

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!



SERVIR AL PUEBLO

Depósito Legal: M. 32.139-1977

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

N.º 107

Primera quincena de SEPTIEMBRE de 1978

20 Ptas.

La Constitución:

El último paso de la reforma



El pasado mes de julio, el Comité Federal del Movimiento Comunista hizo público un comunicado en el que, tras realizar una condena global del proyecto de Constitución elaborado por el Congreso de los Diputados, se manifestaba a favor de la *abstención* en el referéndum que habrá de celebrarse en torno al mismo. Los cambios introducidos en el texto por el Senado, visto lo visto, no habrán sino de reforzar esta decisión previa.

¿Qué es una Constitución? Una Constitución es el documento fundacional de un régimen político determinado, el retrato de lo que ese régimen pretende ser, los "mandamientos" que se impone a sí mismo. Es, como se suele decir, su "Carta Magna": su declaración general de intenciones como tal régimen.

(sigue en la página 3)

En este número:

Checoslovaquia, diez años después

Primavera y tanques

Hace ahora diez años del día en que las tropas del Pacto de Varsovia, procedieron a la ocupación de Checoslovaquia, cortando de raíz un proceso político, (la llamada "primavera de Praga") que distanciaba más y más aquel país de la órbita soviética.

(Página 4)

La polémica sobre la C.E.E.

Mientras el Partido Comunista francés lleva a cabo una campaña en contra de la entrada de España en la Comunidad Económica Europea, el PCE condena esta posición, alineándose con la posición de la gran burguesía.

(Página 5)

Crónica de un festival



Del 28 de julio al 6 de agosto, La Habana ha sido sede del XI Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes. Casi veinte mil jóvenes de ciento cuarenta y cinco países han participado en las actividades políticas, culturales, recreativas etcétera del Festival y han podido disfrutar de la magnífica hospitalidad del pueblo cubano.

(Página 8)

Publicación quincenal

Edita: Movimiento Comunista

Redactores y colaboradores: Angelino Alejandro, Ignacio Alvarez, Pero Arenas, Ayala, Jordi Bigas, Kepa Bilbao, Ramón Casares, Carles Dolc, Juan Manuel Freire, B. Garcés, Patxi Iturrioz, Javier Lozano, Pepe Martínez, Claris Matheu, Javier R. Muñoz, Javier Ortiz, Julián Salcedo, Carmen Santos, María Unceta, Miguel Valle-Inclán.

Diseñador: J. R. Ballesteros

Responsable de la publicación: María Unceta

Redacción y Administración: Colomer, 12. Madrid-28. Teléfono 245 37 78.

Tarifas de suscripción anual:
 Con tarifa de apoyo 500 ptas.
 Con tarifa ordinaria 360 ptas.

Envíese nombre, dirección y forma de pago a: Colomer, 12. Madrid-28.



Cultura para todos y fascista peligroso

Hace algunos días, a raíz de no dejar entrar a los menores de 18 años en un ciclo de teatro organizado por la Biblioteca Pública Municipal y después de que la mayoría de los asistentes se solidarizaran con los jóvenes, se organizó una manifestación de protesta por las calles de Melilla, coreando consignas tales como "Cultura para todos, jóvenes también" y exigiendo la dimisión del presidente de la Biblioteca — que fue candidato de AP en las pasadas elecciones generales — y del delegado de cultura.

En un cruce, la manifestación fue arrollada por un coche, marca "Mercedes", matrícula GC-56591, que causó magulladuras de diversa consideración a varios jóvenes. Llegando casi al final de su recorrido, un hombre corpulento se lanzó contra los manifestantes, agrediendo a uno de ellos al que arrastró hacia los miembros de las FPA presentes. A continuación vino el "Disuélvase" de rigor, con el barullo, las carreras... Dos jóvenes fueron detenidos. El mismo destino tuvieron el joven agredido y el secretario político del PCE cuando se dirigieron al Juzgado a presentar denuncia por el hecho.

Dato curioso: tanto el agresor como el conductor del "Mercedes" antes citado resultaron ser la misma persona: Carlos González

de las Cuevas Fernández, capitán de artillería, personaje sujeto a una sanción disciplinaria a resultados de su actuación con motivo de la visita de Blas Piñar a Ceuta.

Los cuatro detenidos fueron puestos al día siguiente en libertad tras pasar por el Juzgado. Entretanto, los hechos habían causado el correspondiente revuelo, y un comunicado de protesta fue firmado por los partidos de izquierda, las organizaciones juveniles y — miren por dónde — por el senador de UCD por Melilla Juan Ríos.

Pero la cosa no acaba ahí. Como el ciclo de teatro sigue, y con él el problema, una representación de los partidos firmantes del comunicado decidió visitar al delegado del Gobierno, el comandante general de la Plaza, don Pedro Fontela. Y la aventura sigue. El señor Fontela, al recibir a la delegación, se niega a ofrecerle asiento; se lanza a insultar al presentador de la obra — militante del PCE —, que había expresado su solidaridad con los jóvenes, llamándole "mamón"; afirma que los comunistas vamos siempre con la mentira por delante, en tanto que un oficial del Ejército lleva siempre la verdad... Vamos, que no se olvidó de nada.

A la vista de todo esto, y mientras nos acordamos de esas bonitas frases que dicen que el Ejército es "neutral" y defiende el orden constitucional, pensamos que no sería excesivo reclamar para Melilla la existencia de una máxima autoridad civil, que tenga el detalle de asegurar la aplicación



de las ya de por sí limitadas libertades que se reconocen en este Estado.

A.V.E.
(Melilla)

El transporte de propileno

El camión cisterna que explotó a primeros del mes de julio, convirtiéndose en una pira el camping de "Los Alfaques" contenía propileno. En condiciones normales este es un gas más pesado que el aire por lo que cuando escapa no se dispersa fácilmente en la atmósfera. Es tóxico, muy inflamable, con el correspondiente alto riesgo de incendio, haciendo explosión con ayuda de una chispa cuando está en una concentración en el aire entre el 2 y el 11 %.

En España este gas se obtiene en la empresa EMPETROL de Tarragona y también en Puertollano. Por lo costoso y peligroso de su transporte está proyectado que todas las industrias que utilizan productos de las refinerías se construyan alrededor de la mismas, para evitar tragedias como la vivida en el camping de Alcanar, "Los Alfaques". La cisterna que explotó llevaba propileno de EMPETROL de Tarragona a Puertollano (la empresa que lo recibe se llama PAULAR y es en un 50 % de EMPETROL y el otro 50 % de MONTEDISON, italiana) pues la de Puertollano estaba parada. Este trasvase del producto se viene haciendo varias veces al año por falta de planificación en las paradas de las fábricas.

El transporte se hace en fase líquida, a la que se llega sometiendo el producto a presión y baja temperatura. Una cisterna como la que explotó transporta cuarenta y dos mil litros de propileno. Estas cisternas deben ir con unas determinadas condiciones (cubiertas con una manta de fibra de vidrio y aluminio), condición ésta que ninguna cisterna cumple. Asimismo deben llevar pintadas en el exterior unas figuras que hagan ver claramente la alta peligrosidad del producto transportado.

En un control que hizo la guardia civil a la salida de Tarragona hace unos meses se vio que nin-



Mientras los niños piden escuelas públicas gratuitas, el dinero de las subvenciones va al negocio privado

guna cisterna llevaba los papeles en regla, lo que no fue motivo para dejar de enviar el producto a donde se necesitaba.

Valentín Español
(Reus)

Subvenciones y "libertad de enseñanza"

Cuando se ha cerrado en el Congreso el debate sobre el texto constitucional, que incluye el famoso artículo 26, referente al derecho a la enseñanza y a la ayuda estatal a los centros docentes, sigue la campaña en torno a la "libertad de enseñanza" por parte de los mismos que se beneficiaron con las prebendas del pasado régimen.

Bueno es, pues, echar un vistazo a las necesidades que en materia de educación tiene planteados el Estado español:

— Ausencia total de guarderías financiadas por los poderes públicos, al servicio de los trabajadores y demás sectores populares.

— Altísimo porcentaje de población en edad escolar sin atención escolar o deficientemente escolarizada.

— Alto número de profesores interinos sin trabajo. (15.000 parados sólo en EGB).

Mientras tanto, año tras año, la enseñanza privada ha ido recibiendo miles de millones de pesetas para pagar una educación reservada en exclusiva a los sectores sociales que pueden acceder a los prohibitivos precios de los centros privados. Veamos como ha sido esa ayuda estatal:

— En 1974 se produjo un vuelco definitivo en favor de la enseñanza privada al introducirse una nueva modalidad de subvenciones llamadas "ayudas al precio". A cambio de una financiación pública del 50 % la escuela se comprometía a descontar entre 410 y 480 pesetas de un recibo mensual que muchas veces ascendía a 5.000 pesetas.

A lo largo de 1976 el Estado gastó en este tipo de subvenciones miles de millones en 623 de las 3.208 escuelas subvencionadas. Un gasto a fondo perdido, en la medida que no abarató sustancialmente la enseñanza.

Haciendo un balance del monto

total de las subvenciones podemos ver como éstas van a más dentro de la política del MEC. En el último trimestre de 1976 los empresarios consiguieron elevar a 23.840 millones el presupuesto para subvenciones que inicialmente era de 14.312. En 1977 el total de centros subvencionados se elevaba a 4.208 con un total de alumnos de 1.791.964. De esta forma el total que el MEC dedica a las subvenciones para la enseñanza privada ha pasado de escasamente 1.000 millones de ptas. en 1973 a 33.000 millones en el curso 76-77 (las cifras varían según las fuentes).

¿Quién controla estas subvenciones?

Una circular firmada por Martínez Fuertes, presidente de la CECE (Confederación Española de Centros de Enseñanza) y hoy Senador de UCD por Leon, sobre el procedimiento estrictamente reservado para solicitar las subvenciones para el curso 76-77, nos proporciona la respuesta. En ella podemos leer: "al habernos hecho nosotros cargo por primera vez de las subvenciones, no encontramos ninguna dificultad en las provincias, y sí la máxima colaboración de los presidentes (de la Uniones Provinciales)".

Así las cosas, la campaña por la "libertad de enseñanza" y las palabras del propio Martínez Fuentes "la libertad de enseñanza no es posible sin financiación", sólo pueden merecer el calificativo de demagogia.

Mientras así se habla, la escuela pública anda de mal en peor. Un caso ilustrativo, entre muchísimos otros, puede ser el de la colonia de Santa Isabel en el País Valenciano donde 200 niños se ven obligados a asistir a clase en locales sin luz, ni agua, ni servicios sanitarios ni, naturalmente, zonas de recreo. Entre ellos se encuentran 30 muchachos con problemas de dislexia y algunos con problemas de alcoholismo.

Mientras subsistan casos como éste, mientras existan dos tipos de enseñanza para dos clases diferentes, no podrán ocultarnos, por mucho que se esfuerzan, lo que hay detrás de la "libertad de enseñanza", es decir: un modelo de escuela cerrada desde una determinada ideología, adaptado a las necesidades de las clases dominantes, a sus criterios políticos y religiosos. ¡Y todo pagado con el dinero del pueblo!

Jesús García Verdú
Miembro del MCPV
ALACANT

(viene de la página 1)

La Constitución:

El último paso de la reforma

Juzgar una Constitución es así, en definitiva, juzgar el régimen político que esa Constitución prefigura.

¿De qué régimen se trata en nuestro caso? No descubrimos ningún secreto si decimos que se trata del régimen que resulta del compromiso que se ha realizado entre las formas democrático-burguesas características del "mundo occidental" y el mantenimiento de aspectos importantes del régimen franquista (de sus estructuras, de sus aparatos, de su personal...), compromiso que ha sido bautizado con el nombre de "reforma" y que tuvo su expresión máxima en las elecciones generales del 15 de junio de 1977.

De hecho el 15 de junio de 1977 se inició un proceso destinado a la cimentación de ese régimen, proceso que busca su culminación precisamente en la aprobación de la Constitución que ahora se está terminando de elaborar. Dicho en pocas palabras: la aprobación de la Constitución es el último y obligado paso de la reforma.

Por ello resultan particularmente absurdas las pretensiones de quienes se empeñan ahora en afirmar que la Constitución en marcha es "de todos" y "para todos". Tanto más cuanto que esas afirmaciones vienen de fuerzas políticas que se presentan a sí mismas como "marxistas" y hasta como "marxistas-leninistas". Toda Constitución —como todo régimen político— tiene invariablemente un carácter de clase definido.

Y ello es particularmente visible en este caso. La más superficial lectura del proyecto constitucional lo revela con nitidez. Es evidente que se trata de una Constitución para un régimen represivo: no hay más que leer lo que dice sobre el papel del Ejército o las previsiones que hace sobre estados de excepción. Que se trata de una Constitución para un régimen que niega los derechos de los pueblos: rechazo explícito del derecho de autodeterminación, de la federación, recorte fundamental de los derechos autonómicos... Que prevé un sistema de Gobierno anti-popular e impone la Monarquía borbónica. Que fija un sistema económico abierta y definitivamente capitalista... Ello, insistimos,

por no citar sino los aspectos más rápidamente evidentes. Significa esto que, muy lejos de encontrarnos ante una Constitución "de todos" y "para todos", nos encontramos ante una Constitución con un carácter definitivamente burgués, capitalista, autoritario, centralista, monárquico... Insisten los defensores del proyecto constitucional diciendo que la Constitución prevista "da cabida lo mismo a Gobiernos de derecha que de izquierda". Es evidente que la Constitución da cabida a todos los Gobiernos que quieran caber en ella, esto es, a todos los que acepten el marco burgués, capitalista, autoritario, centralista, monárquico, etc., que en ella se define. Dicho de otro modo: si hay partidos "de izquierda" que dan por bueno ese marco y están dispuestos a gobernar dentro de él, es indudable que el proyecto constitucional les da "cabida". Pero se la da solamente en la medida en que renuncien a llevar a la práctica un programa verdaderamente de izquierda, cuya aplicación estaría esencialmente reñida con el marco constitucional. En tales condiciones, es absurdo que se pretenda que "todas las opciones" tienen cabida en el marco de la proyectada Constitución. Pese a todo, hay partidos que se proclaman de izquierda y que van a dar el "sí" en el referéndum sobre la Constitución. En opinión del Movimiento Comunista, tales partidos contraerán con ello una muy grave responsabilidad. En la práctica, estos partidos van a bendecir un régimen y una ley que sirven hoy para recortar las libertades, y que quizá sirvan mañana para amenazar las libertades mismas. En lo que a nosotros hace, no estamos en absoluto dispuestos a hacernos cómplices de ello. Rechazamos firmemente ese régimen y esa Constitución, y nos pronunciamos por la abstención en el próximo referéndum como forma más adecuada para que los sectores de izquierda del pueblo trabajador expresen su firme desaprobación.

Juan Carlos I de España y V de Argentina

El anuncio oficial de la próxima visita de Juan Carlos de Borbón a Argentina ha levantado una indignación generalizada. Hay motivos para ello. La Argentina de Videla es una de las más sangrientas dictaduras que conoce el mundo de hoy, hasta el punto de representar ante la opinión mundial el papel de abanderada del fascismo, del terror anti-popular, del desprecio por la democracia. Es, además, una dictadura aislada, despreciada, boicoteada por la inmensa mayoría de los Estados del mundo.

Hasta hoy —y en razón precisamente de ese boicot internacional— Videla no ha conseguido que vayan a visitar oficialmente Argentina más que dos jefes de Estado: Pinochet y Banzer, comparsas de otras tantas dictaduras latinoamericanas.

Será el rey de España, pues, el tercer jefe de Estado, tras los

dos citados, en acudir a estrechar la mano de Videla. Y será el primer representante de un Estado que se dice democrático.

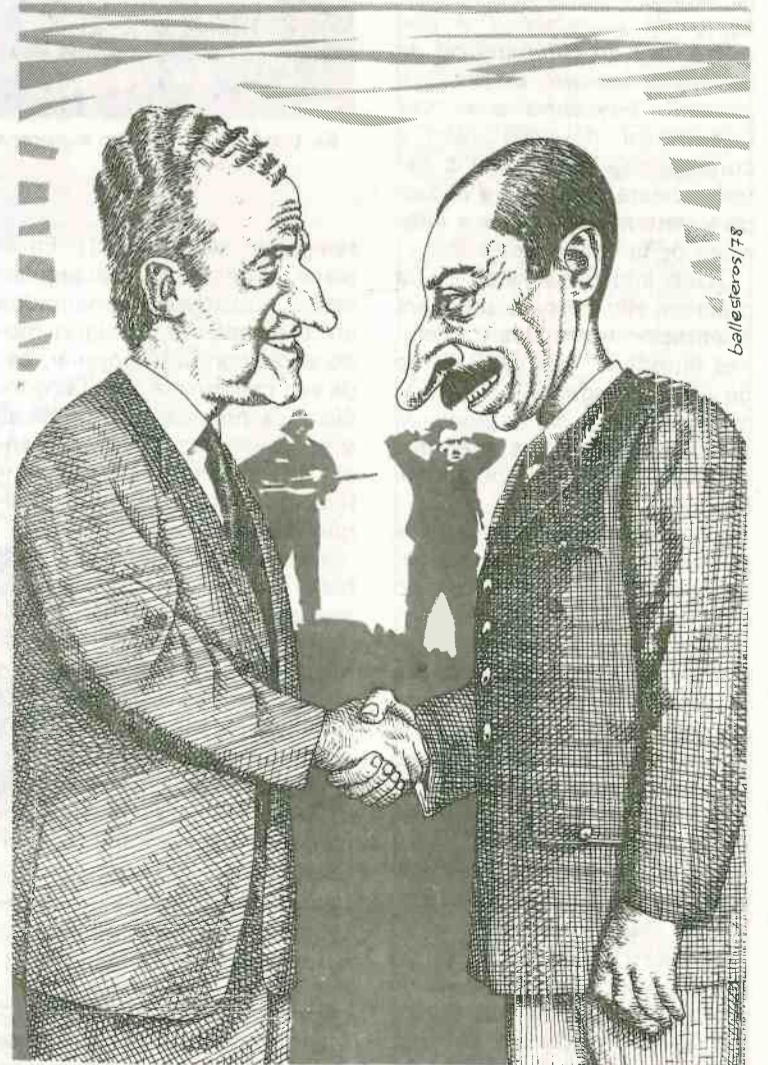
La visita de Juan Carlos será utilizada sin duda alguna por la dictadura argentina en beneficio propio y en contra de la lucha que los pueblos del mundo tienen emprendida en solidaridad con la resistencia argentina y contra el régimen fascista que oprime a aquel pueblo hermano.

En relación a este tema, el grupo socialista del Congreso de Diputados exigió la reunión inmediata de su Diputación Permanente, ante la que presentó una moción recomendando la suspensión de la proyectada visita real. La moción socialista —que obtuvo los votos del grupo comunista y de la minoría catalana— fue derrotada por los votos de la UCD y de AP, en tanto el PNV,

según es costumbre en él, no asistió a la reunión.

El debate parlamentario puso, sin embargo, de manifiesto que la izquierda parlamentaria estaba más inquieta por lo que el viaje podía acarrear de desprestigio para la figura del jefe del Estado español que por el perjuicio que entrañaba para el combate de los demócratas argentinos. Nuestra actitud es justamente inversa. Tanto más cuando se sabe que el viaje responde más a un deseo personal del propio rey que a una iniciativa gubernamental.

Curiosa iniciativa que resulta tanto más preocupante cuando se observan los amplios poderes incontrolados que el proyecto constitucional trata de asignar al Monarca, poderes que —para más inri— el Senado se ha empeñado en ampliar todavía más. ¿Los utilizará para cubrir con su manto protector a todos los Videla que en el mundo son?



Checoslovaquia, diez años después

Primavera y tanques

Hacia una nueva forma de dominación

En 1967, la economía checoslovaca atravesaba un momento crecientemente crítico. Hacía varios años que las tasas de crecimiento económico eran inferiores a las previstas en los planes oficiales, y el porvenir aparecía cargado de incertidumbres. Esto se producía en un país que, dotado de una importante base industrial en el momento de acceso del Partido Comunista al Poder, había sabido alcanzar un nivel de vida más que aceptable, lo que había hecho que su pueblo abrigara fundadas esperanzas en el futuro.

En tales condiciones, en los círculos dominantes había ido tomando cuerpo la idea, cada vez más extendida, de que era preciso introducir ciertos cambios en el funcionamiento de la vida económica, destinados a facilitar el desarrollo y, con él, incrementar los beneficios de los sectores dominantes. ¿Qué cambios eran éstos? "Nosotros estábamos más orientados sobre las tradiciones europeas que sobre las rusas", declara ahora Zdenek Mlynar, dirigente que fue de la "primavera de Praga". Se trataba, como recordaba recientemente un comentarista, "de disociar la economía del aparato estatal e introducir el concepto de rentabilidad y una cierta idea de competencia en el funcionamiento de las empresas", buscando a la vez una mayor diversificación y competencia del comercio exterior, hasta entonces polarizado y determinado por los intereses de la Unión Soviética.

¿Qué implicaba esto? En la práctica, ello suponía una clara orientación hacia "las tradiciones europeas" del capitalismo de corte occidental; la utilización abierta y sin tapujos de las categorías y los métodos característicos del occidente burgués.

Los cambios económicos pretendidos tenían su necesaria contrapartida en el terreno político: la necesidad de acercarse también al tipo de mecanismos de dominación política propios de las democracias burguesas. En ese sentido, la "primavera de Praga" supuso la introducción de determinadas reformas en el terreno de las libertades ciudadanas: abolición de la censura, mayor libertad de expresión y reunión.

Con ello se pretendía alcanzar diversos objetivos. En el plano exterior, abrir una vía de comunicación con los países del área europea y yanqui, despertando su simpatía e in-

Hace ahora diez años del día en que las tropas del Pacto de Varsovia, por iniciativa de la Unión Soviética, procedieron a la ocupación militar de Checoslovaquia, cortando de raíz un proceso político (la llamada "primavera de Praga") que distanciaba más y más a aquel país de la órbita soviética



Se trató de atraer las esperanzas de las masas hacia los cambios en marcha, obtener en algún modo su apoyo

teresando su apoyo (1). En el plano interior, se perseguían varios objetivos conectados entre sí: aplacar en algún modo el descontento popular, cada vez más fuerte ante las condiciones políticas, económicas y sociales; atraer las esperanzas de las masas hacia los cambios en marcha, obtener en algún modo su apoyo...

Esta política, que hasta 1968 había sido más que nada la aspiración de un núcleo de dirigentes, pasó a ser el programa oficial del PC checoslovaco a partir de enero de 1968, tras la subida de Alexander Dubcek a su secretaría general. La "primavera de Praga" — la marcha de Checoslovaquia hacia el capitalismo occidental — era un hecho.

La invasión militar soviética: un acto de gran potencia

Era inevitable que la Unión Soviética viera con malos ojos

la situación. La marcha de los acontecimientos presentaba inquietantes aspectos negativos para ella.

En primer lugar, en el plano político. Checoslovaquia, como el resto de los países miembros del Pacto de Varsovia, era pieza importante del área de influencia mundial de la URSS. La marcha de los acontecimientos hacía temer a los dirigentes soviéticos que Checoslovaquia, siguiendo la línea de la "primavera" pudiera alejarse de su zona de influencia o, incluso, introducirse en la del bloque occidental. Ello entrañaría un cambio de la mayor importancia en la situación europea... Desde la óptica de las ambiciones hegemónicas, de gran potencia, de la Unión Soviética, se trataba de un peligro intolerable, que había que cortar a toda costa. Así fuera al precio de una invasión.

A esto debe añadirse la posibilidad de que los acontecimientos de Praga pudieran in-

citar a las castas dominantes de otros países del Pacto de Varsovia (Rumanía, por ejemplo) a lanzarse por un camino semejante, multiplicando de este modo las dificultades del control soviético de la zona.

Sin olvidar, por supuesto, los aspectos económicos del tema. En función de la "división socialista de trabajo" (término bajo el que los dirigentes soviéticos esconden su intervención económica en los países del Este, y la dependencia a que someten las economías de éstos), Checoslovaquia vivía en una situación de fuerte control económico por parte de la Unión Soviética, situación que — como ya antes hemos apuntado — la "primavera" venía a poner más y más en entredicho.

Las promesas de fidelidad a la URSS, machaconamente repetidas por los dirigentes checoslovacos a lo largo de 1968, no bastaban. La URSS utilizó todos los medios de presión

diplomática y política para hacerles desistir de su programa, pero su éxito fue limitado: apenas consiguió otra cosa que imponer un ritmo más lento a la marcha de los acontecimientos. Comprobado esto, la dirección del Estado soviético se inclinó, ya decididamente, por la intervención militar, por la imposición pura y simple. A ello fueron los tanques del Pacto de Varsovia en agosto de 1968.

La acción de la Unión Soviética vino a poner al desnudo su carácter agresivo y de gran potencia, dispuesta a pasar por encima de los derechos de los pueblos para imponer su dominio. Los tanques del Pacto de Varsovia, más allá de las absurdas invocaciones al "internacionalismo" que se avanzaron y que aún hoy se avanzan, fueron a Checoslovaquia a rehacer su dominio, violando el derecho fundamental del pueblo checoslovaco a decidir libremente sobre su propio destino, interfiriendo por las armas en la soberanía de una nación.

Malos medios para malos fines: fueron, además, para imponer un tipo de régimen que, por privar al pueblo trabajador de libertad, por negarle su derecho a la independencia nacional, por someterle a condiciones económicas y sociales injustas, está muy lejos de responder a la etiqueta "socialista" que reclama para sí.

Hoy Checoslovaquia es de nuevo, en virtud del proceso de "normalización" impuesto por la URSS, y al que ha colaborado buena parte de la casta dominante durante la "primavera", un país sometido al dictado soviético. Por nuestra parte, no podemos sino esperar que el pueblo checoslovaco sabrá sacar las lecciones históricas adecuadas de su dura experiencia: que comprenderá que no es echándose en manos del imperialismo occidental como logrará alcanzar su independencia, que no es apoyando a reaccionarios de uno u otro signo como accederá a un verdadero socialismo, a una verdadera libertad.

Javier Ortiz

(1) Se hicieron repetidos intentos por parte de los dirigentes de la "primavera" para interesar a los Estados Unidos, la Alemania Occidental y otras potencias occidentales en los problemas checoslovacos. El éxito, sin embargo, no fue suficiente. De ello se lamenta hoy Ota Sik, uno de los máximos dirigentes de la "primavera", que critica a los USA por no haber realizado "una enérgica intervención" en Checoslovaquia, frente a la URSS.

La polémica sobre la C.E.E.

El rechazo por parte del Partido Comunista Francés de la entrada de España en la Comunidad Económica Europea (C.E.E.) está tomando los aires de una gran polémica, en la que están participando, de una u otra manera, fuerzas destacadas de la izquierda reformista española y francesa, así como los partidos más representativos de la gran burguesía de ambos países

Basta examinar someramente los argumentos que las fuerzas políticas españolas oponen al PC francés para comprobar que, en todo caso, no parecen estar excesivamente inspirados por el deseo de salvaguardar los intereses de las masas trabajadoras de los países de la CEE. Esto es lógico que ocurra con los puntos de vista de la burguesía española, y en concreto con los de la UCD; extraña más encontrarlo en las argumentaciones de fuerzas políticas como el PCE o la ORT.

En este sentido, resulta particularmente curiosa la acusación que lanza el responsable de asuntos internacionales de la dirección del PCE, Manuel Azcárate, contra los dirigentes de su partido hermano francés: "Se trata —dice Azcárate— de una operación electoralista con determinados sectores de una agricultura atrasada y de escasisima rentabilidad". Al parecer, Azcárate considera muy grave que el PCF defienda los intereses de determinados sectores del

campesinado francés, vinculados a un tipo de producción de "escasisima rentabilidad", pero le parece de perlas la indiferencia hacia los intereses de las masas trabajadoras que ha presidido las posiciones del PCE en lo tocante al problema del ingreso de España en la CEE.

No menos sorprendente es la advertencia que dirige al PCF y al PSF: "¿Acaso han olvidado —añade— que la obesión electoralista conduce al oportunismo?" Claro que nadie mejor que la dirección del PCE para conocer lo que significa una política guiada por el afán oportunista. Desde que la gran burguesía española anunció su voluntad de ingresar en el Mercado Común Europeo, el PCE no ha hecho jamás otra cosa que corear esos deseos: ni sombra en sus posiciones de denuncia de las ambiciones que mueven a la gran burguesía española, ni trazas de análisis a partir de los intereses concretos de las masas trabajadoras.

Interviene el eurocomunista Elleinstein en la polémica, y afirma: "Si los partidos comunistas occidentales no son capaces de enterarse sobre Europa, el internacionalismo (...) no será más que un recuerdo, o un conjunto de ritos, honorables, sin duda, pero impotentes para resolver los problemas de nuestro tiempo". Olvida añadir Elleinstein solamente esto: que el internacionalismo comenzó a ser un simple recuerdo hace tiempo para estos partidos; cuando, tanto los llamados "eurocomunistas" con los más fieles a Moscú, dejaron de adoptar el punto de vista de las masas trabajadoras al abordar los problemas internacionales.

La ORT, por su parte, califica la campaña del PCF en contra del ingreso de España en la CEE de "campaña anti-española", "reaccionaria y antipopular", al "servicio directo del socialimperialismo ruso"... y todo ello porque la campaña en cuestión, según la ORT, va

"dirigida contra el fortalecimiento y unidad europea".

Se trata de un peligroso punto de vista, que parte de considerar el fortalecimiento y la unidad de la Europa de los monopolios —de una Europa profundamente ligada, por otro lado, al imperialismo yanqui— como fenómenos esencialmente positivos. De un punto de vista que, por ello mismo, ignora las consecuencias negativas que para la lucha de clases en nuestro país y en los otros países europeos acarrearía el proceso de integración política de estos Estados: porque permitiría el apoyo mutuo entre sus clases dominantes, reforzando la posición de las más débiles e inestables; porque favorecería la generalización de los aparatos represivos en eso que ya empieza a llamarse "la Europa de las Policías"; porque permitiría la internacionalización de las fuerzas burguesas y reformistas, hoy ampliamente dominantes en Europa... Todo ello, además, bajo el manto protector de los Estados Unidos, que verían igualmente facilitadas y simplificadas sus vías de penetración... De un punto de vista, en fin, que acaba por justificar la entrada del Estado español en la OTAN (en una OTAN, eso sí, que se desearía "europeizada").

¿Dónde queda, en todo esto, la necesidad de partir de los intereses de los pueblos trabajadores de Europa, de la unidad de sus fuerzas revolucionarias en la lucha contra el poder de los monopolios y los intereses imperialistas de las grandes potencias?

La caída del dólar

En el mes de agosto, la cotización del dólar, es decir, su relación de intercambio con el resto de las monedas de los principales países capitalistas, ha vuelto a sufrir una importante caída que equivale a una devaluación real de dicha moneda. En realidad, las caídas del dólar vienen siendo algo habitual en la presente década y ponen en claro que, si bien nadie confía en el dólar como patrón común de los intercambios internacionales, tampoco hay en perspectiva ningún tipo de alternativa que permita sustituir un sistema monetario internacional que se encuentra en crisis abierta desde 1971.

Desde 1944 el dólar era la única moneda potencialmente convertible al oro. Los Estados Unidos tenían en su poder las tres cuartas partes del oro monetario mundial y la economía yanqui era indiscutiblemente la más pujante después de la II Guerra mundial. Esto permitió que el dólar se convirtiera en la moneda oficial en los intercambios internacionales. El imperialismo yanqui, obviamente, se aprovechó de ello y su papel hegemónico en el terreno de los intercambios monetarios le permitió convertirse en una especie de único creador de dinero internacional, inundando el mercado europeo de dólares y financiando sus "ayudas" al exterior, inversiones en el resto de los países de la órbita capitalista y gastos militares (en suma, los continuos déficits de su balanza de pagos) simplemente por el procedimiento de "crear" continuamente dólares.

Todos los intentos por mejorar la balanza de pagos yanqui fueron vanos, hasta el punto de que en 1971, por primera vez en el siglo, las importaciones yanquis superaron a sus exportaciones. Fue entonces cuando Nixon decidió romper la baraja, declarando que a partir de entonces el dólar dejaba de ser convertible en oro y provocando una devaluación de su moneda para mejorar sus intercambios internacionales.

Desde entonces, el dólar cayó una y otra vez, sobre todo con el inicio de la crisis económica internacional en 1973 y el aumento de los precios de los productos energéticos. Sin embargo, después de que el dólar conociera sus días más bajos en 1974, Nixon inició una política de tipo proteccionista (limitar las importaciones y reducir las inversiones en el exterior) que permitió una recuperación del dólar. No obstante, buena parte de la estrategia económica de las multinacionales yanquis se basa lógicamente en las inversiones exteriores y por ello con la llegada de Carter a la Presidencia yanqui (un hombre aupado por Rockefeller y las multinacionales de la Trilateral), la política proteccionista ha quedado enterrada y los déficits de la balanza de pagos y el aumento de la inflación han vuelto a ser plato común. La actual caída del dólar no ha sido más que el precio de esa política de expansión basada en los déficits de la balanza de pagos y la inflación.

Sin embargo, la actual caída del dólar no pasa hoy por hoy de ser un episodio más de una crisis monetaria conocida y hasta cierto punto asumida por el "mundo capitalista". Ciertamente es que el imperialismo yanqui (y con él su moneda) está en horas bajas. Ciertamente es que la RFA y el Japón (y sus respectivas monedas) han pasado al contraataque. Pero no lo es menos que ningún otro país está en condiciones de sustituir a EEUU en la hegemonía del sistema capitalista mundial.

De Papa a Papa

En el plazo de pocas semanas, la Iglesia católica ha sido dos veces noticia. La muerte de Pablo VI y el nombramiento de Juan Pablo I han llenado las páginas de una prensa sedienta de acontecimientos en este agosto de calor y vacaciones.

Poco es lo que nosotros podemos decir de todo esto. Pablo VI era un reaccionario singularmente destacado, pero tampoco su muerte significa nada de particular: la jerarquía católica cuenta con un amplio stock de ellos, siempre prestos a encaramarse al solio y enciclar a troche y moche. El papa muerto se había destacado como combatiente anticomunista y había demostrado notable preocupación en atacar todas las causas progresistas que se le pusieron por delante: divorcio, aborto, matrimonio de los curas, igualdad de la mujer en el interior de la iglesia... Demostró también ser un si es no es irresponsable, agarrándose al puesto con uñas y dientes al final de sus días, a pesar de que sus vacíos mentales eran cada vez más gran-

des y frecuentes, corriendo de ese modo el riesgo de dejar a la Iglesia en la siempre incómoda tesitura de tener a un lelo de jefe... Pero, en fin, y como diría Ramón Tamames, doctores tiene la Santa Madre Iglesia, y no vamos nosotros a decirle cómo tiene que hacer las cosas.

La elección de Juan Pablo I, él nacido Albino Luciani, vertiginosa casi, ha demostrado que los doctores de la Iglesia saben, en efecto, lo que quieren. ¿Se habían puesto previamente de acuerdo? Eso dice el arzobispo Lefèvre, víctima seguramente del materialismo. Los cardenales votantes han preferido hablar del Espíritu Santo y su divina inspiración. De ser así —y así será, puesto que lo dicen— eso nos proporciona preciosas pistas sobre la ideología del Uno y Trino: el electo es, por lo que se dice, aún más cerrilmente anticomunista que su predecesor. Sus declaraciones sobre los temas de siempre (marxismo, divorcio, aborto, etc.), están a la vanguardia de lo más carca. Vaya por Dios.



De este lado de los Pirineos se ha seguido con honda atención todo el asunto. Algunos, incluso, tomaron pie en él para cultivar su afición a desconcertar al personal. Así el PCE, haciendo agitación en favor de la elección de un "papa espa-

ñol". Así el PTE, calificando la muerte de Pablo VI de "pérdida irreparable" y manifestando "su más sentida condolencia". ¿Estaremos ante la confusión de las mentes, síntoma del apocalipsis, de la que hablara San Juan? Todo puede ser.



Euskadi

Las dudas del PNV

Cuando va llegando a su fin, aunque con más retraso de lo previsto, la discusión del proyecto de Constitución, ya son mayoría los partidos políticos que han tomado posición ante él. Nuestro rechazo de esta Constitución —cuyas razones se expresan de forma general en otro artículo de este mismo periódico y que nos lleva a propugnar la abstención no coincide a todas luces con la de algunos otros partidos. La UCD, el PSOE y el PCE —los del consenso vayan a hacer una gran campaña pidiendo el "sí". A ellos se van a unir otros que no son los del consenso, pero como si lo fueran en este caso: el PTE y la ORT.

En Euskadi quien todavía no tiene decidido qué hacer ante la Constitución es el PNV. ¿Rechazará finalmente la Constitución o la aceptará? Es la gran incógnita. De momento se hace querer y dice que si no le dan contrapartidas, en el texto constitucional o de cualquier otra manera, no dirá que sí. Nosotros deseáramos desde luego que los descendientes más legítimos de Aitor formaran parte del frente del rechazo, pero mucho nos tememos que acabarán siendo seducidos por el Gobierno. Ojalá que nos equivocáramos.

Para el PNV la Constitución tiene que aceptar la "reintegración foral plena" o, lo que es lo mismo, "reconocer los derechos históricos". Y, claro, además hay que evitar "centralismos financieros", pues no serán tales autonomías.

Y razón no les falta. Nosotros estamos de acuerdo en que la autonomía debe ser autonomía en todos los órdenes, incluido claro está el financiero.

En lo que no estamos de acuerdo es en lo de "reintegración foral plena".

Los Fueros, sus leyes e instituciones, corresponden a una época determinada, a un período histórico dado, con un grado de desarrollo de las fuerzas productivas, con unas relaciones de producción y con unos comportamientos políticos-sociales característicos. Y por eso nos parece un abuso, una deformación de la realidad de entonces, una adulteración histórica el tratar de aplicar conceptos y categorías políticas de nuestra época para la interpretación del viejo mundo foral.

La diferencia con el PNV no es pequeña. Mientras que para éste los derechos nacionales son derechos "históricos", "originarios", "inmutables", para nosotros son derechos de los pueblos, por tanto vivos, cambiantes, sometidos a épocas históricas concretas y a sus necesidades y leyes.

Por eso no es una casualidad que el PNV no esté interesado en que al pueblo vasco le sea reconocido el derecho de autodeterminación, pues sería reconocer que la soberanía está en el pueblo y por tanto tener que aceptar la voluntad popular por encima de cualquier consideración histórica, que en este caso es más bien una interpretación histórica simplista, unilateral y deformada.

El pueblo vasco tiene derecho a un alto grado de autonomía, en todos los órdenes, insistimos, y a la autodeterminación, derechos que le vienen del reconocimiento de su soberanía y de las necesidades y problemas tan graves que, también en todos los órdenes se dan en la sociedad vasca. Esa es para nosotros la fuente del derecho de los pueblos.

Patxi Iturrioz

Galicia

25 de Xulio : una convocatoria manipulada

El Día da Patria Galega de este año, vino a coincidir con algunos acontecimientos de relieve en la vida política del Estado español. El mismo día el Congreso aprobaba el texto constitucional, y pocos días antes morían en un atentado dos jefes militares en Madrid. Ello dio lugar a que la Xunta de Galicia, la UCD y los partidos de izquierda que les acompañaban (PSOE, PCG, POG, PT, ORT) alterasen notablemente el contenido político del acto previsto para esta fecha. Del llamamiento inicial a una jornada de reivindicación de un Estatuto de Autonomía —llamamiento ya de por sí notablemente ambiguo y conciliador con la derecha— pasaron a realizar una apresurada convocatoria de apoyo explícito a la Constitución y al Ejército y de rechazo del terrorismo.

Cambiando el contenido de la convocatoria 48 horas antes de la concentración, se pretendía aprovechar los sentimientos democráticos y galleguistas que un sector del pueblo iba a expresar ese día para dar un cierto respaldo de masas a la política del "consenso", para dar un espaldarazo al Gobierno Suárez y a su política anti-popular.

Sin embargo, este intento de manipulación no alcanzó ni de lejos los frutos que de él esperaban sus inspiradores. Los dirigentes de los partidos ya referidos hablaron y no pararon de apoyar a la Constitución y a las Fuerzas Armadas; condenaron una y otra vez las acciones terroristas mientras, sin embargo, no pronunciaban ni una palabra contra la ley Antiterrorista.

Pero tales discursos no despertaron especial entusiasmo entre la gente, y ni siquiera sirvieron para



evitar que una buena parte de los militantes de esta izquierda conciliadora y reformista expresaran abiertamente su desacuerdo con los aspectos menos presentables de la política de consenso (pitos y abucheos a Rosón, pitos al representante de UCD...). Los sentimientos combativos desbordaron los intentos de convertir el 25 de julio en una especie de fiesta nacional, desprovista de cualquier contenido reivindicativo frente a la derecha centralista.

Nuestro partido contribuyó en la medida de sus posibilidades a la neutralización de estas maniobras. En un primer momento negándose a aceptar la imposición por parte de estas fuerzas de no reivindicar la inclusión del derecho de autodeterminación en la Constitución. Luego denunciando las tentativas de convertir la movilización popular en un acto de apoyo a la derecha. Manteniendo en todo momento una postura favorable a la unidad del movimiento popular en la lucha por una autonomía amplia y no descafeinada. Por eso acudimos con nuestras propias consignas, con nuestras posiciones políticas a esta concentración. Porque queríamos una movilización unitaria, pero no a cualquier precio, sin renunciar a defender una política verdaderamente de izquierdas, sin renunciar a llamar a la lucha y no a la conciliación.

El 25 de julio tuvo también otros protagonistas. El Bloque Nacional Popular Galego (plataforma política dirigida por la UPG) reunió un importante número de manifestantes bajo unos objetivos de rechazo total de cualquier tipo de autonomía y de hostilidad abierta

e indiscriminada hacia todas las demás fuerzas políticas. La importancia del número de personas congregadas —prácticamente el mismo que en la concentración patrocinada por los restantes partidos y sindicatos— no puede ocultar la falta de consecuencia revolucionaria que la caracterizó. El exclusivismo nacionalista del BNPG —que llegó a manifestarse en la violenta retirada por parte de los servicios de orden de unas banderas republicanas por ser "españolas"— originaba una vez más una profunda división del movimiento popular gallego, provocando la confusión en torno a los verdaderos objetivos de la lucha.

Haciendo ahora, un mes después, una valoración de los sucedido en este 25 de xulio, podemos afirmar que el descenso habido en la presencia popular en la calle respecto a la jornada del 4 de diciembre —de medio millón en aquella fecha a 50.000 en esta ocasión— debe achacarse al pasivo de la política de "consenso", de esta política de la izquierda reformista que subordina la lucha popular al acuerdo con la burguesía. A pesar de ello, la intensa lucha política e ideológica que se ha desarrollado en torno a esta celebración en el seno de la izquierda gallega, ha puesto a prueba la capacidad política de los revolucionarios que —dicho sin triunfalismos— hemos sabido estar a la altura de las circunstancias. Las posiciones de nuestro partido no han sido oscurecidas por la política entreguista de unos ni por el estrecho nacionalismo de otros.

bandera de la región. El pueblo murciano se queda sin bandera tradicional por obra y gracia de los gustos de UCD. La reducción del número de miembros del Consejo Regional, aparte de sus nulas funciones y la desaparición total de las más mínimas referencias a las comarcas son otros tantos recortes provenientes de las tijeras ministeriales. Es presumible, pues, que no se cree el órgano de transferencias, pues en pura lógica, nada tiene que transferir; tal es el estado en que ha quedado la preautonomía de la Región Murciana.

Con todo esto y contando con el defecto más grave cometido en el desarrollo del proceso, a saber: la no sensibilización y movilización del pueblo murciano en torno a la consecución de una autonomía real y efectiva, no es de extrañar la fría actitud con que fue acogido el decreto preautonómico por parte de nuestro pueblo. Sólo los parlamentarios, entre ellos el inefable Ricardo de la Cierva, no podían ocultar su "completa satisfacción" —no sabemos a qué se referirá—. En fin, si a ellos les gusta...

Región Murciana

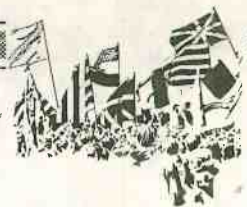
Frialdad popular ante la preautonomía

El pasado 25 de agosto, el Consejo de Ministros obsequió a Asturias y a la Región Murciana, con lo que se puede llamar la pedrea de las preautonomías de UCD.

En el caso de la preautonomía de la Región Murciana, bien podría decirse aquello de "poco, tarde y mal". Lo único positivo del texto, como hizo notar en un comunicado hecho público por el Comité Regional del MCRM, es que por primera vez en toda su larga historia, al pueblo de la región murciana se le reconoce como un pueblo con personalidad propia y diferenciada. Todo lo demás que se le

puede encontrar al texto aprobado, son factores negativos. En lo cual tiene una buena parte de responsabilidad, no hay que olvidarlo, la actitud claudicante y poco movilizadora de la izquierda parlamentaria.

A los defectos que tenía el texto de la Asamblea de parlamentarios —nulas funciones para los órganos regionales, mínima referencia a la descentralización regional en base a las comarcas naturales de ella, etc.—, hay que añadir el recorte hecho por Clavero que se ha llevado, entre otras cosas, la referencia a la bandera roja como



El llamado I Congreso de emigrantes de Extremadura, ha sido un fracaso, tanto en asistencia de personas que no llegó a 200 congresistas, como por las ponencias que poco o casi nada han tenido que ver con los intereses de los más de 500.000 extremeños que se encuentran fuera de nuestra región.

Para la realización de este Congreso se ha tirado la casa por la ventana: las instalaciones de la Universidad Laboral cedidas por Sánchez de León (ministro de Sanidad y S.S.), todo un plantel de azafatas para atender a los congresistas, fuerte apoyo económico por parte de las Cajas de Ahorro (Badajoz, Cáceres y Plasencia), por parte del Instituto Español de Emigración, del Ayuntamiento de Cáceres y de la prensa regional que ha dedicado durante más de dos meses grandes espacios al Congreso, sacando hasta suplementos especiales del diario "HOY" de cara al tema...

Desde un principio ya nos pareció extraño la generosidad de esas instituciones de cara a la celebración de un Congreso de emigrantes, dada su tradicional actitud de no apoyar ninguna actividad de signo progresista en Extremadura...

POPULISMO REACCIONARIO Y ANTIPARTIDOS

Vista la orientación de la campaña anterior al Congreso y el desarrollo de éste, nos encontramos con razones más que sobradas para poder decir que tras los promotores de este Congreso se movían subterráneamente unos hilos y unos intereses reaccionarios, que han intentado manipular el drama de varios cientos de miles de trabajadores extremeños arrojados de su tierra por el capitalismo y por las mismas instituciones, que ahora han subvencionado la organización de este Congreso. Tanto la orientación como la organización de este Congreso de emigrantes ha tendido a dos cosas:

1. Potenciar un movimiento ideológico "extremeñista" de carácter interclasista y populista, así como de enfrentamiento a los pueblos donde viven y trabajan los emigrantes extremeños oyéndose continuamente "¡pronto os obligarán a hablar catalán!", "¡Ya está bien de enriquecer a otras regiones!", "¿qué hemos ganado los trabajadores extremeños que siempre hemos estado a la cabeza de las luchas de Euskadi?, nada, que nos llamen "maquetos"..."

2. Propugnar el antipartidismo y el apoliticismo, cosas que en general favorecen a la reacción, pero que entre los emigrantes, y en una región marginada y proletaria como Extremadura, en particular, ello es más evidente...

El desarrollo del Congreso fue el primer día conflictivo

Extremadura

La derecha extremeña y la emigración



La situación de Extremadura necesita otra cosa que demagogia reaccionaria

por la protesta de los partidos políticos ante los ataques públicos de que fueron objeto y, el resto de los días, sin ningún interés y con enorme reducción de los asistentes a las reuniones.

Las mociones presentadas no ofrecieron el menor interés. Sí cabe señalar por su pintoresquismo la presentada por el escritor Domingo Tomás Navarro "Extremadura al poder", en la que propuso la formación de un partido extremeño "que absorviera todo el poder en Extremadura", "que fuera regional e interclasista", "cuya única ideología y obediencia fuera Extremadura", etc. etc.

Varios componentes de la Junta Regional de Extremadura, también intervinieron en el Congreso, cosa que hicieron a nivel personal y no en repre-

sentación de este organismo preautonómico. Las intervenciones de los parlamentarios de UCD: Santiago Porras, Pedro Cañadas, Blanca Morenas, Felipe Romero y Rodríguez Reguera, tuvieron todas ellas un denominador común: un canto demagógico al extremeñismo y un populismo en lo social, llegando a decir cosas como la siguiente: "el capitalismo será superado en Extremadura por la unión de todos los extremeños sin distinción de clases sociales y por la cooperativismo. ¡Extremadura será en el futuro una gran cooperativa!"

Pablo Castellanos y Juan Carlos Rodríguez Ibarra, parlamentarios del PSOE, puntualizaron que, aunque había regiones pobres y regiones ricas, también había burgueses y proletarios, y que la liberación

de Extremadura y el término de la emigración iba ser el resultado no sólo de la lucha de los extremeños sino además de la lucha de todos los trabajadores del Estado.

INTERVENCIONES DE LOS PARTIDOS

Los partidos pudieron intervenir tras vencer las resistencias del rector en funciones de la Universidad Laboral, Andrés Sánchez Pascual, presidente de la mesa del Congreso, que se oponía a ello. El PCE, PTE, ORT, JGR, PSOE, UCD y nuestro Partido hablaron alrededor de unos 15 minutos para exponer sus puntos de vista sobre el problema de la emigración. Hubo bastante coincidencia en todas las alternativas del PCE, ORT, PTE y UCD; el PCE fue objeto de grandes elogios por parte del representante de UCD, que llegó a calificarlo de partido auténticamente democrático y responsable, de saber utilizar el marxismo de una forma científica y al servicio de la democracia, mientras enfilaba sus baterías y diatribas contra la izquierda revolucionaria "por sus utopías, por oponerse al modelo económico occidental aprobado en la Constitución y aceptado por todas las fuerzas democráticas..." En representación de nuestro partido habló José Luis Martín Galindo quién hizo un análisis de las causas de la emigración y de la

existencia de zonas de pobreza como Extremadura, cuya causa está en las necesidades objetivas del desarrollo capitalista que genera los desequilibrios regionales y necesita una reserva de mano de obra, añadiendo que la solución al problema de la emigración no podrá venir de manera parcial sino dentro de un plan de transformaciones estructurales, lo que exigirá la aplicación de una serie de medidas radicales en la región. Señaló que atravesamos una difícil situación para las clases trabajadoras por la constitucionalización de una "democracia" al servicio del gran capital y por las dificultades para la unidad de los trabajadores y la unidad de la izquierda, proponiendo la celebración de una reunión de todas las fuerzas de izquierda de Extremadura, donde se acuerde una línea de acción para la región. Aconsejó a la Junta Regional que para que su Gobierno sirva en algo a los intereses regionales, cuente con las fuerzas democráticas y el pueblo extremeño, señalando la celebración de una reunión conjunta de la Junta Regional y de los partidos que operan en la región.

Este Congreso de emigrantes, que mejor valdría calificar de encuentro entre varias decenas de emigrantes, ha supuesto en lo fundamental un intento de manipulación de los problemas de la emigración y de la región extremeña en beneficio de intereses ajenos a éstas, con un claro tinte antipartidista, reaccionario y antidemocrático. Pese a ello, se ha logrado en alguna medida desmascarar la maniobra y llamar a la preparación de un auténtico Congreso de emigrantes que sea democrático y cuente la participación de las centrales sindicales y de las fuerzas de izquierda.



Cursos de formación política

Entre los días 26 de julio y 13 de agosto pasados han tenido lugar en Vigo, Miranda de Ebro y Valencia los cursos de verano del Movimiento Comunista, en los que han participado alrededor de 450 cuadros de las diferentes organizaciones del Estado.

A lo largo de las sesiones de trabajo, que han sido dirigidas por compañeros del Comité Federal, se han estudiado en profundidad numerosos temas relacionados con la situación en el Estado español y con la situación internacional, destacando entre los mismos la Historia del Capitalismo español, la Crisis Económica Internacional, Cuestiones de Política Internacional y

la situación de la izquierda revolucionaria en Francia, Italia y Portugal.

También ha sido abordado el estudio del pensamiento de diversos teóricos socialistas, en especial, Gramsci y Rosa Luxemburgo, así como diferentes temas referentes a la línea política de nuestro Partido, como la lucha feminista, la problemática de las nacionalidades y, la cuestión regional, temas sindicales, nuestra posición sobre el Gobierno de izquierda, etcétera.

Por último, se hizo especial hincapié en el análisis del eurocomunismo y el trotskismo, señalándose el carácter ajeno al marxismo leninismo y contra-

revolucionario de ambas doctrinas.

Durante todo el curso estuvieron presentes, como invitados, delegaciones de la OIC (Organización de Izquierda Comunista) y del PUC (Partido de Unificación Comunista de Canarias), así como una delegación del MES portugués (Movimiento d'Esquerda Socialista), uno de cuyos miembros dio una conferencia acerca de la actual situación política portuguesa.

La realización de estos cursos se inscribe en el marco de las medidas adoptadas en el II Congreso de cara a dar un fuerte impulso a las tareas de estudio y capacitación política del conjun-

to del partido, y en ellos se ha puesto de manifiesto el importante grado de unidad política e ideológica alcanzado en dicho Congreso.

Las jornadas de trabajo estuvieron presididas por un alto espíritu de camaradería y por el empeño colectivo de capacitar política e ideológicamente al partido de cara al mejor cumplimiento de sus tareas revolucionarias. Durante las sesiones celebradas en la ciudad de Valencia, fue propuesto que el curso pasara a denominarse I Escuela Miquel Grau en honor del compañero del MCPV caído en una agresión fascista a primeros de octubre del pasado año en Alicante.



Internacional

Con un apretadísimo e inabarcable program de actividades — más de cien actos diarios a lo largo de nueve días entre los políticos, culturales, recreativos, etc., a los que hay que sumar los encuentros fuera del programa oficial entre las diversas delegaciones— la complejísima organización del Festival superó todas las previsiones.

Al menos, así fue para los miembros de la delegación del Estado español que, inexpertos en la actividad juvenil internacional y novatos en la participación muy reducida en las distintas comisiones de los centros de discusión y actos públicos. De todas formas, la preparación anterior de los temas dejó mucho que desear pues las ponencias sobre los distintos temas se prepararon ya en el viaje con un pie en tierra y otro en el Atlántico; prueba de la improvisación es que las consignas centrales del Comité Preparatorio del Estado español —solidaridad con la lucha del pueblo saharauí y con el Frente Polisario, solidaridad con la lucha contra el fascismo en Latinoamérica, especialmente en Chile y Argentina, etc.— no fueron popularizadas ni entre los ambientes juveniles más politizados de nuestro país.

CENTROS DE DISCUSION, ACTIVIDADES CULTURALES Y OTRAS MIL POSIBILIDADES

Bajo el lema general, "Por la solidaridad antiimperialista, la paz y la amistad", cada uno de los días del Festival tenía un centro de interés en torno al cual girarían las principales actividades políticas de la jornada. En los centros de discusión, cada Comité Nacional Preparatorio y las organizaciones juveniles internacionales intervenían sobre los distintos temas.

Así, en el primer centro que trataba de la distensión y el desarme internacional, las opiniones manifestadas por representantes de países no alineados fueron diversas: unos se centraban en criticar la actuación de los Gobiernos que, después de suscribir diversos acuerdos y tratados en favor de la paz, dedican la mayor parte de sus recursos a aumentar su poderío militar; otras intervenciones exigían la disolución de los bloques militares existentes; se señaló también el peligro de la guerra nuclear, de la guerra meteorológica y de la utilización de la bomba de neutrones.

Es de destacar la intervención española que, junto a la necesidad de hacer del Mediterráneo una zona neutral y desmilitarizada, se pronunciaba en contra de la entrada de España en la OTAN, y exigía —pese a la oposición de la UJCE— la ruptura de los acuerdos entre el Gobierno español y los EEUU sobre las bases yanquis.

En el centro de solidaridad internacional, las comisiones trataron fundamentalmente temas como la independencia nacional, la lucha contra el apartheid, contra todas las formas de racismo, contra el sionismo, contra el imperialismo, el colonialismo y el neocolonialismo. En este centro destacó la actividad del Frente Polisario cuya lucha fue mencionada de forma especial por parte de la mayoría de las delegaciones asistentes al Festival. También en el marco de éste el Frente Polisario realizó un mitin y tuvo lugar en La Habana la III Reunión del Comité Internacional de Solidaridad con el Sahara, al que se incorporaron nuevas fuerzas como la UJC de Cuba, el MIR peruano, la Organización de Estudiantes de Malí, las Juventudes del MPLA, la Unión de Juventudes Sudanesas y otras,

Cuba

Crónica de un festival

Cerca de veinte mil personas entre delegados e invitados de ciento cuarenta y cinco países han participado en La Habana en el XI Festival mundial de la Juventud y los Estudiantes. Una importante experiencia para todos, oportunidad de las que no se presentan a menudo de convivir, intercambiar, informarse y discutir con miembros de organizaciones juveniles y representantes políticos de los cinco continentes. Ocasión también para ver en directo la Cuba revolucionaria, aunque para conocerla fueran necesarios muchos más días, muchas más conversaciones, muchas más visitas. Una oportunidad, en fin, inmejorable para el Estado que preside Fidel Castro de abrir de par en par las puertas de su país a los visitantes extranjeros —"lo mejor de la juventud mundial", como se ha repetido durante estos días en Cuba— en el marco de este importante encuentro internacional, colmándoles de atenciones, sin ahorrar en medios para que pudieran informarse y divertirse



El centro cinco, presidido por compañeras de la FJR trató temas diversos: educación, ciencia, situación de la mujer...

y se anunció la creación de un Comité de solidaridad en México.

Este mismo centro dedicó una especial atención a la situación de Namibia y Zambabwe, así como a la lucha de la resistencia palestina.

El tercer centro trataba del nuevo orden económico internacional. En las diferentes comisiones se habló principalmente del problema de los monopolios y las multinacionales, de la explotación de los recursos naturales, de la relación de los países desarrollados con los subdesarrollados...

Algunas delegaciones centraron sus intervenciones en la explicación del nivel de intervencionismo extranjero en su país, proporcionando multitud de datos sobre la importancia de la penetración del capital yanqui, inglés, alemán. Las delegaciones de varios países latinoamericanos denunciaron el carácter de meros agentes de los intereses de los monopolios norteamericanos que tienen sus regímenes.

Es de señalar que por parte de las delegaciones del norte de Europa Occidental no se hiciera una denuncia explícita de la posición de sus Gobiernos en cuanto a la penetración económica en países del tercer mundo y de Europa del sur.

La intervención de la delegación española, preparada por la FJR, señalaba entre otras cosas las lacras del modelo de desarrollo capitalista en nuestro país, las dependencias del capital extranjero y las presiones que por este motivo se producen para arrastrarnos hacia una posición de mayor servidumbre de los intereses imperialistas.

El centro cuatro tenía como temas principales la lucha de la juventud, contra el paro, por el reconocimiento de los derechos de los jóvenes, en favor de la unidad de las fuerzas juveniles progresistas en los países capitalistas.

Se aportaron cantidad de datos sobre la situación de la juventud, especialmente en el terreno laboral —130 millones de jóvenes parados en el mundo, de los cuales 5 millones corresponden a Europa y 8 a los EEUU. Se habló también del enorme desarrollo de la droga y la delincuencia juvenil y sus implicaciones políticas; se señaló como un gran peligro el ascenso del neofascismo entre algunos sectores de la juventud. Sobre algunos de estos temas se habló de tomar medidas a nivel internacional.

Algunas delegaciones negaron explícitamente lo que de específico tiene la lucha de los jóvenes por sus derechos y que esta lucha supusiera una aportación de importancia a la lucha por el socialismo.

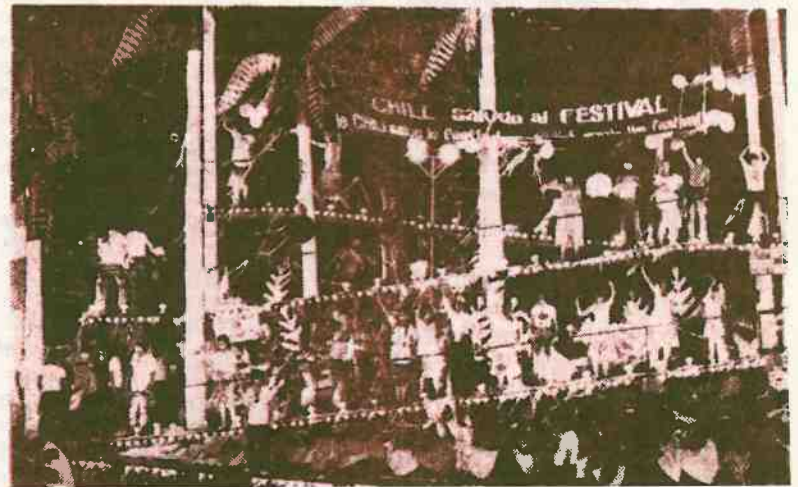
En el centro cinco, que era el "cajón de sastre" de los temas de discusión, lo más interesante fue el tema de la lucha de liberación de la mujer joven que ocupó un reducido espacio entre los temas del Festival: una comisión en los centros n° 4 y n° 5. Salvando las grandes distancias que existen entre las condiciones objetivas en los países de América Latina, Africa o Asia y las que se dan en los países de Europa occidental, la mayoría de las intervenciones de aquellos apenas reflejaban el papel específico de la mujer en las luchas contra el imperialismo, el neocolonialismo o el fascismo en la perspectiva de la lucha por su propia liberación. Y, por lo que hace a los países del occidente capitalista, donde la lucha feminista tiene un mayor desarrollo, fueron escasísimas las intervenciones que reflejaran la utilización que el capitalismo hace de la opresión de la mujer, la necesidad de un combate específico contra el machismo y los privilegios de los hombres, etc. En el conjunto de las intervenciones destacaron las de las delegadas de Angola, Puer-

to Rico, Malta y la de la delegación de nuestro país preparada y expuesta por compañeras de la FJR que ocupaban la presidencia del centro.

Entre las actividades culturales, destacan el Festival internacional del cine joven con la proyección de más de cincuenta películas de todos los países, así como el ciclo que tuvo lugar en la cineoteca de La Habana dedicado al cine africano y árabe. Numerosas actuaciones de grupos teatrales, conjuntos de música, danza, etcétera, que formaban parte de las delegaciones culturales de los distintos países, actuaron a lo largo de los nueve días en teatros, escenarios al aire libre y en los espectáculos que cada una de las delegaciones ofrecía a las restantes y al pueblo cubano.

POSICIONES POLITICAS Y ALINEAMIENTOS

Pese a que el XI Festival se inauguró oficialmente el día 28 de julio, la jornada del 26, con la conmemoración del XXV aniversario del asalto al cuartel de Moncada en la ciudad de Santiago, marcó en la práctica el comienzo de las actividades políticas. Fue allí, en el patio del cuartel, histórico lugar que simboliza el comienzo de la lucha armada contra la dictadura de Batista, donde pronunció Fidel Castro un largo discurso que vendría a marcar la tónica dominante del Festival en lo que a las posiciones internacionales se refiere. Los embates contra el imperialismo norteamericano, contra el sionismo, contra los regímenes fascistas y racistas se confundían con los virulentos ataques lanzados por el Jefe del Estado cubano contra la República Popular China, tanto en su política interior como en su política internacional,



Durante tres días se celebraron los carnavales en La Habana. La carroza de Chile saluda al Festival



Niños de los círculos infantiles y escuelas grandiosa "pizarra hum

hasta tal punto violentos por su contenido y por el lenguaje empleado que motivaron el abandono de la delegación diplomática china asistente al acto. Una buena parte del discurso estuvo dedicado a justificar la intervención de tropas cubanas en Africa así como la política internacional de la Unión Soviética.

Pero también, junto a estas posiciones se dejó notar la presencia por primera vez en la organización y desarrollo de un festival mundial de la corriente socialdemócrata representada por la JUSY. Sus actuaciones que contaron con un fuerte aliado en la corriente eurocomunista tendían a contrarrestar la influencia de la Unión Soviética y los países y partidos alineados con ella y a evitar toda condena explícita al imperialismo y del capitalismo como causa de la explotación económica y de la opresión política de más de la mitad de la humanidad. También en esta línea de actuación, socialdemócratas y eurocomunistas centraron los tiros en tratar de impedir que salieran unas conclusiones finales de los temas debatidos en el XI Festival.

Las posiciones de numerosos países y partidos no pertenecientes a ninguna de las alineaciones internacionales mencionadas, tuvieron presencia en los debates aunque por su diversidad no formaran una corriente homogénea que se reflejara en la tónica general.

UN ENORME ESFUERZO ORGANIZATIVO

Punto y aparte merecen la magnífica organización del XI Festival, la espléndida acogida que los delegados encontraron y el calor, alegría y entusiasmo con que fueron tratados por el pueblo cuba-



Palestina necesita unidad

La lucha entre fracciones en el interior de la resistencia palestina y árabe, lucha en la que subyacen profundas divergencias tanto sobre la orientación a dar a la lucha antiimperialista y antisionista como sobre las salidas a dar a esta lucha, ha dado lugar incluso a diversos episodios sangrientos: la muerte en enero pasado del representante de la OLP en Londres, Said Hammami y la de Ali Yassin en Kuwait el 15 de junio; los ataques contra las embajadas de Irak en Londres y París y el atentado contra el consulado iraquí en la capital de Pakistán. Al día siguiente de éste último, Ezzedine Kalak, representante en París de la OLP y su ayudante caían muertos en la calle. Y habría que añadir los en-

frentamientos que se han venido produciendo en los últimos años con mayor o menor violencia en los propios campos de refugiados y en las bases de asentamiento de los guerrilleros palestinos, principalmente en el Líbano. Un último atentado, aún no estando totalmente esclarecida la identidad de sus autores, ha venido a incrementar la tensión en el interior de la resistencia: la reciente voladura de un edificio en Beirut en el que tenía su sede el Frente de Liberación de Palestina (FLP) de orientación radical. En este atentado, como es sabido, han muerto ciento cuarenta y tres personas, entre ellas numerosos dirigentes del mando político y militar del FLP. Hoy, cuando es mayor la em-



bestida del imperialismo, del sionismo y de la reacción árabe en

contra de los legítimos intereses y de la causa del pueblo árabe palestino, el enfrentamiento entre sectores de la resistencia representa un importante factor de debilitamiento frente al enemigo común. En la perspectiva de la lucha del pueblo palestino aparece en el primer plano de las necesidades, el cese de los actuales enfrentamientos armados y el inicio de un diálogo entre las partes implicadas en el actual conflicto interno de cara a lograr una solución a las diferencias que les enfrentan y a sumar todas las fuerzas que mantienen una posición de firmeza y de rechazo a toda claudicación frente al enemigo común en este crucial momento de su lucha.

L. E.



les y escuelas primarias formaron una "pizarra humana".

no. La frase, repetida en múltiples carteles durante los primeros días del Festival, "Joven del mundo, Cuba es tu casa", fue realmente algo más que un slogan. Alojados en las "villas", escuelas politécnicas y superiores, espaciosas y de moderna construcción, los delegados encontraron todo tipo de facilidades para tratar de poner solución a la mínima cuestión que se planteara. En un país que tiene problemas de abastecimiento de cierta gravedad, los asistentes al Festival disfrutaron de una estupefacción y abundante comida, pudieron proveerse a buen precio de todo lo que necesitaran comprar en las tiendas especialmente habilitadas para ellos en las villas de residencia; el transporte de los delegados a las distintas actividades del Festival estaba cubierto mediante autobuses ("guaguas") escolares, 500 de ellas fabricadas especialmente para la ocasión; la fiesta que siguió a la ceremonia de clausura y que tuvo lugar el día 5 de agosto en el parque Lenin dejó perplejos a una buena parte de los delegados por el marco en que se celebró, el montaje de orquestas y atracciones, el derroche de comida y bebida... Pero lo fundamental del éxito logrado por el pueblo cubano a lo largo de estos días no fue el enorme esfuerzo realizado en medios materiales: lo que más destacaba era el esfuerzo de preparación, la movilización popular —durante dos años han estado volcados hacia su preparación— que hacía posible que hasta la menor incidencia organizativa tuviese solución rápida, que todos los actos de masas —como ejemplo serviría el de la inauguración del Festival el 28 de julio en el estadio latinoamericano de La Habana con más de cincuenta mil personas— estuviesen previstos al máximo nivel de detalle.

Razones de espacio nos impiden extendernos en la crónica de los mil y un hechos de interés que tuvieron lugar a lo largo de los nueve días de estancia en La Habana. Junto a los debates de los centros y al interés del Tribunal Internacional fueron de gran importancia los mítines, encuentros entre países y delegaciones asistentes, el contacto diario con el pueblo cubano, las mil y una actividades de todo tipo que tuvieron lugar. Incluidas las verbenas y los carnavales en las que el pueblo cubano demostró su increíble capacidad de divertirse y de arrastrar a la fiesta a sus huéspedes del mundo entero.

Lola Albiac

La Comisión Trilateral (II)

Crisis del capitalismo y coordinación internacional

La Comisión Trilateral es —según Richard Falk, de la Universidad de Princeton— "la búsqueda geo-económica de una fórmula de poder que pueda mantener intacta la actual concentración de riqueza, respondiendo la perspectiva ideológica a la visión transnacional de las corporaciones multinacionales". La CT nuclea, a través de sus 200 miembros, a los capitales, instituciones e individuos más poderosos de los Estados Unidos, Europa occidental y Japón. Desde corporaciones a universidades pasando por directores de periódicos y cadenas de medios de comunicación de masas, llegando hasta jefes de estado y bancos, el entramado de la CT nos señala que estamos ante un organismo multinacional de coordinación del capitalismo.

A la CT la dirige un comité ejecutivo que se reúne dos veces al año. Edita un boletín trimestral de tirada limitada: *Dialogue*.

Los miembros de la CT son elegidos por David Rockefeller y George Franklin, director del Consejo de Relaciones Internacionales. Aunque resulte lógico que los capitalistas —en la etapa monopolista, superada la de competencia— se coordinen entre sí, la creación de la CT no obedeció sólo a esta voluntad de unión sino que está en relación con otros acontecimientos tales como la redefinición del papel de los Estados Unidos, en el campo de la economía mundial, la crisis del capitalismo, Watergate, y el ascenso de Carter al poder.

Desde finales de la Segunda Guerra Mundial hasta los años

sesenta los Estados Unidos lideraron la escena económica del capitalismo; el progresivo déficit de su balanza de pagos, los gastos militares en todo el mundo para asegurar su papel de gendarme —en especial en Vietnam— condujeron, con la caída del dólar, a una crisis del sistema. Por otra parte, la República Federal Alemana y el Japón, apoyados por USA en su resurgimiento posbélico, habían desarrollado en veinte años sus fuerzas productivas hasta el punto de entrar en contradicción con su aliado y protector.

Además del aumento del precio del petróleo, las materias primas y los productos agrícolas, en 1971, la Administración Nixon adoptó una serie de medidas orientadas a restituir el papel hegemónico de los Estados Unidos.

Las medidas tomaron el

nombre de Nueva Política Económica (NEP): se suspendió la convertibilidad del dólar en oro con intención de devaluar el primero respecto de otras monedas y así fomentar las exportaciones de USA; se aumentaron los impuestos sobre las importaciones a los Estados Unidos y se presionó sobre Corea del Sur, Taiwan, Hong-Kong y Japón que disminuyeron sus exportaciones hacia USA. A la vez, Japón y la Comunidad Económica Europea se vieron obligados a favorecer la importación de productos norteamericanos. Respecto del aumento del precio del petróleo, materias primas y productos agrícolas, al ser tres áreas controladas por las corporaciones norteamericanas, era una medida que le permitía a USA obtener mayor poder sobre Europa, Japón y, también, los países del mal llamado Tercer Mundo.

Sin embargo, a las corporaciones multinacionales no les parecía tan conveniente lanzar una guerra de barreras arancelarias y de limitación de importaciones y exportaciones contra Alemania y Japón, pues eso podría revertirse mañana en contra de los mismos Estados Unidos. Pero fundamentalmente las afectaba en tanto sus intereses superan, precisamente, las fronteras nacionales y lo que importa es mantener un mercado libre de restricciones que permita actuar con amplia libertad en donde haya mayores beneficios. Algunos cerebros grises del capitalismo norteamericano alertaron en contra de la NEP de Nixon. Fred Bergston, por ejemplo, miembro de la Brookings Institution, organismo de consulta gubernamental y elaboración de teoría política del capitalismo desde principios de siglo, dijo que esta política conduciría a un "aislamiento a largo plazo de los indispensables estímulos de la competencia mundial". Nixon seguía empleando una política unilateral que era anacrónica; ya no había que proteger ni luchar contra Alemania y Japón; USA ya no era, tampoco, el único líder. Las multinacionales, tal como su nombre indica, están en todas partes. Había que lograr una *convivencia pacífica* en el capitalismo; llegar a acuerdos de *coexistencia* con China y la URSS y *coordinarse* para explotar más racionalmente a los países dependientes. Comenzaba así la era de la Comisión Trilateral.

Mariano Aguirre



Los capitalistas del mundo unidos en la Comisión Trilateral, llevaron a Carter a la Casa Blanca



Reforma Sanitaria

Se prepara el nuevo pacto social

Pese a que los pactos de la Moncloa no vencen hasta finales de año, ya han empezado con fuerza los movimientos en favor de un nuevo Pacto que venga a prolongar aquellos.

Todo el mundo —Gobierno, organizaciones patronales, las direcciones de los grandes sindicatos obreros, los partidos de la izquierda reformista— andan con prisa. Ni siquiera la pausa veraniega ha venido a templar la fiebre pactista; al contrario, en las últimas semanas se han sucedido los contactos iniciales.

Lógicas son las prisas de Gobierno y empresarios. Los pactos de la Moncloa han supuesto para ellos un rotundo éxito, un negocio sumamente rentable. Y aunque no vencen hasta diciembre, no pierden de vista el hecho de que muchas negociaciones cara a los nuevos convenios colectivos van a comenzar ya en septiembre y octubre. De ahí las prisas por concluir pronto un nuevo Pacto que venga a poner límites a las reivindicaciones de los trabajadores en dichas negociaciones.

Menos lógicas resultan las prisas de los partidos reformistas y de las direcciones sindicales, si no fuese por su voluntad, reiteradamente demostrada, de plegarse a las exigencias del capital. Voluntad ésta que pese a la experiencia de los pactos de la Moncloa —escrupulosamente cumplidos en todos los puntos (por otra parte, los puntos fundamentales) dirigidos contra las condiciones de vida de las masas trabajadoras, y sistemáticamente incumplidos en lo poco y limitado que podía considerarse en alguna medida positivo— no parece haberse resentido lo más mínimo.

Las cosas así, habrá nuevo pacto social y a no tardar mucho. Habrá una nueva decepción para amplios sectores de trabajadores.

Quienes nos opusimos con firmeza y energía a los pactos de la Moncloa nos oponemos desde ahora mismo, con la misma firmeza y la misma energía, al nuevo Pacto que se prepara a espaldas de las masas trabajadoras y que nada bueno va a traer para ellas.

Los lectores de *SERVIR AL PUEBLO* tendrán ocasión de seguir en los próximos números un tratamiento amplio de este problema que va a ocupar la atención de cientos de miles de trabajadores en los próximos meses.

Medidas antipopulares por la puerta trasera

En las últimas semanas la cuestión "Reforma Sanitaria" ha pasado al primer plano de la actualidad de forma casi imprevista. Todo el mundo esperaba que hasta la aprobación definitiva de la Constitución no se entraría a debatir en el Congreso el Anteproyecto de Ley de Gestión y Organización de la Sanidad y la Seguridad Social, hecho público por el Gobierno a primeros de mayo y que había de completarse con un anteproyecto de Ley de Salud, todavía no conocido en el día de hoy. El debate de ambos textos básicos necesariamente estaba supeditado a las resoluciones que sobre el asunto aporte la Constitución, y realmente el Ministro de Sanidad y Seguridad Social se había pronunciado en numerosas ocasiones a lo largo del año que acaba de transcurrir desde su nombramiento, en el sentido de que "el estudio de la reforma sanitaria era sumamente complejo, que habría que ir muy lentamente para no lamentar después medidas precipitadas" y sobre todo que "lo sustancial de la reforma habría de tener el respaldo de los órganos legislativos..." Sin embargo, un conjunto de medidas presentadas al público como urgentes y provisionales, estrechamente interrelacionadas, suponen de hecho, una estructuración completamente nueva de la asistencia sanitaria que difícilmente va a ser revocada una vez puestas a rodar.

La secuencia de hechos puede asumirse así:

Primeros de junio: Decreto-ley por el que se establece el aumento de la participación de los asegurados en el pago de la receta médica. La Seguridad Social ahorrará 30.000 millones de pesetas sin disminuir las ganancias del sector farmacéutico.

Mediados de junio: Orden de Congelación Presupuestaria para diversos capítulos en los hospitales de la Seguridad Social, entre ellos: reducción del presupuesto de alimentación de enfermos en un 30 % y supresión del pago de guardias a los médicos que han de tener, en lo sucesivo, compensación horaria, es decir, por hora de guardia realizada, una hora menos de trabajo en el turno normal. Posterior negociación de esta Orden con las centrales sindicales y el Consejo General de Colegios de Médicos.

Consejo de Ministros del 25 de agosto: Aprobación de los decretos sobre gestión hospitalaria y reorganización regional de la Sanidad, en los cuales todas las promesas anteriores sobre la participación de los trabajadores y democratización real en la gestión de la Sanidad, se quedan en palabras que llevó el viento. Un tercer decreto estableciendo el sistema de pago por acto médico y otra serie de medidas tendentes a dar fuerte impulso a la medicina privada a costa de frenar el desarrollo y racionalización de la pública, se quedan en el congelador en espera de mejores condiciones políticas. Con el conjunto de medidas "urgentes y provisionales", completarían un paquete



de actos de Gobierno unilaterales y antidemocráticos cuyos resultados para los trabajadores no podrán ser más nefastos.

En primer lugar, y éste es a nuestro entender el aspecto más decisivo de dicha política, se rehuye el control de los trabajadores sobre las estructuras de la Seguridad Social a todos los niveles, al tiempo que se sigue manteniendo, pero sólo de boca para fuera, que ese es un punto básico de la política del Gobierno. Se alejará la posibilidad de denunciar importantes fraudes y de hacer una limpieza a fondo de fascistas encaramados en las jerarquías de la Seguridad Social. Se escapará, naturalmente, la posibilidad de presionar sobre los centros de decisión y ejecución para desarrollar una política sanitaria favorable a los trabajadores; mientras, se da entrada a ayuntamientos no democráticos y diputaciones plagadas de fascistas y a otros grupos de presión, cuyos in-

tereses están muy distantes de los populares.

En segundo lugar, la política del Gobierno, tiende a mantener los sustanciosos beneficios que la industria farmacéutica y otras multinacionales obtienen de la Sanidad española, pero haciendo recaer sobre los trabajadores el peso de la financiación de estas "concesiones". Se congelan presupuestos precisamente en capítulos difíciles de rentabilizar para el gran capital y sobre todo con fines demagógicos, pues los presupuestos congelados no suponen ni siquiera el 3 % del presupuesto general en asistencia sanitaria de la Seguridad Social.

En tercer lugar, se impulsa fuertemente la medicina privada con el fin, de una parte, de descargarse de la responsabilidad económica y social de la asistencia médica, y de otra, de dar satisfacción a ciertos grupos de presión, de médicos interesados en este tipo de medicina y que pretenden lle-

gar, si los trabajadores se lo permiten, a la privatización total de la medicina estatal.

El Gobierno está jugando muy fuerte pero no hay duda alguna que sabe donde pisa, y aunque los reformistas defienden a grandes voces programas sanitarios progresistas, también está comprobado que no están dispuestos a romper el consenso y acusarán de desestabilizadora cualquier política que propugne la movilización de masas ante uno de los más grandes atracos que se han hecho al pueblo español en los últimos años.

Por el momento el único sector que está contestando las medidas económicas del señor Sánchez de León, son los médicos de los hospitales que protestan por la supresión del pago de guardias. Pero éste, sin embargo, es un movimiento sumamente contradictorio, en el seno del cual existe una violentísima pugna entre sectores con planteamientos gremialistas que ven bien el resto de la política del Gobierno, y sectores de izquierda que buscan potenciar una línea de unión con el conjunto de los trabajadores en defensa de una sanidad al servicio del pueblo. Naturalmente, no es previsible que el movimiento médico, por sí mismo, ponga en aprietos al conjunto de la política del Ministerio. Por otra parte, en un alarde de demagogia, el Ministerio lanza una campaña contra el conjunto de médicos, sobre la base de algunos cobros excesivos de guardias por parte de una minoría de estos profesionales, pero sin atreverse a entrar a fondo con los defraudadores, lo cual terminaría con el problema y dificultaría al Gobierno lo que verdaderamente busca: tras la cortina de humo de un enfrentamiento entre médicos y Ministerio meter entre el humo el grueso de la reforma sanitaria.

Quizá todavía sea tiempo de pararle los pies a la camarilla de especuladores que gobiernan la Sanidad del país. Pero para ello, es preciso desarrollar una titánica labor de concienciación y movilización de todos los sectores de trabajadores sanitarios y no sanitarios en los próximos meses.

Evaristo Lombardero

Agresiones contra militantes de CCOO

En el plazo de muy pocos días, dos militantes de Comisiones Obreras han sido víctimas de graves agresiones físicas motivadas por su labor sindical.

En Almería, y en el momento en que los trabajadores de la pesca comenzaban a movilizarse de cara a las negociaciones del nuevo Convenio, Javier Ayestarán, secretario estatal del Sindicato de la Pesca y miembro del Comité Re-

gional de la OIC, fue apuñalado por el patrón del barco en el que trabajaba.

En Pruna (Sevilla), y con motivo de las fiestas del pueblo, CCOO instaló una caseta. Esta fue objeto de las provocaciones de destacados elementos fascistas, que trataron de invadirla, dedicándose luego a arrojar botellas contra ella. Horas después, Antonio Cava, militante de Fuerza Nueva, agredía con una navaja al trabajador José

Moreno Cuevas, miembro de Comisiones Obreras. A señalar que el juez de paz local no tuvo inconveniente en poner en libertad al agresor unas pocas horas después y pese a la evidencia de los hechos.

En ambas ocasiones, la clase trabajadora de Almería y Pruna realizó manifestaciones en la calle para protestar por la impunidad de que gozan los terroristas de la burguesía.



Asturias

ENSIDESA suprime 2.547 puestos de trabajo

En el pasado mes de marzo, una gigantesca manifestación reunió en Avilés a más de cincuenta mil asturianos.

Unas semanas antes, había trascendido la noticia de que, so pretexto de la crisis siderúrgica, la dirección de la empresa estaba preparando unos planes de reestructuración para sus factorías que suponían la desaparición de unos cuantos miles de puestos de trabajo. La manifestación, junto a la oposición y a la protesta por los proyectos que la empresa barajaba entre sombras sirvió para aglutinar toda la indignación y el rechazo que el pueblo asturiano siente hacia el papel que la empresa pública ha venido haciendo jugar a Asturias a lo largo de la última década. Un papel consistente en especializar a nuestra región en la fabricación de productos semielaborados para su posterior transformación en industrias privadas situadas fuera de Asturias. Estancamiento económico, paro, contaminación, crisis regional, etcétera... es el alto precio que hemos tenido que pagar los asturianos para servir al carácter subsidiario de la empresa pública respecto al capital privado. Y a la cabeza de ese proceso, ENSIDESA, de cuya producción de acero sólo un diez por ciento se transforma en nuestra región.

Lo que entonces era sólo un rumor, ya ha tenido su confirmación oficial a principios de agosto. Una confirmación, por supuesto, envuelta en una maraña de justificaciones técnicas, de planes graduales y de zurecidos y componendas con los puestos de trabajo.

Y así, ahora ya sabemos que lo que ENSIDESA se propone es mejorar su rentabilidad a base de clausurar las instala-

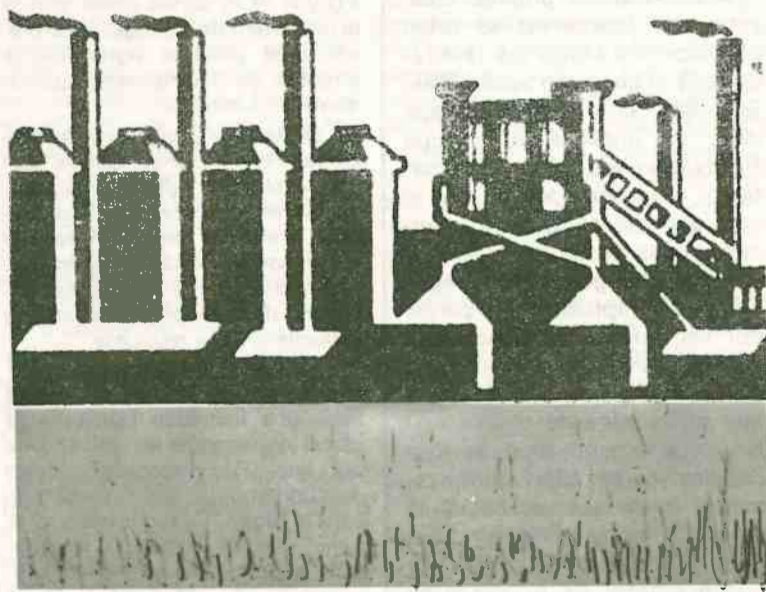
ciones y factorías más obsoletas y de suprimir 2.547 puestos de trabajo. No se trata, pues, de mejorar las cuentas de la empresa por la única vía interesante para el pueblo asturiano: la multiplicación y diversificación de sus producciones de forma que su transformación pueda realizarse fundamentalmente en nuestra región. Los planes de ENSIDESA prevén una producción anual de acero, para el año 82, de 5.400.000 Tm., aproximadamente las mismas cifras que ha venido fabricando en los últimos años. Con ese objetivo, se renuncia a la posibilidad de cubrir una serie de necesidades y de productos que el mercado siderúrgico demandará dentro de unos años. Frente a ello, las estimaciones del conjunto de las fuerzas políticas y sindicales asturianas sitúa la cifra óptima de producción en unos 7.000.000 toneladas año.

Excepto, la factoría de Veriña, las restantes van a verse fuertemente afectadas por los planes de la dirección. En Mie-

res, se prevé la desaparición de todas sus instalaciones actuales, con la supresión de sus 724 puestos de trabajo, frente a los cuales se ofrece la promesa de crear un nuevo taller que, como mucho, puede dar ocupación a 200 trabajadores. En La Felguera se sitúa para el comienzo del año 80 el dismantelamiento del grueso de sus talleres; en Avilés, para la misma época, está prevista la parada de las máquinas de sintetizar 1 y 2 y de algunas instalaciones más. Tras la fuga de estas instalaciones irá la desaparición, especialmente en Avilés, de muchas empresas de contratas que viven alrededor de ENSIDESA.

Está claro, por eso, que los puestos de trabajo que desaparecen no van a ser sólo los que anuncia ENSIDESA. En la medida en que Asturias depende fundamentalmente de la actividad de esta empresa pública, cualquier alteración de sus planes provoca serios efectos en toda la región. Y así, cuando prevé que sus propios puestos de trabajo se supriman mediante el mecanismo de las jubilaciones anticipadas, de los reajustes más o menos consentidos de las plantillas, está en realidad burlando el enfrentamiento con el legítimo titular de esas plazas: el conjunto del pueblo asturiano que ve cómo se ennegrecen día a día sus perspectivas económicas, sociales y regionales.

Miguel R. Muñoz



Aranda de Duero

Movilizaciones por el desvío de la carretera



El pasado día 26 de agosto tuvo lugar en Aranda de Duero la ocupación, a través de una sentada de más de dos horas, del tramo de la carretera N-1 Madrid-Irún que pasa por el centro de la población. La actuación violenta de las Fuerzas de Orden Público produjo varios heridos entre los vecinos que acudieron a la convocatoria.

La N-1, en su recorrido por el centro de Aranda, centro comercial de la comarca, se convierte en una estrecha carretera de un carril para cada dirección, encargada de hacer llegar a la ciudad todo el movimiento rodado de la mitad norte de la meseta. En consecuencia, la situación creada por dicha carretera desde hace varios años es muy grave y peligrosa: accidentes mortales continuos, contaminación asegurada, con la posibilidad de que se produzca alguna catástrofe como consecuencia de las largas filas de camiones en espera de pasar por la ciudad con material tóxico (ya cayó uno al Duero), aglomeración y confusión del tráfico por la imposibilidad de encauzarlo normalmente por el interior de la población...

Las movilizaciones de los vecinos, conscientes de los peligros que encierra tal estado de cosas, son ya viejas. La del año pasado consiguió que el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo se comprometiera a iniciar los trámites y expropiaciones para proceder a un

desvío de la carretera que pusiera fin a los graves problemas existentes. Sin embargo, todo quedó paralizado. "Falta dinero", alegó el Ministerio sin preocuparse de más.

Las protestas siguieron produciéndose, hasta que el día 26 del mes pasado se convocó una movilización por parte de todas las fuerzas políticas y sociales de izquierda, entre ellas el Movimiento Comunista de Castilla-León, que además hizo público un comunicado en Burgos solidarizándose con las protestas de los arandinos. Hubo prohibición gubernativa, pero aún así cinco mil vecinos acudieron a paralizar el tráfico en la carretera para exigir una respuesta. Las Fuerzas de Orden Público, la Guardia Civil y una unidad especial antidisturbios, respondieron con una actuación brutal (cargas, botes de humo, balas de goma...), produciendo varios heridos, entre ellos Néstor San Miguel, militante de nuestro partido. Ante esta actitud por parte de las FOP, los vecinos procedieron a levantar una barricada de defensa.

La solución urgente exigida por los vecinos es el desvío de la carretera proyectado ya desde hace veinte años. Ante estas exigencias, propias no sólo de los arandinos, sino también de los habitantes de otras ciudades que se encuentran en la misma situación, el Ministerio muestra una total pasividad. No así, desde luego, las Fuerzas de Orden Público.

Burgos

Las centrales sindicales reclaman el patrimonio sindical

El 21 de agosto pasado, las ejecutivas provinciales de CCOO y UGT se encerraron en los locales de la AISS (antiguo sindicato vertical) para protestar de los intentos de entregar de modo solapado el patrimonio sindical a distintos organismos oficiales.

El encierro, que se prolongó durante varios días, y al que luego se sumarían otras centrales sindicales, obtuvo su éxito, debido en buena medida a la acción decidida

de estas centrales y al apoyo que encontraron entre los trabajadores burgaleses.

En los distintos comunicados hechos públicos por los encerrados, se ponía de manifiesto la necesidad de recuperar el patrimonio sindical que ha sido pagado por los trabajadores con la obligatoria cuota sindical imperante en el fascismo, y que ahora se trata de escamotear.

En el caso concreto de Burgos, parte del edificio iba a ser entrega-

do a la junta de empleo dependiente del Ministerio de Trabajo, al IRYDA dependiente del Ministerio de Agricultura y a la Delegación Territorial de Sanidad.

Como se ve, el Gobierno hacía un saldo de aquello que sólo pertenece a los trabajadores.

Con la acción de los encerrados se solidarizaron los partidos de izquierda, entre ellos el MCCL, y multitud de trabajadores que acudieron a una concentración el día 24 de agosto a las 8 de la tarde ante las oficinas sindicales burgalesas.

Posibles despidos en INOXA

Ochenta y un trabajadores de Inoxa pueden verse privados de su trabajo si prospera el expediente de despido presentado por la empresa ante la Delegación de Trabajo de Burgos el día 27 de julio.

Inoxa es una empresa dependiente en buena medida (el 50 por ciento del capital) de la multinacional francesa D.S.L. Dicha multinacional está vetando las posibilidades de introducir en el mercado exterior, y sobre todo en el

europeo, los productos que fabrica Inoxa, debido a que podría representar una fuerte competencia a su propia producción en base, principalmente, a los bajos salarios, con relación a los europeos, que se pagan en España. Los trabajadores denuncian en un comunicado público, el hecho de que con esta decisión de presentar el expediente de despido, la empresa ha roto los compromisos contraídos con los trabajadores de buscar entre todos una salida razonable que permitiera el mantenimiento de los puestos de trabajo. Finaliza el comunicado de la asamblea de los trabajadores de Inoxa pidiendo el apoyo de la clase obrera burgalesa diciendo que, si en este momento es el puesto de los trabajadores de Inoxa el que está en juego, mañana puede ser el de cualquier trabajador.



Las declaraciones de Ballesteros, nuevo Jefe Superior de Policía de Bilbao

En boca cerrada...

El día 23 del pasado mes de agosto, el director de Seguridad, Mariano Nicolás, envió una circular a todos los jefes superiores de policía prohibiéndoles realizar declaraciones públicas. Cortó, así por lo sano, un aluvión de comentarios, algunos de ellos reflejados en la prensa, producidos como consecuencia de las afirmaciones realizadas por los señores Margarida y Ballesteros, jefes superiores de Galicia y Vizcaya respectivamente, en el momento de tomar posesión de su cargo.

La debacle la inició el señor Margarida, que, al abandonar su puesto en Euskadi para pasar a hacerse cargo de la jefatura de policía de Galicia, tuvo la ocurrencia de declarar que los militantes de ETA no tenían otro remedio que matar por la espalda porque trabajaban en la clandestinidad, circunstancia que, en boca de un policía, no dejaba de resultar chocante. La prensa se hizo eco inmediatamente de las palabras del señor Margarida. Y sus compañeros de trabajo en Galicia también, pues se apresuraron a mostrar sus reticencias a un superior que iba por ahí diciendo que "me precio se mantener amistad personal con algunos de los dirigentes de ETA".

No obstante, quien terminó por dar la puntilla fue el señor Ballesteros. Su nombramiento despertó en la memoria de algunos militantes de izquierda vascos su trabajo al frente de la comisaría de San Sebastián, durante los años 75-76. El diario vasco *Egin* recogió testimonios que acusaban a Ballesteros de maltratar personalmente a los detenidos, o asistir impasible a interrogatorios en el transcurso de los cuales estos eran golpeados. EIA, directamente como partido, se unió públicamente a las acusaciones individuales.

El señor Ballesteros no consideró oportuno guardar un prudente silencio. Y después de señalar que él "había venido a Euskadi a trabajar y no a polemizar" —cosa que no

tranquilizó excesivamente a los sectores vascos de izquierda, ante las inquietantes acepciones que pudiera tomar el término "trabajar"— continuó señalando que: "Me ha dolido esta información por lo que pueda pensar el ciudadano que no me conozca. Quien quiera puede informarse en La Coruña de mi comportamiento durante dos años en aquellas tierras".

Y, puestos a ello, desde La Coruña contestó de inmediato Xosé María Monserrat, dirigente del Movimiento Comunista de Galicia: "Yo fui detenido y torturado en la Jefatura Superior de Policía de La Coruña por inspectores de la Brigada Social en el mes de febrero de 1977 siendo jefe superior de policía precisamente Manuel Ballesteros". En efecto, en la noche del 30 al 31 de enero, miembros de la Brigada de Investigación Social detuvieron a Xosé María Monserrat en el expreso Rías Altas, a su llegada a Madrid. Fue trasladado a las dependencias policiales de la Puerta del Sol de Madrid, donde permaneció dos días. Después, fue trasladado a La Coruña, donde estuvo detenido durante siete días más. En total, diez días detenido ilegalmente. La razón, el haber encontrado en su poder documentos y publicaciones del Movimiento Comunista de Galicia.

Pero, precisamente, el problema residía en ello: Monserrat estuvo detenido por un plazo superior a las 72 horas previstas por la Ley, cumplido el cual el detenido debía pasar a disposición judicial. Sin embargo, sólo después de diez días tomó el juez declaración al dirigente del MCG; después de lo cual dictó libertad sin proceso. Sólo, por tanto, acciéndose al decreto-ley "antiterrorista" impuesto por el Gobierno el 28 de enero podía retenerse por más de 72 horas a Monserrat en la comisaría. Sin embargo, el decreto fijaba que sus medidas se limitaban "exclusivamente a las personas sospechosas de realizar o

preparar actos terroristas". Y la propaganda ilegal, obviamente, no era un acto terrorista.

No acabó ahí la cosa. A las irregularidades cometidas a lo largo de su detención hay que añadir que Xosé María Monserrat fue objeto de malos tratos tanto en Madrid como en La Coruña, "...EN LA DGS, en el viaje de Madrid a La Coruña..., en la Dirección General de Seguridad —señaló entonces Monserrat en una carta pública— figura un papel firmado por el médico de la DGS en el que dice que salgo con hematomas en espalda y brazos. También el médico forense del Juzgado de La Coruña certificó la existencia de hematomas en el brazo izquierdo, espalda, pecho, nalgas y pies..."

Dos denuncias fueron interpuestas. Una por detención ilegal, presentada por la compañera de Xosé María Monserrat el 4 de febrero, antes de su puesta en libertad. Otra, el 11 del mismo mes, por malos tratos, presentada por el propio dirigente de nuestro partido. "La denuncia —señala Monserrat— siguió su curso y debió empantanarse en algún despacho, pues el juicio no se llegó a celebrar".

A la denuncia pública realizada por Monserrat se unen afirmaciones como las realizadas por el abogado vasco Iñaki Esnaola: "creo que se puede decir sin lugar a dudas que Ballesteros era un policía mafioso muy introducido en el ambiente de chiveteo y chantaje, malos tratos, etc..."

El director general de Seguridad se ha apresurado a zanjar por las buenas la posibilidad de que nuevos leños vuelvan a avivar el fuego. Exponerse a que otros jefes de policía exijan públicamente que se den detalles —también públicamente— de sus actuaciones en los años del franquismo (es decir, hace sólo un año), y a que militantes de izquierda se apresuren a satisfacer sus deseos, es más, muchos más, de lo que los cuerpos de policía del actual Estado pueden permitirse.

Soria y Yeserías

Excarcelaciones y huelga de hambre

Veinticinco presos y once presas políticas permanecen desde el día 3 de agosto en huelga de hambre en las cárceles de Soria y Yeserías. En el momento de escribir estas líneas ocho de ellos se encuentran en grave estado. Los familiares de los huelguistas de hambre han solicitado del Colegio de Médicos que les atiendan especialistas que no sean de la prisión, ya que estos se han negado a facilitar el informe clínico de la última huelga de hambre realizada.

Como en los mejores tiempos del franquismo, varios presos políticos, acusados de pertenecer al GRAPO y al PCR, fueron sacados de las cárceles donde estaban y trasladados a la DGS para ser torturados, alguno de ellos durante más de una semana.

Los excarcelamientos empezaron con el traslado de García Bartolomé a la cárcel de Carabanchel, donde varios funcionarios le dieron tan enorme paliza que tuvo que ser urgentemente trasladado al hospital con todo el cuerpo amoratado y en estado de inconsciencia.

Tras la muerte el 21 de julio del general Sánchez Ramos Izquierdo y el teniente coronel Pérez Rodríguez, la policía antidisturbios penetra en la cárcel de Soria donde habían sido concentrados todos los presos pertenecientes al GRAPO y al PCR, dando como excusa la necesidad de proteger a los presos ante posibles agresiones e intentos de linchamiento procedentes del exterior.

"El director general de Instituciones Penitenciarias, Carlos Valdés, nos dijo que nada podía hacer él frente a esta ocupación —afirman los familiares de los presos de Soria—. Según García Valdés la orden partió del Ministerio del Interior y él no estaba capacitado para revocarla".

Junto a las brigadas antidisturbios, la brigada social de la policía hace una incursión por toda la cárcel registrando las celdas una por una. Fue entonces cuando descubrieron un túnel preparado para la fuga. "Cuando apareció el túnel —sigue contando las madres, padres, hermanos de los presos y presas de Soria y Yeserías—, sólo aplicaron sanciones a dos presos, en cuyas celdas se encontraban las entradas al túnel. Fue más adelante, ante la resistencia que ofrecieron nuestros familiares presos a la excarcelación de uno de sus compañeros, Andrés Mencías, cuando les impusieron un castigo de 64 días en celdas totalmente incomunicados. Durante el registro la social se dedicó a destrozar todo cuanto encontraba en las celdas: cartas y fotografías familiares, objetos que tenían para decorar las celdas, lámparas... A varios les quitaron las gafas y se las pisaron."

Francisco Javier Echevarría es excarcelado y trasladado a la Dirección General de Seguridad en Madrid. Tras varios días de palizas, amenazas dirigidas a sus familiares y coacciones de todo tipo, consiguen arrancarle una declaración de culpabilidad en la muerte de Jesús Haddad, el an-

terior director general de Prisiones. El tercero en ser excarcelado sería Andrés Mencías, excarcelación a la que los restantes compañeros de prisión ofrecieron toda la resistencia posible.

"Tenían bien fresca la experiencia de los dos anteriores, dicen los familiares. Esta vez estaban dispuestos a todo con tal de que no se lo llevaran. Hicieron una barrera, quemaron las colchonetas, pusieron todos los medios a su alcance para impedir la excarcelación de Mencías. Pero, ¿qué podían hacer frente a más de cien policías antidisturbios? Ese amotinamiento fue la causa de los sesenta y cuatro días de castigo que cayeron a todos los presos de Soria."

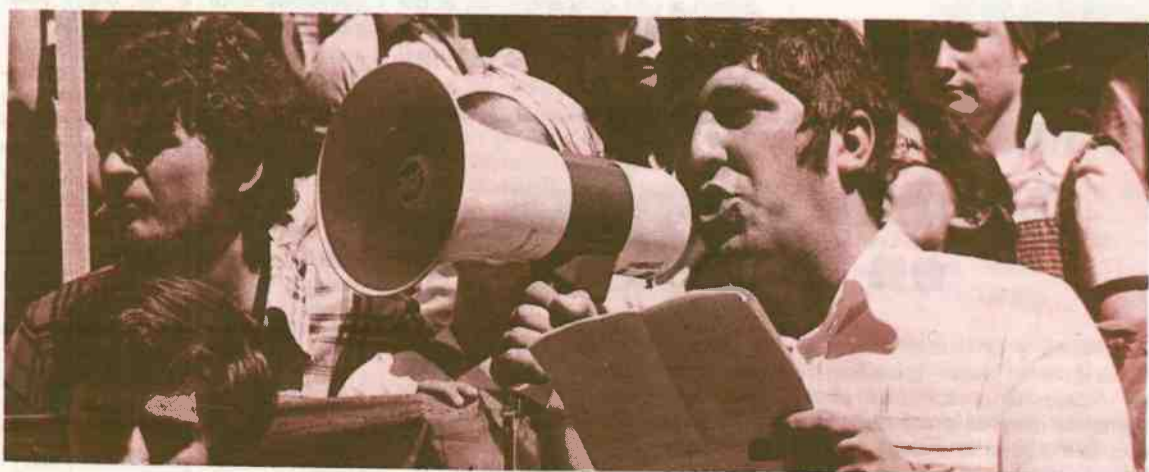
Andrés Mencías permaneció seis días en la DGS. Allí, concretamente en el despacho del segundo jefe del tercer grupo de la brigada de operaciones, fue torturado. Su abogado ha interpuesto una denuncia contra la policía.

Lo que estas prácticas representan en plena "legalidad democrática" es altamente peligroso. La policía actúa en ocasiones como en los viejos tiempos. ¿Y qué no se podrá permitir hacer contando con una ley antiterrorista refrendada por las Cortes, ley que concede amplios márgenes para que las detenciones se prolonguen indefinidamente bajo la sola "sospecha" de que pueda haber implicaciones en el terrorismo en la actividad de los detenidos?

"Nuestro objetivo inmediato es denunciar lo que está pasando con nuestros familiares presos y apoyar sus reivindicaciones: la retirada de la policía del interior de la cárcel, el cese de las excarcelaciones y la libertad de comunicación de los presos con nosotros. Desde que empezó el castigo —añade los familiares— sólo nos permitieron comunicar durante cinco minutos a la semana y con un policía delante; en protesta por esto se ha negado a recibir visitas. Nosotros estamos haciendo todas las gestiones posibles, tratamos de informar a la prensa y hemos llevado a cabo varias manifestaciones ante la cárcel y por el centro de Soria."

Después de año y medio de detención y prisión se van a celebrar los días 21 y 27 de septiembre los primeros juicios contra acusados de tomar parte en acciones del GRAPO y el PCR. Otros llevan más de un año en prisión sin una acusación concreta. Los familiares de los presos y especialmente de los que van a ser juzgados en las próximas semanas expresan su preocupación por el silencio en que puedan pasar estos juicios, en los que se piden penas de hasta 36 años de cárcel para uno de los acusados.

Estos juicios, a la vista de los métodos empleados en la instrucción de los sumarios y teniendo en cuenta la legalidad en vigor —que es, casi íntegramente, la franquista—, no ofrecen la menor garantía de imparcialidad. No cabe dejar pasar estos juicios en silencio, más allá de la condena política que las acciones del GRAPO nos merecen.



Xosé María Monserrat, detenido y torturado en La Coruña siendo jefe de Policía, Ballesteros



La ciencia al servicio del hombre...

¿y de la mujer?

Un ejemplo de ello es la propaganda que desde medios sanitarios —incluso "progresistas"— se viene haciendo de forma machacona en favor de la lactancia materna. La futura madre o la recién parida, se ven sometidas a presiones psicológicas para que amamenten a su hijo/a durante varios meses, de suerte que su capacidad de decisión se ve fuertemente condicionada. A lo que hay que añadir que en la mayor parte de las clínicas de la Seguridad Social los médicos no quieren cortar la leche a las mujeres que acaban de dar a luz, con lo que éstas se ven forzadas a dar de mamar a sus hijos, aunque por alguna razón personal no lo deseen.

Para enfocar correctamente la cuestión veamos brevemente en qué consiste la lactancia materna recomendada por los médicos: consiste en que durante un período mínimo de tres meses —que ahora ya consideran óptimo si es de seis— la madre dará el pecho a su hijo cada tres horas, con un período de descanso nocturno de cinco o seis horas en el mejor de los casos, es decir, unas seis o siete veces al día. El niño/a debe chupar de cada pecho de 10 a 15 minutos, con lo que se viene a emplear una media hora cada tres en la operación. Sin entrar ahora en otras consideraciones, salta a la vista que la lactancia, si se hace bien, ocupa prácticamente todo el día de la mujer, porque en los cortos períodos de tiempo que le quedan libres apenas sí puede dedicarse a cualquier otra actividad.

Ahora bien, ¿qué argumentos dan los médicos para defender a ultranza la lactancia materna? Generalmente son de dos tipos: unos sicólogos y otros basados en la medicina preventiva. En los argumentos psicológicos llegan, a veces, a lo increíble. Una de las bases de este "paquete" de argumentos consiste en remitirnos al famoso "instinto maternal" y para demostrar su existencia recurren al reino de los animales no racionales. Efectivamente, para ellos la relación madre-hijo es una relación instintiva que se desarrolla en la medida en que la madre se comporte con su hijo como una hembra con su cría, y una hembra que se precie, lo primero que hace es amamantar a su prole. Y aquí vienen los ejemplos: las vacas cuando no amamantan a los terneros no los reconocen como hijos y no sienten "afecto" hacia ellos. Recientemente, un pediatra le explicaba a una amiga mía cómo las gatas acogen como hijos aquellos gatitos a los que amamantan y a los demás los rechazan (o se los comen, como hacía una gata en mi pueblo), de donde el médico deducía que una madre humana sólo puede sentir verdadero cariño hacia aquellos hijos a los que da el pecho, y viceversa, los hijos sólo se ven plenamente satisfechos psicológicamente si chupan fuertemente. Mi amiga, indignada, le había preguntado al pediatra qué tenía que chupar el niño para que se estableciese la relación padre-hijo y desarrollase el instinto paternal...

No soy experta en psicología —¡Dios me libre!— y no puedo contestar a los sabios en su propio terreno, pero el materialismo dialéctico (y el sentido común) me lleva a considerar que los lazos afectivos que existen entre hombres, mujeres, niñas y niños tienen como base las relaciones sociales que se establecen entre ellos. No

El desarrollo de la ciencia contribuye al dominio del hombre sobre la Naturaleza; muchos de los avances científicos van proporcionando a los hombres medios para aumentar su bienestar y para liberarse de la dependencia de la Naturaleza, a la que van, poco a poco, dominando. ¿Podemos decir que ocurre esto mismo en relación con los intereses específicos de las mujeres? ¿Constituye la ciencia un instrumento puesto a su servicio para el dominio de la Naturaleza? La interrogante tiene sentido porque continuamente observamos ejemplos a nuestro alrededor que nos demuestran que no sólo la ciencia no contribuye a la liberación de la mujer de su dependencia de la Naturaleza, sino que se utiliza sofisticadamente para mantener esta dependencia



La campaña en pro de la lactancia materna, una forma de presión sobre las mujeres.

me parecen en absoluto válida las comparaciones entre los seres humanos y los animales en este terreno, pues existe entre unos y otros una diferencia sustancial e insalvable, que es la capacidad de razonar: el cariño, la amistad, la solidaridad no son productos instintivos sino racionales. Por todo ello, las comparaciones con las vacas, las gatas, etc., parecen reaccionarias y de un cientifismo trasnochado. Además, las mujeres nos sentimos profundamente indignadas y oprimidas cuando se reduce nuestra capacidad emocional a la posesión de tetos o similares.

Si los argumentos de tipo psicológico son relativamente sencillos de rebatir otra cosa ocurre con los basados en la medicina preventiva porque parece que, en parte, pueden ser fundados, aunque los propios pediatras dan explicaciones bastante ambiguas e incluso contradictorias. Una cosa sí parece ser cierta y es que el niño o la niña alimentados a base de leche materna están menos expuestos a sufrir diarreas e incluso que esta leche posee anticuerpos que inmunizan o reducen el peligro de ciertas enfermedades infantiles. Todo ello siempre que la madre esté sana y bien alimentada, pues, de lo contrario, la lactancia puede ser peligrosa para el bebé. En realidad, los médicos no rechazan las leches artificiales; es más, las consideran de una capacidad alimenticia semejante al de la leche materna. Sin embargo, no tienen en cuenta uno de los mayores problemas que plantea la lactancia artificial: me referiero a lo abusivo de su precio y al hecho de que no corra a cargo de la Seguridad Social. Efectivamente, esta es una razón de peso que obliga a mu-

chas madres a dar de mamar a sus hijos: simplemente, el no poder pagar la leche en polvo. Precisamente por esto las mujeres debemos exigir un control en la fabricación y en los precios de los alimentos infantiles y su inclusión en la Seguridad Social. ¡Y que no nos venga ningún ministro diciendo que la Seguridad Social no paga caprichos!

Yo no discuto —no me atrevería a hacerlo— las ventajas de la lactancia materna para el bebé: maestros tiene la Santa Madre Iglesia..., pero me atrevo a colocar todas esas ventajas en el platillo de una balanza y colocar en el otro los problemas que supone para la mujer. De algunos ya hemos hablado, pero existen otros: el peligro frecuente de mastitis o

inflamación de los pechos, que se endurecen y duelen terriblemente, en la que suele desarrollarse un proceso febril y es preciso recurrir a antibióticos y, a veces, a una intervención quirúrgica. Otro percance muy corriente es que se agrieten los pezones; entonces hay que tener mucho cuidado para que no se infecten las grietas, y, además, dar de mamar en estas condiciones se convierte en una verdadera tortura para la madre. Aparte de esto, están las condiciones reales en las que muchas mujeres amamantan a sus hijos: las que trabajan y tienen que hacerse llevar el bebé al centro de trabajo porque no les da tiempo a llegar a su casa; las campesinas que han de llevar a sus hijos al campo; las militantes de partidos

políticos que llevan al recién nacido a las reuniones, en habitaciones llenas de gente y de humo; la madre que algún día no llega a casa porque pierde el autobús y no le da tiempo en la media hora que le dan en la fábrica de permiso... Pondría a los pediatras ante esta dura realidad y les pediría que se olvidasen de la imagen idílica de la mujer burguesa, bien alimentada, que se levanta tarde y descansada, da el pecho a su hijo, mientras la criada hace la comida y la limpieza y lo deja por la tarde con la niñera para dar una vuelta, hacer compras o ver a sus amistades. Esa mujer sí puede, si quiere, dar de mamar a su hijo, aunque muchas veces no lo haga para no deformar sus pechos y estropear su figura. Pero no es para ellas para quienes debe trabajar la ciencia; yo les recordaría a los médicos progresistas que su deber es trabajar por mejorar las condiciones de vida de las mujeres y los niños de las capas populares, que viven una realidad mucho más dura y que tienen en sus manos el futuro de la humanidad. Les pediría que, al aconsejar a la madre un tipo de lactancia piensen también en ella y tengan en cuenta sus condiciones de vida; que contribuyan a la mejora de las leches artificiales; que se unan a la exigencia de su inclusión en la Seguridad Social, y que consideren que no tienen derecho a traumatizar a aquellas mujeres que, por las razones que sea, no quieran o no puedan dar de mamar a sus hijos.

¿Podemos concluir de todo lo anterior que hay que ser defensora a ultranza de la lactancia artificial? No necesariamente. Existen las servidumbres que la lactancia materna supone para la mujeres y las ventajas de los biberones. Y ya que hablamos de ello, vamos a referirnos a una fundamental: un biberon puede darlo cualquier persona y puede darlo, especialmente, el padre de la criatura. Con ello, la mujer podrá disponer con más libertad de su propia vida y además, el padre podrá colaborar en el cuidado de aquel ser de cuya existencia es, en parte, responsable; y el nene/a podrá ir acostumbrándose a pensar que el padre también tiene obligaciones para con él, y también puede exigirle sus derechos, que no se trata solamente de "mamar teta", caramba.

Lucía Antín

Manifestación feminista dividida

Pocas son las actividades feministas que han tenido lugar en estos meses de verano. Entre estas, la manifestación celebrada en Valencia el día 10 de julio cuyo objetivo era reclamar una vez más la inclusión de los derechos de la mujer en la Constitución.

La convocatoria partía de la Coordinadora de Mujeres de Valencia y estaba apoyada por el SU la AOA y todos los partidos no parlamentarios, a excepción del PT. Ni el PCE ni el PSOE, pese a incluir en sus programas la defensa de los intereses de la mujer, dieron su apoyo a la manifestación, postura que fue secundada por las centrales sindicales mayoritarias.

A lo largo de la manifestación en

la que participaron varios centenares de personas se gritaron consignas a favor de que los derechos de la mujer sean incluidos en la Constitución, reclamando el divorcio y la venta libre y gratuita de anticonceptivos y señalando la diferencia entre la sexualidad y la maternidad.

Pero este acto tuvo también sus problemas. Pocos días antes de la manifestación se había producido en Pamplona el asesinato de Germán Rodríguez después de que la policía invadiera la plaza de toros.

Ante este hecho, algunas fuerzas, principalmente la LCR en cuyas filas militaba Germán, intentaron cambiar el sentido de la manifestación transformándola en una protesta contra

esta muerte. Esta posición dio lugar a numerosos enfrentamientos entre las manifestantes, partidarias una gran parte de ellas de respetar el sentido inicial de la convocatoria incluyendo también la protesta por lo ocurrido en Pamplona y la denuncia de la actuación de la policía en esa ciudad.

La falta de respeto a los acuerdos y consignas unitarios propuestos por la Coordinadora de Mujeres y aprobados por el resto de las fuerzas participantes introdujo un importante factor de división en un acto que debería haber incorporado, junto a los objetivos iniciales, la condena de los últimos sucesos que por afectar al pueblo trabajador incumben también a las mujeres.

DEPORTES * DEPORTES * DEPORTES * DEPORTES * DEPORTES * DEPORTES * DEPORTES * DEPORTES * DEPORTES * DEPORTES * DEPORTES

¿Subversión en el fútbol?

El día 3 de septiembre se habla de cumplir escrupulosamente un rito que da su ración de "opio" semanal a gran parte de los ciudadanos del Estado español: la iniciación del Campeonato de Liga. Sin embargo, durante varias semanas pareció posible que este año de 1978 pasara a la Historia por el suceso increíble de que los futbolistas se negasen en la primera jornada de Liga a darle patadas al balón.

Esta sola posibilidad, mantenida como amenaza por la AFE (Asociación de Futbolistas Españoles) ante la negativa de la Federación Española de Fútbol a satisfacer sus reivindicaciones más urgentes, ha puesto visiblemente nerviosos a los capitostes del tinglado futbolístico y "deportivo", que han llegado incluso a interrumpir sus vacaciones para inundar emisoras de radio, programas televisivos y páginas de diarios con todo tipo de melos llamados al diálogo y a la comprensión, mezcladas con alguna disonante bravuconada o algún arrogante desplante, marca de la muy fascista casa de don Pablo Porta. También parece haberse puesto bastante nerviosa la omnipotente RTVE (al fin y al cabo, bastante dependiente del alimento futbolero) que dedica una parte de casi todos sus telediaros a "convencernos" de los impopulares que es esta huelga, de lo bien que viven los futbolistas, de lo mucho que va a salir perjudicada la afición con estos líos, etc.

El origen de esta subversión profunda de valores ha de buscarse en la organización y funcionamiento de la AFE, asociación que, crea-

da a principios de este año, ha comenzado a aglutinar las aspiraciones más urgentes de los futbolistas profesionales. No se trata de que tengan unos planteamientos especialmente radicales, ni de que parezcan dispuestos a "contestar" globalmente y a fondo el papel social que los grandes especuladores del balón les hacen jugar. No, nada de eso: la presencia entre sus dirigentes de "figuras" como Pirri, Camacho y otros, parece vacuna suficiente para cualquier tipo de izquierdismo.

Se trata simplemente de que han reclamado algunos de los derechos reconocidos a cualquier trabajador por cuenta ajena desde el siglo XIX: el derecho a cobrar puntualmente los salarios devengados, el derecho a la libertad de contratación, a seguros sociales, o el derecho al trabajo mientras se encuentren en condiciones adecuadas para ello.

Pero ahí está precisamente lo *subversivo* de las reclamaciones de la AFE: plantear las relaciones club-futbolista como asimiladas a las relaciones laborales que se establecen entre empresario y trabajador, desvelando el carácter de *negocio del espectáculo* que domina todo el montaje futbolístico, y destrozando así toda la charlatanería paternalista y llena de "desinteresados fervores deportivos" y clubs que son "una gran familia", con la que durante tantos años los Bernabéu, Calderón, Montal y Cía. acostumbraban a tapar situaciones tan sangrantes como el *derecho de retención* (por el cual un club puede obligar a un jugador a mantenerse ligado

a él toda su vida deportiva), o como la imposibilidad de que hasta ahora los jugadores hayan podido acogerse a la legislación y a la jurisdicción laboral, quedando el cumplimiento o no de sus contratos al arbitrio del club.

Esta es la miseria que encubren los brillos de las grandes figuras millonarias y los grandes fichajes, la miseria que sufren principalmente los jugadores mo-

destos de Segunda y Tercera división.

Cierto es que las reivindicaciones de la AFE están lejos de plantear a fondo los problemas del fútbol profesional, bastante irresolubles, por otra parte, mientras se mantenga una práctica supuestamente deportiva, sujeta a las leyes especulativas del negocio-espectáculo. Algo más se habrían acercado a ello, si hubiesen planteado frontalmente el tema del *derecho*

de retención, que hoy por hoy sigue siendo un pilar básico de la especulación futbolística. Cierto, igualmente, que hay serias razones para dudar de la voluntad combativa de los dirigentes de la AFE, más dispuestos en realidad a amenazar que a luchar efectivamente.

Así parece mostrarlo la evolución de los acontecimientos. La AFE ha cedido a las presiones combinadas de unos y otros, dejando

que el punto principal del conflicto (la limitación de edad) quede a merced de los apañes entre el Ministerio de Trabajo, autoridades deportivas, clubs y demás familia. Pese a ello, esperemos que, una vez puestos a reclamar sus derechos, los jugadores modestos no se dejen estafar por rollos paternalistas e insistan en el camino "impopular" de la subversión.

Germán Eguilaz

CINE * CINE * CINE * CINE * CINE * CINE * CINE * CINE * CINE * CINE * CINE * C



La Comisión Permanente es la encargada de organizar el I Congreso del Cine.

I Congreso Democrático del Cine

"El colapso de la industria cinematográfica, el paro casi total de los trabajadores del sector, la permanencia de las viejas estructuras caducas y, por otra parte, el cambio político... imponen una revisión total del cine español en su conjunto..." Así se inicia el *manifiesto-convocatoria del I Congreso Democrático del Cine español*, a celebrar en el próximo otoño, suscrito por el PSOE, PCE-PSUC, Alianza Popular, UGT, CCOO, CNT y más de una decena de asociaciones profesionales que agrupan a los distintos sectores de la industria cinematográfica: producción, distribución y exhibición.

El anuncio oficial de dicho Congreso fue realizado en Madrid durante la primera semana de agosto, en un acto público protagonizado por los miembros del Comité Permanente del mismo, que, una vez más, insistieron en la urgencia de celebrar el Congreso.

En primer lugar, porque la bancarrota de la industria cinematográfica española

está tocando fondo. Al paro de más del 90 % de los trabajadores del sector, a la dictadura económica ejercida dentro de él por los exhibidores y distribuidores, al caos provocado por cuatro décadas de legislación cinematográfica francamente chapucera y, salvo alguna contada excepción, en función de los intereses económicos particulares de los "caciques" del sector... se sumó la puntilla dada por la Administración a la producción cinematográfica nacional en noviembre de 1977, cuando se decidió derogar por decreto la ley que establecía que cada distribuidora sólo podía importar cuatro películas extranjeras por cada film español que tuviera en sus listas de material. Tal disposición obligaba forzosamente a las distribuidoras a promover la producción de un cierto volumen de films nacionales. Con su derogación, las distribuidoras pueden dedicarse sin más a inundar el mercado de films extranjeros sin preocuparse de lo que pueda ocurrirle a la producción nacional que, dicho

sea de paso, ha alcanzado "casualmente" este año sus más bajas cotas de una forma fulminante.

En segundo lugar, existe otra razón táctica para explicar que este Congreso se haya puesto en marcha con tal precipitación: el anuncio de que la Administración, sin contar con nadie, tiene intenciones de sacarse de la manga una ley de Cine.

Quizás sea en estas urgencias tácticas donde se encuentra el talón de Aquiles del I Congreso. La intención ha sido agrupar a asociaciones profesionales y partidos y sindicatos al grito de "todos contra UCD" con una precipitación explicable, pero inquietante. Inquietante, por ejemplo, es que el Congreso sea del cine "español" y que los sectores profesionales y políticos de las nacionalidades y regiones hayan sido invitados a sumarse al carro sobre la marcha ("aquí no se excluye a nadie") sin contar con ellos en las conversaciones previas ni intentar potenciar previamente a la celebración del Congreso reuniones adecuadas al proyecto en cada nacionalidad y región, como exigiría un mínimo respeto (político y cultural) a los derechos nacionales de los pueblos del Estado. Inquietante, también, que en el esfuerzo por agrupar a todos contra UCD haya tomado un protagonismo excesivo Alianza Popular (tanto más por

cuanto en el manifiesto-convocatoria se denuncia la permanencia de "Viejas estructuras caducas"... que precisamente fueron en muy buena medida creadas por quienes hoy se agrupan bajo el manto de Fraga) y no aparezcan por ningún lado (aunque los convocantes insisten también aquí en que no van a excluir a nadie) fuerzas (políticas y sindicales) con una presencia más reducida en el sector, pero indiscutiblemente más espíritu democrático (según reza el título del Congreso). Inquietante es que en la acumulación de esfuerzos se junten en un mismo Congreso sectores de la producción, distribución y exhibición, cuyos intereses son abiertamente contrapuestos. Tales sectores pueden y deben negociar. Pero parece más dudoso que puedan llegar a "conclusiones" comunes. En cualquier caso, ya algún miembro del Comité Permanente se ha encargado de señalar que "no habrá conclusiones como tales, sino perspectivas que surjan de las discusiones".

El Congreso es necesario y urgente. Posiblemente, será el mejor estrado para poner públicamente en claro la supuesta voluntad "democrática" de algunos de los sectores implicados en él.

J.S.



FIESTAS * FIESTAS * FIESTAS * FIESTAS * FIESTAS * FIESTAS * FIESTAS *

Fiestas de Bilbao

El pueblo tomó la calle

Un millón de bilbaínos han vuelto a recuperar la ciudad durante las fiestas populares de Bilbao, en una experiencia que ha puesto de manifiesto la capacidad del pueblo para organizarse y gestionar, aunque sea por unos días en este caso, la vida en la ciudad. El programa de actividades elaborado por Txomin Barullo (colectivo de Arte y Cultura del Movimiento Comunista de Euskadi, EMK), ganador del concurso convocado al efecto por el Ayuntamiento de Bilbao, no ha servido sólo para devolver a la ciudad unas fiestas que desde hace años se veían reducidas casi exclusivamente a las corridas de toros. Ha servido, principalmente, para que el pueblo sea el protagonista de su propia Fiesta.

Para ello, el programa de Txomin Barullo contenía una serie de actividades basadas en la propia tradición popular de la ciudad vasca, en la ges-

ción de las actividades por parte de organismos populares, y en la "reconquista" por parte del pueblo del casco viejo de Bilbao, una zona urbana privilegiada, normalmente reservada para las clases dominantes, pero sostenida con el esfuerzo económico de todo el pueblo.

En nuestro próximo número de SERVIR AL PUEBLO incluiremos una reflexión más detenida sobre lo que han dado de sí en concreto estas Fiestas. Sirvan estas líneas para dejar constancia del éxito que han obtenido y del precedente que han creado. Como ha señalado uno de los miembros del colectivo de arte y cultura del MCE-EMK, "el Ayuntamiento ha desaparecido durante nueve días y el pueblo ha demostrado que es capaz de autoorganizarse. Si hasta ahora no lo ha hecho es porque no le han dejado y si no lo puede hacer en otros campos es por la misma razón".

tes y amigos para la construcción de la misma. La caseta del MCA procuró dar lugar a un auténtico ambiente de fiesta popular, al cual contribuyó no poco el hecho de que los precios de lo que allí se vendía eran, por lo accesible, una auténtica excepción en el marco de la Feria.

Lo realmente insólito fue que, al final de la Feria, el Ayuntamiento de la ciudad decidiera otorgar el 3.º premio de fachadas a la caseta de nuestro partido. Insólito

no porque no tuviera la calidad y originalidad necesarias (pues estas eran evidentes), sino porque ha sido la primera vez que el Ayuntamiento ha decidido dar un premio a una caseta de un partido de izquierdas.

Terminada la Feria, se celebró una comida a la que asistieron los militantes, simpatizantes y amigos que habían participado en la caseta y en la que se hizo entrega de la placa del 3.º premio a Antonio Leiva.



La Caseta del MCA, tercer premio de las fiestas.

CINE * CINE * CINE * CINE * CINE *

Novecento

Un excelente film reformista

Difícilmente podríamos encontrar entre los estrenos cinematográficos de los últimos meses un film que, como "Novecento" haya producido semejante unanimidad de críticos y publicaciones aparentemente opuestas. Tanto el sector de derechas como lo que se considera la izquierda de dicha crítica (incluida alguna prensa de partido y excluida alguna que otra escasa excepción) se ha apresurado a señalar con un énfasis tajante que "Novecento" es sin lugar a dudas una obra maestra de la historia del cine. Semejante unanimidad no es casual.

Realizada por Bernardo Bertolucci, militante del PCI y uno de los más prestigiosos directores contemporáneos (en su haber, éxitos como *El último Tango* o *Il Conformista*, y casi ya olvidados los que fueron sus primeros y más interesantes films: *La Commare Seca* y *Antes de la Revolución*), *Novecento* fue producida gracias al esfuerzo común de tres grandes multinacionales de la industria cinematográfica: la 20th Century Fox, la Paramount y United Artists. Después de ciertos regateos con el autor, los productores lograron dividir (para su distribución comercial, que de otra forma hubiera sido muy problemática) las cinco horas y veinte minutos del film en dos partes. Lo cual, de paso, ha permitido curiosas comparaciones entre las supuestas "primera" y "segunda" parte de *Novecento*, cuando en realidad tal división es totalmente artificial. El film es una sola unidad, dividida sólo por razones comerciales.

No resulta fácil oponerse a colocar otra flor más en el conjunto de felicitaciones que ha recibido el film, ni se puede en pocas líneas desmontar totalmente lo que la crítica "de fiar" ha dicho en cientos de páginas. Pero sirvan las notas que siguen a continuación como tema de reflexión para quienes ven en *Novecento* un excelente "fresco" de la historia de la lucha de clases de las primeras décadas del siglo. En primer lugar, a lo largo de todo el film hay una voluntad por mezclar aspectos muy concretos con aspectos muy abstractos de la siguiente manera: los personajes concretos (Olmo el campesino, Alfredo el burgués, Attila el fascista...), son retratados una y otra vez ofreciendo mil detalles, pero en el fondo lo que aparentemente deberían ser personajes muy complejos (por la acumulación de detalles sobre su persona) terminan siendo esquemáticos y hasta cierto punto maniqueos, puesto que en todo momento se comportan como lo exige la etiqueta (campesino, burgués, fascista...), que el autor les ha colgado. Lo que convierte a estos personajes en auténticos ejemplos o encarnaciones objetivas de las clases sociales en lucha es que se ven apoyados en el film por la aparición de elementos "documenta-

les" más o menos estilizados: grandes masas populares agitando banderas rojas, manifestaciones fascistas... La combinación de estos elementos concretos (los personajes) con esos elementos "documentales" o abstractos (las grandes masas) se encamina a dar a entender que *Novecento* es, ante todo y por encima de todo, la Historia, toda la Historia y nada más que la Historia. O como se dice en los juicios, la Verdad (histórica), toda la Verdad y nada más que la Verdad. Lo que ante todo pretende *Novecento* es presentarse delante del espectador como si fuera un retrato, un lienzo pictórico en el que se ofrece la Historia del pueblo italiano tal cual fue, y con toda su complejidad. Esto es lo primero que invita a la sospecha.

Y además, no se le está ofreciendo la Historia tal cual, sino tal cual la ve Bertolucci o, mejor, el PCI. Este canto populista y épico de *Novecento* es (en el terreno de la política) sobre todo, un ensalzamiento absoluto y total de la política de conciliación de clases en la lucha contra el fascismo, una exposición de la necesidad histórica de esa alianza interclasista para acabar con la "bestia negra" (el fascismo) y construir una sociedad mejor y más próspera.

El éxito de la conciliación de clases es el éxito del pueblo (o al revés, como se quiera). En este tema de la conciliación entre las clases es esencial la figura de Alfredo, el burgués. Un burgués (representante de TODA la burguesía) débil, sin ambiciones, mediocre, sin capacidad dirigente. Es precisamente la existencia (falsa por más que se empeñan los eurocomunistas) de una burguesía sin capacidad de gobierno y sin alternativas lo que hace posible afirmar el éxito seguro de proyectos interclasistas como el compromiso histórico o la reconciliación nacional. Lo que proyectado sobre el presente no es otra cosa que decir: el éxito del compromiso histórico (o del Pacto por la Libertad y la reconciliación nacional en jerga españolizante) será el éxito de las grandes masas populares. ¿La culminación de ese éxito popular? Ya lo dice el final de *Novecento*: el Pueblo y la Burguesía envejecerán mientras se empujan y luchan, pero al final, la Burguesía, cansada y agotada, se dejará arrollar por un tren lleno de niños con banderas rojas. Hagamos, pues, la reconciliación y el compromiso histórico, dice el film; ya se suicidará la Burguesía...

Habría otras muchas cosas que decir sobre el tipo de narración cinematográfica empleado, etc... Lo que sí parece claro es que no basta (ni es justo) decir que *Novecento* es un excelente film. En todo caso, un excelente film reformista...

J. S.

TVE * TVE * TVE * TVE * TVE * TVE

¿Quién nos protege?

Se ve que al principio duraron. "Deberemos —se preguntaron los jefes de TVE— adaptarnos a esto de la democracia?" Estaban desconcertados. Matías Prats Jr. optó por prescindir algunos días de la brillantez, Pedro Macía dejó de sonreír al dar cuenta de las notas de la DGS... Los encargados de la programación sudaron tinta: había que hacer algo, probablemente. Así que empezaron a hacer algo. Poco, desde luego, y moderadamente: algún programa cultural, algún film más o menos "maldito", algún informativo... Por otro lado, y por si acaso, se quitaron de enmedio algunas de las "viejas glorias" que habían ligado su destino televisivo al del régimen del dictador occiso. TVE se disponía a capear el temporal...

No habían contado, pesimistas, con el consenso. El consenso, que hizo estragos en la vida política dejando al país sin más oposición que la extraparlamentaria, inundó también los pasillos de Prado del Rey. El asalto contra la televisión franquista no tendría lugar.

Los jefes de TVE podrán ser muchas cosas: lo son. Pero entre ellas no está la de ser demócratas de vocación. De este modo, así que han comprobado que tienen las manos libres, se han dedicado con entusiasmo a recuperar el terreno perdido. Poco a poco, el estilo franquista vuelve a impregnarlo todo.

La esplendorosa *rentrée* de Tico Medina, José Luis Iribari y Alfredo Amestoy; programas como "Aplauso", "El canto de un duro", "Buenas noticias", "625 líneas"... El franquismo nunca había llegado a ausentarse de las pantallas, desde luego. Lo que pasa es que ahora se ha vuelto a hacer dueño y señor de la aplastante mayoría de las horas de programación. Y a pecho descubierto.

De este modo, nos encontramos de nuevo sumidos en los concursos que ensalzan "la unidad de los hombres y las tierras de España" ("¿Conoce Ud. España?"), en las pretendidas gracias del pretendido humorista que ridiculiza al cantante popular acusándole de sinvergüenza ("Aplauso"), en el otro que toma al público por imbécil tratando de convencerle de que ha encontrado a una familia ("Los Botejara"), que representa a cinco millones de españoles, en las crónicas portuguesas de Diego Carcedo o en las vaticanas de Paloma Gómez Borrero ("Tele-diario"), destilando franquismo por los cuatro costados...

Del lado de nuestras esforzadas fuerzas parlamentarias de izquierda, sigue reinando el silencio. Nadie protesta, nadie denuncia, y los Ansón, comparsas y discípulos hacen entretanto de su pantalla un sayo, con toda tranquilidad. El consenso les protege. Y a nosotros, ¿quién nariques nos protege?



Los nuevos cargos de televisión satisfechos, incluso con los programas

ASTE BILBRO SEMANA
ARGUSIA 19 al 27 AGOSTO GRANDE

JAI EGITARUA Programa de Fiestas

Patrocina

BIZKAIKO
AURREZKI KUTXA

CAJA DE AHORROS
VIZCAINA

Fiestas de agosto en Málaga

Premio para el MCA

Entre el 5 y el 13 del mes pasado se celebró en Málaga la tradicional Feria de Agosto, en la cual tuvieron presencia activa los partidos políticos a través de sus casetas, en un paso más por recuperar el carácter popular de estas fiestas. Aunque lo cierto es que en este camino aún queda mucho por recorrer, puesto que tanto la infraestructura de la Feria, como su localización, su programa de actividades y, sobre todo, sus precios, la hacen aún algo prohibitivo para

importantes sectores populares malagueños.

El Movimiento Comunista de Andalucía también colocó su caseta, titulada "Al Andalus", que pretendía ser una expresión de la tierra andaluza: una torre de origen árabe, el busto de una campesina y un niño durmiendo sobre el mapa de Andalucía, todo ello, decorado con ramas de olivos. La idea de la caseta era original del conocido artista malagueño Antonio Leiva, que en todo momento colaboró con nuestros militantes, simpatizan-

J.S.

Escuelas de verano

Avances y retrocesos

Las Escuelas de Verano para enseñantes, surgidas tras la estela del ejemplo de la "Escola d'Estiu Rosa Sensat" en la Barcelona de los últimos años del franquismo, se van extendiendo por las distintas nacionalidades y regiones. Con ello, los profesionales de la enseñanza comienzan a levantar a base de su propio esfuerzo — y su propio dinero — una alternativa más o menos autoorganizada a la falta total de atención que los organismos oficiales (ministerios, ICES, etc...), y los especuladores privados de la enseñanza, demuestran a la hora de satisfacer unas necesidades de formación y perfeccionamiento en materia pedagógica y didáctica. Al mismo tiempo, proporcionan una excelente ocasión para reflexionar en común sobre su propio quehacer, sobre el papel que quieren jugar en la sociedad y sobre el que los grupos dominantes quieren obligarles a cumplir.

No obstante, el panorama no es tan prometedor como los intereses de los enseñantes, del pueblo trabajador en general, demandan. Incluso, a pesar de lo positivo que es el fenómeno de su extensión, de su enraizamiento en las realidades diversas de las distintas nacionalidades y regiones, podemos decir que ha habido un cierto retroceso con respecto al último año del franquismo.

Retroceso en cuanto al compromiso político e ideológico que estas escuelas representaron en favor de un cambio no simplemente democrático-formal de la escuela y de la sociedad. Retroceso, también, en cuanto al nivel de participación y de autoorganización de estos encuentros por parte de los propios enseñantes participantes. No es un retroceso, claro está, sino un avance, el hecho de que este año se hayan celebrado en Catalunya, en el País Valencià, en Castilla-León, en Euskadi, en Madrid... lo que hasta ahora, pese a su irradiación a todo el Estado, se localizaba en la "Rosa Sensat" de Barcelona.

Es alentador, en este sentido, el comienzo de la Escuela de Verano de Castilla-León y la consolidación de las Jornadas Pedagógicas de Euskadi, que han celebrado en Vitoria su segunda edición.

En Salamanca, desde el 3 al 10 de julio, con asistencia de unas 500 personas entre enseñantes y alumnos de las escuelas normales, se ha combinado el estudio de didácticas específicas, de nuevas experiencias y corrientes pedagógicas, con seminarios que trataban de situar el marco histórico, cultural y socio-económico de la región en la que ha de enraizarse la escuela. Especial-

mente reseñable el hecho de que esta primera Escuela castellano-leonesa surge estrechamente vinculada al movimiento de enseñantes de la región, como consecuencia parcial de los encuentros celebrados en años anteriores y merced a un esfuerzo de organización muy apreciable, a pesar del desinterés que hacia ella han mostrado las fuerzas políticas mayoritarias en la región, incluidas las tituladas de izquierda. Ha supuesto además un paso adelante muy necesario para el desarrollo de la conciencia regional, especialmente importante en un terreno tan decisivo como la enseñanza.

Parecida consideración positiva merece la celebración de las II Jornadas Pedagógicas de Euskadi (en marcha cuando redactamos estas líneas), teniendo en cuenta además su mayor consolidación organizativa y el planteamiento más ambicioso de su realización. La organización corre a cargo de la asociación Adarra, formada en base a la iniciativa de los Colegios de Licenciados de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa, y de un núcleo de enseñantes especialmente preocupados por la renovación pedagógica y por el planteamiento de una alternativa global de "nueva Escuela Vasca". La presencia de unos 1.700 enseñantes de las cuatro provincias vascas, la participación de una delegación italiana, así como de diversas nacionalidades y regiones del Estado, el planteamiento de una discusión general sobre alternativas tanto pedagógicas como para una posible política educativa autónoma de Euskadi, el estudio de la problemática del bilingüismo..., todo ello promete una influencia interesante sobre el movimiento en pro de

una enseñanza ligada a las necesidades y los intereses del pueblo vasco.

Los aspectos negativos de los que hablábamos antes se pueden constatar especialmente en los casos de la XIII Escola d'Estiu "Rosa Sensat" y de la III del País Valencià, (precisamente las dos que cuentan con una mayor tradición), aunque la despolitización, burocratización y desencanto que en ellas se han manifestado afectan de alguna manera al conjunto del maltrecho movimiento de la enseñanza de todo el Estado, como consecuencia de su división y desperdigamiento organizativo, de la influencia desmovilizadora de los partidos reformistas, del marco político general caracterizado por la política de consenso, etcétera.

El caso de "Rosa Sensat" es quizá, también ahora, el más significativo. El recuerdo de la Escola del 76, en la Universidad Central de Barcelona, con miles de enseñantes de todo el Estado discutiendo y elaborando una alternativa democrática y progresista para la política educativa, tratando de levantar las bases de un potente movimiento unitario de la enseñanza, apoyando la ruptura democrática en los términos definidos por l'Assemblea de Catalunya, con actos políticos y de solidaridad con muy variados sectores populares en lucha, contrastaba con la realidad de esta edición del 78. Entre los bloques prefabricados y agobiantes de la Universidad Autónoma de Bellaterra, lejos de la Ciudad, con menos enseñantes que otros años, con dificultades para la participación de compañeras y compañeros de otras zonas del Estado, con temas generales limitados y de pobre dis-

cusión, olvidada la alternativa formulada el 76, con actos políticos traídos por los pelos en medio de la indiferencia general...

Situación muy similar a la vivida en Valencia, donde fue la propia organización de la Escola la que, en complicidad con los jesuitas que cedían (?) el local, se encargaron de limitar y poner trabas a cualquier discusión, acto político o planteamiento de la problemática general de la enseñanza y del movimiento de enseñantes.

Como "al perro flaco todo le son pulgas", tanto en Valencia como en Barcelona hicieron aparición las bandas fascistas. Para incendiar aulas en Bellaterra, para provocar, atomizar e incluso golpear brutalmente en el País Valencià (aunque eso sí, presentándose con disfraz de "valencianistas")...

En resumen, las Escuelas de Verano deben continuar, deben generalizarse y enraizarse en todas y cada una de las nacionalidades y regiones del Estado, pero también deben cambiar, deben renovarse o deben encontrar el camino, en el caso de las que surgen ahora, que no las conduzca a la decadencia de aquellas que les precedieron. Hay que encontrar la forma de recuperar la ilusión y la confianza en las propias fuerzas, en el movimiento de los trabajadores de la enseñanza. Escuela y sociedad no puede divorciarse; no podemos hablar de Escuela Nueva sin hablar de una sociedad nueva, porque ha acabado el tiempo de las declaraciones y ha empezado el de las realidades. Ha llegado el momento de que los enseñantes se planteen a fondo qué hacer, aquí y ahora, para luchar efectivamente por esa nueva escuela y esa nueva sociedad.

DIRECCIONES PARA PONERSE EN RELACION CON EL MC

EUSKADI:

GUIPUZCOA: San Sebastián. San Marcial 2, 4.º izda. Tel. 42 16 08. — Elber, Urkibajo, 7, bajo. — Mondragón, Alday, 5, bajo izda. — Rentería, Beoko Kalea, Calle de abajo 15, bajo. VIZCAYA: Bilbao. García Salazar 12, 1.º dcha. Tel. 4 31 07 81 y 4 31 07 76. / "Txoko", Villabaso, 29, bajo, Recalde. BASSAURI, Galicia 4, 4.º J. Tel. 449 88 23. Sestao, Carlos VII 5, 1.º izda. Tel. 426 26 41. Romo, Kresaltxu 2, bajo. Tel. 464 37 64. Bermeo, Talacochea 15, bajo. AMOREBIETA, San Juan I. NAVARRA: Pamplona, Navas de Tolosa 9, 4.º izda. Tel. 25 84 50. Estella, Fray Diego 11, 3.º dcha. Tudela, Fuentes del Matadero 1, 1.º. Tel. 82 20 48. — ALAVA: Vitoria, Cuesta de San Vicente 2, 1.º. Tel. 270374.

CATALUNYA

Barcelona, Gran vía 534, 2.º 1.º. Tels. 253 14 00 y 253 14 09. Santa Coloma de Gramenet, Marina 1, 1.º 3.º. Cornellá, Acacia 1, entlo. 4 (San Ildefonso). Tel. 376 13 98. Sabadell, Paseo Manresa 19, 4.º-3.º, 4.º puerta.

GALICIA

Santiago, Calle Horreo 19, Edificio Viacambre, esc. D., 1.º A, izda., Tel. 599519. La Coruña, Avda. Finisterre 43, 1.º D., Tel. 26 36 12. Orense, Imprenta 4, 1.º.

PAIS VALENCIA

Valencia, Bonaire 16. Tels. 321 83 34 y 321 83 63. Alacant, San Mateo 53, entlo, izda. Tel. 24 65 53. Paterna, San Francisco de Borja s/n. Puerto de Segunto, 18 de Julio, 40. Petrer: Avda. de Elda 48-50. — Sueca: Enrique Carresquer, 82 bajo. — Torrent: San Cristóbal 21. — Vall d'Uixó: Avda. Corazón de Jesús 7, 24.

MALLORCA

Ciutat de Mallorca: Joaquín María Bover 18, 1.º.

ARAGON

Zaragoza: Santa Isabel 10, principal derecha. Tel. 21-84-60. — Jaca: Gil Berges 8.

ASTURIAS

Oviedo: Apartado de Correos N.º 846. — Gijón: Lieres 2, bajo. Tel. 35 79 29. — Avilés: Carreño Miranda 11, 5.º. — Mieres: Enrique Cangas 25, bajo. Tel. 46 04 77. — Pola de Laviana: Plaza de la Encarnación s/n.

CASTILLA-LEON

Valladolid: Matías Sangrador 5, 3.º. Tel. 22 50 97. — Burgos: San Gil 16, bajo. — Segovia: Plaza Mayor 3, 2.º. Tel. 41 50 16. — Avila: Tostado 9.

MADRID

Sede provincial: Doctor Esquerdo 12, 4.º ctro. Tel. 401 29 73. — Vallecas: Calle Uno 67 (Palomeras). — Zona Este: Estrecho de Gibraltar 21. — Aluche: Quero 87. — Getafe: Madrid 88, 1.º. — Villaverde Alto: Camino de Leganés 37, bajo. Tel. 796 27 57.

REGION MURCIANA

Cartagena: Calle del Alto, 11, bajo.

RIOJA

Logroño: Caballerías 37, 3.º.

ANDALUCIA

Málaga: Carretería 61, 1.º izda. Tel. 21 49 19. — Granada: Camino de Ronda 122, 3.º A. — Línea de la Concepción: Gerona 12. — Sevilla: Sierpes 20-22. Tel. 22 57 19. — Cádiz: Queipo de Llano 69, bajo izda.

MELILLA

Melilla: Seijas Lozano 4.

EXTREMADURA

Navalmoral de la Mata: Rinconada de Albuera 28.

SEDE CENTRAL

Colomer 12, Tels. 245 37 78 y 245 17 75. Madrid 28.

PERLAS

EL nuevo papa, Juan Pablo I, amenaza ser un fabricante de perlas de la mejor especie. De entrada, traemos ya aquí la primera de las que se han hecho públicas desde su elección. La produjo en el mismo momento en que finalizó la votación que le convirtió en supremo jefe de la Iglesia católica. Dicen que, dirigiéndose a los cardenales que le habían votado, dijo: "Dios os perdona por lo que acabais de hacer".

A continuación se echó a reír, y prácticamente no ha parado desde entonces. A saber por qué.

JOSE Sanromá Aldea, secretario general de la ORT, viene desplegando en las últimas semanas una importante actividad perliérica. Dos entrevistas en los semanarios "Interviú" y "Qué" dan elocuente testimonio de ello. En "Interviú", por ejemplo, comenta el tema del eurocomunismo, y dice: "De todas formas, pensamos que el eurocomunismo puede ser más peligroso (que el revisionismo 'made in Moscú'), porque no sabemos realmente en qué consiste". Luego se refiere al tema de la democracia burguesa, esa que hace sus pinitos en este país, y asevera: "Una democracia burguesa nos ofrece más posibilidades de las que nunca pudimos soñar (sic) bajo el fascismo". Por último, aborda el tema de la Constitución. "En todo el período constitucional nos hemos encontrado con que los partidos de derechas... han roto la relación de fuerzas, que les era desfavorable, y han hecho una Constitución que les va a facilitar defender más aún sus intereses". Conclusión: "Vamos a votar sí a la Constitución". ¿Cómo es eso? "Nosotros tratamos de ser pragmáticos...", alega.

LA ilustración adjunta habla por sí sola. Se trata de una "pegatina" editada por la sección del Distrito Centro de Madrid del PCE con ocasión de recientes fiestas estivales. Tan contentos iban algunos con ella al pecho. No nos hemos resistido a las ganas de reproducirla, por lo que tiene de hallazgo estético, amén de político.

