

IPROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!



SERVIR AL PUEBLO

Depósito Legal: M. 32.139-1977

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA - ORGANIZACION DE IZQUIERDA COMUNISTA

N.º 118

Del 23 de febrero al 8 de marzo

20 ptas.



**Tu voto para la izquierda
que lucha contra
la derecha**

Redacción y colaboradores: Mariano Aguirre, Angelino Alejandro, Javier A. Dorronsoro, Pedro Arenas, José de Arosa, G. Ayala, Pedro Beiras, Jordi Bigas, Kepa Bilbao, Ramón Casares, J. M. Freire, B. Garcés, Andoni Hernández Arana, Pep Martínez, Claris Matheu, Javier Ortiz, Enrique P. Cañamares, Julián Salcedo, Rosa Sanz, F. J. Saz Pérez, Gabriela Serra, María Unceta, Miguel Valle-Inclán, José Vicente Villaescusa.

Diseño y dibujos: J. R. Ballesteros.

Dirección: Javier Ortiz.

Redacción, Administración y suscripciones: SERVIR AL PUEBLO, Colomer, 12. Madrid-28. Tel. 245 37 78.

Tarifas de suscripción anual: Tarifa ordinaria: 500 ptas. Tarifa de Apoyo: 800 ptas. Envíese nombre, dirección y forma de pago a SP-SUSCRIPCIONES, Colomer, 12. Madrid-28.

SUMARIO

	Pág.
BUZON DEL LECTOR	2
POLITICA	
Vótanos solamente si.....	3
Panorama quincenal, por Javier A. Dorronsoro. Confunde... que algo queda	4
La Plataforma de Organizaciones Feministas de Madrid ante las elecciones	4
Las candidatas apoyan	4
Punto de Mira, por Pedro Beiras. El Milagro Centrista	5
El dedo en la llaga, por Enrique Cañamares. El D.N.I. de la ORT	5
La foto y su pie	5
La tira de Serafín. El currante pensante	5
INTERNACIONAL	
Mirador Internacional. Irán: las espadas en alto	6
Entrevista. Palestina: Más cerca de la victoria	6
Gran Bretaña: ¿Hacia el fin del pacto social?	7
Canadá 1979 (y III): Un bienestar muy relativo	7
DENUNCIA	
Reparto de programas electorales: ¡Señor, que falta de ver- güenza!	8
La noche de autos	8
ESPECIAL ELECCIONES	
Entrevista con Eugenio del Río	9
Nuestra campaña	10-11
45 días en el Parlamento, por Patxi Iturriz	10-11
La libertad de expresión en peligro	10-11
La juventud y los programas electorales	12
No vendemos detergente.....	12
Algunos datos sobre nuestras candidaturas	12
FEMINISMO	
Los obispos sí están centrados	13
MEDIO AMBIENTE	
Apoyemos la moratoria nuclear	13
ENSEÑANZA	
La huelga de la privada en Málaga	14
Laudo en la privada: Maniobras antiunitarias	14
SINDICAL-ECONOMIA	
Los programas económicos de la izquierda: no todos son de izquierda	15
LUCHAS OBRERAS Y POPULARES	
Noticias breves	16
Euskadi: Los frutos de la movilización	16
FASA: La combatividad por encima de todo	17
CAMPO	
Elecciones en el campo: Conviene recordar	17
CULTURA	
ULE: Un proyecto de prensa pública	18
"Alemania en otoño": La reivindicación del documental	18
Huelga en los laboratorios de cine: La multinacional en la sombra	19
Vallecas: Luchar por la cultura en el barrio	19
PERLAS	19
ULTIMA PAGINA	20



Sobre la crítica de "Estado de sitio"

Apreciados compañeros:

Como asiduo lector del órgano del Movimiento Comunista y como latinoamericano, creo necesario haceros estas líneas referidas al comentario que hace Julián Salcedo en el número 114, sobre la película *Estado de sitio*.

Al margen de considerar que la película mezcla acontecimientos relacionados con la actuación del MLN del Uruguay que pueden dar lugar a equívocos y a conclusiones falsas; al margen de algunas interpretaciones discutibles del comentarista, hay dos hechos que sí me interesa poner en entredicho.

El primero está referido al "Y es reconfortante ver —aunque sea en cine— cómo un diputado de un partido comunista se levanta en una Asamblea de parlamentarios para afirmar que..."

En primer lugar, dejar claro, porque la película no lo hace, que el citado diputado no era del Partido Comunista del Uruguay y que precisamente esa y otras intervenciones por el estilo le costaron la pérdida de la inmunidad parlamentaria y el pedido de búsqueda y captura. Dicho diputado que hoy vive en Barcelona, provenía de uno de los partidos tradicionales del Uruguay y formaba parte de una organización de izquierda progresista con posiciones a la izquierda del PC de ese país, que vale la pena recalcar es uno de los PC más revisionistas y reformistas de América Latina.

El segundo hecho está referido al último párrafo del artículo, en el cual el comentarista afirma que la película "es un retrato parcial,

pero bien orientado políticamente, de la impotencia del *terrorismo*" (el subrayado es mío). En los momentos en que vivimos, y posiblemente también en otros, calificar la lucha del MLN de terrorista pienso que es establecer un juicio de intenciones fuera de lugar, ya que por otro lado también podría discutirse si los Tupamaros llevaban acciones armadas individuales. Podríamos citar cantidad de ejemplos en los que demostraríamos que la lucha del MLN estaba ligada a las luchas de masas, lucha de masas que casualmente en la película no aparecen, y luchas de masas no precisamente economicistas.

Pienso que la lucha de los Tupamaros puede ser criticada en diversos aspectos. Que se puede analizar la conveniencia o no de algunas de sus acciones, etc. Pero aplicar a esa lucha el calificativo de terrorista no es precisamente hacerles una crítica por la izquierda, sino caer en la trampa de las críticas hechas por la derecha y el reformismo.

Esperando que no os sea demasiado extensa esta reflexión y que SERVIR AL PUEBLO se mantenga en la primera línea de lucha, os saluda cordialmente,

**Un latinoamericano
Barcelona, 31-I-79**

Los centros de Formación Profesional, en huelga

El pasado día 29 de enero los 118 centros (3.000 profesores, 60.000 alumnos) de Formación Profesional dependientes del Ministerio de Trabajo iniciaron un paro, el segundo en lo que va de curso, ante el abandono y falta de respuesta satisfactoria a sus reivindicaciones por parte de la Administración.

El rosario de problemas que arrastran dichos centros parte de su mismo origen. La política triunfalista del antiguo sindicato vertical hace que se creen en todo el Estado un buen número de centros que dedicados a las enseñanzas profesionales (Maestría y Oficialía) por obra y gracia de la ley general de Educación se convierten en centros de Formación Profesional. La desaparición de la Or-

ganización Sindical con la subsiguiente creación de la AISS, caída de sastre donde van a parar los restos y la infraestructura del sindicato vertical, arrastra con ella a estos centros, cuya dependencia de un "organismo autónomo" heterogéneo (la AISS) sin prácticamente presupuesto ni funciones concretas supone:

—Congelar el sueldo a todo el personal con fecha 1 de enero de 1977 (la Administración olvida incluso aplicar los paupérrimos aumentos del pacto de la Moncloa).

—Poner en situación de inestabilidad a todo el personal interino y contratado.

—Falta de presupuesto para el mantenimiento de los centros.

—Conservar en sus puestos todos los cargos "políticos" existentes en el organigrama de los centros donde sigue vigente la más pura ortodoxia franquista.

La situación, que parece aclararse al existir un decreto de transferencia de estos centros a un "Instituto Nacional de Empleo", dependiente del Ministerio de Trabajo, no hace sino aumentar la confusión y los problemas.

—¿Cuál va a ser el futuro de unos centros que acogen a muchachos y a muchachas a partir de los 15 años en un organismo dedicado al empleo?

—Los centros siguen sin contar con los mínimos presupuestos para funcionar con normalidad.

—El Ministerio de Trabajo elabora a finales de 1978 una homologación que significa un nuevo descenso del salario para el profesorado de prácticas, no dando además respuesta satisfactoria a las reivindicaciones de interinos y contratados.

—Se bloquea cualquier intento democratizador en los centros.

Frente a esta situación una Comisión Intersindical (CC.OO., UGT, UCSTE) apoyada por un paro prácticamente total en los centros, negocia en Madrid con el Ministerio de Trabajo, el director del INEM y Hacienda la respuesta satisfactoria a estos problemas, que a corto plazo se centran en:

—Aumento mínimo del 16 % para el año 1979.

—Complementos salariales para el profesorado de prácticas que acorte las diferencias existentes.

—Garantía de estabilidad para contratados.

—Convocatoria de oposición restringida para todos los interinos y contratados.

**M. L.
Barcelona**

Un secuestro más

El repentino secuestro del tercer programa radiofónico electoral de MC-OIC, que debía emitirse en Radio Nacional de España el lunes, día 19, a las 8,40 de la mañana, estuvo rodeado de misterio. Después de no pocas llamadas telefónicas y averiguaciones, nos enteramos de algo a todas luces irregular. La decisión de no emitir el programa había partido directamente de Radio Nacional. El Comité de RTVE, en principio el único que podía empezar a tomar cartas en el asunto, no sólo no sabía nada del tema, sino que no se reunió hasta casi dos horas después de ser prohibido el espacio.

El consecuencia, nuestro Partido presentó, el mismo día 19, un documento de conciliación previa a querrela criminal contra Luis Angel de la Viuda, director de Radio Nacional de España y responsable efectivo del secuestro, en el que se exige diez millones de pesetas en concepto de daños y perjuicios, así como la inmediata emisión íntegra del programa en una hora de audiencia similar a la prevista.

EDITORIAL

Vótanos solamente si...

...**S**i eres trabajadora, o trabajador. Si formas parte del pueblo, es decir, si no llevas en tu bolsillo la huella de la explotación del trabajo ajeno. Si piensas que esta situación, esta forma de vivir, este sistema económico, esta organización social, esta miseria, esta imbecilidad convertida en cultura dominante; si crees que todo eso debe cambiar. Si piensas que cuarenta años de lucha contra la dictadura, cuarenta años de resistencia, de esfuerzos, de sufrimientos, cuarenta años de sueños de libertad, merecían otra cosa. Si te indigna ver que aquellos que ayer mandaron a la sombra de Franco, aquellos que fueron sus cómplices y corearon sus crímenes, siguen mandando también ahora.

...**S**i no estás conforme con eso que han llamado "reforma política". Si piensas que ha sido una operación que se ha montado para recortar el paso de la libertad y mantener en pie todo lo mantenible del régimen franquista. Si te avergüenza que esta democracia desfile aún a los aires de los que vibran declarándose "hermanos de la muerte" con frío realismo, pues efectivamente hicieron de la muerte su profesión hace cuatro décadas. Si te repugna que los torturadores de las comisarías de ayer se hayan convertido en los vigilantes de la legalidad de hoy. Si no aceptas que los jueces y las cárceles del fascismo puedan hoy pasar por neutrales e incorruptibles. Si entiendes que la presencia en altos puestos del Estado de toda esa gente representa un peligro permanente para las pobres libertades alcanzadas con tanto esfuerzo. Si has llegado a la conclusión de que, para evitar un golpe de Estado militar que nos devuelva al fascismo puro y simple, lo que hay que hacer es empezar por quitar a los fascistas el poder que conservan y cortar por lo sano con las conspiraciones que se fraguan a la sombra de los cuarteles.

...**S**i te ha parecido mal la actuación de una izquierda que, frente a esta situación, ha abandonado la vía de la lucha contra la derecha y su Gobierno, ha pactado con éstos en su terreno y en las condiciones más favorables para ellos, se ha lanzado a facilitar su política de echar la carga de la crisis sobre las espaldas de la gente trabajadora y se ha nega-

do sistemáticamente a poner el dedo en la llaga de los beneficios capitalistas.

...**S**i has rechazado esa Constitución que han fabricado a medias las fuerzas de la derecha y las de la izquierda reformista. Si no estuviste de acuerdo con que te impusieran la Monarquía sin dejarte opinar. Si no aceptaste que hicieran otro trono más para el principio supremo de la sociedad capitalista, el de la propiedad privada de los medios de producción. Si tu fuero interno rechazó que se dieran poderes al Ejército para intervenir en la política interior. Si te repele que la policía goce de amplios poderes. Si entiendes que una Constitución que no hace justicia a las mujeres no puede ser tenida por verdaderamente democrática.

...**S**i la burla de las autonomías la vives como propia. Si rechazas que esos regímenes autonómicos previstos por la Constitución puedan ser la desembocadura de las ansias de libertad nacional y autonomía de los pueblos del Estado español.

...**S**i te niegas al juego del "antiterrorismo" con el que el Gobierno, con el apoyo de numerosos partidos, trata de disfrazar su política represiva y sus tendencias restrictivas de la libertad. Si eres consciente de que es la casta dominante de este país la responsable, directa o indirecta, de toda la violencia y del verdadero terrorismo.

...**S**i crees que la vía de la victoria de las causas progresistas es la vía de la lucha contra la derecha, de la movilización del pueblo, de la acción masiva en la calle, en las fábricas, en los talleres, en los campos, en las aulas...

...**S**i comprendes que hace falta una fuerza política que diga todo esto en donde sea necesario, que lo diga bien alto y bien firmemente, sin dejarse arrastrar por los cantos de sirena del reformismo. Si te parece que vale la pena llevar al Parlamento a un partido político con esas convicciones y esa firmeza... *Entonces, sí; entonces vótanos; entonces vota MC-OIC.*

MC-OIC no quiere votos a cualquier precio. Quiere *los votos que le corresponden*. Los votos de aquéllas y aquéllos que miran la realidad actual desde estas posiciones. Los de quienes están dispuestos a apoyar esa vía de lucha que proponemos.

LOS hay que juran que van a hacer a partir de ahora lo que tuvieron año y medio para hacer y dejaron como estaba. Los hay que te invitan a sentarte ahora en el Parlamento, fingiendo ser partidarios de la mayor participación ciudadana en la vida parlamentaria, cuando lo cierto es que llevaron su actividad en el Parlamento entre negociaciones secretas y cuchicheos al oído, llegando a indignarse en su día porque la gente —¡el vulgo!— se enteró de lo que estaban tramando con el entonces proyecto de Constitución.

OTROS se descuelgan prometiendo "un Gobierno firme" que viene a resultar, dicho brevemente, la que nos faltaba para el duro. Tras cuarenta años de franquismo, la alternativa de poder nos sale ahora con vocación de *firme*.

VIENEN después los últimos a decir que llevarán "aires nuevos al Parlamento" o que son útiles "para avanzar". "Aires nuevos" de los primeros cuya novedad —anunciada por tres jóvenes cándidos montados en bicicleta— resulta tan problemática como el "avance" de los segundos.

ESA izquierda no aporta argumentos: regala frases. Más o menos redondas, más o menos brillantes. Huecas, a fin de cuentas. Son —ya lo dijimos en otra ocasión— consignas destinadas a captar votos *a voleo*. A lo que caiga. Consignas de una izquierda que no pone interés en explicar, informar, convencer, sino únicamente en atraer, cautivar, arrastrar...

Si crees que tenemos razón; si te parece que ya está bien de aguantar mecha: tu voto habrá de servir para algo más que para hacer número tras unas siglas. Servirá para demostrar que en este país somos cada vez más quienes luchamos por una democracia que sea realmente merecedora de ese nombre. Cuenta con MC-OIC para ello. ■

Política

— por Javier A. Dorronsoro —

Confunde, que algo queda...

Todo un espectáculo el de la campaña electoral, convertida en un bazar de fórmulas curatodas, o de consignas tan sonoras como vacías de contenido. En este menester no sólo destacan aquellos partidos que se presentan como alternativas de Poder. Al fin y al cabo, estos, tan cerca del Gobierno, pueden prometer y prometer, aunque luego nunca cumplen cuando llegan a él. Llama más la atención en este sentido la conducta de algunos de los denominados —hasta ahora— de extrema izquierda, que por parecerse a los grandes (¡lástima que sea ya en casi todo!), sin el menor recato, presentaron programas económicos, que inspirados por un alto sentido de la responsabilidad y criterios generosos de reparto de beneficios para todos, prometen terminar, si se aplica su fórmula, con la crisis y el paro en un santiamén. Tanto es así, que se lo pusieron "en bandeja" al editorialista del "Pais" para que afirmara el pasado jueves: "...cuando la izquierda extraparlamentaria asegura que tiene los planos secretos para, simultáneamente, reducir la inflación, eliminar el paro, relanzar la inversión, elevar los beneficios de los empresarios medios y pequeños y conseguir una sustancial mejora de la capacidad adquisitiva de los asalariados, seguramente está sobrevalorando en exceso sus sabidurías y habilidades e infravalorando el sentido común de sus oyentes". El nuestro, probablemente no resultó tan "atractivo", aunque —pienso— mucho más eficaz: se trataba "simplemente" de un programa de lucha contra el capital.

En cuando a las consignas de la campaña, el tema merece una especial atención. No es para menos. Lo lamentable de esa ceremonia de confusión que es ese mar de consignas, propias de una operación de publicidad, es que tiene esta vez por oficianes a partidos de izquierda. Pocas diferencias hay entre los eslóganes de unos y otros, entre los de la derecha y los de la izquierda. Tan pocas, que si jugamos a emparejar consignas de izquierda con partidos de derecha y viceversa, nos encontraremos con la sorpresa de que la cosa sigue igual, conservándose la misma armonía entre partidos y con-

signas: "Estrénate con CD"; "aire nuevo al Parlamento, con el Partido Liberal"; "ORT, cumple"; "UCD, para avanzar"; "Un Gobierno fuerte. Vota Unión Nacional"...

Moderación y más moderación en las consignas y propaganda electoral. Ahorran así trabajo de censura al Comité de RTV, que no tiene otra cosa que hacer que supervisar los programas de los partidos, como el nuestro, que no hacen ningún esfuerzo por "centrarse" durante la campaña electoral. El pasado lunes 19 nos eliminaron de las antenas de Radio Nacional, un programa de 15 minutos. Era una entrevista a nuestro secretario general, Eugenio del Río. ¿Motivo? Quizá los recordatorios que hacía a través de ella nuestro camarada. En síntesis, recordaba que el himno, la bandera, el Ejército, son los mismos que los del régimen de Franco. En otras palabras, la evidencia misma. ¿Se nos acusará de calumnias o difamación? Todo se puede esperar una vez que topa uno con los "intocables".

Resulta en ocasiones divertida la interpretación que ciertos partidos hacen de algunos elementos fundamentales, hasta ahora, de su política, según se dirijan a uno u otro sector del electorado. Así, Carrillo en el País Canario dijo No, de aquí en adelante al consenso, mientras que por otro lado sigue proponiendo el Gobierno de concentración. En el PSOE, sobre todo entre los dirigentes de la UGT, a nadie se le ocurre ya defender el pacto de la Moncloa; sin embargo, acusan a la UCD de su incumplimiento. Dicen que no al consenso y se preparan a gobernar con UCD.

Dentro de toda esta confusión, tal vez lo más clarificador sea el tratar de descubrir las verdaderas intenciones y los hechos a través de tantas palabras. El señor Osorio, al parecer, así lo hizo y confesó que no tendría ningún inconveniente en gobernar junto con el PSOE. La imagen que refleja mejor esto que digo es la que nos ofrecieron el actual ministro de Gobernación y el quizá futuro, Enrique Múgica del PSOE, rivalizando por demostrarnos que la democracia es una cuestión de cartuchos. Apasionante alternativa. ■



La Plataforma de Organizaciones Feministas de Madrid

ante las elecciones

La Plataforma de Organizaciones Feministas de Madrid se ha reunido recientemente para estudiar su posición ante las próximas elecciones. En dicha reunión se consideró que las reivindicaciones feministas habían sido, en algunos casos, utilizadas por los partidos con fines electorales y posteriormente olvidadas a la hora de defenderlas en el Parlamento, debido entre otras causas, a la política de consenso. En consecuencia, la Plataforma decidió volver a plantear su programa reivindicativo pendiente

EN EL CAMPO DEL TRABAJO

- (1) No a la discriminación de la mujer, ni en el acceso, ni en la promoción, de cualquier tipo de trabajo en función del sexo.
- (2) Lucha contra el paro de la mujer, concretado en:
 - A) Exigencia de mano de obra femenina en toda empresa.
 - B) Mantenimiento del porcentaje de mano de obra femenina.
 - C) No al despido de la mujer —ni aun el encubierto— en función del sexo.
- (3) Formación profesional para la mujer a todos los niveles, que permita su incorporación y reciclaje al trabajo, esto último aplicable especialmente a trabajadores de empresas en crisis.
- (4) Para el trabajo doméstico: creación de guarderías, lavanderías, comedores, etc., con presupuesto a cargo del Estado y gestionado por la comunidad.

EN EL CAMPO DE LA EDUCACION

- (1) Enseñanza laica, pública y gratuita, en régimen de coeducación a todos los niveles.
- (2) Revisión de los libros de texto, en evitación de su posible carácter sexista.
- (3) Desaparición de las asignaturas "femeninas" de los centros de enseñanza.
- (4) Educación e información sexual a todos los niveles.
- (5) Formas de control y vigilancia sobre la propaganda de juguetes.

EN EL CAMPO DE LA SEXUALIDAD

- (1) Anticonceptivos libres y gratuitos a cargo de la Seguridad Social, para hombres y mujeres, e investigación de nuevos métodos.
- (2) Aborto libre y gratuito a cargo de la Seguridad Social, por solicitud de la propia mujer, sin discriminación por motivos de edad o estado civil.
- (3) Centros de información sexual, controlados por las interesadas.
- (4) No a la Ley de Peligrosidad Social.

EN EL CAMPO DE LA FAMILIA

- (1) La familia no será objeto de especial protección por parte del Estado. Este reconocerá el derecho que toda persona tiene al desarrollo y a la libre disponibilidad de su afectividad y su sexualidad, sea mediante la institución matrimonial o cualquier otro sistema no institucionalizado, elección que en ningún caso podrá traer consigo discriminaciones.
- (2) Sistema de matrimonio civil, único para las relaciones institucionalizadas.
- (3) Igualdad de los hijos ante la Ley y la sociedad.
- (4) Sustitución del concepto "patria potestad" por el de "responsabilidad ante los hijos" com-



Guarderías, lavanderías, comedores colectivos a cargo del Estado

partida por el padre y la madre.

- (5) Administración conjunta de los bienes de la sociedad de gananciales.
- (6) Divorcio que contemple la situación de desigualdad de la mujer, sin culpables, ejercido por los cónyuges de mutuo acuerdo o a petición de uno de ellos.

que apoyen y defiendan este programa.

Las mujeres excluimos la posibilidad del voto a la derecha, puesto que históricamente ha basado su ideología en la explotación y opresión de sexo, de clase y de nacionalidad. ■

FIRMADO:

- Asociación de Mujeres de Aluche.
- Centro de Mujeres del Barrio del Pilar.
- Centro de Mujeres Zona Este.
- Colectivo Jurídico.
- Federación Provincial de Amas de Casa.
- Frente de Liberación de la Mujer.
- Movimiento Democrático de Mujeres.
- Organización de Mujeres Democráticas.
- Secretaría de la Mujer del Sindicato Unitario.
- Unión para la Liberación de la Mujer.

APOYA:

- Asociación Democrática de la Mujer.

Madrid, 6 de febrero, 1979

Las candidatas apoyan

Ante la campaña de las Elecciones Legislativas, y por la importancia que tienen en este marco, las reivindicaciones de la mujer, aun sin conseguir, diversas candidatas de partidos y coaliciones de izquierda, se han reunido para tratar este tema.

Reconociendo el protagonismo del movimiento feminista en la lucha por la liberación de la mujer, se ha discutido el programa reivindicativo mínimo de la Plataforma de Organizaciones Feministas de Madrid, llegándose al acuerdo de apoyarlo en su totalidad y asumir su defensa.

Las candidatas de los partidos y coaliciones de izquierda, llama-

man a las mujeres a organizarse para la defensa de sus intereses y a votar a las candidaturas de izquierda que apoyen y defiendan el programa de la Plataforma.

- Candidatura PCT.
- Candidatura de Izquierda Republicana.
- Liga Comunista.
- Liga Comunista Revolucionaria.
- Movimiento Comunista-Organización de Izquierda Comunista.
- Organización Revolucionaria de Trabajadores.
- Partido Comunista de España.

— por Pedro Beiras —

El milagro centrista

Las vísperas electorales sirven para poner de relieve ciertos aspectos particularmente miserables del parlamentarismo capitalista.

He aquí a la mayoría de los partidos políticos convertidos en agencias de publicidad. Ya no se trata de mostrar con precisión lo que es cada partido para que la gente pueda escoger entre ellos con conocimiento de causa. Se trata, por el contrario, de conseguir votos como sea.

¿Preocupa el paro? Hay que prometer programas contra el

paro. ¿Mucha gente se siente insegura? Hay que mostrar una imagen firme, que inspire seguridad.

Los resultados de las elecciones anteriores y los sondeos de opinión posteriores indican que la mayoría del electorado se sitúa en el centro del espectro político (PSOE, UCD, PNV, CDC). Como resultado de ello ahí tenemos a los partidos con más ambiciones electorales tratando de sintonizar con ese amplio centro electoral.

La UCD ha encargado una canción centrista: en el centro

está la felicidad, la salvación, todo. El PSOE ha pulido gradualmente sus aristas de izquierda, deslizándose más y más hacia el centro. La coali-

ción de Fraga crítica a UCD desde el centro: "hay que centrar las cosas".

La fiebre centrista ha atrapado incluso a "El Imparcial" (título centrista, por cierto, para camuflar su ideología fascista). El 13 de febrero nos sorprendía con un artículo cuyo título era toda una denuncia: "España, sin centro", clamaba desesperado. "No se ha constituido de ninguna manera —lamentaba su autor— lo que debiera ser un centro democrático adaptado a la nueva hora del mundo y a sus desafíos, ni mucho menos que responda a las muchas peculiaridades y a la difícil situación actual de España". El demonio, el mundo y la carne podían haber sido vencidos por un centro que la UCD no ha logrado crear. ¡Lo que hay que hacer para ganar votos!

Los flojos resultados electorales de Blas Piñar y los suyos, anunciados por las encuestas de opinión, han hecho nacer un nuevo centro: el *centro-golpismo*.

¡Pobre democracia la que se reduce a una hipócrita compraventa del voto ciudadano cada cuatro años!

el dedo en la llaga



— por Enrique P. Cañamares —

El D.N.I. de la ORT

QUE alguien se atreva a ponerse en su sitio, en este *maremagnum* de falsos rótulos en que hay derechas de centro, izquierdas de derechas, fascistas demócratas y demócratas fascistas, es un gesto que todas y todos deberíamos agradecer. Tanto más si, siguiendo el modelo de la ORT, se hace públicamente y ante notario.

NO quiere la ORT —leemos en "El País" del 14 de febrero— que se le incluya en el *cajón de sastre* de la *extrema izquierda*. Le resulta francamente intolerable. Nada de extremismos. "La ORT no puede en modo alguno ser considerada extremista —sostiene el acta-declaración—.

Así se desprende de su defensa de la Constitución".

UNO tuvo por un momento la duda de si la ORT rechazaría lo del "extremismo" por otras razones. Por fortuna no faltó la propia ORT a la cita aclaratoria. Ellos apoyan la Constitución, luego no son extremistas. Ellos lo que son es "izquierda decidida y responsable".

ESTE último punto es también notablemente clarificador. Viene a demostrar que a la ORT, decidida y responsable, el *cajón de sastre* que le molesta es el de la "extrema izquierda", pero que se encuentra confortable en el *cajón de sastre* de los partidos

"responsables", que apoyan la Constitución —que son responsables de la Constitución, digamos—. He aquí al menos unos que no pretenden disfrazarse de "izquierda diferente". He aquí unos que reclaman su puesto donde está. Entre los que dieron el "Sí" a la Constitución, niegan su apoyo al republicanismismo y se manifiestan —cómo no— decididamente "anti-extremistas".

EL nuevo Documento Nacional de Identidad de la ORT tiene ya un número de serie correlativo con los de los partidos "decididos y responsables". Decididos a ser reformistas. Y responsables por ello. ■

LA FOTO Y SU PIE



No sabemos muy bien si hará falta que digamos algo de la fotografía. Limitémonos a describir lo que aparece: se trata de un conjunto de objetos-regalo fabricados por el PSOE con vistas a la actual campaña electoral. Dice la prensa que se trata de "nuevas ideas" para "captar el voto femenino": hay ahí un delantal, una gran pinza de plástico y una agenda-recordatorio para la compra, entre otros objetos de interés. De interés, sobre todo, para comprobar en qué consiste la "defensa de los derechos de la mujer" de que hablan los spots publicitarios socialistas. Lo que no hace sino añadir motivos de perplejidad a las posiciones de ciertas feministas —caso del Colectivo Feminista de Madrid— que han optado por pedir el voto para el PSOE. Dicen que es "el voto útil". Util para que la mujer siga luciendo el delantal y ocupándose de la compra. ■

EL CURRANTE PENSANTE

por Serafín.

La "tira" de Serafín

Colaborador hasta ahora de LA VOZ DE LOS TRABAJADORES, Serafín, caricaturista suficientemente conocido, inaugura ahora su rincón en SERVIR AL PUEBLO. Serafín, independiente, ha querido dejar en esta "tira" constancia de su solidaridad con MC-OIC y su simpatía hacia el paso dado en nuestro reciente Congreso.





Mirador Internacional

Irán: las espadas en alto

La virulencia de los acontecimientos del Irán ha contrastado vivamente con la prudencia con que la prensa occidental ha venido refiriéndose a ellos. Sería ingenuo atribuir esa prudencia a la incertidumbre por el resultado final de los acontecimientos: es más bien la cautela del que sabe que allí se juegan bazas importantes y no quiere apostar por los perdedores. Es el equilibrio de la zona, es la posición de las grandes potencias y es también —por supuesto— el petróleo.

SIN emargo, había buenas razones para analizar la evolución política última de la vieja tierra persa. Para estudiar lo que hay por debajo de ese movimiento de imprecionante adhesión al *ayatolaj Jumeini*. Esa explosión imprecionante de ira, de rabia, de determinación, que ahora empieza a apuntar ya más lejos, desbordando el marco —finalmente cauto— en el que los incondicionales del *ayatolaj* intentaban mantenerlo.

LOS sagaces servicios de inteligencia norteamericanos habían predicho un futuro inmediato de estabilidad para el dominio del *sha Palevi*. No es de extrañar, en esas condiciones, que el mundo occidental haya visto con espantada sorpresa el hundimiento de ese imperio. Hoy aparece sin embargo con singular evidencia la carcoma que lo había corroído: la represión, la opresión política, la explotación al límite, el servilismo hacia las potencias imperialistas, la corrupción interior, el nepotismo, la política de embrutecimiento cultural... Por debajo de la plácida apariencia de ese reino de emperatrices de fotonovela, se iban reuniendo, lenta y patéticamente, las condiciones de la revolución. El volcán se ha limitado a estallar.

EL balance completo es aún imposible, porque la liza sigue su marcha. Los trabajadores —fundamentalmente de la industria petrolífera—, un sector considerable de la tropa militar y del estudiantado, campesinos... miles de revolucionarios se han negado a poner término al combate. No les basta —la razón les asiste— con que se haya proclamado la República Islámica. Desean la depuración radical del aparato del Estado, la promulgación de leyes progresistas, la marcha adelante. La prueba de fuerza está entablada.

EN todo caso, hay una realidad fundamental que ya está claramente establecida: la revolución era posible. Frente a todos aquellos que teorizaban acerca de la imposibilidad de un cambio radical de la situación iraní en función del equilibrio existente entre las influencias de las grandes potencias en la zona, o en razón del poder represivo del Estado reaccionario, la realidad se ha impuesto simple y llana. Los millones de personas en la calle, la voluntad de no retroceder ante nada y por nada, la determinación de arrancar las armas de las manos del enemigo... Ninguna "coyuntura desfavorable" es capaz de poner dique a una marcha popular así.

ES quizá una lección simple y elemental, pero no por ello menos importante. No por ello menos formidable.

Avanza la unidad en torno a la lucha del pueblo palestino

Más cerca de la victoria

Aprovechando la presencia en nuestro reciente Congreso de Unificación de una amplia delegación de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), **SERVIR AL PUEBLO** ha mantenido una entrevista con **Ahmed Sobeh**, director adjunto de la Oficina de esta organización en el Estado español. *Sobeh* hace un detenido repaso de la situación y las perspectivas de la lucha de liberación de Palestina tras los acuerdos de Camp David, tras las cumbres árabes de Bagdad y Damasco y tras la reciente reunión del Consejo Nacional del Pueblo Palestino, órgano máximo de representación del pueblo palestino.

—¿Cuál ha sido el contenido y las principales conclusiones del Consejo Nacional del Pueblo Palestino celebrado entre los días 15 y 22 de enero?

—La reunión, que ha contado con la presencia de 300 representantes de todas las organizaciones palestinas, tuvo como orden del día los siguientes puntos: análisis de la situación política de la zona tras los acuerdos de Camp David, análisis del resultado de las pasadas cumbres de Damasco y Bagdad, las relaciones entre la OLP y Jordania, el reciente encuentro entre Siria e Irak, la situación en el Líbano y el aumento de la lucha política y militar en el interior de los territorios ocupados.

Estas sesiones venían precedidas de largas negociaciones y de la formación de una Comisión Palestina de Unidad Nacional con presencia de todas las organizaciones palestinas. Dicha Comisión ha trabajado durante los tres meses precedentes en la elaboración del documento político y organizativo que ha servido de base para la convocatoria del Consejo.

La reunión que comenzó con la aprobación del documento de bases por unanimidad, aunque con algunas ligeras modificaciones, llegó a los siguientes acuerdos:

—Rechazar categóricamente los acuerdos de Camp David, así como la propuesta que contiene de falsa autonomía para los territorios ocupados, que ignora el derecho de autodeterminación del pueblo palestino.

—Adoptar las medidas necesarias para incrementar la lucha en la Tierra Ocupada y saludar todas las manifestaciones y pronunciamientos de rechazo de los acuerdos tomados de espaldas y en contra de la nación palestina.

—Saludar y apoyar el encuentro entre Siria e Irak, acercamiento que cobra para el pueblo palestino un valor estratégico de cara a compensar la muy probable salida de Egipto del frente de resistencia.

—Dar apoyo absoluto a las fuerzas nacionales y progresistas del Líbano en la lucha por defender su integridad territorial frente a las agresiones sionistas del sur del país.

—Continuar el diálogo con Jordania partiendo de la realidad de que en este país habitan más de un millón de palestinos y de la necesidad táctica de que el Gobierno jordano no firme los acuerdos de Camp David. En este punto se produjeron discrepancias en torno a las bases y fines de los acuerdos. Finalmente se decidió por mayoría la continuación de las negociaciones, basándolas en las conclusiones de las cumbres árabes de Rabat 1974 y Bagdad 1978 que reconocen a la OLP como único y legítimo representante del pueblo palestino y encaminándolas a la devolución a Palestina del territorio de Cisjordania que, hasta su ocupación por parte del Estado sionista, formó parte de la monarquía hachemita.

—Por último, se tomó el acuerdo de saludar a todos los movimientos nacionales de liberación del mundo, a los partidos progre-

sistas árabes y a los partidos progresistas de los países capitalistas, en especial de América Latina e Irán.

—Es de público conocimiento que existen diferencias políticas entre las diversas fuerzas que integran la resistencia palestina. ¿Hasta qué punto ha servido este acontecimiento para fortalecer la unidad entre estas fuerzas?

—La reciente sesión del Consejo Nacional del Pueblo Palestino ha estado presidida por un espíritu vivo y dinámico. En ella han podido expresar sus puntos de vista todas y cada una de las organizaciones de Palestina y el Documento Político y Organizativo de Unidad Nacional se encuentra hoy en fase de aplicación por todos.

Con respecto a la elección del nuevo Comité Ejecutivo se tomó el acuerdo de otorgar un voto de confianza al ya existente y convocar un Consejo Nacional extraordinario, a celebrar dentro de seis meses, en el que se procedería a la elección del nuevo máximo organismo. La razón de esta prórroga de seis meses es la previsión de importantes acontecimientos en la zona durante este próximo período. Entre ellos cabría destacar la posible firma del acuerdo bilateral entre Egipto e Israel, ya previsto en los acuerdos de Camp David; el resultado de las conversaciones con Jordania; el resultado del acercamiento entre Siria e Irak; el desarrollo del conflicto del Líbano en los próximos meses y el desenlace de la lucha del pueblo de Irán.

Actualmente, el Frente Popular de Liberación de Palestina (FPLP) no está representado en el Comité Ejecutivo, pero no se descarta la próxima incorporación de esta fuerza para antes incluso de la celebración del próximo CNPP. Esto es debido al espíritu de acuerdo mantenido por el FPLP el cual, a pesar de no estar representado en el Comité Ejecutivo, ha dado su apoyo a la resolución final.

—Al parecer existen puntos de desacuerdo entre Egipto e Israel de cara a la firma de un tratado bilateral continuación del de Camp David. ¿Qué valoración hace la OLP de estas diferencias?

—Sadat se encuentra en estos momentos en un callejón sin salida. Por un lado, dada su posición de aislamiento entre el mundo árabe, necesita firmar el acuerdo de paz con el sionismo. Por otro, este acuerdo ni va a suponer la paz en la zona, ni la devolución a Egipto de los territorios del Sinaí ocupados por Israel en 1967. En este momento cualquier solución de paz en la zona está condicionada por dos hechos que no pueden pasarse por alto: la vuelta a la esencia del conflicto, es decir, la usurpación sionista de la tierra palestina en 1948 y el reconocimiento a nivel internacional que ya tiene el pueblo palestino.

—¿Qué significado ha tenido la pasada cumbre de Bagdad para la unidad del mundo árabe en torno al problema palestino?

—El hecho de que en esta cumbre todos los países árabes excepto Egipto llegaran a un acuerdo ha venido a consumir el aislamiento de Sadat. Por otro lado, esta reunión ha vuelto a poner de manifiesto la legitimidad de la OLP como único representante del pueblo palestino.

En otro orden de cosas, a raíz de este encuentro se ha producido un acercamiento entre Irak, Siria y OLP; acercamiento que, en caso de hacerse extensivo a Jordania, puede dar pie a la recomposición del Frente Norte.

—Por último, ¿qué influencia pensáis que van a tener en la zona los acontecimientos de Irán?

—Desde hace más de diez años, la OLP está totalmente identificada con las aspiraciones del pueblo iraní y en este momento presta su apoyo a la lucha de toda la oposición contra la dictadura implantada por el *sha* y por conseguir las libertades democráticas.

Si tenemos en cuenta que Irán ha venido suministrando el 80 % del petróleo consumido por Israel, y que los Estados Unidos llevan muchos años asignando a Irán el papel de guardián de los intereses imperialistas en el Golfo Pérsico, con la victoria del pueblo iraní sobre la dictadura van a verse rotos muchos falsos equilibrios. Sin duda, los próximos acontecimientos en Irán van a tener una enorme trascendencia de cara a las causas progresistas del mundo árabe. ■



Este cuenti cuando da pc minen servar exage ga ge como burgu fleja miedc la gra han e des d mayo llos— visión La televis yor pa tivos "grav huelg guño, cione: ga de cierto tráfico nas s artícu a pes: tar el ante tos". trabaj condu dría c blació comb rre c cuanc trevis circul a est inund res c borde Adi huelg reaccó menti nicaci dañar mente labori vador que c Ca. Ya hemo vida r este p vida - en los algo c los cit en Ca mos e rios co de la iguald entre soldac existe 1, y e trabaj activic aún p tras la cobrai subdir cibe 6



Explosión de huelgas en Gran Bretaña (I)

¿Hacia el fin del pacto social?

Una oleada de huelgas sacude Gran Bretaña. Sector tras sector, sindicato tras sindicato, los trabajadores británicos se sacuden el conformismo de cuatro años de "pacto social", y se lanzan a la lucha por objetivos que van mucho más allá del 5 % de aumento salarial máximo fijado por el Gobierno. Después de la parcialmente victoriosa huelga de los trabajadores de Ford, que consiguieron un 17,5 % de aumento, fueron los trabajadores de panificadoras y los periodistas. Y ahora, los camioneros, los ferroviarios y los empleados públicos. Mientras tanto, los poderosos mineros ya anuncian su lucha contra el ridículo 3,5 % que se les ofrece.

LAS DIRECCIONES SINDICALES, ENTRE LA ESPADA Y LA PARED

La prensa y la televisión corean los duros discursos de los conservadores sobre la necesidad de poner freno al poder de los sindicatos, antes de que "pongan de rodillas al país". Pero al mismo tiempo que se presenta a "espontáneos movimientos de amas de casa" gritando a los piquetes que "no deberían existir los sindicatos", se critica a las direcciones sindicales por no saber controlar a la base. Y no carece de fundamento esto último, porque realmente la burocracia sindical es incapaz de controlar las iniciativas de la base. De hecho, no son las direcciones las que convocan las huelgas; más bien se ven obligadas a reconocerlas cuando ya están en marcha, cuando algún sector más militante ha roto el fuego y las ha extendido.

Pero si, hasta este momento, los burócratas de los sindicatos han hecho todo lo posible por impedir las huelgas o, incluso, aplastarlas en apoyo de la política del Gobierno laborista, hoy son incapaces de seguir haciéndolo, so

pena de perder del todo la confianza de los afiliados. Intentan hacerlas "oficiales" para controlarlas de alguna manera.

Los sindicatos se encuentran entre la espada y la pared, entre su fidelidad al laborismo y la presión combativa de la base. No tienen ni firmeza para responder al clamor reaccionario que exige leyes antisindicales, la ilegalización de los piquetes de huelga y el empleo de las tropas de forma más enérgica. Hasta el arzobispo de Canterbury, cabeza visible de la Iglesia anglicana, se ha permitido declarar públicamente que "hay que ejercer el derecho a la huelga de forma responsable".

Pero a medida que sector tras sector entra en lucha y consigue romper la congelación salarial, nuevos grupos de obreros se van sacudiendo la pasividad y la desconfianza en sus propias fuerzas que el "pacto social" les había inculcado.

LA FORD, A LA CABEZA

Los 56.000 obreros de Ford abrieron la brecha el pasado otoño. Fue la primera gran lucha des-

de el invierno de 1977-78, cuando la huelga general de los bomberos fue aplastada tras un largo período de desgaste en el que se emplearon tropas en el papel de esquiroleros con la colaboración de las direcciones sindicales. En el verano siguiente, el Gobierno demostraba que la congelación salarial no era extensible a todos los sectores: los sueldos de la policía subían en un 40 % y los de los altos funcionarios de las empresas estatales y sector público hasta en un 100 %.

Sin embargo, cuando los obreros de Ford, tras un año de fabulosos beneficios de la compañía, exigieron 6.000 pesetas de aumento lineal y una jornada de 35 horas, el Gobierno recordó que el tope salarial para el año entrante era del 5 %, y amenazó con sancionar a la empresa en caso de que fuese rebasado. Acto seguido, los trabajadores fueron a la huelga y, sólo después de saltar, los sindicatos se apresuraron a legitimarla, declarándola oficial y emprendiendo las negociaciones.

Tanto la importación como la exportación de coches de la marca Ford quedó paralizada, hasta el

punto de que para llenar el pabellón de la importante feria de Birmingham tuvieron que exponer coches históricos. Las piezas de repuesto también quedaron inmobilizadas, con lo que las factorías de Ford en otros países de Europa se vieron igualmente afectadas. Los obreros británicos demostraron de esta forma su impresionante conciencia de clase y solidaridad. Y también demostraron que la lucha de Ford era una primera prueba de fuerza, de cuyo resultado iban a depender numerosas luchas futuras.

La burguesía no escatimó esfuerzos en su intento de aislar la huelga de Ford. Bajo fuertes presiones del Gobierno, las patronales de las otras fábricas de automóviles —en situación deficitaria— lograron arrancar a los trabajadores acuerdos por debajo del 5 %. Al fin, tras ocho semanas de huelga, se conseguía un aumento del 17,5 %, condicionando, en parte, a la asistencia al trabajo y la ausencia de huelgas "salvajes".

De este modo se puso fin a la huelga, cuando estaba a punto de paralizar a toda Ford Europa, y cuando ya había costado a la caja de los sindicatos tres millones de libras (unos 450 millones de pesetas) en subvenciones a los huelguistas. ■

Vicente Torres



Esta oleada de huelgas no encuentra precedentes desde 1974, cuando la presión obrera culminada por la huelga general de los mineros derribó al Gobierno conservador. Sin embargo, sería muy exagerado compararla con la huelga general revolucionaria de 1926, como hacen algunos periódicos burgueses. Esta comparación refleja el miedo de la burguesía, miedo que se trasluce a través de la gran campaña de prensa que han emprendido todos los grandes diarios —pertenecientes en su mayoría a los grandes monopolios—, así como la radio y la televisión oficiales.

La campaña de la prensa y la televisión es demoledora. La mayor parte de los servicios informativos se dedican a destacar las "graves consecuencias de las huelgas" cayendo, sin pudor alguno, en las más burdas exageraciones y manipulaciones. La huelga de los 50.000 camioneros es cierto que paraliza gran parte del tráfico de mercancías, pero apenas se dan casos de escasez de artículos de primera necesidad y, a pesar de ello, se intenta despertar el pánico de las amas de casa ante "la posible falta de alimentos". Se destaca que la huelga de trabajadores de hospitales o de conductores de ambulancias "podría causar víctimas entre la población". Se reitera que la falta de combustible "podría llevar al cierre de escuelas y hospitales", cuando los piquetes de huelga entrevistados aseguran que dejan circular el combustible destinado a estos centros... La prensa ha inundado las ciudades con titulares como este: "El país está al borde del precipicio".

Además de la debilitación de los huelguistas y de la provocación de reacciones en contra de ellos, las mentiras de los medios de comunicación buscan otros objetivos: dañar al sindicalismo, especialmente al militante, y dañar a los laboristas en favor de los conservadores, de cara a las elecciones que deben tener lugar este año.

Canadá, 1979 (Y III)

Un bienestar muy relativo

Con el presente capítulo ponemos fin a la publicación de la serie "Canadá, 1979" en la que hemos tratado de abordar algunos aspectos de la actual realidad política, económica y social del Canadá. En esta última parte, intentaremos ofrecer a los lectores y lectoras algunos elementos de juicio acerca de las condiciones de vida de los trabajadores y emigrantes, de la situación de las minorías raciales y del sistema educativo en el Estado canadiense.

Ya en anteriores capítulos nos hemos referido al nivel medio de vida relativamente alto existente en este país. Sin embargo, este nivel de vida —muy deteriorado, por cierto, en los últimos cinco años— no es algo que alcanza por igual a todos los ciudadanos que viven y trabajan en Canadá. En efecto, si consideramos el poder adquisitivo de los salarios como un indicador de la calidad de la vida, podemos encontrar desigualdades tales como la de que entre un obrero especializado en soldadura y un ayudante de albañil existe una diferencia salarial de 6 a 1, y esto dentro de la categoría de trabajos manuales. Si cambiamos de actividad productiva las diferencias aún pueden ser mayores. Así, mientras la cajera de un banco viene a cobrar unos 600 dólares al mes, el subdirector de ese mismo banco recibe 6.000.

Pero estas desigualdades no sólo se da en función de las diferencias entre las categorías profesionales. Un soldador — por seguir con el ejemplo — de la provincia de Alberta cobrará 13 dólares más a la hora si está sindicado y 9 si no lo está, mientras que ese mismo trabajador en la provincia de Manitoba cobrará 8 ó 5 dólares respectivamente. En las provincias del este, las diferencias son todavía mayores.

Resalta, por otro lado, la discriminación que padecen los cuatro millones de emigrantes —una quinta parte de la población total— que viven en Canadá. En los terrenos económico, político y cultural son auténticos ciudadanos de segunda categoría y están sometidos a la dura ley de Inmigración de 1976, de la que dimos cuenta en el capítulo anterior de la serie. Para organizarse, aprovechan los escasos res-

quicios que esta ley les permite, no pudiendo hacerlo, en cualquier caso, en base a sus intereses sociales o políticos específicos.

LA ENSEÑANZA SUPERIOR, SOLO PARA ESCOGIDOS

En Canadá, sólo un mínimo porcentaje de jóvenes procedentes de las clases trabajadoras llega a la Universidad. Este porcentaje se reduce de forma alarmante en el caso de los estudiantes que acaban una carrera.

La Constitución establece la igualdad de oportunidades en el acceso a los niveles superiores de la enseñanza. Sin embargo, el Gobierno aplica una política discriminatoria consistente en poner grandes trabas a los hijos de los trabajadores, ya desde la enseñanza primaria.

Para empezar, la enseñanza primaria y secundaria es diferente en calidad y contenido según la zona (residencial o trabajadora) de que se trate. En los barrios más pobres la enseñanza es de una calidad mucho más baja, lo cual termina por repercutir inevitablemente en el examen de ingreso en la Universidad.

Un cuerpo docente reaccionario, en su inmensa mayoría, se encargará de aplicar una selectividad académica férrea a los pocos hijos de trabajadores que logran ingresar en la Universidad y que no podrán repetir cursos año tras año. Si a pesar de ello algunos consiguen seguir adelante, entrarán en funcionamiento las barreras económicas: en el último año, la matrícula universitaria ha pasado de oscilar entre 500 y 800 dólares a hacerlo entre 2.000 y 2.500, según de qué provincias se trate. Para "compensar", el Gobierno mantiene un sistema de préstamos al estudiante de forma que, tras acabar éste la carrera y empezar a trabajar, pasa a depender durante varios años del Gobierno hasta que el préstamo es devuelto con los correspondientes intereses.

No cabe duda de que el sistema educativo aplicado en Canadá cumple a la perfección el papel que la sociedad capitalista tiene encomendado a las estructuras de la enseñanza.

HACIA LA EXTINCIÓN DE LA RAZA INDIA

La minoría formada por los descendientes de los indios nativos, antiguos pobladores del actual Estado

del Canadá, se encuentra sometida a un proceso de exterminio lento. La discriminación absoluta que pesa sobre estos ciudadanos de raza india arroja cifras contundentes: más del 70 % de los nativos se encuentran en paro. El 60 % están alcoholizados o se encuentran en estado avanzado de esta enfermedad.

Una parte de los indios habita en reservas especiales, en las que se les permite conservar sus antiguas leyes comunales. Los que viven en la ciudad, que son la mayoría, "gozan" de una subvención especial del Estado que va a parar a engrosar las arcas de las fábricas de bebidas alcohólicas. Consciente de esta realidad, el Gobierno canadiense ve en ella un método, lento pero seguro, de autoexterminio colectivo.

Existe un movimiento de nativos agrupado en torno al *Indian Brotherhood* (Hermandad para la Protección del Indio) que lucha contra este exterminio y defiende sus tradiciones comunales sobre la propiedad, algunas de las cuales enlazan con las concepciones socialistas. Sin embargo, junto a las tendencias de izquierda han empezado a tomar cuerpo corrientes de signo integrador y burocrático, alentadas por los grandes partidos en el poder, cuya misión es evitar que llegue a tomar cuerpo un fuerte movimiento de liberación de la raza india.

PONEMOS fin a la publicación de esta serie convencidos de que tan sólo hemos abordado una pequeña parte del tema. Confiamos, no obstante, en que los datos aportados servirán a los lectores y lectoras para hacerse una idea aproximada acerca del mito Canadá. ■



Denuncia

Reparto de los programas de TVE

¡Señor, que falta de vergüenza!

La Constitución dice: "El Congreso se elegirá por sufragio universal, libre, igual y directo". El preámbulo — y también el inicio — de la campaña electoral en los medios de comunicación estatales han sido un elocuente avance de lo que va a ser — de lo que están siendo — esa muy honorable "Igualdad" invocada por la Constitución. La totalidad de los partidos mayoritarios se apresuró a repartirse la mejor porción del botín — de forma "consensuada", eso sí — con argumentos, procedimientos judiciales, argucias, abierta y flagrantemente ilegales... que provocaron el sonrojo de cuanto demócrata tuvo ocasión de contemplarlos. Sonrojo por indignación. Pero también por vergüenza ajena.

La "caza de brujas" contra los partidos "minoritarios" la lanzaron al alimón Abril Martorell, por UCD, y Alfonso Guerra, del PSOE —qué edificante—, no bien echaron cuentas y vieron la cantidad de candidaturas que, al amparo del real decreto-ley de 18 de marzo de 1977, tenían derecho a tres espacios de diez minutos en TV. Según el mencionado real decreto-ley, las candidaturas que hubieran formado en la anterior legislatura grupo parlamentario —en primer lugar— y las que se presentaron al Congreso en más de 25 provincias tenían tal privilegio (1). La medida no podía ser más "democrática": se daba preferencia a los partidos según los votos que hubieran sacado en unas elecciones (las del 15-J de 1977), en la que un número importante de partidos de izquierda eran ilegales, no existían desde el punto de vista jurídico.

SALE EL DECRETO

Para UCD y PSOE no era suficiente. Y con la aquiescencia "razonable", por "sentido común", del PCE, se pusieron a cavilar la manera de echar fuera de esa programación de 30 minutos televisivos a buena parte de las candidaturas que se presentaban en más de 25 provincias al Congreso. Y así lograron sacarse de la manga un real decreto-ley de 2 de febrero mediante el cual —"para evitar que cada día hubiera que programar cuatro horas de espacios electorales" (sic)— reservaban esos 30 minutos para los partidos y coaliciones que se presentaban simultáneamente al Congreso y al Senado en más de 25 provincias. Siete candidaturas obtuvieron así preferencia (UCD, PSOE, PCE, CD, Unión Nacional, MC-OIC y PTE), quedando el resto compuestas... y con sólo diez minutos de TV.

Se sucedieron las protestas. Nuestro Partido, MC-OIC, fue el único de entre los siete "privilegiados" que accedió a asistir a una reunión convocada por los partidos que sufrían discriminación merced a ese decreto. Firmamos la declaración de protesta que salió de esa reunión, a la que por cierto no quiso asistir uno de los "marginados", ORT, que prefirió reunir por su cuenta y riesgo la firma de once juristas y expertos en contra del decreto, a ejercer una acción conjunta con el resto de los partidos de izquierda que protestaron ante tamaña pira.

En tanto, comienza la elección de los miembros del Comité de RTVE, encargado del control y seguimiento de la programación gratuita cedida a los partidos. Lo formaron doce miembros. Seis, en concepto de "técnicos de la Administración", aseguraban a UCD —que era, al fin y al cabo, quien los designaba por decisión propia— una preponderancia abusiva

en el Comité. Los otros seis, representando a otros tantos partidos, resultaron ser en un principio PSOE, PCE, Coalición Democrática, Unión Nacional, PTE y ORT.

UN PASTEL DE IRREGULARIDADES

La cosa no tenía ni pies ni cabeza desde el punto de vista legal. En primer lugar, porque resultaba harto dudoso que tal Comité fuera a tener, cualquiera que resultara ser su composición, una mínima fiabilidad democrática. En ausencia de un Tribunal de garantías constitucionales, que sería, en buena lógica, legal, el único encargado de "seguir" la campaña electoral, la UCD, se sacaba de la manga un Comité "consensuado", hecho a su imagen y semejanza. En segundo lugar, la elección de los seis representantes de partidos, por más que el Presidente de la Junta Electoral Central, señor Varela, insistiera en lo contrario, no podía responder a criterios objetivos. Véase: al margen de que se tenga el "humor" (vamos a llamarlo así) de colocar en un Comité de supuesto control democrático a un individuo de Fuerza Nueva (representante de los fascistas de UN), MC-OIC presentaba más listas al Congreso que UN, más candidaturas simultáneas a Congreso y Senado que PTE y ORT, y además había tenido un diputado en las últimas Cortes, al revés de los tres mencionados. Criterios objetivos...

En medio, UCD quiere tener un puesto más como partido y ocupar el sitio de PTE y ORT. La presencia en el Comité de ORT, en función del antidemocrático decreto del 2 de febrero, era simplemente ilegal, por presentar menos de 25 candidaturas conjuntas a Congreso y Senado. Y, de remate, hasta el propio recurso presentado por la UCD reconoció por fin vergonzosamente algo que nuestro Partido ya había denunciado ante la Junta Electoral Central: que la consideración de Coalición Democrática como integrante del grupo de cuatro partidos que habían tenido representación parlamentaria en las anteriores Cortes era arbitraria y sin fundamento.

Entretanto, la campaña oficial ya había empezado. No se repartían los programas de TV. La UCD monopolizaba el 90 % de las apariciones electorales en los informativos de RTVE...

LOS GRANDES SE AYUDAN ENTRE SI

Lo de Coalición Democrática merece punto y aparte. Según la legislación vigente sólo tenían acceso al primer grupo de candidaturas privilegiadas las que hubieran formado grupo parlamentario en la anterior legislatura. Pero ni Coalición Democrática ni (esto es lo que importa) ninguno de los grupos que la integran for-

mó grupo parlamentario en las últimas Cortes. Lo primero es evidente: CD no existía en la anterior legislatura. Lo segundo es menos evidente, pero no por ello menos real: CD está formado por la Acción Ciudadana Liberal de Areilza, el Partido Demócrata Progresista de Osorio y el Partido Unido de Alianza Popular (PUAP) de Fraga. Ahora bien, el llamado grupo parlamentario de Alianza Popular que, con unos quince diputados, funcionó en las últimas Cortes, no estaba formado únicamente por el PUAP, sino por la llamada Federación de Alianza Popular, de la que el PUAP sólo era parte. Dicho de otro modo, del grupo parlamentario de AP eran diputados algunos individuos (Silva, Fernández de la Mora, De la Fuente y López Bravo, por lo menos) que no militan en el PUAP. Hete aquí que tras este lío de siglas uno se encuentra con que, ante la ley, la situación de CD y la de MC-OIC debía ser considerada como igual: ambas coaliciones estaban formadas por partidos que en la anterior legislatura habían conseguido re-



¡Pequeños, fuera!

presentación parlamentaria, sin lograr ni uno ni otro dar lugar a un grupo parlamentario completo. Precioso. Hasta la UCD reconoció que para colocar a CD junto a UCD, PSOE y PCE había que hacer una "amplia interpretación" del decreto ley, que ellos, por supuesto, no dudaban en hacer.

No prosperó, en tales condiciones, el recurso. Una arbitrariedad más. Por fin, liándose la manta a la cabeza, la Junta Electoral Central cortó por lo sano (nunca mejor dicho). En la noche infausta que comentamos más ampliamente en esta misma página, se consumaron todas las irregularidades. Entre ellas, la Junta Electoral Central decidió no aplicar (!!!!!) el decreto del 2 de febrero y remitirse en exclusiva al de marzo del 77. ¡Un

decreto, pues, "decretado" pero no aplicado! Resultado, el Comité echaba al PTE y ponía en su lugar a UCD, dejando en su puesto a la ORT. Al menos, la ilegalidad de esta decisión de la Junta sirvió para que todas las candidaturas que se presentaban en más de 25 provincias al Congreso pudieran acceder a la media hora televisiva.

Entretanto, UCD ha seguido ocupando el 90 % de la información electoral en TV. Lo dicho: la Constitución. ■

Julión Salcedo

(1) En realidad, la norma es algo más compleja. Abarca a los que se presentan en más de 25 provincias o los que se presentan en provincias que, conjuntamente, alcanzan al menos a un 20 % de la población del Estado. Es el caso, por ejemplo, de Euskadiko Ezkerra-EIA.

La noche de autos

—Lo cierto es que lo hemos hecho así y lo hemos hecho así. Ya está. Y no voy a seguir tolerando que me sigan acosando ustedes. Si quieren que se levante la sesión, pues se levanta y ya está. (Voces: —¡Que se levante!). Bueno, pues que se vaya el que quiera y seguimos los demás. (Risas). Les recuerdo que este Comité tiene facultades para tomar las decisiones que considere necesarias para asegurar una distribución de los programas equitativa... (Más voces: —Pero, ¿qué entiende esta gente por equidad? Otra: ¡Qué jeta! Otra más: —Callaros, que así no hay manera de grabar las barbaridades que dice este hombre.) El primero, claramente irritado: —Ya está bien. No diré una sola palabra más.

Diálogos como este fueron la norma de aquella noche. La cosa empezó a las seis y media de la tarde, y se prolongó, unas cosas con otras, hasta las cuatro y media de la madrugada. Eso, unido a la exótica y heterogénea composición del personal presente, permite comprender que allí hubiera de todo: seriedad aparte.

Se desarrollaban diversas escenas simultáneas y superpuestas, como en los comics modernos: por un lado, los representantes de los "grandes", UCD y PSOE en particular, reuniéndose a escondidas para ir pactando lo que se terciara; de otro, el resto de los miembros del Comité de Seguimiento, tratando de aparentar que eran importantes en la escena, aunque nadie hiciera caso de sus palabras; luego, un cierto número de ángeles enfurecidos, dispuestos siempre a denostar con agudas críticas a los autores del pas-

tel, en medio de la indiferencia irritada de los mismos; más allá, otros que optaron —optamos— por combinar sabiamente la indignación con la coña, una vez conscientes de que aquello no daba para más; al fondo, diversas fracciones falangistas que llevaban a la vez una discusión con el Comité, con el mundo en general y entre ellos en particular (—Eso no me lo puedes negar, porque tengo fotocopia, le decía uno a otro discutiendo cualquiera sabe de qué conflictos falangistológicos); por último, un par de periodistas recalcitrantes, a los que la paciencia premiada: pocas veces tendrán ocasión de presenciar escena tan singular en el futuro.

Escenas singulares las hubo, vaya que sí. ¿No es singular ver a un miembro de Fuerza Nueva sugiriendo a los demás (LCR, IR, PSOE(h), Euskadiko Ezkerra, PTE, MC-OIC entre ellos) la posibilidad de hacer un comunicado conjunto y pasárselo "a la prensa extranjera" para denunciar lo que allí pasaba?

Uno —es necesario reconocer las debilidades— enunció un par de enérgicas protestas al principio. Por aquello de ver qué pasaba. A la primera no encontró más respuesta que la mirada fija del presidente del Tribunal que, como no tenía nada que decir, no dijo nada, y quedó tan ancho. La segunda obtuvo un resultado algo más locuaz, pero no más práctico: —Puede ser. Haga usted un recurso. Yo no le puedo decir más. Uno, que para aquel entonces había redactado ya cuatro recursos tan razonados como inútiles, comprendió.

Pero hablaba de escenas singulares. Ahí va otra: el funcionario de turno está dictando una lista, y hete aquí que el representante de un partido de izquierda exclama: —¡Más despacio, joder, que así no hay forma de copiar! El representante de Coalición Democrática no comparte las risas de la mayoría: —Señores, dice, justo es intolerable! ¡Qué lenguaje! Y otro, con palpalbe sorna: —Señor mío: el diccionario es el diccionario; un respeto para la variedad de la lengua de Cervantes... Más risas.

Digamos, en honor de la verdad, que las palabras gruesas no faltaron en aquella vetusta sala del Ministerio de Cultura. El uno calificaba de "sinvergonzada" la actuación del Comité, el de más allá la tildaba de "deshonestidad pura y simple", el de acullá comunicaba a los miembros del Comité que, en su opinión, no eran demócratas, sino farsantes... La mayoría de ellos optaban por sonreír distadamente, un poco con el aire del otro que decía lo del "and de yo caliente...".

Contribuirían a completar el panorama las actitudes de partidos como la ORT o el PTE, el primero de los cuales se decía "indignado" —indignación que no le permitió negarse a suscribir cualquier nueva impugnación de las decisiones que allí se tomaban— mientras el segundo, que se había mantenido silencioso cual cadáver los días precedentes, encontraba súbitamente, una vez excluido del Comité, toda suerte de motivos para mostrar su sincerísima protesta.

Qué noche, madre. ■

—Empecemos por el principio: ¿por qué acude MC-OIC a unas elecciones como éstas, con tantas trabas para un partido revolucionario?

—Nuestras preocupaciones centrales son hoy, como siempre, la organización de las clases trabajadoras, su educación política, la impulsión y dirección de sus luchas. Antes, bajo el franquismo, esto lo hacíamos mediante una labor directa en el seno del pueblo. Actualmente, esa labor directa sigue siendo habitualmente la que merece nuestros mayores esfuerzos. Pero no podemos ignorar que se ha creado un régimen parlamentario que ha añadido nuevos terrenos a la acción política. Uno de ellos es precisamente el de las elecciones. Y un partido revolucionario debe estar presente en todos los terrenos en los que se manifiesta la lucha de clases.

—Desde luego, nuestra ausencia de las elecciones redu-

“Los votos a favor de MC-OIC son útiles para hacer avanzar la causa de la revolución socialista”

El próximo 1 de marzo nuestro Partido va a concurrir, como tal, a unas elecciones por primera vez en su historia. Se trata de un terreno de lucha netamente desfavorable para las causas revolucionarias como la nuestra. **SERVIR AL PUEBLO** ha mantenido una entrevista con Eugenio del Río, recientemente elegido secretario general del partido unificado MC-OIC, para que exponga a los lectores y lectoras el planteamiento y los objetivos con los que nuestro Partido se presenta a estas elecciones.

adelante nuestro combate contra las corrientes oportunistas de la izquierda. En definitiva, la campaña electoral es un medio auxiliar para desarrollar esa labor directa entre

oportunistas dependen en muy buena medida de sus resultados electorales. Para ellos es una cuestión vital.

Mentiría si digo que despreciamos los votos. Es un aspecto que tiene su importancia. Por otra parte, nuestros votos tienen un valor especial; son votos contra-corriente, fruto de una reflexión y de una decisión bastante consciente. Ahora bien, lo que tiene que quedar claro es que la obtención de votos no es el criterio supremo en nuestra campaña electoral. Es un objetivo subordinado a otro superior, cual es la educación revolucionaria de las gentes de izquierda, el desarrollo de su organización, el

—En el mismo sentido, se nos ha dicho que tanto en la campaña del referéndum constitucional como ahora estamos dando una imagen “demasiado revolucionaria” y que esto nos va a quitar votos.

—Tal como se están poniendo las cosas, visto el camino oportunista que emprenden otros partidos, cualquier cosa puede parecer demasiado revolucionaria. Somos lo que hemos sido siempre: simplemente un partido revolucionario, que persigue la destrucción del Estado burgués que tenemos delante, que lucha por el comunismo. Esto, hoy, aparece como algo terriblemente revolucionario. ¡Qué le vamos a

“Dar prioridad a la lucha y a la organización obrera y popular, haya o no campaña electoral.”

ciría la influencia de nuestra política y de nuestras ideas revolucionarias.

—Inevitablemente. Y lo que nos interesa es hacer llegar nuestros puntos de vista a mucha gente que no los conoce y que desea apoyar a un partido como MC-OIC. Además, nuestra participación en las elecciones es necesaria para llevar

las clases populares de las que hablábamos.

—Hay partidos de izquierda que parecen cegados por la obsesión de ganar más y más votos, como si les fuera la vida en ello. ¿Cómo ves esta cuestión?

—En realidad, esos partidos no se equivocan: los partidos

“... los partidos oportunistas dependen en muy buena medida de sus resultados electorales.”

apoyo a las luchas de clases. Si hay contradicción, en un momento dado, entre este objetivo y la consecución de mejores resultados electorales, esto último queda subordinado a lo anterior.

—Este es un tema de actualidad, puesto que la campaña electoral está coincidiendo con luchas obreras de importancia como la huelga general de Navarra o la huelga de FASA, de Valladolid, en las que hemos jugado un papel destacado. ¿Esto nos va a restar votos?

—No lo creo. Más bien al contrario, pues esas luchas han facilitado una diferenciación ante mucha gente entre el oportunismo y el movimiento revolucionario, poniendo en evidencia el carácter antiobrero de ciertos partidos. Pero insisto en que nuestra posición es la de dar prioridad a la lucha y a la organización obrera y popular, haya o no campaña electoral. Añadiré que, bajo este punto de vista, las organizaciones del MC-OIC han hecho previsiones para poder impulsar y dirigir las luchas obreras durante la campaña, sin quemar todas nuestras fuerzas pegando carteles u organizando mítines.

hacer! Somos lo que somos y no le vamos a echar agua al vino para ganar unos votos. Ni es admisible ni nos interesa ganar algunos votos despistados a costa de disimular nuestras posiciones. Lo que buscamos es llegar a aquella gente que se identifica con lo que decimos, que quiere apoyar a un partido revolucionario de verdad. Que esta gente sea más o menos numerosa es

“Ni es admisible ni nos interesa ganar algunos votos despistados a costa de disimular nuestras posiciones.”

algo secundario y pasajero. A ella nos debemos. A ella nos dirigimos con la máxima claridad, sin trampas. En cuanto a la gente que piensa de otra forma, no es ningún drama que no nos vote. Hacia esa gente también tenemos el deber de hablar con claridad, para que elija sabiendo lo que elige. Y aunque hoy no nos comprende, seguiremos siendo un punto de referencia claro, hacia el que podrán volverse en el futuro personas que

hoy se orientan en otro sentido.

—Los resultados que obtenemos el 1 de marzo, ¿qué van a suponer para nuestro Partido?

—Es difícil prever esos resultados y más todavía sacar conclusiones por adelantado. Esperemos a conocerlos. Lo que conviene recalcar es que no nos hacemos falsas ilusiones al respecto. En general, las elecciones en las democracias



PROGRAMA ELECTORAL

burguesas nunca reflejan de un modo fiel la fuerza y el arraigo de un partido revolucionario. Esto es especialmente patente en la actualidad en el Estado español, donde padecemos una situación de debilitamiento del movimiento obrero y popular y de descenso de las luchas sociales y políticas. Tampoco nos va a ayudar el trato que recibimos de las fuerzas en el poder y de los medios de comunicación de masas, muy inclinados a silenciarnos y a favorecer otras corrientes oportunistas que han apoyado la Constitución de derechas y se han sumado a la mal llamada campaña antiterrorista.

—¿Es útil votar MC-OIC?

—Depende para qué. Quienes estén conformes con el comportamiento de otros partidos de izquierda durante estos dos años deben votar a esos partidos para que sigan haciendo lo mismo. Lo que sería erróneo es que quienes quieren otra cosa, quienes



ELECCIONES

Tu voto para la izquierda
que lucha contra
la derecha
vótanos



El pasado día 7 de febrero se abrió oficialmente la campaña electoral. Este será el cartel principal con el que nuestro Partido, MC-OIC, pedirá el voto de todos y todas aquellas que se identifiquen con nuestra política, que estén dispuestos a apoyar a un Partido revolucionario de verdad. En esta carrera electoral nuestro Partido sale con una clara desventaja con respecto a las fuerzas de la derecha y los oportunistas de la izquierda. Pero, sin duda, los y las militantes y amigos de MC-OIC sabrán suplir con su esfuerzo militante lo que otros intentarán conseguir con cientos de millones de pesetas.

10/SERVIR AL PUEBLO

Nuestra campaña ha estado desde el principio llena de pequeños mítines en pueblos poco importantes, con asistencias aparentemente poco numerosas que rondaban el centenar de personas pero que en términos políticos eran de una importancia nada desdeñable. Los 105 mítines previstos por el EMK-OIC en Navarra, o el constante pateo de pequeñas poblaciones de Andalucía con mítines de 60, 80 ó 100 personas, seguidos de coloquios y discusiones que permitieron en muchos casos estabilizar formas de apoyo para nuestra campaña y para después de la campaña, son un pequeño indicio de la importancia política que estas acciones tienen para nosotros.

Hubo también mítines con importante asistencia, como el del frontón *Las Dianas* de Setao, donde tres mil personas acudieron a escuchar a la candidatura del EMK-OIC por esa provincia. Pero nuestra campaña tuvo y tiene otros rasgos que la diferencian. Uno de ellos es la importante cantidad de mítines de mujeres ya realizados y pendientes de realiza-

Nuestro

A estas alturas de campaña en señalar que no es una concentración multitudinaria de partidos. Ciertamente se ha no afecta mucho más a los pa "consenso" y, especie un ma

ción. En uno, realizado el día 11 en el cine Gayarre, de Bilbao, *Ione Dorronsoro*, candidata al Congreso por Vizcaya, procesada y condenada a 50 años de cárcel en el proceso de Burgos, explicó a todos y a todas las asistentes el carácter histórico de que por primera vez en Euskadi se presenten cinco mujeres en una misma candidatura. "*Las mujeres, añadió, tenemos algo que decir y ahora lo diremos como protagonistas de la vida política electoral, como candidatas*".

Como es tradicional, nuestra campaña se está desarrollando también a través de miles de pequeños actos que tienen como lugar principal la calle. El reparto masivo de folletos,

programas, candidatas, número de predominio económico la *Cui* "EMK-Vasco, solicitando candidatas pequeñas, han salido con humor, despectivos cursos. No faltarán, en Andalucía, Madrid, amenazas

Cuarenta y cinco en el Parlamento

— por Patxi

Antes de que finalice la carrera electoral me veo obligado a expresar, siquiera brevemente, lo que ha sido la actividad política que como parlamentario he desarrollado en los 45 días que ocupé el escaño de diputado.

CONGRESO DE DIPUTADOS

He asistido a los cuatro plenos del Congreso que se celebraron siendo yo diputado (dos en noviembre y otros dos en diciembre) y no he tenido la posibilidad de intervenir en ninguno de ellos, pues la norma de *unanimidad* impuesta al Grupo Mixto por el presidente *Alvarez de Miranda* anulaba de hecho la posibilidad de intervenir a sus componentes por separado.

Por tanto, el trabajo en el Congreso se orientó en una doble dirección: tratar de participar en alguna comisión de trabajo y presentar interpelaciones y propuestas de ley.

Traté de apuntarme a la Comisión Constitucional, que es la comisión por donde deben pasar todos los proyectos de ley, entre otros los relacionados con los estatutos de autonomía y de ahí mi interés en formar parte de dicha comisión. De todas formas, en las Cortes se respiraba un ambien-

te de liquidación por derribo y me fue imposible conseguir que el Grupo Mixto se reuniera para decidir el asunto de las comisiones, por lo que no pude incorporarme a ninguna de ellas.

El mismo 22 de noviembre, fecha de mi incorporación al Congreso, entregué en la Secretaría *dos interpelaciones al Gobierno*, una acerca de la "Operación Galaxia" exigiendo que fuera hecho público todo el asunto, incluidos los nombres de todos los implicados así como la adopción de medidas firmes para evitar en el futuro la posibilidad de repetición de sucesos parecidos. La segunda interpelación estaba relacionada con los sucesos de Mondragón y la exigencia de que *Martín Villa* diera a conocer a la Cámara los quince puntos secretos que sobre orden público aplicaba en Euskadi. Ni qué decir tiene que estas dos interpelaciones no han sido contestadas.

El día 20 de diciembre presenté a los diversos grupos de oposición parlamentaria (PSOE, Socialistas de Catalunya, PCE, Minoría Catalana y PNV) un *proyecto de ley Antifascista*. Esto lo tuve que hacer así, pues los proyectos de ley requieren estar respaldados por un mínimo de quince firmas para poder pasar a la comisión correspondiente. Puede

pensar régimen democrático antifascista que fueron que otro salud de grupos de líderes lógicos seguir el tado *J. Heredia* nidad g dejar el de UCD

Ramón se negó a apoyar *Mugica*, negó su



Nuestra campaña

Las actividades de campaña todos los comentarios de prensa coinciden en que no es una campaña de mítines monstruos, de grandes reuniones multitudinarias para escuchar a los líderes de los distintos partidos. Lo que se ha notado un bajón en la asistencia que, sin duda, es mucho más a los partidos de la izquierda que participaron del "consenso" y, especialmente, a los que pasaban por tener un mayor apoyo electoral.

El día de Bilbao, cuando se presentaron las candidaturas de Vizcaya, se dio a conocer un proceso de votación y a un carácter de primera instancia. En la misma línea, se presentaron las candidaturas de Vizcaya, que se dio a conocer un proceso de votación y a un carácter de primera instancia.

En nuestra campaña, se están realizando actividades de difusión en las calles. El folleto,

programas, manifiestos electorales, cartas abiertas de los candidatos, carteles y un sinnúmero de actos en los que predomina con mucho la imaginación sobre los medios económicos. Las actuaciones de la *Curuxa* en Asturias, el "EMK-OIC Zirkus" en el País Vasco, la pancarta luminosa solicitando el voto a nuestra candidatura de Asturias, las pequeñas actuaciones de fanfarrias, grupos teatrales, etc... han sabido poner una nota de humor, política y creatividad a despecho de los recortados recursos financieros.

No faltan las agresiones fascistas, como ya es costumbre. Andalucía, Euskadi, Aragón y Madrid, donde se recibió una amenaza de bomba en una de

nuestras sedes, son otros tantos escenarios de ataques injustificables por parte de miembros de candidaturas electorales perfectamente legales y que gozan de todos los parabienes oficiales.

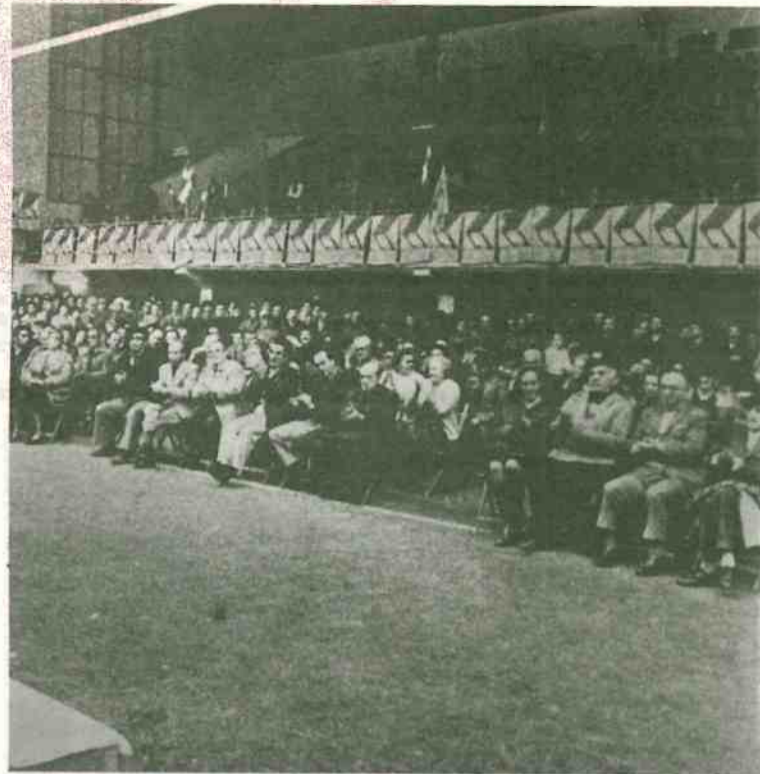
Notable ha sido también en estos días de campaña la atención de todas nuestras candidaturas hacia los movimientos de masas, huelgas y luchas populares. Nuestros mítines han sido otros tantos espacios abiertos a cualquier intervención para pedir apoyo o explicar su lucha por parte de los representantes de los trabajadores en huelga o de los vecinos movilizados por una reivindicación.

La huelga de FASA en Valladolid, con 20.000 trabajado-

res empeñados en una lucha ya larga, fue el tema principal de la intervención de Javier Alvarez Dorronsoro en los espacios de Televisión concedidos a nuestras candidaturas de la zona centro, como ha sido desde el inicio un motivo central de actividad política de nuestros camaradas sean o no candidatos.

En Málaga apoyamos igualmente la huelga general de la enseñanza privada a pesar de la negativa del PCE, PSOE y PTE, que argumentaban que las huelgas en este momento estaban provocadas por los intereses electorales de la UCD.

La decidida orientación de izquierda de nuestra campaña no ha sido ajena a estas actitudes. Mientras algunas candidaturas se esfuerzan por captar el voto "moderado" a base de reducir la lucha de masas y presentar la imagen electoral más publicitaria posible, nuestro Partido procura unir estrechamente su campaña electoral con la lucha diaria de nuestros pueblos, convencido de que las elecciones no son sino una forma más de lucha, entre las muchas posibles. ■



Aspecto de un mitin en Sestao ante más de 3.000 personas

La libertad de expresión, en peligro

En estos días de campaña electoral estamos asistiendo a una especial censura en los medios de comunicación privados y estatales. Y resulta muy escandaloso que esto ocurra precisamente en vísperas electorales, momentos en los que la libertad de expresión debería estar más garantizada que nunca, según las propias reglas de juego de los regímenes que basan su legitimidad en el sufragio universal.

Sin embargo, no resulta tan llamativa esta súbita restricción de la libertad de expresión si se tiene en cuenta que fuera de estos cortos intervalos de tiempo, a los partidos afectados, a los que no entramos en "consenso" con la derecha, no se nos deja siquiera la posibilidad de llegar hasta la mesa del censor de turno. Simplemente se nos intenta aislar, se nos ignora.

Tan sólo han transcurrido siete días de la apertura oficial de la campaña electoral y la censura en los medios de comunicación estatales arroja ya un balance preocupante:

7 de febrero. Un artículo de los de inserción gratuita correspondiente a nuestro Partido en el diario valenciano "Levante" es censurado y recortado por el director de dicho periódico. El motivo ha sido declararnos favorables a la celebración de un referéndum para que el pueblo pueda decidir entre monarquía o república y mostrarnos partidarios de la depuración de los elementos fascistas y golpistas que, en buen número, permanecen en el interior del aparato estatal.

8 de febrero. El fiscal de la Audiencia Territorial de Valencia procesa un folleto electoral de nuestro Partido. Ese mismo día es "retocado" un nuevo artículo de nuestro Partido en el mismo diario "Levante", por referirse a la suerte corrida por el comunicado del día anterior.

9 de febrero. El director del periódico "Balears" recorta un nuevo comunicado asignado a MC-OIC de les Illes por plantear la depuración del aparato estatal. La razón dada por el periódico fue "contravenir los principios constitucionales".

12 de febrero. El espacio de TVE correspondiente al Partido Comunista de los Trabajadores que debía emitirse ese día es censurado por plantearse de nuevo la necesidad de un referéndum para decidir entre monarquía o república. En esta misma fecha, la emisión de RNE correspondiente a la coalición Euskadiko Ezkerra es anulada tras la intervención personal de Martín Villa en el asunto. En la votación, que se celebró al respecto en el Comité de Seguimiento de RTVE, los votos de los miembros designados por el Gobierno —favorables a la supresión— y la abstención del PSOE, bastaron para impedir dicha emisión.

14 de febrero. Los responsables de Televisión vetan el programa correspondiente a la coalición Unión para la Libertad de Expresión (ULE) ante la negativa de ésta a cortar unas imágenes que hacían referencia a la fortuna del clan de los Garrigues. Igualmente fue cortado el espacio correspondiente a Acción Republicana Democrática Española.

Como puede comprobarse no está nada mal para empezar y ello sin contar con la propaganda que fuera de campaña los grandes medios ofrecen a diario a los grandes partidos del "consenso", o la grotesca farsa que de principio a final ha constituido la distribución de los espacios gratuitos en radio y televisión.

Lo peor del caso es que en esta campaña electoral nadie sabe qué es lo que puede decir, ni quién es el que tiene que juzgar acerca de la legalidad de lo dicho. Al menos es lo que nos ocurre cada vez que vemos a un director de periódico metido en funciones de juez y jurado, funciones que según la ley son competencia exclusiva de las Juntas Electorales. Finalmente va a resultar que, a falta de un Tribunal Constitucional, vamos a tener tantos como Juntas Electorales o como directores de periódico a los que se les siga permitiendo hacer o deshacer en función de su particular sentido de lo que es y deja de ser constitucional en este país.

Quince días de movimiento

— por Patxi Iturrioz —

El día de Bilbao, cuando se presentaron las candidaturas de Vizcaya, se dio a conocer un proceso de votación y a un carácter de primera instancia.

En nuestra campaña, se están realizando actividades de difusión en las calles. El folleto,

programas, manifiestos electorales, cartas abiertas de los candidatos, carteles y un sinnúmero de actos en los que predomina con mucho la imaginación sobre los medios económicos.

los grupos consultados dieron la llamada por respuesta.

Es triste constatar la debilidad de las posturas antifascistas de los antiguos partidos de oposición al franquismo: me refiero naturalmente al antifascismo concreto, activo, no a la demagogia verbal que de vez en cuando sueltan de cara a la galería.

Desgraciadamente, no nos dio tiempo a presentar a los grupos parlamentarios el proyecto de ley de Regulación del Aborto que la Estructura de Mujeres de nuestro Partido estaba preparando. No pienso, sin embargo, que dicho proyecto hubiera encontrado más eco que el que tuvo el anterior.

ASAMBLEA DE PARLAMENTARIOS VASCOS

Mi trabajo de diputado se inició en este organismo con los problemas de la redacción y aprobación del anteproyecto de Estatuto de Autonomía para Euskadi. La primera reunión, celebrada en Vitoria el 27 de noviembre, fue convocada para nombrar la comisión redactora. Como ya se sabe, la hostilidad del senador Bandrés hacia nuestro Partido, oponiéndose a nuestra presencia en la comisión, fue secundada por el resto de las fuerzas políticas presentes en la Asamblea de Parlamentarios Vascos: UCD, PSOE y PNV.

Es evidente que se había establecido un acuerdo de conveniencia entre todos para sacar adelante los planes que se habían trazado, ante todo y sobre todo de tipo electoralista, que precisaban de la exclusión pura y simple de nues-

tro Partido. Todos ellos sabían que no íbamos a transigir en cuestiones fundamentales, como la concerniente al derecho de autodeterminación, y que no íbamos a guiarnos por lo que la Constitución autorizara o no, sino que íbamos a propugnar un Estatuto que sirviera para resolver satisfactoriamente los problemas derivados del capitalismo, de la opresión nacional y del centralismo que sufre el pueblo vasco. Les hacía falta, sencillamente, arrinconar y silenciar a la izquierda que no se vende.

El día 23 de diciembre vuelve a reunirse el Pleno de la Asamblea de Parlamentarios para discutir el proyecto elaborado por la comisión. Nuestra postura fue la de estar presentes, pero sin participar en las discusiones, como medida de protesta por la forma en que se había preparado el anteproyecto, por el contenido del mismo y por la beligerancia antidemocrática y hostil de la Asamblea hacia nuestro Partido. Al final de las discusiones fuimos el único partido con representación en la Asamblea de Parlamentarios que se negó a firmar el Anteproyecto.

La actividad política de la izquierda revolucionaria no se realiza fundamentalmente a través del Parlamento, ni tampoco es en las confrontaciones electorales donde se ve su verdadera fuerza. Pero es indudable que los escaños parlamentarios y otros puestos en las instituciones pueden servir de altavoz y de palanca para la política revolucionaria.

Creo que el corto período de tiempo que nuestro Partido ha estado en el Parlamento, ha sabido utilizarlo bastante acertadamente. ■



La juventud y los programas electorales

No vamos a hablar aquí de lo que piensa la juventud de las elecciones, de lo que le sugieren. Y no lo vamos a hacer porque no hay precedente electoral para saber las preferencias juveniles a la hora de apoyar con los votos a los distintos partidos. El 15 de junio de 1977 no votaron los menores de 21 años. Por otra parte, el votar a uno u otro partido no es —tal vez— sino una pequeña parte de las preocupaciones políticas de los jóvenes. Sólo nos vamos a referir al enfoque que están dando al tema juvenil las distintas opciones electorales.

En buena parte de las candidaturas, sobre todo en las de izquierdas, van candidatos y candidatas jóvenes, a diferencia de lo que sucedió en junio del 77, donde fueron muy pocas las que incluyeron a jóvenes.

Con frecuencia, estos candidatos y candidatas jóvenes basan su campaña en decir que es necesario que se oiga la voz de la juventud, añadiendo a renglón seguido que por eso es necesario que ellos o ellas estén en el Parlamento. A nosotros nos parece que es una gran falacia pretendernos hacer creer que por el hecho de que haya algún joven en el futuro Parlamento ya se van a exponer, oír y resolver nuestros problemas. Aunque no sean casos idénticos, sirve, a modo de comparación, lo sucedido con la problemática de la mujer: que haya habido varias en las Cortes no ha dado lugar a un cambio sustancial en las condiciones de vida de las mujeres. En todo caso, un joven en el Parlamento podrá alegar, como ya lo hicieron las mujeres diputadas o senadoras, que el resto de los parlamentarios no están *suficientemente sensibilizados* y que por eso *no se puede hacer nada*.

Y esta experiencia ya se ha dicho: un militante de la UJCE —que además pretendía ser el representante de los jóvenes— limitó su acción a proponer una ley que defendía el derecho de voto a partir de los 18 años y... a votar afirmativamente, como el resto de los parlamentarios del PCE, la Constitución. Tuvo que ser la Minoría Catalana quien propusiera modificaciones en la redacción.

BUSCAR EL VOTO JUVENIL

Los partidos parlamentarios, principalmente los de izquierdas, nos piden el voto a los jóvenes porque nos consiguieron el derecho a votar. Quizá sea hoy más triste que nunca el hecho de que se trate de identificar todos nuestros derechos e intereses con el voto a los 18 años.

Pero a medida que va transcurriendo la campaña, el tema va tomando un calibre mayor. Algunos, que no vacilan en captar votos como sea, no dudan en afirmar que tienen la solución al paro juvenil. Como si se tratara de demostrar quién es el que realmente tiene el cajón con las soluciones maravillosas. O afirman que *con la alternativa de poder* (y su "política juvenil") *los jóvenes podremos ser jóvenes* (sin comentarios).

Del *pasatismo* también existen las más variopintas versiones: desde los que niegan pura y simplemente su existencia como fenómeno entre la juventud, hasta los que lo reducen a un problema de falta de locales y centros para los jóvenes. Otros se lanzan con armas y bagajes a luchar contra el pasatismo. La derecha lo achaca —cómo no!— a la indefensión de la institución familiar y aprovecha la cuestión para hacer un canto a los tiempos del franquismo.

¿HACER PROMESAS...?

Pero nosotros y nosotras, militantes de la FJR, no creemos que se trate de hacer explicaciones fáciles de los problemas que afectan a la juventud para luego sacar la lista de promesas. Eso, además de ser frecuentemente un engaño, recuerda demasiado los consejos que daban algunas monjas y curas para que pusiésemos velitas al cielo con distintas finalidades milagrosas.

Tampoco menospreciamos la labor que una persona puede hacer aireando la problemática juvenil, ni minimizamos la labor que un candidato o una candidata puedan hacer en el Parlamento. Creemos que el que salga a relucir la problemática juvenil es, en efecto, un primer paso, pero puede contribuir a incrementar el desencanto juvenil ante promesas y más promesas que no se cumplen, cosa más que probable, dado que no existe un control efectivo sobre la actuación de esos "portavoces" de los jóvenes. Más irrisorias resultarían estas promesas par-

lamentarias en boca de quienes tienen poquísimas posibilidades de llegar a conseguir un escaño. ¿Su actividad política después de las elecciones se va a limitar a decir que tenían que haber estado en el Parlamento?

Ni se trata de vender imagen utilizando un rostro más o menos agraciado de un o una dirigente de la organización, ni de usar el lenguaje pasota, invitándote a que sigas pasando de todo (*mientras les des el voto*, por supuesto).

¿... O HABLAR CLARO?

Para nosotros se trata de decir lo que se ha estado haciendo siempre con el tema de la juventud. Desde el Gobierno... pero también desde el Parlamento y demás instituciones de nuevo corte democrático. ¿Qué se ha hecho de las reivindicaciones que todavía siguen esperando desde hace tres años? Nosotros no vamos a esconder estos problemas porque no tengan "atractivo electoral". Por mucho que moleste a la derecha o caiga mal a la Iglesia, vamos a seguir hablando muy fuerte de los Tribunales de Menores, de la sexualidad de los jóvenes, del aborto, de la enseñanza religiosa, de la familia...

Se trata de que la campaña electoral en curso sirva para aumentar el conocimiento que tenemos los jóvenes sobre nuestros propios problemas y para que esa forma individualizada y subjetiva de vivir nuestra discriminación se vaya transformando en una conciencia de que solamente unidos podremos hacerle frente.

Se trata de hablar en un lenguaje que usamos y entendemos todos, pero sin caer en el fomento de actitudes nihilistas y pasivas ante la política.

En una palabra, pretendemos que los sectores más radicales y combativos de la juventud recobren la confianza en su propia capacidad de lucha y en la fuerza que les puede dar la unidad. ■

Lola Albiac



En RTVE hemos tratado de dar la imagen de lo que somos: una candidatura de lucha

Nuestra campaña en RTVE estatal

No vendemos detergentes

Si por algo se está caracterizando, desde el punto de vista político-publicitario, la campaña electoral de la mayor parte de los partidos políticos, es por empeñarse en vender su candidatura con imágenes, himnos y "slogans" dignos de anuncios de detergentes. En nuestra campaña en los medios de comunicación de propiedad estatal hemos pretendido exactamente lo contrario. En lugar de aprovechar esos minutos de radio y TV para cantar en soflamas las excelencias de nuestras candidaturas, los hemos utilizado para intentar reflejar el carácter de "candidatura de lucha" que pretende tener nuestra opción electoral.

Los tres programas de TV han servido de guía para los tres de Radio Nacional. En efecto, éstos han sido una especie de "traducción a la radio" de aquéllos. El primer programa de TV estuvo dedicado al "cáncer de la democracia de Suárez": Euskadi. Para nosotros era importante comenzar abriendo fuego precisamente con ese tema poco menos que intocable, frente al cual la casi totalidad de los partidos de izquierda han adoptado recientemente posiciones llenas de remilgos y prudencias. Euskadi, por sus problemas específicos, pero también por ser indudablemente la expresión más aguda de los sufrimientos y violencias que soportan los trabajadores y trabajadoras de todo el Estado, sirvió para abrir fuego. Tras una serie de cinco pequeñas intervenciones de trabajadores vascos de origen andaluz

—una especialmente emocionante: la del padre de Juan Manuel Iglesias, narrando en plena plaza de Sestao la muerte de su hijo—, el *Eusko Gudariak* dio paso a una larga intervención de Rosa Olivares, candidata que figura en el primer lugar de nuestra lista electoral por Bizkaia, cuyas frases finales resumen a la perfección el contenido de la misma: "Violentos, ellos; enemigos del pueblo, ellos; enemigos de la libertad, ellos".

Nuestro segundo programa en TV pretendía ser una presentación más detallada de lo que es MC-OIC, dedicada a un medio y a unos espectadores que no tienen la costumbre de vernos aparecer en esa pantalla. Nuestra adhesión de las principales luchas históricas de nuestros pueblos, nuestra participación en los movimientos populares actuales, la crítica a la izquierda mayoritaria, la lucha contra los fascistas, la crisis, lo que ha sido nuestra experiencia parlamentaria... Expuesto todo ello en imágenes y con las intervenciones de algunos destacados militantes de MC-OIC: Manuel Burguete, Patxi Iturrioz, Empar Pineda, Mary Luz Fernández, Jone Dorronsoro, Tomás Etxabe.

El tercer programa, por último, fue una entrevista de la actriz y luchadora Lola Gaos a nuestro secretario general, Eugenio del Río, haciendo balance de lo que estaba siendo la campaña electoral, respondiendo directamente a las objeciones más usuales que se han hecho a nuestros planteamientos políticos. ■

ALGUNOS DATOS SOBRE NUESTRAS CANDIDATURAS

Total de candidatos/as	365
Mujeres	38 %
Jóvenes	24 %
Represaliados políticos	44 %
Trabajadores	59 %
Profesionales	32 %
Estudiantes	9 %

En el cuadro adjunto se recoge la composición de las listas de nuestro Partido. Con 137, MC-OIC es la opción que mayor número de mujeres incluye en sus listas. El apartado de jóvenes se refiere a los candidatos menores de 25 años. El 59 % correspon-

diente a trabajadores se desglosa en un 35 % de obreros industriales y un 24 % de trabajadores asalariados de otros sectores de la producción. Del 32 % correspondiente a los profesionales, la gran mayoría son tituladas y titulados universitarios asalariados.





Los obispos sí están centrados

El día 9 de febrero los obispos abrieron su campaña con un par de días de retraso sobre el resto de los partidos y coaliciones electorales. Pero su tardanza en romper el silencio se vió indudablemente compensada por el ruido armado por su declaración. Breve, pero contundente ella.

Pese a que la Conferencia Episcopal no gusta de tomar posiciones en política —la política para los políticos, lo propio de la jerarquía eclesiástica es iluminar las conciencias de los fieles— ante las grandes ocasiones no pueden por menos de recordar y recordarnos su fidelidad a las posiciones más reaccionarias, su rechazo de cualquier posición progresista.

Si la declaración episcopal merece un espacio en nuestra página feminista es porque, además de suponer un atentado a la libertad de actuación de muchos de esos cristianos cuyas conciencias dicen los obispos querer iluminar, es una toma de posición clara contra los intereses de las mujeres de nuestro pueblo.

Todavía está fresca la última declaración de la jerarquía con motivo de la Constitución. En esta ocasión, y tras largas deliberaciones y no pocas disensiones episcopales, se inclinaron nuestros purpurados por dar su apoyo a la Constitución del consenso. Señalaban entre sus virtudes el respeto explícito a la sacrosanta propiedad

privada, la mención que en el texto se hace de la Iglesia católica, la genérica declaración que incluye de respeto a la igualdad de los ciudadanos y al respeto de los derechos humanos... Un apoyo, en suma, a cuantos aspectos caracterizan la reforma de Suárez: *lo dicho y hecho*. Pero el dedo episcopal se alzó también para advertir de "determinados peligros y ambigüedades" que encerraba el texto constitucional.

¿Recuerdan nuestras lectoras y lectores cuáles eran estos temas que inquietaban entonces a los obispos? Les preocupaba hondamente que no quedara suficientemente clara la libertad de enseñanza, es decir, la constitucionalización de los tradicionales privilegios de la Iglesia para montar colegios y escuelas, contando además con la subvención económica del Estado. Les inquietaba también que la Constitución no dejara negada de forma rotunda la posibilidad del divorcio, y se reafirmaban, por si quedaba alguna duda, sobre su oposición a la legalización del aborto o tan siquiera a su despenalización.

Y seguimos recordando cómo el señor presidente Suárez en su televisiva intervención la víspera del famoso "6 de diciembre, día de la Constitución", se apresuró a demostrarnos que había tomado nota de las opiniones de la Conferencia episcopal y, con rostro grave y voz resuelta, nos aseguró por la pequeña pantalla que la Constitución era (y es) *antidivorcista y antiabortista*. Lo mismo que la UCD.

Para un lector entre líneas medianamente enterado, la declaración de los obispos del 9 de febrero es una clara incitación al voto a los partidos que se llaman de centro, es decir, a la derecha encarnada en UCD y en Coalición Democrática.

Ninguna sorpresa por ese lado. Jamás se nos había ocurrido pensar que la jerarquía eclesiástica adoptara posiciones progresistas más allá de las vagas declaraciones de intenciones. Tampoco, por supuesto, que defendiera los derechos de las mujeres a cuya opresión tanto ha contribuido la Iglesia católica y su doctrina.

Confiamos en que ningún partido que se dice de izquier-

das se deje impresionar por estas opiniones y consignas eclesiásticas ante el riesgo de

perder sectores del electorado que se pudieran ver coaccionados por las "puntualizaciones" de los obispos ante el voto. Por nuestra parte, seguiremos defendiendo intransigentemente las exigencias de las mujeres en el camino hacia su liberación; aunque para ello, tengamos que seguir topando con la doctrina oficial de la Iglesia. ■

María Unceta



Habló la Iglesia

Declaración de los científicos sociales en contra de la energía nuclear

Apoyemos la moratoria nuclear

El siguiente texto, para el que han comenzado a recogerse firmas en todo el Estado español, ha sido ya apoyado, en su versión francesa, por más de mil conocidos profesores e investigadores del país vecino, entre los que destacan: Ch. Bettelheim, P. Jalée, J. Droz y R. Dumont, entre otros.

1) Las tomas de postura se están multiplicando en contra del problema nuclear previsto para el Estado español. Gran número de científicos, comisiones de afectados y ciudadanos se pronuncian contra los riesgos de accidentes y catástrofes incontrolables, la contaminación térmica y radiactiva, problemas de transporte y almacenamiento, etc.

2) Nuestra implicación profesional en el estudio de nuestra sociedad y sus mecanismos nos llevan a constatar que el problema nuclear lleva una opción de sociedad totalitaria que rechazamos.

3) El Gobierno y las compañías interesadas en la nuclearización de la producción energética nos la presentan como algo imprescindible, al tiempo que desarrollan sus planes en secreto, utilizando el pretexto de que su complejidad técnica hace las explicaciones inaccesibles al gran público.

El debate es así negado a los interesados que, una vez más, tendrán

que sufrir las consecuencias de decisiones en las que han sido impedidos de participar.

4) La nuclearización presenta grandes riesgos, entre los cuales destaca su inserción en el proceso de evolución tecnocrática de las sociedades industrializadas. El paso a lo nuclear es un intento más de responder a las exigencias de un modelo de crecimiento elegido por los sectores dominantes de la sociedad. Presentado como el único posible es un engaño más con el que se pretende manipular a la población en contra de sus intereses.

Para contrarrestar esta tendencia es necesario replantear los fines de crecimiento, el consumo de energía y las mismas formas de organización social, lo cual no tiene por qué implicar una involución del desarrollo.

5) Las centrales nucleares no llegan siquiera a solucionar los problemas que sirven de pretexto a su construcción.

Implican elevadísimas inversiones en su construcción y mantenimiento. Su tiempo de vida no supera los veinte años. Obligan a una total dependencia de EE.UU. y de las multinacionales de la energía...

6) A nivel de estrategia económica, se pretende con ellas relanzar el capitalismo a través de la promoción de un sector piloto susceptible de abrir nuevos campos de inversión-beneficio, como ocurrió con el petróleo o la electrónica.

7) El programa nuclear refuerza el poder conjunto de los Estados nacionales y de las firmas multinacionales, por medio de sistemas ocultos que escapan a todo control. Estos mismos sistemas centralizados de poder tecnocrático, que dominan igualmente la informática y la ordenación del territorio, se transforman en los verdaderos dueños de la sociedad. Son la forma más totalitaria del poder de las clases dirigentes de Occidente. Las estructuras clásicas de la democracia re-

presentativa (del Parlamento a las estructuras municipales) son impotentes ante estos nuevos poderes.

Bajo el mando de imperativos técnicos (vigilancia de equipos peligrosos contra robos y atentados), el sistema nuclear amplía las atribuciones de la policía y conlleva una represión creciente contra la oposición política, como ocurre ya claramente en la República Federal Alemana. Los afectados se ven llevados a autorreprimirse en nombre de la seguridad. Esto representa un salto cualitativo en dirección a la sociedad policial. La técnica no es neutral, la nuclearización es una opción política.

8) La utilización "pacífica" de la energía nuclear es hija de la bomba atómica. Los países poseedores de centrales nucleares "civiles" pueden fácilmente pasar a la fabricación de armas atómicas.

9) La propaganda nuclear se formula como si la historia de la Humanidad se detuviera mañana. Ni una palabra en relación al futuro (mares, temperatura de los ríos, radiactividad...). Las compañías de seguros sí lo tienen en cuenta y se niegan a cubrir los riesgos nucleares.

10) La nuclearización es irreversible. Sus pesadas estructuras, pretendidamente "neutrales", tienden a cerrar el camino al socialismo, o sea, a una sociedad cualitativamente diferente donde el hombre debe ser libre, entre otras cosas, para dominar la técnica y para decidir sobre su utilización.

11) Los defensores de la vía nuclear acusan a los antinucleares de trogloditas, de querer volver a la lámpara de aceite. Estos argumentos hacen mella en sectores que temen perder su empleo y su relativo bienestar. Creer que sus legítimas aspiraciones a vivir mejor implican el crecimiento ilimitado de la energía disponible.

Lejos de propugnar un retorno al pasado, el rechazo de la energía nuclear se vincula abiertamente al futuro.

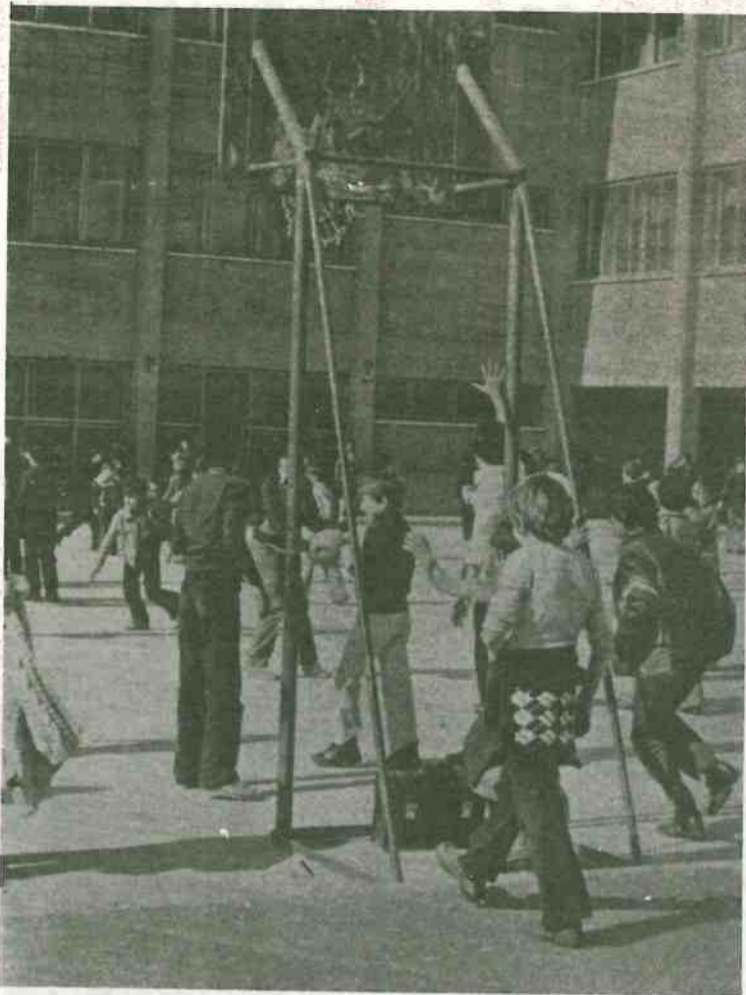
Las alternativas son posibles: energías limpias y fácilmente renovables; menor desperdicio de recursos y energía; nuevas estructuras sociales...

12) Los magnates nucleares utilizan a gran número de especialistas en ciencias sociales para encuestas, estudios, propaganda. Debemos oponernos a esta manipulación y desenmascararla abiertamente.

13) Por todo ello rechazamos el plan nuclear previsto para el Estado español, y consideramos que debería abrirse un amplio debate antes de dar cualquier nuevo paso al frente. Por ello apoyamos la reivindicación de una moratoria de cinco años a fin de que el pueblo pueda decidir realmente tras haber sido ampliamente informado.

14) Por último, nos consideramos solidarios de todos aquellos grupos y comisiones de afectados que a nivel mundial, y pese a las dificultades que han encontrado, han sido capaces de mantener una lucha que cada día gana mayor número de adeptos, y llamamos a todos nuestros compañeros vinculados a las ciencias sociales a sumarse activamente a las campañas contra la nuclearización de España y del mundo.

SERVIR AL PUEBLO manifiesta su adhesión a esta declaración y anuncia que todos aquellos que deseen sumarse a la misma pueden enviar su firma a nuestra redacción.



El convenio de la privada terminó en laudo

Maniobras antiunitarias

En el anterior **SERVIR AL PUEBLO** informábamos del desarrollo de las negociaciones para el segundo convenio estatal de la enseñanza privada y de cómo la corazon de la patronal había hecho imposible la salida "legal" del laudo. Sin embargo, en el "B.O.E." del 6 de febrero apareció el laudo, un laudo, por cierto, totalmente impresentable.

Con ello el Ministerio de Trabajo no hacía sino seguir la tónica del Gobierno de estas últimas semanas de no guardar *ni siquiera sus propias formas* para dictar todo tipo de normas y decretos represivos, limitadores de la libertad de expresión o, como en este caso, claramente lesivos para los trabajadores. El carácter no "neutral" de la Administración ha quedado en evidencia.

Desgraciadamente, la actitud de la dirección de CC.OO. y UGT, estableciendo conversaciones con el Ministerio de Trabajo a espaldas de la Comisión Negociadora, rebajando por su cuenta las reivindicaciones planteadas por el conjunto de centrales, ha contribuido a facilitar la labor "laudatoria" del Ministerio. Por una parte, ha dado una impresión de debilidad ante el Ministerio y, por otra, ha proporcionado a éste una coartada para poder presentar esta actividad divisionista de CC.OO. y UGT como un remedo de acto de mediación.

En cuanto al laudo no solamente contiene las ridículas subidas del decreto de topes salariales, algo rebajadas además, sino que por él se anulan algunos derechos adquiridos por los trabajadores, como es el de que todo el salario pase a ser considerado salario-base, contemplado en el art. 17 del anterior convenio, con evidentes repercusiones en los trienios.

Ante la aparición del laudo, la reacción de la Comisión Negociadora fue la de mantener la convocatoria de la huelga para los

días 8 y 9, al tiempo que se efectuaba una consulta a todas las asambleas provinciales. Es cierto también, que tanto CC.OO. como USO se mostraron desfavorables a la convocatoria y que, todo hay que decirlo, hicieron lo que pudieron para que ésta no siguiese adelante.

Entre la división de la Comisión Negociadora, las presiones oficiales y de los patronos (nuestro viejo conocido Rosón, gobernador de Madrid, se descolgó declarando ilegal la huelga) y el hecho de que varias zonas estuviesen implicadas ya en dinámicas de convenios provinciales (tres provincias de Euskadi, Alicante, Málaga) hizo que fuesen minoritarias las provincias favorables a la huelga. Esto obligó a la C.N. a desconvocar a nivel estatal al mismo tiempo que la mantenía en aquellas provincias que estaban por orientarlas a forzar convenios provinciales.

Hay que destacar que la huelga que se produjo en Madrid (una de las zonas donde se mantuvo la convocatoria) lo fue en contra de la opinión de la Comisión Ejecutiva de la Federación de Enseñanza de CC.OO., opinión que afortunadamente no fue compartida por el Sindicato de la Enseñanza de CC.OO. de la provincia de Madrid, que sí que la apoyó. También es de destacar que los sindicatos confederados en UCSTE han jugado un papel principal en todas las provincias donde la huelga se ha desarrollado. ■

J. G.

34 días de huelga en la privada de Málaga

Ejemplo de firmeza y combatividad

Los trabajadores y trabajadoras de la enseñanza privada de Málaga están protagonizando una lucha sin precedentes en el sector. Hoy se cumplen 34 días de una dura huelga que alrededor de 500 trabajadores y trabajadoras están llevando a cabo sometidos a presiones de todo tipo, por la negociación del convenio colectivo provincial.

El proceso comienza cuando CC.OO., UGT y SATE (UCSTE) denuncian el convenio en vigor hasta el pasado mes de septiembre; al tiempo, de forma unitaria, se procede a elaborar un anteproyecto de convenio que, discutido en los centros y apoyado por las asambleas de trabajadores, es presentado a la patronal para iniciar las negociaciones. Al negarse la patronal a las negociaciones, se convoca la huelga del sector el día 11 de enero.

A partir de entonces la actitud de la patronal es muy clara: dar una de cal y otra de arena, aparentando entrar en la negociación, sin hacerlo realmente en ningún momento. Con ello pretende desmoralizar a los trabajadores, estando pendiente la negociación del convenio colectivo estatal, ganando tiempo para desarmarlos y buscando aplicar de forma automática el laudo que a ese nivel se está cociendo. La patronal persigue claramente acabar con el convenio colectivo provincial, evitándose de esta forma tener que negociar a niveles en los que la presión directa de los trabajadores y su control sobre la huelga es mucho más eficaz.

LA PATRONAL INTENTA DIVIDIR A LOS TRABAJADORES

Para justificar su negativa a la negociación, la patronal emprende, cara a la opinión pública, una descarada campaña propagandística contra los huelguistas y contra lo que ellos llaman "centrales marxistas". Para ello, basándose en algunos puntos de la tabla reivindicativa relacionados con la participación de trabajadores, padres y alumnos en la gestión del centro y con los derechos sindicales en el marco de la empresa, sacan a la palestra el consabido tema de la "libertad de enseñanza".

En el proceso, la patronal, fundamentalmente religiosa y ligada tanto a la FERE (una de las patronales de la enseñanza religiosa) como a la CEOE, sigue al pie de la letra las instrucciones que de ambas emanan, tanto en los criterios de cara a cerrar el paso a la democratización de la gestión de los centros como en imponer limitaciones salariales leoninas. Pone en juego todo tipo de patrañas con el objetivo de aislar a los trabajadores y producir la división entre ellos (coacciones, sobornos, engaños, etc.), llegando a solicitar conflicto colectivo estando los trabajadores en huelga y que queda en suspenso, muy a pesar del delegado de Trabajo, ante la fuerte movilización que se produce. En su empeño, la patronal se ve arropada por los organismos oficiales que, de forma más o menos solapada, hacen la vista gorda a las múltiples ilegalidades en que incurre a cada paso, llegándose al

colmo del descaro cuando un juez, padre de un alumno del colegio de los jesuitas, ordena la detención a la puerta de dicho centro y posterior ingreso en prisión de un compañero cuando formaba parte de un piquete informativo. Es muy de destacar el apoyo directo y descarado que están prestando a la patronal los elementos más fascistas incrustados en los distintos organismos del Estado.

LA RESPUESTA DE LOS TRABAJADORES

Ante la actitud agresiva de los empresarios, los trabajadores son conscientes de que el problema no está en la negociación de tal o cual punto del convenio; para todos ha quedado muy claro que lo que se está ventilando es el derecho a la negociación colectiva, a la huelga, a la información. La patronal con sus aliados está haciendo un ataque frontal a los derechos de los trabajadores, siguiendo las directrices de la CEOE y el espíritu de las últimas disposiciones dictadas por el Gobierno.

Por ello los trabajadores, lejos de abandonar la lucha, han puesto en marcha, a lo largo de los 34 días transcurridos en movilización constante, diversas formas de presión y una fuerte campaña de información a la opinión pública: los piquetes de información a los centros de trabajo, las marchas silenciosas, las caravanas de coches con pancartas, etc., son hechos habituales en las calles de nuestra ciudad. Las asambleas de información a padres y alumnos, las visitas a comités de empresa, a los centros de enseñanza estatal, son práctica habitual de los trabajadores en huelga.

Lo que está en juego es más que el convenio, y por ello es muy de destacar la reacción que se produce ante el encarcelamiento de Carlos del Saz, verdadero atentado contra el derecho de información y propaganda de la huelga, que motiva una impresionante manifestación alrededor de la prisión y desencadena el apoyo de otros sectores, de forma especial

en la enseñanza estatal, que decide efectuar una huelga general en el sector. Ante la movilización, los resultados no se hacen esperar: antes de las 72 horas, el compañero está en libertad.

ALGUNAS ENSEÑANZAS

Son muchas las enseñanzas que los trabajadores están sacando de esta huelga. Tiempo habrá de hacer un análisis completo, pero deben destacarse varios aspectos que son ya bien patentes.

De un lado, la práctica asambleísta que se ha impuesto a lo largo del proceso y que está siendo capaz de dar cohesión al movimiento y de mantener alta la moral de los trabajadores.

Por otra parte, el alto nivel de conciencia adquirido en esta lucha, en la que las movilizaciones han jugado en todo momento un papel de primer orden, logrando contrarrestar en buena medida las fuertes ofensivas de la patronal.

Destacamos por último la actitud unitaria de las centrales sindicales, que hasta el momento se mantienen firmes. Todo parece indicar que habrá unidad hasta el final de la huelga.

En estos momentos la situación se mantiene: los trabajadores siguen firmes en su actitud. La patronal, amedrentada, cerrada a la negociación, parece perseguir la intervención del gobernador civil. Seguiremos dando noticias de esta lucha que, con independencia de sus resultados concretos, está dando a los que participan en ella una experiencia de unidad, de lucha, de conciencia trabajadora, por desgracia poco abundante en el sector docente, de proporciones incalculables y a los que la observan, un ejemplo de firmeza y de combatividad.

Salga o no el convenio, las victorias conseguidas son evidentes. La patronal de la enseñanza de Málaga es consciente de que las cosas han cambiado para ella: los trabajadores están aprendiendo mucho y saben que les queda un largo camino por recorrer. ■

Corresponsal





Y, por ello, resalta tanto más grotesco el espectáculo de las acusaciones que PCE, PTE y ORT dirigen al programa del PSOE. Así, en el programa electoral del PCE podemos leer una referencia apenas encubierta al PSOE: "Los sectores socialdemócratas sólo buscan la forma, no de resolver el problema del paro, sino simplemente de conseguir que éste no llegue a ser un problema político insuperable para la estabilidad del propio sistema."

El programa del PSOE, ciertamente, es un programa perfectamente socialdemócrata; la crítica que acabamos de citar no se aparta en nada de la verdad. Es un programa que se adapta a la perspectiva cada vez más clara de un Gobierno UCD-PSOE a continuación de las elecciones.

PSOE: SOCIALDEMOCRATAS MIRANDO AL GOBIERNO

El programa del PSOE parte de un respeto escrupuloso hacia los intereses del capital, y más concretamente hacia los intereses del gran capital. Rehuye cualquier medida que suponga lesionar mínimamente esos intereses (con razón Rafael Termes —cabeza visible del Banco Popular— ha podido decir hace pocos días que entre el presidente Suárez y la "alternativa González" sólo existían diferencias de matiz y que, cualquiera que vayan a ser los resultados electorales, el capital financiero "podía dormir tranquilo").

El programa del PSOE hace suya hasta el fin la idea de los capitalistas de que en este país para "salir de la crisis" hay que crear antes de nada las condiciones favorables para el relanzamiento de la inversión privada.

Dentro de ello, el programa del PSOE se limita a plantear algunos correctivos a la línea de actuación seguida hasta ahora por el capital y el Gobierno de UCD. Correctivos de cara al paro, por una parte: el PSOE plantea la realización de un plan de inversiones públicas —en escuelas y viviendas sociales básicamente— que permita absorber una parte, limitada y por un tiempo limitado, del conjunto total de parados; plantea también, por otro lado, la extensión del seguro de desempleo a todos los trabajadores y trabajadoras que han perdido su puesto de trabajo, y la creación de un subsidio de paro que pueda ir extendiéndose "progresivamente" a todos los parados que buscan empleo por primera vez. Algunos otros correctivos, pocos, como la defensa de un planteamiento contrario a la privatización de la Sanidad Pública y favorable a su mejor funcionamiento.

En fin, y en otro orden de cosas, el programa del PSOE

Los programas económicos de la izquierda

Muy pocos son de izquierda

Una lectura detenida de los programas económicos electorales que presentan PSOE, PCE, PTE y ORT pone de relieve las profundas coincidencias existentes entre ellos y, más aún, la total coincidencia de fondo de unos y otros.

insiste en la necesidad de "acuerdos" anuales entre Gobierno, empresarios y sindicatos sobre retribuciones salariales y demás temas relacionados con ello.

Como decíamos más arriba, y a modo de resumen, el programa del PSOE sólo pretende mejorar parcialmente los aspectos más impopulares de la política económica seguida hasta ahora por el capital, pero dando todo su apoyo al contenido esencial de esa política.

PCE: ESTA EN CONTRA, PERO DICE LO MISMO

Tiene razón el PCE cuando dice que el programa del PSOE no busca resolver el problema del paro.

El problema es que cuando se examina el programa económico del PCE uno se encuentra con un calco casi al milímetro del programa del PSOE.

La misma radical ausencia de medidas dirigidas contra los intereses del gran capital (e imprescindibles para dar mínima satisfacción a las necesidades populares). La misma defensa de la lógica capitalista de que el objetivo principal consiste en crear las condiciones favorables para el relanzamiento de la inversión privada...

Y hablando de limitarse a poner pequeños correctivos al problema del paro... El PCE se plantea el objetivo de crear 300.000 puestos de trabajo al año, como resultado de la combinación del relanzamiento de la inversión privada y la puesta en práctica de un plan de mayores obras públicas que las ahora previstas. Dejando a un lado que lo mismo encontramos en el programa del PSOE (aunque éste, más cauto, no cuantifica los resultados de su política anti-paro), resulta que de acuerdo con esto —y teniendo en cuenta la existencia de 2.000.000 de parados entre "oficiales" y no contabilizados oficialmente, amén de que el crecimiento vegetativo de la población trabajadora se cifra entre 200 y 250.000 nuevos trabajadores cada

año— el "programa anti-paro" del PCE nos promete una situación de pleno empleo ¡para dentro de 20 a 40 años!

¿Cómo pueden atreverse unos dirigentes de un partido político —el PCE— a condenar el programa económico de otro partido político —el PSOE— y ofrecer a continuación un programa que es casi exactamente igual al condenado? ¿Cómo pueden decir a los trabajadores que un Gobierno "centro izquierda" UCD-PSOE no les puede dar más que desgracias, y decirles al mismo tiempo que lo auténticamente revolucionario y de izquierdas es un acuerdo de su partido con ese Gobierno?

Pero, si damos un paso más y examinamos los programas de partidos situados —según un esquema de clasificación que cada día guarda menos relación con la realidad— "a la izquierda del PCE", si examinamos los programas de ORT y PTE, lo grotesco del espectáculo raya ya en lo indecible.

LO MISMO DE LO MISMO

Durante meses, tanto un partido como el otro no han cesado de lanzar todos los fue-

gos del infierno contra los pactos de la Moncloa, contra la política pactista de PCE y PSOE. Aún hoy, no dudan en condenar, como contrarios a los intereses de los trabajadores, los programas de PCE y PSOE.

Y, paradójicamente, si se examinan sus programas, se advierte la misma ausencia de medidas contra los abusos del gran capital ("nuestro programa respeta escrupulosamente la Constitución, la economía de mercado", dice la ORT; "nuestro programa —diría Eladio García Castro en el informe al Comité Central del PTE el 30 de noviembre pasado— está formulado... sobre el respeto de los mecanismos de los que hoy dispone el Gobierno, sin imponer grandes transformaciones en los aparatos e instituciones del sistema económico"). La misma lógica de crear las condiciones para un relanzamiento de la inversión privada es la cuestión decisiva... Las mismas propuestas de realizar un plan de inversiones públicas como suprema demostración del carácter "revolucionario" de sus programas.

La ORT va un poco más lejos que el PCE: se trata de crear, entre la inversión priva-

da y las obras públicas, de 300 a 350.000 puestos de trabajo al año. Ahí, en esos 50.000 puestos de trabajo de diferencia, está toda la diferencia con un programa "contrario a los intereses de los trabajadores".

El rasgo original del PTE consiste en plantear un plan de inversiones públicas en escuelas, viviendas y hospitales de un año de duración y que suponga la creación de 400.000 puestos de trabajo al año (todo ello realizable, según el PTE, sin modificar para nada el sistema institucional y crediticio). Pasado ese año —cubiertos los déficits en aquellos terrenos— todos al paro otra vez...

Cada cual es muy libre de defender el programa que apetezca. Todos ellos, en conjunto, son muy libres de esconder a los trabajadores que sin una ruptura frontal de la lógica de recuperación capitalista frente a la crisis, sin una política abiertamente antimonopolista y de profundas transformaciones en el sistema económico, impulsada por un Gobierno que se apoye en la lucha de masas y la potencie, los problemas del paro y del deterioro de las condiciones de vida de los trabajadores seguirán sin solución por un largo período de años.

Lo que, sin embargo, resulta inaceptable en modo alguno es que se tome como chivo expiatorio el programa de uno de esos partidos (el PSOE en este caso) y se lancen contra él todos los anatemas, cuando en realidad ese programa en nada desmerece junto a los otros (aunque desmerece mucho, mucho, respecto de los intereses de los trabajadores).

Digámoslo claro: el programa del PSOE es un programa acabadamente socialdemócrata. Pero los otros no tienen nada que envidiarle en tal sentido. ■

P. R.



Todos tienen la "fórmula mágica" contra el paro



noticias breves

BURGOS: HUELGA EN EL SECTOR DE INDUSTRIAS CARNICAS

El pasado 6 de febrero tuvo lugar una huelga de 24 horas en el sector de industrias cárnicas de la provincia. En ella participaron la totalidad de las empresas dedicadas a esta actividad, siendo tres mil el número de trabajadores afectados.

Ese mismo día por la mañana, los trabajadores recorrieron el barrio de Gamonal repartiendo un comunicado en el que explicaban las razones de su lucha. Posteriormente se concentraron en la Plaza de Capitanía General, donde se encuentra situada la Magistratura

de Trabajo en la que se estaba celebrando un juicio contra uno de los trabajadores de la empresa de CAMPOFRIO, la más grande del sector.

La policía, que permaneció constantemente vigilando la concentración, ordenó en un momento dado la dispersión de los trabajadores.

Cabe subrayar que en esta huelga, la primera del sector en la provincia, ha salido muy fortalecida la organización y la combatividad de los trabajadores.

GIJON: MILITANTES DEL MCA HERIDOS POR LA POLICIA



La policía se enfrenta a los manifestantes

Tres militantes del MCA resultaron heridos al cargar la Policía Armada contra una manifestación celebrada el 10 de febrero en Gijón. La manifestación, en apoyo de las reivindicaciones de los trabajadores del Metal, fue convocada

por CC.OO. Uno de los trabajadores heridos, Luis Lozano, es miembro suplente de la candidatura de nuestro Partido al Congreso. El MCA presentó una denuncia en el Juzgado de Guardia contra la brutal actuación de la Policía.

ARAGON: COMUNICADO DEL MCA SOBRE EL PROBLEMA SANITARIO DE CALATAYUD

El Movimiento Comunista de Aragón ha hecho público un comunicado en el que se denuncia la caótica situación que atraviesa Calatayud y su comarca en materia de sanidad. En el comunicado se señala que a las graves deficiencias de la infraestructura en la comarca se une la mala gestión y administración del ambulatorio y residencia de Calatayud.

El escrito señala asimismo el apoyo de nuestro Partido a la campaña que se está desarrollando al respecto por la mayor parte de los partidos de izquierda, sindicatos y asociaciones de vecinos, al tiempo que plantea la necesidad

de la movilización ciudadana para poner fin a este problema.

Como puntos mínimos a conseguir, el MCA propone la adopción de medidas que permitan el control del centro por los más directamente interesados, fundamentalmente los trabajadores y sus sindicatos representativos; la separación residencia-ambulatorio y construcción de la residencia tantas veces prometida y la descentralización sanitaria, con la creación de ambulatorios suficientemente dotados en los pueblos de la comarca que, por su población y alejamiento de Calatayud, así lo requieran.

SEGOVIA: INTENTO DE DESPIDO DE UN TRABAJADOR DE BANCA

José María Lafora, trabajador del Banco de Bilbao en Segovia, ha sido sancionado con suspensión de empleo y sueldo por tiempo hasta ahora no fijado. Las "causas": defender los derechos sindicales de los trabajadores en los recientes conflictos de Banca. El director de la sucursal tomó a mofa dichos derechos y las respuestas enérgicas de Lafora no gustaron al fiel representante de la patronal. El lunes siguiente (el hecho sucedió el sábado 3 de febrero) le comunicaba la sanción.

En posterior acto de conciliación, el abogado de la empresa le ofrecería a escondidas un millón de pesetas por renunciar al puesto de trabajo diciendo que Lafora no era grato al Banco, cosa que se comprende teniendo en cuenta que es militante de nuestro Partido, candidato en la lista del Congreso y miembro del Comité de Empresa. Nuestro camarada, naturalmente, se negó a aceptar el cambalache y el juicio sigue adelante.

Euskadi

Los frutos de la movilización

Los poco más de seis mil manifestantes del día 14 de enero en Pamplona pasaban a convertirse en 40.000 en una jornada de huelga general del día 28 que suscitó amplia expectación en todo el Estado. Antes y después, entusiasmo, espíritu de lucha y una acción huelguística que se asienta en las mejores tradiciones del movimiento obrero navarro. En Alava eran miles los trabajadores que se manifestaban en la calle los días 4 y 18 de enero y participaban en los paros generales, en lo que fueron sendas demostraciones de fuerza y combatividad. Hoy, ambos convenios están resueltos en condiciones muy favorables para los trabajadores y trabajadoras. En cambio, en agudo contraste, los convenios de Guipúzcoa y Vizcaya, habiendo comenzado en las mismas fechas que en las provincias hermanas, se arresan penosamente atrapados entre la dureza patronal y las claudicaciones y vacilaciones de las direcciones sindicales.

En estas últimas provincias hay fuerza y disposición de lucha en los trabajadores, pero a su frente, al contrario que en Navarra y Alava, se encuentran algunos dirigentes a quienes el temor —temor a la patronal y temor a los trabajadores— les ha secado todo asomo de firmeza y decisión. Y así se explica esa marcha tan triste y poco combativa ante los convenios. Más aún, las acciones de masas limitadas que ha habido y las que pueda haber, se han dado a pesar de esos dirigentes; se han dado gracias a esa disposición de lucha de los trabajadores y al trabajo de los revolucionarios, especialmente de los militantes y afiliados de nuestro Partido, que en asambleas y reuniones del sindicato vienen presionando fuertemente para que se imprima otro ritmo a las negociaciones, dejando a un lado esa política de poner diques a la acción de masas.

EL MIEDO DEL REFORMISMO

He aquí el vivo reflejo de las dos posturas, de dos modos de entender las respuestas a la cada vez más dura posición de la patronal y la del Gobierno de UCD. Por un lado confianza en los trabajadores y trabajadoras, disposición a combatir, convocatoria a la acción de masas y una acción de resistencia frente al capital centrada en la enérgica defensa de las reivindicaciones obreras. A su frente, dirigentes sindicales revolucionarios animados por el afán de construir un frente de los trabajadores que plante cara a la arrogancia de la patronal y de la derecha, un frente basado en la unidad, en la disposición combativa, en la solidaridad de clase ante el enemigo común.

Por otro lado, el triste papel que los reformistas están cumpliendo. Para ellos los decretos de congelación salarial y la cerrazón patronal son obstáculos demasiado serios para su escaso bagaje combativo. Para vencerlos hay que llamar a la calle a la clase obrera y eso todavía les asusta más. El resultado no es otro que una actitud pasiva a la espera de un signo de buena voluntad por parte de la patronal, de que ésta no se lo ponga demasiado difícil. Y en consecuencia convocan a acciones limitadas e insuficientes, radicalmente insuficientes para desmontar la reacción patronal. Se trata, en resumen, de la expresión práctica de la política de conciliación y subordinación ante la burguesía, que los dirigentes reformistas predicaban y tratan de convertir en "virtud" del movimiento obrero.

Naturalmente, este enfrentamiento entre dos políticos extiende su proyección a los métodos que se emplean en lo que se refiere a la participación de los trabajadores. Así, en Alava y Navarra se ha facilitado y garantizado el protagonismo directo de los tra-

bajadores, tanto en las fábricas como fuera de ellas, y la del conjunto de los afiliados a las CC.OO. en la vida interna de éstas.

Por el contrario, los reformistas vienen adoptando al respecto una actitud reticente, cuando no abiertamente contraria, y tienden a reducir todo lo posible el ámbito de la discusión y de las decisiones, obsesionados con la idea, y no les falta razón, de que a los trabajadores, si se les deja participar y adoptar decisiones, acaso vayan bastante más lejos de lo que estos dirigentes quisieran.

UN MARCO MAS FAVORABLE PARA EL MOVIMIENTO OBRERO

Este año no estamos sometidos a la amarga presión de unos pactos como los de la Moncloa, y aunque sí pende sobre los trabajadores el decreto de congelación salarial, sus consecuencias para la acción reivindicativa son infinitamente menos paralizantes que las que produjeron aquellos pactos. El balance comparativo entre el año 78 y los primeros meses del 79, ofrece un eloquente saldo positivo a favor de estos últimos. De hecho, este relanzamiento del movimiento obrero en Euskadi, especialmente en Navarra y Alava, confirma nuestras críticas actuales y pasadas a la política encarnada en aquellos pactos y hace más evidentes sus desastrosas consecuencias.

La no cristalización de un pacto de tal alcance no implica el fin de la política de colaboración con la burguesía. Por el contrario, esta es una línea de actuación permanente para el reformismo y en ausencia de pactos se manifiesta en la renuncia a la lucha y en la aceptación cobarde de convenios y acuerdos desfavorables a los trabajadores. En la práctica esta actitud puede conducir a los mismos resultados que el año pasado.

Sin embargo, sí que es cierto que sin pactos vivimos mejor y que los reformistas lo tienen más difícil para su política de conciliación. Es decir, entre los trabajadores y la patronal y su Gobierno no se introduce esa asfixiante cufia, esa quinta columna que compromete a los sindicatos explícitamente en una política descarada-



mente favorable a la patronal. Y los trabajadores perciben la diferencia, sienten que no tienen que luchar contra tantos enemigos a la vez y, en consecuencia, renace el espíritu de lucha y la desmoralización cede terreno. Tenemos, pues, sólidas razones para seguir criticando los pactos de la Moncloa y para oponernos con toda decisión a los intentos que en el futuro se puedan hacer por reeditarlos.

CUANDO HAY LUCHA SALTAN LOS TOPES SALARIALES

En la huelga de los metalúrgicos navarros, en la que el movimiento obrero ha vuelto a encontrar su camino, se notaba la ausencia del pacto: se luchaba contra el decreto del Gobierno y la cerrazón patronal. Y ante ese enemigo la respuesta era la unidad y el combate. ¡Y qué buena respuesta! Todos los trabajadores y trabajadoras del metal en huelga, las empresas que habían concluido su propio convenio hicieron paros de solidaridad, manifestaciones masivas y diarias, cortes de circulación, ocupaciones de fábricas... Los topes salariales impuestos por el Gobierno han quedado pulverizados.

Lo mismo sucedía en Alava. Manifestaciones tremendamente combativas, paros unánimes como medida de presión en el convenio. En suma, un movimiento obrero que vuelve a encontrar su identidad y que se lanza hacia adelante.

Este reencuentro con sus tradiciones y con su pasada práctica combativa es lo que los reformistas tratan de impedir que se produzca en Guipúzcoa y Vizcaya. Nada de manifestaciones, nada de reunir a los trabajadores para que puedan sentir su fuerza y su unidad. Quieren mantenerlos separados, aislados en sus fábricas, carentes de información y de perspectivas sobre la marcha de la lucha. Quieren, pero lo consiguen a duras penas y cada vez lo tienen más difícil. De hecho todavía cabe la posibilidad de que en estas dos provincias la huelga estalle, de que las ansias de lucha de los trabajadores encuentren por fin vía libre. En ello está empeñado nuestro Partido junto a los elementos más avanzados del movimiento obrero guipuzcoano y vizcaíno.

La línea que impulsamos los revolucionarios, además de fortalecer política e ideológicamente al movimiento obrero, permite el logro de resultados concretos. Ahí están las conquistas de Navarra y Alava. En cambio, la actitud de los reformistas, aparte de favorecer la desunión y desmovilización del movimiento obrero, es incapaz de ofrecer otra cosa que las manos vacías. ■

J. M. G.



FASA: Fin de la huelga entre una aguda lucha de líneas

La combatividad por encima de todo

En las últimas líneas de nuestra anterior crónica publicada en *SERVIR AL PUEBLO* (número 117, página 15), ya hacíamos mención a la posibilidad de que la unidad lograda por los trabajadores de FASA en el largo conflicto a raíz de la negociación del convenio colectivo, podría verse truncada por los intentos reformistas de tirar hacia atrás de la lucha. Las medidas represivas de la empresa, las detenciones y ataques policiales, han sido posibles porque la patronal se vio muy reforzada ante la actitud de las direcciones de CCOO y UGT, principalmente, de aceptar lo que no era aceptable: la oferta de la empresa. Un breve relato de los hechos podría ser el siguiente.

La empresa había aceptado el inicio de negociaciones el 4 de enero, cuando ya eran conocidos los decretos gubernamentales sobre limitación drástica de subidas salariales. Estas negociaciones pronto ponen de manifiesto la actitud intransigente y cerril de la empresa,

lo que obliga a los trabajadores a iniciar los paros el 10 de enero, después de conocerse la ridícula oferta de la empresa.

El 24 de enero, la empresa rompe, unilateralmente, las negociaciones lo que da lugar a nuevas formas de presión por parte de los trabajadores.

El 31 de enero, la empresa "desbloquea" las negociaciones, cediendo parcialmente ante la postura unida de los trabajadores, pero tampoco pasa de reiterar sus posturas, por lo que los trabajadores incrementan los paros hasta las ocho horas diarias (5 de febrero). La empresa procede al cierre de las instalaciones y, a las diez de la noche del 6 de febrero, comienza un encierro de más de dos mil trabajadores en la factoría. La empresa extiende el lock-out a la factoría de Palencia.

El día 8 de febrero, los dos millares largos de trabajadores que mantenían la actitud de encierro pacífico y ordenado son obligados a desalojar las

naves por la policía, equipada de abundante material antidisturbios. Transcribir la frase coreada por los encerrados durante el desalojo, "sólo las armas nos han echado de FASA", nos ahorra todo comentario.

El día 10 se abre la factoría, pero es vuelta a cerrar por la empresa, al mantener los trabajadores su rechazo a la oferta empresarial y continuar la huelga.

Los anuncios insertados por la empresa en la prensa local en la que comunican el nuevo cierre, contienen frases tan significativas como que "los trabajadores son manipulados, sin duda, por personas con intereses totalmente opuesto a los mismos y poniendo en peligro hasta el mismo puesto de trabajo". Frase que recuerda a aquello de "agitadores pagados", etc., de los tiempos más negros del fascismo. ¡Cómo si los trabajadores no tuvieran edad ni criterio para juzgar lo que es más positivo a sus intereses!



A lo largo del conflicto, las direcciones reformistas de los sindicatos mayoritarios en la factoría se han debatido en una tremenda contradicción: la gran combatividad de los trabajadores, por un lado, y la actitud intransigente de la patronal, por otro. Al final han optado por plegarse a las exigencias de la patronal y poner fin a la huelga.

Todo ello ha agudizado la discusión y la toma de posiciones en el seno de CCOO, saldándose por el momento, con la propuesta de expulsión de CCOO de siete trabajadores de FASA afiliados a la citada central, entre los que se encuen-

tran Doris Benegas y Cecilio Rojo, ambos militantes de nuestro Partido y candidatos a las próximas elecciones generales; dicha propuesta ha sido formulada por la Unión Sindical de FASA de CCOO y, a la hora de escribir estas líneas, está pendiente de ratificación por parte de la Unión Provincial del Metal de CCOO de Valladolid.

La complejidad y magnitud del conflicto da pie a importantes reflexiones que incluiremos en la próxima edición de *SERVIR AL PUEBLO*. ■

Corresponsal

Campo



Y tal vez el aspecto más claramente destacable de esta política es el del paro agrícola que lejos de disminuir ha aumentado. Ello además unido a toda una serie de limitaciones a la libertad sindical en el campo. Sin elecciones sindicales, sin un marco claro en el que desarrollar la lucha sindical.

Tampoco puede decirse que le haya ido mejor a los pequeños campesinos. Precisamente los pactos de la Moncloa hacían cargar sobre ellos buena parte de las consecuencias de la recuperación económica del capital pactada entre la derecha, PC y PSOE.

Una limitación de los precios agrarios que se ha visto acompañada de la subida de los fertilizantes, de la maquinaria y del encarecimiento general del coste de la vida. Parecido camino han llevado otras reivindicaciones no menos sentidas por los campesinos, como la libertad sindical (recortada por las Cámaras Agrarias que la UCD impuso para su propio provecho electoral), o una reforma de la Seguridad Social que acaba con el injusto sistema de cotizaciones y la discriminación en las prestaciones.

Claro que a cambio se prometieron toda una serie de "contrapartidas" como la Ley de Ordenación de Cultivos, nueva Ley de Cooperativas, nueva Ley de Reforma Agraria, seguros agrarios... que se han quedado bien guardadas en el cajón de las promesas.

Y conviene recordar todo esto a quienes demagógicamente se dejan caer estos días por los pueblos con la boca de llena de promesas. Tanto a la derecha, que realmente poco puede cumplir cuando está limitando año tras año los presu-

Elecciones en el campo

Conviene recordar

Probablemente ha de ser en el medio rural donde más demagogia se derrame en estas elecciones. Tanto por parte de la derecha, que ha mantenido a los trabajadores del campo en el atraso, la explotación y el abandono, pero que no se ha olvidado en las últimas semanas de renovar sus tradicionales promesas, como de la izquierda parlamentaria, que no va a querer acordarse de las repercusiones que para el campo ha tenido su mediocre actuación política frente a la derecha. Es bueno, por tanto, en estos momentos, hacer un repaso de lo que ha supuesto para los trabajadores del campo un año de consenso, de política de pactos

puestos del Ministerio de Agricultura y cuando todos sabemos a quién representa, como a la izquierda, que se compromete con la derecha a salvar al capital en crisis, lo cual lleva consigo que esta crisis caiga con todo su peso sobre los trabajadores del campo y de la ciudad.

Y ¿quién se acuerda de la crisis del campo, una crisis que se traduce en paro de los jornaleros, en emigración y en cada vez peores condiciones de trabajo para los campesinos?

DEFENDER A LOS TRABAJADORES DEL CAMPO

En esta situación el Movimiento Comunista-Organización de Izquierda Comunista propugna una clara política de defensa de los trabajadores del campo, tanto de los jornaleros como de los pequeños propietarios. Una política que pasa por solucionar el problema

de la tierra de una manera progresista. Abordando desde el Estado la tarea de proporcionar a todos

los trabajadores del campo tierras suficientes; luchando por acabar con las grandes extensiones insu-



ficientemente aprovechadas; poniendo a disposición de jornaleros, colonos y pequeños campesinos las propiedades del IRYDA... Una política que, igualmente, no puede olvidarse de controlar el especulativo mercado de tierras y acabar, en beneficio de los pequeños agricultores, con las situaciones de arriendo y aparcería.

Pero para nosotros es también importante defender los intereses del pueblo trabajador frente a la burguesía agraria, los capitalistas del campo. En este sentido exigimos una reforma fiscal, una revisión de la política de precios y un control de los canales de comercialización agraria. Porque también en el campo se desarrolla la lucha de clases y el trabajador del campo —especialmente los pequeños campesinos— tienen muy poco que ver con el empresario agrario que precisamente ha visto salir adelante su explotación aprovechándose de la discriminada situación de los pequeños campesinos y acaparando la ayuda oficial al campo.

Apoyamos, finalmente, una política que mejore considerablemente las condiciones de vida en el medio rural. Un control sobre el trabajo eventual, el trabajo de la mujer, la juventud... Una reforma de la sanidad y de la enseñanza rural. Una política de industrialización y mejoras para el campo.

Todo un programa, en suma, que no puede llevarse a cabo más que desde una decidida postura de izquierda. Una postura de izquierda que además de pedir el voto, luce y se enfrente contra la derecha. ■

B. Garcés

PRENSA • PRENSA • PRENSA • PRENSA • PRENSA • PRENSA • PRENSA • PRENSA CINE • CINE • CINE • CINE • CI

Unión por la Libertad de Expresión

Un proyecto de Prensa Pública

Ninguna otra candidatura a estas elecciones ha sido tan reprimida y perseguida como ésta en los medios de comunicación del Estado. En el momento de redactar estas líneas, sus dos primeros programas de radio y TV no han podido salir en antena. Los han prohibido. El Gobierno de UCD no está dispuesto a dejar hablar en radio y TVE al partido más insólito de cuantos están realizando campaña electoral: la Unión por la Libertad de Expresión (ULE).

Un partido inscrito en el registro de prensa y corriendo poco antes del inicio de la campaña electoral. Un partido que puede muy bien tener tras de sí el apoyo activo de nada menos que 4 ó 5.000 trabajadores. Los trabajadores de los Medios de Comunicación Social del Estado, antes "Prensa del Glorioso Movimiento Nacional", que han decidido aprovechar la campaña electoral para intentar hacer oír su voz, públicamente, después de dos años de intensa lucha contra el Gobierno de UCD.

"Nuestra lucha comenzó cuando UCD inició sus primeros intentos por privatizar toda la cadena —señala José Manuel Ponte, uno de los candidatos de la ULE—, hace ya dos años. Ya el primer Gobierno de este partido se descolgó diciendo que la Cadena era un "aparato residual" del patrimonio sindical, cuando muchos de los cuadros de UCD —entre otras cosas porque antaño lo fueron también de la Secretaría General del Movimiento— conocen el valor patrimonial, tanto desde el punto de vista informativo como meramente en solares, maquinaria e infraestructura, que posee esta Cadena de 35 diarios. Y lo conocen muy bien, puesto que en el pasado lo utilizaron como medio de propaganda ideológica del régimen. También decían que era una cadena deficitaria, que perdía mucho dinero. Y que una situación democrática debía dejar paso libre a la libre iniciativa empresarial en el campo de la prensa, que una prensa estatal no era compatible con un régimen democrático."

"Hay que decir que estas declaraciones no eran precisamente inocentes. Eran la justificación ideológica que hacía UCD para salvaguardar los intereses de un determinado sector del partido gubernamental, vinculado a los Consejos de Administración de distintas empresas periodísticas —especialmente de la Editorial Católica—, que tenía un interés enorme en que el Gobierno acabara apropiándose de algo que era, por derecho, patrimonio de todo el pueblo. Se pueden dar nombres de miembros de aquel Gobierno ligados a intereses privados de prensa: Carriles Galaraga, ministro de Hacienda; Landelino Lavilla, ministro de Justicia; Otero Novás, Oreja Aguirre y el propio ministro de Cultura, Andrés Reguera Guajardo, que un día —tenemos testigos presenciales— en el Registro de Empresas Periodísticas afirmó, refiriéndose a la cadena: "todo esto lo privatizo yo de un día para otro".

"Nosotros dijimos entonces que los argumentos que daba UCD eran débiles y reaccionarios. Que si bien es cierto que en ningún país del Occidente capitalista existe una prensa pública, bien podía ser nuestro caso un precedente enormemente progresista. Que si TV es estatal, y lo son también algunas emisoras de radio, por qué no habría de serlo algunos periódicos, que también son medios de comunicación. Que por qué en una situación democrática sólo los que tienen capital han de tener derecho a poner en marcha un diario, en lugar de permitir que exista una prensa pública controlada popularmente... En fin, nosotros planteamos una alternativa detallada y completa de proyecto de prensa pública regional, liga-

da a las instituciones de los distintos entes autonómicos, demostrando que la prensa pública no sólo podía ser compatible en un sistema democrático, sino incluso un instrumento de llevar a cabo formas de control popular sobre parte de la prensa de ese sistema democrático; y que esta prensa no era deficitaria..."

S.P.—Sin embargo, se dan cifras bastantes contundentes sobre el dinero que pierden estos diarios...

• DOS PROGRAMAS ELECTORALES EN RTVE, PROHIBIDOS.

J.M.P.—Cuidado. En primer lugar, la Cadena en su conjunto no empieza a tener pérdidas hasta 1974. Entonces, un convenio colectivo de marcado carácter social y un incremento de los costos provocó el inicio de pérdidas. Pero esto no quiere decir que todos los diarios pierdan. Hay periódicos como Levante (7 ejemplares con 700 millones de ganancias, lo cual es insólito en una empresa periodística), Nueva España, de Oviedo, Alerta, de Santander, Sur, de Málaga, Información, de Alicante y otros de algunas provincias catalanas que hacen balances positivos. Y hay diarios de la cadena de escasa envergadura que no se puede decir que pierdan: o están amortizando aún instalaciones, o arrojan pérdidas de 500 ó 600.000 pesetas anuales, que no es nada... Está claro, el llamativo caso de Arriba, de Madrid. Pero es que ha sido el diario de cadena que ha sufrido un oficialismo más acentuado, heredando toda una estructura burocrática demencialmente organizada, con un aparato administrativo de control centralizado en Madrid que lógicamente es irrentable, improductivo. Y, cuidado, yo pienso que la labor realizada por los compañeros de Administración sería en buena parte absolutamente imprescindible y muy valiosa. Ellos

• SU PROYECTO, UNA PEQUEÑA "REVOLUCIÓN CULTURAL".

no tienen la culpa de la mala organización existente, ni tienen por qué hacerse responsables de ella.

S.P.—Lo cierto es que desde la llamada "prensa democrática" privada, desde luego —se ha lanzado toda una campaña contra la supervivencia de esta cadena de diarios en nombre, precisamente, de la democracia y la libertad de información...

J.M.P.—Sí, no han cesado de recordar el "papel fascista" jugado por estos diarios. ¡Y qué prensa privada durante el franquismo no puso mu-

chos granitos de arena, como poco, para sostener el régimen! Incluso diría que, bajo el franquismo, la prensa privada era un Aparato Ideológico del régimen mucho más perfecto y mejor configurado que la prensa del Movimiento, puesto que en la primera se daban la mano a la vez intereses ideológicos y económicos con el régimen, como corresponde a un Aparato Ideológico perfectamente estructurado. Los trabajado-

res de los medios de comunicación Social del Estado no eran fascistas: se limitaban, como todos, a trabajar para un aparato al que no podía controlar de ninguna forma... La prensa privada ha aireado también las pérdidas de esta cadena. Como si ellos no perdieran también y en no menos cantidad que los diarios del Movimiento. Los periódicos privados como estos diarios, reciben subvenciones del Estado, con la única diferencia que ellos las reciben bajo cuerda, y las de los diarios de la cadena figuran en los libros de contabilidad. Quizá no venga mal recordar que el Senado, hoy disuelto, rechazó todas las partidas de los Presupuestos Generales del Estado, menos una: la nuestra. Señal de que nuestros gastos y ganancias estaban claros y correctamente computados, al revés que los de los otros...

S.P.—¿Podrías detallar más cuál es vuestra alternativa a esta cadena de diarios...?

J.M.P.—La presentamos perfectamente perfilada a la subcomisión de cultura que salió del pacto de la Moncloa. Consistía en poner en manos de las comunidades regionales y de las nacionalidades estos diarios. El control lo ejercería en cada caso un organismo compuesto paritariamente por representantes del Parlamento regional o nacional autonómico, repre-

el punto de vista profesional, sino político. Junto a la prensa privada y la prensa de partido, surgiría así una prensa pública, puesto que el proyecto es algo más que una cooperativa... Que nosotros sepamos, no hay otro proyecto más progresista en todo el mundo...

S.P.—Se dice (se pone como excusa) que vuestro proyecto es anticonstitucional...

J.M.P.—En absoluto. En cuanto apareció aprobada la Constitución enviamos una carta a altos representantes de UCD, Pérez Llorca y Abril Martorell, recordándoles que, en la medida en que el texto constitucional hablaba de medios de comunicación de propiedad estatal, nuestro caso no podía ser calificado de ninguna de las maneras como ajeno a lo que contempla la Constitución. Nuestro miedo, durante algún tiempo, fue precisamente que de repente se trasladara nuestro asunto del Ministerio de Cultura a algún otro, y perdiéramos en el camino nuestra denominación como "medios de comunicación social del Estado". No ha sido así.

S.P.—¿Qué pretendéis como partido?

J.M.P.—Simplemente haremos oír. Nos inscribimos como partido político a toda prisa para poder acceder a la propagación estatal en RTVE y exponer a todo el mundo la necesidad de que exista una auténtica información pública, una prensa al servicio del pueblo. No somos, y lo sabemos, más que un partido testimonial, cuya función es la de realizar una labor de sensibilización, impulsar una resistencia hacia toda forma de imposición cultural y política a través de la información. Nosotros queremos una información al servicio del pueblo. UCD, una información al servicio de la sociedad... anónima.

S.P.—Y UCD, lógicamente, no quiere que se escuche esta voz en esta campaña electoral. Los programas de la ULE en TV y radio son misteriosamente prohibidos.

Hasta ahora —nos dice otro de los miembros del ULE, Pesquero— no se nos ha dicho por escrito ni quién los prohíbe, ni por qué los prohíbe. El Comité de RTVE los ve, se ríe con ellos, dice que son unos programas excelentes... pero mandan la pelota "para arriba". Y así estamos. Hay que tener en cuenta algo muy importante: todos los datos que aparecen en nuestros programas están sacados de balances económicos, informes estadísticos, etc., que están publicados legalmente y al alcance de todo el mundo. ¿Por qué no nos dejan, entonces, exponerlos a todo el mundo desde RTVE? ■



"Alemania en otoño" y "Harlan County U.S.A."

Reivindicación del documental

Por lo general, el cine documental ha quedado relegado para producciones científicas o telefilms de la Walt Disney Productions. Las excepciones a la hora de filmar, por ejemplo, fenómenos de la naturaleza, y hacerlo sin machacar al espectador, son pocos. En el caso del cine documental político, éste tiene vedada la entrada en el circuito de salas comerciales; se realiza poco y se le puede ver sólo en festivales. Por ello es importante subrayar que en estos días se exhiben en Madrid, en salas de películas "de ficción", dos documentales con temas tales como las luchas obreras en los Estados Unidos y el terrorismo de Estado en la República Federal Alemana.

En septiembre de 1977, la Rote Arme Fraktion (RAF), más conocida como grupos Baader-Meinhof, secuestra al presidente de la patronal alemana, Hans Martin Schleyer. De forma casi paralela al hostigamiento del grupo armado el Estado ha ido respondiendo con leyes represivas y con el extraño "suicidio" de Ulrike Meinhof, en prisión, en mayo de 1976. El caso Schleyer pondrá en evidencia las insuficiencias del proyecto de lucha armada de la Rote Arme Fraktion, y el carácter altamente autoritario del Estado alemán. Schleyer será muerto por los secuestradores; un comando que ha raptado un avión será reducido en Somalia por un grupo antisubversivo especial (al estilo de Los hombres de Harrelson) al mismo tiempo que Baader, Raspe y Gudrun Ensslin, tres miembros de la RAF, aparecerán "suicidados" con revólveres, cables eléctricos y cuchillos en la superislada prisión de Stammheim (ver El Viejo Topo, n.º 15).

Alemania en Otoño es una producción colectiva que realizaron un grupo de directores —entre ellos Rainer Werner Fassbinder y Werner Herzog— e intelectuales como Heinrich Boll, poco después de que ocurrieran estos sucesos. La publicidad de la prensa en España ha presentado la película como un elego contra el terrorismo sin más. A nuestro entender, se trata de una reflexión, por momentos caótica, dubitativa, pero inequívocamente orientada a demostrar el ca-

rácter represivo del régimen alemán.

A través de diversas secuencias, algunas documentales, otras de ficción y otras a mitad de camino, como es la de Fassbinder al filmarse a sí mismo en los días en que la RAF había secuestrado a Schleyer, la película nos lleva por una Alemania dominada por el miedo, la paranoia, la incitación a la denuncia, la condena indiscriminada, la censura. Muy cercana a la realidad española de hoy, vemos a una sociedad aparentemente democrática atrapada ante el autoritarismo.

Alemania en Otoño falla en cuanto a su coherencia interna. Planteado el hilo conductor —la sociedad ante la lucha armada y la brutalidad estatal— parece como si los realizadores se limitaran, en muchos momentos, a mostrar su propio desconcierto ante esa problemática. Lo cual no deja de ser un interesante rasgo de sinceridad. Por otra parte, hay momentos memorables, como es el entierro de Baader y sus camaradas, la entrevista que Fassbinder realiza a una mujer y el sepelio del industrial Schleyer, con un desfile de Mercedes Benz entre banderas de esta empresa y de la multinacional yanqui Esso. Una imagen muy representativa del eje de dominación germano-norteamericano sobre Europa.

En el caso de Harlan County USA, se trata de la filmación minuciosa de muchos aspectos de una huelga que durante trece meses realizaron los mineros de Brookside, en Harlan, Kentucky, con el objeto de poder afiliarse al sindicato de mineros de Estados Unidos, lo que hasta ese año, 1973-74, no habían podido hacer.

La cineasta Barbara Koppke vivió en la región durante toda la huelga y tardó tres años y nueve meses para terminar este film. El resultado es un excelente documental, absolutamente alejado del cine panfletario o plagado de didactismo. Manteniendo un ágil ritmo en la acción, la película muestra la estructura organizativa teñida de amarillismo de los dirigentes mineros y la labor que van realizando los trabajadores desde la base. Esto es matizado con referencias históricas, canciones populares que nos remiten a la situación del lugar y

sus habitantes, y breves pero elocuentes imágenes de la patronal. Ateniéndose al nivel de conciencia de los mineros, extraña no ver en todo el film ninguna propuesta que sobrepase el nivel reivindicativo. La directora pareciera haber querido evitar toda consigna que no fueran las usadas por los protagonistas de la lucha.

Alemania en Otoño y Harlan County USA revitalizan el género documental; también interesan por las problemáticas que plantean, ante las cuales, como dice la canción que recorre Harlan County (*On which side are you?*), preguntan "¿de qué lado estás?". ■

M. A.

Huelga de los laboratorios de cine

Multinacionales en la sombra

Los cuarenta días de huelga de los trabajadores de laboratorios cinematográficos apenas han sido noticia en una prensa saturada de conflictos sindicales. Quizás el escaso número de trabajadores afectados por la misma ha influido en ello, o el hecho de tratarse de un sector que, hasta el momento, no había planteado altos niveles de conflictividad. Pero estos cuarenta días de huelga han sido importantes, no tan sólo para los trabajadores, que han visto finalmente aceptadas la mayor parte de reivindicaciones, sino para el conjunto del cine español.

Porque una huelga de laboratorios significa prácticamente la paralización total del cine: revelado y positivado de films en rodaje, tiraje de copias para la exhibición, etc., hasta el punto de que ha retrasado rodajes y amenazaba con un colapso para las salas de estreno, sin material fresco que exhibir. Esta paralización ha significado una fuerte presión, incluso por parte de un sector de la industria, para que el grueso de las reivindicaciones haya sido aceptado por la patronal (aumento de salario en un 17 por 100 y reconocimiento de los derechos sindicales).

Pero lo más significativo ha sido la negativa, en un momento dado, de negociar por parte de la patronal. Hay que señalar que esta patronal está dominada por una sola empresa (Fotofilm), que copa el 80 % del mercado. Y dicha empresa es, en la práctica, una sucursal de Kodak, la mayor multinacional de material fotográfico, directamente ligada a las multinacionales cinematográficas de Hollywood.

Al cortar las negociaciones, Fotofilm-Kodak perseguía dos objetivos:

1) Acabar con toda competencia y monopolizar el revelado y positivado de película. Una gran empresa puede aguantar una huelga, al tiempo que se hundan las de la competencia. Y esto, cuando se maneja un material que tiene indiscutibles aspectos ideológicos, es grave. Durante la dictadura, Fotofilm actuó policialmente en más de una ocasión, denunciando al Ministerio de Información y Turismo el rodaje de algún que otro film independiente (y no nos referimos a películas directamente políticas). Y, aún hoy, escasas facilidades da para el tratamiento de cierto tipo de material, o a la producción independiente.

La concentración de capital en una sola empresa tiene repercusiones políticas y culturales de suma gravedad y, en un momento dado, puede estrangular cualquier asomo de independencia, dado que el tratamiento de la película es prácticamente imposible de ser realizado de forma artesanal y fuera de los canales industriales.

2) Poner su grano de arena en la tentativa, por parte del capital monopolista americano, de acabar con el cine español de forma drástica. Cuando los laboratorios españoles son los más caros de Europa, con el consiguiente aumento de costos (que siempre repercute en favor de las multinacionales, no del trabajador, ni siquiera de la calidad del producto), pueden estos determinar el cine que se puede hacer. Hay que tener en cuenta que la producción española no es un porcentaje muy alto del volumen de negocios de los laboratorios. La parte de león

corresponde a tiraje de copias para la exhibición. Con la complicidad de un Ministerio de Cultura empeñado en hundir el cine español, en no escuchar a quienes lo hacen, en dar la espalda al Congreso Democrático del Cine Español, en defender prioritariamente los intereses de las multinacionales yanquis, los laboratorios (o, mejor dicho, un laboratorio: Fotofilm) ha querido aprovechar una huelga, ha provocado su innecesario alargamiento y agudizado, a fin de dar la estocada final a la cultura cinematográfica española. La energía y responsable actitud de los trabajadores, conscientes de que lo que se jugaba no era un simple convenio laboral, ha permitido resistir un ataque que, con toda seguridad, no tardará en repetirse. Aunque, posiblemente, no será esta vez Fotofilm el protagonista, sino cualquier otra multinacional. ■

N. N.

CULTURA POPULAR • CULTURA POP

Vallecas (Madrid): Ocupación del Centro Cultural

Luchar por una cultura en el barrio

La lucha de Vallecas por su Centro Cultural (a la que hacemos referencia en el número 115 del S.P.), ha alcanzado el pasado día 10 un importante éxito, cuando más de quinientos vallecanos y vallecanas lograron que, aunque sólo por pocas horas, el antiguo local del Movimiento de los Bulevares (secuestrado por el Gobierno Civil para mantenerlo vacío e inútil) fuera efectivamente Centro Cultural del barrio.

Conseguir penetrar en el local, a pesar de la presencia vigilante de la Policía en su puerta, y permanecer en él hasta que —porra en ristre— obligaron a desalojarlo, es, en los tiempos de desmovilización que corren, una demostración de fuerza popular digna de ser destacada.

No es habitual que varios centenares de personas se movilicen en un día de lluvia intensa, sin el apoyo de los "grandes partidos" (ni de los



Los vecinos que han ocupado el antiguo local de Falange saludan desde el balcón a los que les apoyan desde la calle

que aspiran a parecerlo), con la decisión firme de tomar un local vigilado por las fuerzas de orden público. No lo es, sobre todo, tratándose de una reivindicación cultural, ligada a las necesidades más elementales de un barrio popular, pero, sin embargo, tan postergada en los últimos tiempos en el movimiento ciudadano.

El tiempo que pudimos permanecer en el interior del local aquellos que logramos entrar en él, antes de que varios autobuses de "grises" lo rodearan, fue muy bien aprovechado para desarrollar diversas actividades artísticas y culturales —canciones, danza, teatro...—. Al mismo tiempo, otras tantas personas a las que la policía impedía la entrada, se sumaban a ellos desde la calle coreándolos, cantando y bailando bajo la lluvia. Era un botón de muestra de lo que es capaz la solidaridad y la participación creativa de los vecinos, de los trabajadores, a pesar de que los de siempre sigan tratando por todos los medios de impedir que se expresen libremente.

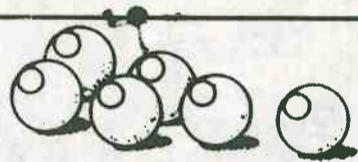
Cuando finalmente, la policía desalojó el edificio e intentó detener a algunos compañeros, la serenidad, la firmeza y solidaridad de todas y todos, negándonos a la dispersión hasta que todos estuvieran fuera, impidió estas represalias.

Una vez más, el camino de la lucha ha demostrado ser el único que nos hace dar pasos firmes para conseguir nuestras reivindicaciones. Una vez más, también, los partidos que sacrifican todo a las negociaciones por las alturas y a los cálculos electorales, no han querido mezclarse con una movilización que podía poner en peligro su apariencia "respetable". El mismo día que la prensa recogía la noticia de la ocupación, el PCE enviaba una nota a todos los periódicos desolidarizándose públicamente con dicha acción ("El País", del día 11 de febrero).

Estos sucesos, y la repercusión que han tenido en todo Vallecas, han permitido que mucha gente se interese por el problema de sus necesidades culturales, que bastantes vecinas y vecinos se están incorporando a los proyectos y actividades de la Asociación Cultural "Vientos del Pueblo" que ya se están poniendo en marcha. La reivindicación del local para Centro Cultural es cada vez más sentida y un mayor número de personas está dispuesto a apoyarla con sus acciones. La Coordinadora pro-Centro Cultural, en la que nuestro partido participa, tiene planteado un nuevo reto de iniciativa e imaginación para seguir avanzando por el camino que ha posibilitado esta primera victoria. ■



PERLAS



LA campaña electoral —no podía ser de otra forma— está arrojando una estimable cantidad de "perlas" al mercado. No hubo que esperar mucho. Ya en el primer día de campaña electoral en RTVE comenzó de forma arrolladora el Partido Proverista. Amén de dejar bien sentado, nada más abrir la boca, que el Partido Proverista "busca la verdad, por lo que es fervientemente anticomunista", uno de sus máximos próceres sonrió con satisfacción cuando la "entrevistadora" le preguntó cuál era el programa para la mujer que presentaba su partido. "La mujer es, ante todo, la compañera del hombre. Por ello —dijo tras una pausa dramática—, en todo programa de la mujer debe figurar y estar presente el hombre". Y se quedó tan ancho.

EL PTE no quiso dejarse sorprender y arrancó con su producción de "perlas" en la precampaña electoral. En un extenso informe que presentó a la prensa, figuraba una semblanza político-humana de sus principales candidatos. Y así, uno se podía enterar de que, aparte de las actividades y cargos políticos de cada uno de ellos, "cine, música y atletismo" son las preferencias principales de Manuel Gracia, que "Nazario Aguado es muy conocido entre los ambientes políticos del país destacando a simple vista (?) su gusto por la buena mesa y por la sobremesa, como buen conversador", que a Joaquín

Aramburu le encantan los niños y dormir, que Isidoro Moreno es "muy familiar" y amante de las procesiones de Semana Santa. O sobre todo, que Javier Lázaro, "gran orador", "conoció a su mujer practicando este deporte"...

PERO para duro, el PSOE. A poco de iniciarse la campaña, su firme y honrado (cien años lo avalan) secretario general, Felipe González, afirmó con serenidad y sin contemplaciones que si la UCD sigue atacando al PSOE "me veré en la obligación de hacer públicas afirmaciones que hizo hace año y medio Adolfo Suárez en secreto sobre el País Vasco". Pero, bueno, ¿va a haber que esperar a que Felipe González se pique con UCD para que nos enteremos de una vez de los pastelesos inconfesables que se traen entre manos los del consenso?

PERO otro lado, algunos partidos parecen decididos a comerse el oso antes de cazarlo. Y mientras José Sanroma anuncia que cada diputado de la ORT se lanzará a crear oficinas parlamentarias en cuanto pase el 1 de marzo, Santiago Carrillo, dice Mundo Obrero que no, que de ninguna mane-

ra, que, ¡vaya hombre, que no!, que no quiere ser ministro del próximo Gobierno. Menos mal.

POR nuestra parte, no ganamos para sustos. Por ejemplo, el Diario 16 de Madrid, comentando la noche infausta del reparto de los programas de TV, aclaró que "los periodistas del SERVIR AL PUEBLO que, como todo el mundo sabe, es el órgano del Partido del Trabajo de España..." Oiga, como todo el mundo no. Nosotros al menos creíamos trabajar para MC-OIC. Una cosa es que esta campaña sea un lío, y otra cosa es otra cosa...

PERO no todo han de ser elecciones. El reformador democrático de los penales del Estado, García Valdés, ha sido entrevistado por Cambio 16 con motivo de la construcción de esa cárcel especial en La Mancha. García Valdés la reserva, al parecer, para los reclusos revoltosos y anuncia que de ella no se saldrá más que por la puerta, rehabilitados, y para ir a un penal "normal". Y remata: "No es una cárcel para fieras, pero llegado el caso yo también sé crear cárceles para fieras". Vamos, para echarse a temblar.

La campaña en imágenes

Las imágenes que traemos a esta página no quieren ser más que una pequeña muestra del enorme trabajo que las y los militantes y amigos de MC-OIC están desplegando a lo largo y ancho del Estado. Durante la campaña electoral, en la que nuestro principal objetivo es llevar nuestras ideas revolucionarias al pueblo trabajador, se están llevando a cabo actos en los que se desborda la imaginación y el entusiasmo.

En la mayoría de las nacionalidades y regiones, nuestro partido ha puesto en práctica iniciativas que le están reportando una rica experiencia, tal es el caso de las **asambleas de apoyo** a nuestras candidaturas como la que muestra la primera foto, celebrada en Vizcaya. En la foto número 2 varias militantes de Madrid venden las publicaciones del Partido. Abajo, tras la faena, las paredes "empapeladas".

Las fotos de la derecha demuestran que tampoco en nuestra campaña ha faltado el buen humor. En Asturias el frío se sumó a la campaña y en



Euskadi los candidatos se presentaron en la Gran Fiesta de Invierno organizada por "Txomin Barullo".

Los trípticos han desempeñado un papel importante en nuestra campaña. A través de ellos, nuestros planteamientos básicos han podido llegar en su propia lengua al pueblo trabajador de todas las nacionalidades y regiones. ■



Tu voto para la izquierda
que lucha contra
la derecha



Tu nos puedes votar

MOVIMIENTO COMUNISTA
ORGANIZACION DE IZQUIERDA COMUNISTA

