

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!



SERVIIR AL PUEBLO

Depósito Legal: M. 32.139 1977

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA - ORGANIZACION DE IZQUIERDA COMUNISTA

Núm. 123

del 23 de mayo al 6 de junio 1979

20 Ptas

LA

OTAN



NOS ACECHA

Redacción y colaboradores: Lola Albiac, Angelino Alejandro, Javier A. Dorrnsoro, Pedro Arenas, José de Arosa, G. Ayala, Pedro Beiras, Jordi Bigas, Kepa Bilbao, J. M. Freire, B. Garcés, Andoni Hernández Arana, Pep Martínez, Claris Matheu, Javier Ortiz, Enrique P. Cañameres, Paulino Rodríguez, Julián Salcedo, Rosa Sanz, F.J. Saz Pérez, Gabriela Serra, María Unceta, Miguel Valle-Inclán, José Vicente Villaescusa.

Diseño y dibujos: J.R. Ballesteros, y equipo.

Dirección: Javier Ortiz.

Redacción, Administración y suscripciones: SERVIR AL PUEBLO, Montalbán, 7, 4º. Madrid-14. Tel. 231 80 70

Tarifas de suscripción anual: Tarifa ordinaria: 500 ptas. Tarifa de Apoyo: 800 ptas. Envíese nombre, dirección y forma de pago a SP-SUSCRIPCIONES, Montalbán, 7, 4º Madrid-14.

EN ESTE NUMERO, ENTRE OTROS ARTICULOS:

	Pag.
Editorial: LA CRISIS DEL PSOE, LA GRAN ESTAFA EN DEFENSA DE ANTONIO NEGRI, por J. A. Dorrnsoro	3
Feminismo: LA VIOLACION COMO ESPECTACULO	4
Internacional: NICARAGUA, LA VICTORIA CERCANA	7
Informe: LA OTAN NOS ACECHA	8
EUSKADI: EL REGIMEN EN LA ENCRUCIJADA, por Rosa Olivares	10-11
Movimiento Juvenil: Y DESPUES DE LAS ELECCIONES... ¿QUE?	13
Sindical-Economía	14
Luchas obreras y populares	15
Cultura	16-17
Ultima página: SEIS AÑOS DE LUCHAS ANTI-NUCLEAR, por J. Ramírez	18-19
	20

además de destrozos materiales como cristales, muebles, lámparas, etc.

En una rápida huida, perdieron una porra, una media y un cartel de "Unión Nacional" con el que habían llevado envueltos varios bastones. Todo esto fue depositado en la Comisaría de Policía en el momento de hacer la denuncia.

Nuestra entidad cultural se indigna ante hechos como éste y más cuando se repite por tercera vez. Nos sorprende la falta de eficacia de la Policía que en estos momentos ya debería haber desarticulado esta banda fascista que como único objetivo tiene el de desestabilizar la paz ciudadana y sembrar el terror en nuestra comarca.

Joan A. Llinares
(Secretario del Club Amunt)

Agresión fascista en Valencia

El CLUB AMUNT de Alzira (País Valencià) comunica a la Opinión Pública que el pasado sábado 5 de mayo a las 10 de la noche sufrió un nuevo atentado terrorista de la extrema derecha como culminación de una serie de amenazas recibidas de individuos ligados a un partido de esta tendencia. Un grupo de encapuchados con pasamontañas y medias, armados con porras, cadenas, navajas y otros objetos contundentes, entraron violentamente en nuestros locales de la C/ San Vicente Ferrer, 13, causando varios heridos que hubieron de ser asistidos en la Casa de Socorro de la ciudad,

2/SERVIR AL PUEBLO

abierta, para ser todo cumplimentado y enviado a la mesa correspondiente.

De esto se podría derivar, aparentemente, una primera lectura: el Ejército no sólo no pone dificultades para votar sino que además lo facilita. Sin embargo, nada más alejado, ya que, debido a que habiendo finalizado el plazo para solicitar el certificado de censo el día 24 y siendo el día 29 el último día de correo para asegurar la recepción del voto, puntos indispensables sobre los que la información evidentemente no había existido, el voto emitido en esas condiciones era por tanto totalmente nulo. Añadiendo a todo esto las dificultades de información propias de la campaña de cristal en la que se nos pretende aislar.

Por el carácter engañoso de esta hipócrita pantomima creemos que es más importante que nunca el denunciar estos comportamientos y hacer resonar los chirridos de la difícil maniobra de adaptación del Ejército al marco político actual.

Asimismo, pretendemos también con esta carta contribuir al necesario conocimiento de las difíciles condiciones de vida y de trabajo en los cuarteles, así como las arbitrariedades a las que estamos sometidos, materializado en la inexistencia de un Estatuto de Derechos del Soldado.

Por todo esto recabamos de vosotros la atención y el apoyo continuo a estos ciudadanos de segunda categoría que somos los soldados.

Soldados del MC-OIC en Alacant

Emigración: El pasaporte, difícil

Los asistentes sociales de la zona Hesse, de Alemania, nos envían la carta dirigida al director general de Asuntos Consulares para protestar por las nuevas disposiciones para la expedición de pasaportes y los perjuicios que causa a los emigrantes.

Exmo. Sr. Director:
Los Asistentes Sociales de Caritasverband (zona Hesse) para trabajadores españoles en la R.A.F. ante las nuevas disposiciones para expedición de pasaportes en cumplimiento del Real Decreto 3129/1977 del 23.9 artículo 5, párrafo 2, y ante la tendencia existente en las autoridades españolas de suprimir Consulados de demarcaciones pequeñas (Bremen, Hannover), para incorporarlos a aquellos Consulados con demarcaciones más amplias, constatamos lo siguiente:

1. El Real Decreto es interpretado por las autoridades Consulares Españolas en la R.F.A. obligando a los emigrantes españoles a

desplazarse a la sede de la Autoridad Consular para firmar personalmente ante ésta el pasaporte nuevo.

2. Esta práctica es contraria a las necesidades de los trabajadores en la emigración, pues las demarcaciones Consulares tienen una amplitud muy extensa, por ejemplo a la de Francfort pertenecen Kassel, Marburg, y Korbach, a una distancia aproximada de 200 kilómetros. Además:

a) estas distancias exigen a los trabajadores una pérdida de salario por la falta obligada al trabajo,

b) exigen gastos extraordinarios por desplazamientos, comidas, etc.,

c) existe el peligro de pérdida del empleo en caso de faltas repetidas al trabajo a causa de la variedad de trámites burocráticos que lleva consigo la estancia en la emigración,

d) representa un incremento considerable de trabajo para los Consulados con los consiguientes aumentos de los tiempos de espera y demoras para los españoles.

3. Protestamos enérgicamente contra estas medidas que una vez más perjudican a los trabajadores en la emigración.

4. Considerando la situación anteriormente expuesta, proponemos que se tomen las medidas necesarias para que los emigrantes españoles no tengan que desplazarse de ciudades lejanas a la sede de las Autoridades Consulares para conseguir el pasaporte, por ejemplo:

a) seguir con la práctica llevada hasta ahora de dar la posibilidad de hacer el trámite por correo,

b) que las Autoridades Consulares envíen funcionarios debidamente autorizados a las ciudades con concentración de españoles o que estén distanciadas de dicho Consulado,

c) que se nombren Cónsules Honorarios en cada ciudad con concentración de españoles.

Dado que de por sí los emigrantes españoles ya tenemos demasiadas dificultades para solucionar trámites ante las Autoridades del país de acogida, estamos convencidos de que nuestras propuestas no serán desatendidas por las Autoridades Españolas, ya que se trata de no empeorar la situación actual de los emigrantes.

(Sigue la firma de 12 Asistentes Sociales en Alemania.)

Nacional, estatal, etc.

Os escribo la presente con motivo de un fragmento del "Panorama Quincenal" publicado en el núm. 121 de SERVIR AL PUEBLO con la firma de Javier A. Dorrnsoro. En él hay un párrafo que habla del proceso de unificación de la derecha, y dice que éste se produce "...no sólo a

nivel nacional, sino también a niveles superiores", añadiendo: "Sin ir más allá, en la semana pasada se anunciaba la entrada de trece prohombres del capital hispánico en la internacional más poderosa: la Trilateral...". La verdad es que algunos de pronto nos hemos hecho un lío entre todos estos términos: nacional, estatal, internacional... Y nos armamos un lío porque nosotros el término nacional, aquí, lo solemos aplicar a lo que se refiere al ámbito del País Valencià. Pensamos que, en el contexto de la frase hubiera sido más adecuado escribir estatal, y no nacional.

Jesús G. Verdú (Eix-País Valencià).

Nota de la Redacción.—El lector de Eix tiene razón: hubiera sido más correcto hablar de "estatal". Esa es la forma que, aunque un tanto chocante, solemos utilizar por respeto a las nacionalidades.

Advertencia sobre el contenido de este número

En razón de la huelga del sector de Artes Gráficas, nuestro número anterior salió a la calle con cierto retraso y con doce páginas menos. La disminución obligada del número de páginas nos obligó a retirar una buena parte de los artículos previstos, algunos de los cuales se referían a temas de considerable importancia política. Para que SERVIR AL PUEBLO no quedara sin dejar constancia de ellos, hemos optado por publicar varios de esos artículos en este número, pese a ser conscientes de su pérdida de actualidad. Pedimos disculpas por ello, a la vez que confiamos en la regularización definitiva de nuestra aparición.

EL GLAYO

Una bomba unitaria

Va un avión norteamericano y deja caer una bomba sobre un camping en la provincia de Huesca. Una bomba, eso sí, desactivada. "Era sólo una bomba desactivada. No podía estallar", declara la autoridad por el radio. "Estos accidentes no son frecuentes", dice. Le faltó añadir que, en el fondo, los campistas de Huesca deberían estar agradecidos. Ni siquiera le cayó a nadie encima: la gente se queja de vicio.

Hay otro aspecto sobre el que, además, convendría insistir. Antes estos aviones partían de bases aéreas de propiedad norteamericana. Luego, gracias a la habilidad negociadora y el espíritu altamente patriótico de los sucesivos gobiernos del Estado español, esas bases pasaron a ser de propiedad local y de utilización conjunta. Es una satisfacción y un orgullo. A partir de ahora, debemos mirar con otra cara esas bombas que los aviones yanquis van sembrando aquí y allá, de vez en vez. Son bombas de utilización conjunta. Bombas, en cierto modo, unitarias. Es un poco como si nos bombardeáramos nosotros mismos.

Fermin Ibáñez

La crisis del PSOE

La gran estafa

En esa especie de discurso de despedida que Felipe González improvisó el domingo 20 ante el 28 Congreso del PSOE podían rastrearse, uno a uno, los elementos caracterizadores de la extraña crisis en que se ha metido el más influyente de los partidos de la izquierda española.

"En este Congreso se ha tomado lo secundario por principal, y lo principal por secundario", dijo. Y acertaba de lleno. Aunque quizá en un sentido diferente al que se proponía.

En efecto, la batalla desatada en lo tocante a la definición *marxista* del PSOE es una batalla desplazada y, en más de un aspecto, falsa. Una vez más, nos encontramos como cuando la dirección del PCE decidió desprenderse del término *leninista* que penaba vagando por sus documentos de principios. Carrillo lo dijo entonces: "Se trata simplemente de que nuestros documentos reconozcan abiertamente lo que nuestro Partido es en realidad". El que fue hasta el 28 Congreso primer secretario del PSOE podía haberse expresado en idénticos términos. Por que lo cierto es que el PSOE hace mucho ya que perdió pie con respecto al suelo marxista, dedicándose a navegar, en la práctica política diaria, por los dudosos y cambiantes mares del social-democratismo.

En ese sentido, la polémica sobre la definición *marxista* del PSOE venía a resultar, como decíamos, falsa. Porque ¿qué es ser marxista? El propio Marx, sin necesidad de más intérpretes, lo aclaró ahora hace ya más de 127 años, cuando aún el PSOE ni siquiera existía: "Lo que yo he aportado de nuevo es demostrar: 1) Que la existencia de las clases sólo va unida a determinadas fases históricas del desarrollo de la producción; 2) Que la lucha de clases conduce, necesariamente, a la dictadura del proletariado; 3) Que esta misma dictadura no es de por sí más que el tránsito hacia la abolición de todas las clases y hacia una sociedad sin clases..." (*). Dejándose, pues, de fraseología, hay que reconocer que el PSOE, digan lo que digan sus declaraciones generales, hace tiempo que se ha apartado del contenido político fundamental del pensamiento marxista. Lo que equivale a decir que, en este sentido, tenía razón Felipe González: suprimir la palabra "marxista" no equivaldría sino al reconocimiento puro y simple de una realidad que ya, como él mismo, empieza a peinar canas.

Claro que es una razón relativa, la que él tiene. Relativa, en primer lugar, porque procede de una estafa política. En efecto, los dirigentes del PSOE —y muy particular los que han tenido el partido en sus manos desde el Congreso de Suresnes, a comienzos de esta década— han ido cabalgando a marchas forzadas por la senda marcada por la actual social-democracia internacional, alemana,

muy especialmente sin reconocer abiertamente ante la militancia de su partido que era eso, exactamente eso, lo que estaban haciendo. Permitían que, a la hora de las declaraciones generales, más o menos abstractas, se mantuviera un lenguaje combativo, radical: se conformaban con que el reformismo fuera el amo absoluto a la hora de la actividad práctica concreta. Y la militancia, apartada del mundo de las decisiones tácticas, cada vez más despolitizada, no apreciaba así el cambio que se iba operando y consolidando de manera irreversible en el carácter de su partido. No reaccionaban sino escasa y parcialmente ante la avalancha de reformismo, primero porque no la veían como tal, segundo porque, ingenuamente, confiaban en el valor de las definiciones generales.

POR eso tiene un valor la reacción que se ha operado en el interior del 28 Congreso del PSOE. Los votos a favor del mantenimiento de la definición *marxista* del partido no pueden interpretarse como votos a favor de un marxismo que ha perdido ya su lugar en el PSOE; sí pueden considerarse, en cambio, como el resultado de una reacción (no por tardía y desplazada menos loable) hacia la instalación gozosa y triunfante del reformismo en la cúspide ejecutiva del partido.

Reacción ésta, sin embargo, a la que es difícil augurar un futuro prometedor. Para tenerlo le hubiera hecho falta poseer una articulación ideológica y política capaz de representar una alternativa al equipo que encabeza Felipe González. Y no la tiene. Basta con repasar las intervenciones de Francisco Bustelo —al que las circunstancias convirtieron en portavoz del descontento— para comprobar la incapacidad del PSOE para dar cuerpo a una tendencia que pudiera oponer a la línea política coherentemente reformista de la anterior ejecutiva otra línea política, coherentemente anti reformista ésta, capaz de asumir la dirección del partido, de conducirlo por otra vía diferente. Y es que, entre cabecillas del descontento, el reformismo está también muy presente, así lo esté de modo más elemental y así deba coexistir con posiciones honradamente de izquierda relativas a tal o cual tema.

No dejan de ser en este sentido reveladoras las palabras de Francisco Bustelo: "Lo malo no es aceptar la ruptura a medias, firmar el pacto de la Moncloa, hacer una Constitución por consenso, reconocer la Monarquía, avalar democráticamente a la derecha ex franquista. Lo malo es que todo ello, justificado desde muchos puntos de vista y, desde luego, en términos marxistas, ni se haya discutido dentro del Partido Socialista ni haya sido explicado a sus militantes y simpatizantes..." (*). Con semejantes ideas se puede llegar a formular críticas laterales, se puede canalizar un cierto malestar difuso, pero en ningún caso hacer que el PSOE cambie de rumbo político. Y ello aún y cuando haya un sector con ideas que

vayan más lejos o apunten más al fondo que éstas: tales ideas se encuentran aún más desconectadas y aisladas que éstas.

SE puede así decir que la crisis del 28 Congreso del PSOE ha sido, en buena medida, una tormenta en un vaso de agua. Y eso hace doblemente sospechosa la posición adoptada por la anterior Ejecutiva en general, y por Felipe González en particular. Porque ellos sabían que lo que afrontaban no era una oposición estructurada, capaz de tomar el relevo, sino una crisis de confianza, coreada, alentada y aprovechada por una cierta corriente de izquierdas que, por lo demás no contaba —el Congreso mismo lo demostraría después repetidamente— ni con el 10% de los mandatos. Esa situación hubiera permitido el que la anterior Ejecutiva, quizá realizando algunas concesiones, hubiera podido presentarse a la reelección con garantías de éxito.

¿A qué, entonces, la aparatosa dimisión, adornada con ribetes de crisis moral y estética? Conviene en todo caso olvidarse rápidamente de las explicaciones proporcionadas por Felipe González, que no serían convincentes ni aún creyendo en la posibilidad de que su orgullo herido pudiera haberle conducido hasta ahí.

Más fácil resulta creer que estamos ante la típica marcha atrás destinada, pura y simplemente, a tomar carrerilla. La Ejecutiva anterior sabe, en efecto, que su retirada deja un vacío que nadie puede cubrir. Deja al PSOE, además, en una situación difícil. No hace falta ser un lince para vaticinar que, a la hora del nuevo Congreso, dentro de seis meses, puede volver con una posición más sólida que la que ahora deja. En primer lugar, porque la retirada le habrá permitido "demostrar" la incapacidad de los "alborotadores" de hoy para ofrecer al partido una alternativa, obteniendo una victoria política sobre ellos de dimensiones suficientes como para evitar que incomoden su gestión siguiente. En segundo lugar, porque su retirada de hoy podrá —con el conveniente concurso de medios de comunicación, que ya han empezado a apostar fuerte en este sentido, TV incluida— facilitar un regreso en olor de honradez y honestidad. En tercer lugar, porque a su regreso, en la medida en que habrá de aparecer como algo reclamado por la inmensa mayoría del partido, podrá hacer pasar su mercancía política por la aduana del nuevo Congreso sin apenas inspección.

ESO sí lo dijo Felipe González con relativa claridad: "Tenemos poco que enseñar y mucho que aprender del socialismo europeo". La intención está clara: se trata de llevar al PSOE, ya de cara y sin tapujos, a la vía de la social-democracia europea. Para conseguirlo, para anular la oposición que eso despertaba e iba a despertar aún más, Felipe González ha decidido pagar un precio. Un precio que —pronto se verá— es bien poca cosa en realidad. ■

(*) Carta de K. Marx a J. Weydemeyer, 5 de Marzo de 1852. Obras Escogidas de Marx y Engels, tomo II, pag. 448, Moscú, 1955. Los subrayados son de Marx.

(*) F. Bustelo, "Ante el XXVIII Congreso del PSOE", en EL PAÍS.

— por J. A. Dorronsoro —

En defensa de Antonio Negri

El día 18 de abril saltó a los diarios la noticia: "Los ideólogos de la extrema izquierda italiana acusados del asesinato de Moro y de insurrección armada contra el Estado." Cuatro días más tarde, el catedrático de Padua y la Sorbona Antonio Negri era acusado formalmente de haber ordenado el secuestro de Aldo Moro.

Las primeras voces de protesta no tardaron en hacerse oír: "Es una maniobra electoral a través de la cual la Democracia Cristiana y el PCI intentan monopolizar el Poder, marginando o anulando la verdadera oposición", afirmaban los defensores de Negri. La verdad es que razones para llegar a estas conclusiones las hay a montones. La forma misma en la que se está desarrollando el proceso nos ofrece algunos datos. La explosiva noticia estuvo acompañada desde el principio de una información a la que se dio un aire tremendamente sensacionalista: Negri y los otros intelectuales habrían participado —según fuentes judiciales y gubernamentales— directísimamente en los pormenores del secuestro y muerte del presidente de la DCI y de otras personalidades. Negri cenó con el juez Alessandri la víspera de encontrar éste su muerte. Negri fue el anónimo comunicante que dio a conocer a la hija de Moro cómo su padre había sido condenado a muerte por las Brigadas Rojas. Negri planificador y organizador de los secuestros. Negri juez que condenó a muerte a Moro. Negri telefonista de las Brigadas Rojas. Negri el personaje de la "doble vida"... La descripción de su comportamiento se hace con caracteres de mala novela de la "serie negra". Así comenzaba la campaña.

Un mes más tarde se empieza a poner en solfa, en amplios sectores de la opinión pública, la pretendida seriedad de las pruebas que "demostraban" la participación de Negri en la muerte de Aldo Moro. Se había dicho que Negri fingía viajes al extranjero cuando se producían acciones de los "grupos terroristas". Una de las pruebas "decisivas" consistía en un billete de avión sin

utilizar, con el cual Negri "pensaba" viajar a París el día en que fue encontrado muerto Aldo Moro (¡coartada tan asombrosa como ingenua, si fuera cierta!). Otras pruebas basadas en el hallazgo de unos documentos ciclostilados de Autonomía Obrera (grupo al que pertenece Negri) demostraban, según los acusadores, que estaban impresos con la misma máquina con que las Brigadas Rojas editan los suyos, a través de lo cual —afirmaba un periodista del semanario L'Espresso— se puede llegar a la sabia conclusión de que o bien Autonomía Obrera y las Brigadas Rojas son una misma Organización, o bien todos los grupos revolucionarios en Italia, por sórdidas razones económicas o burocráticas, se sirven de la misma multicopista... Las pruebas perdían fiabilidad, y sin embargo la campaña continuaba dentro de un gran alarde propagandístico orquestado en especial por la Democracia Cristiana y el PCI. Evidentemente, el proceso rinde frutos electorales. La Democracia Cristiana, acusada por los sectores reaccionarios de incapacidad para asegurar el Orden Público, tiene la oportunidad de congraciarse con ellos, demostrando la firme resolución de llegar hasta el fin "caiga quien caiga". El PCI aprovecha el caso para fomentar su credibilidad como partido defensor sin igual del Orden Institucional. Ambos partidos, magnificando la amplitud y alcance de la gran conjura terrorista internacional que se propone crear el caos como fin, tratan de justificar la política de "consenso" en torno a la defensa del Orden Público vigente como única alternativa, aun a costa de limitar las libertades, explicando sus restricciones como si en realidad fueran su defensa.

Pero la campaña no tiene simplemente efectos electorales: persigue también objetivos más duraderos. Quince días después del "gran descubrimiento", el juez de Padua, ligado al PCI, acusa a Autonomía Obrera de "banda armada contra el Estado". Se trata del delito más grave del Código Penal italiano, castigado con cadena perpetua. Autonomía

Obrera es una organización que acepta la lucha de clases y la dictadura del proletariado y rechaza en bloque la sociedad capitalista. Si la pertenencia de Negri a las Brigadas Rojas es difícil de probar, su vinculación a Autonomía Obrera es bien conocida: por ahí no tiene escapatoria. Ahora las pruebas de acusación que se agitan más insistentemente son las declaraciones de Negri en contra del régimen capitalista, en defensa de la violencia revolucionaria. No importa que tengan años de antigüedad ("IRA, Vietcong, Fedayin, Tupamarcos: éste era el grito incesantemente repetido por 300.000 compañeros": así comenzaba un documento de Negri que figura en el acta de acusación); todo vale. Vale para el Gobierno italiano, para la Magistratura, para los grandes partidos parlamentarios, para los gobiernos capitalistas de Europa, para algunos partidos de la izquierda que les hacen el juego.

El caso Negri se ha venido convirtiendo en un proceso a la disidencia, a las ideas que rechazan el Estado burgués, su pretendido carácter de árbitro supremo y neutro; a los ideólogos que no claudican y siguen sin admitir el orden capitalista. "Negri consideraba la sociedad capitalista, desde cualquier punto de vista de análisis, como algo que hay que rechazar de manera absoluta", diría su compañera en su defensa. Detrás de cada intelectual habrá, de aquí en adelante, un enemigo del pueblo: ¿no es ese motivo más que suficiente para limitar la libertad de expresión?

Se está haciendo de él un proceso a toda posición política que defienda el recuerdo a la violencia como resistencia y como medio de eliminar la coacción sobre la que se sostiene el sistema capitalista. Quienes inspiran tal campaña no sólo omiten referencia alguna a la violencia institucional, sino que justifican, expresa o tácitamente, el monopolio estatal de la violencia que se ejerce únicamente contra las clases oprimidas.

Pero todavía hay más ideas que se alimentan con esta campaña.

● "Al margen de la izquierda parlamentaria todo es dudoso, todo es susceptible de ser manipulado, propicio a convertirse en un engranaje de maquinarias internacionales de oscuras raíces, cuyo fin no es otro que provocar la destrucción de la sociedad." La cosa no queda ahí: con el fin de desprestigiar a estas organizaciones se trata de hacer pasar como un hecho evidente su convivencia con fuerzas de extrema derecha o con el Poder (y no precisamente con el fin de atacar a éste sino con el fin de desprestigiar a los partidos revolucionarios). Así nuestro partido fue objeto de insidias de esta índole durante su campaña contra el referéndum constitucional. Así, hace unos días tuvimos ocasión de leer en la GDS (revista de CCOO) unas insensatas reflexiones del secretario general de las CCOO de Vizcaya, dirigente del PCE, acerca de la "financiación" de ETA: "La acción terrorista de ETA encuentra demasiadas facilidades en la provisión económica. En sus atracos a las grandes empresas, como el operado en AHV o GEE, que no se justifican solamente por la colaboración interna de comandos de información."

● Otra idea: "La acción de estos partidos forma parte de una gran conspiración y ésta va dirigida contra la democracia. Ante tal situación cualquier método de acción en defensa del 'Estado democrático' viene legitimado." De esta forma se justifican hasta las violaciones de las constituciones cuyo contenido ha sido del agrado de los partidos que ocupan el Poder. Cualquier sospechoso de "terrorismo" es culpable mientras no se demuestre lo contrario. Hace unas semanas, se asesinaba en pleno centro de Madrid a Delgado de Codes, dirigente del Grapo, y ningún organismo ni partido "institucional" ponía en cuestión la forma de su muerte; o lo más se lamentaba de que se hubiera enmudecido un posible testigo. El día 20 de abril se hacía pública la noticia de que la

Magistratura italiana tenía casi dos mil grabaciones telefónicas de Antonio Negri (¿desde cuándo? ¿sólo de él?). ¿Han protestado por ello los "defensores del orden constitucional"? Ni una sola palabra. La verdad es que también existe consenso sobre la "violación constitucional".

Se recaba asimismo de la sociedad la delegación de su seguridad en los aparatos de fuerzas del Estado. Y esto se hace también, por desgracia, desde algunos partidos de izquierda. Hace unas semanas el editorialista de la revista "La Calle" afirmaba, a propósito de la "firmeza" demostrada por las instituciones italianas ante el caso Negri: "...En Italia hace unos días el profesor Negri ha sido detenido como uno de los cerebros de las Brigadas Rojas que asesinaron a Aldo Moro. Un hecho como éste permite a los italianos reconocer la validez de unas instituciones, recuperar la confianza, salir de esa sensación horrorosa de vivir en una sociedad cuyas últimas claves escapan a todo control". Reclamar esta delegación de poderes en un país en el que las fuerzas de Orden Público son las mismas que han ejercido la represión durante más de treinta años tiene que provocar en ellas una sensación danzante entre la perplejidad y el agradecimiento. No deja de ser un llamamiento suicida.

SIN lugar a dudas, todo ello favorece la estrategia que la burguesía en el poder sigue actualmente en la dirección del reforzamiento del autoritarismo estatal, en unos momentos en los que la crisis económica especialmente pone al descubierto de forma más descarnada de podredumbre del régimen capitalista y éste encuentra mayores dificultades para acceder a las reivindicaciones de los oprimidos. Lo malo es que hay quien se empeña no sólo en echarle un manto encima con el fin de ayudarlo a ocultar estas miserias, sino que se apresta a justificar el reforzamiento de los instrumentos de fuerza que va a emplear para atemperar su crisis. ■

punto de mira

— por Pedro Beiras —

¿Estabilidad?

Oí decir el otro día que el régimen de Juan Carlos I había entrado en una fase de *alta estabilidad*.

Hay gente que, al parecer, espera convertir sus sueños en realidad a base de pregonarios.

El régimen actual ha alcanzado cierto grado de estabilidad pero está confrontado, a su vez, a importantes factores de inestabilidad.

El más vivo de ellos es, hoy en día, la oposición del pueblo vasco. Oposición masiva, resuelta y que se expresa de un modo radical. Oposición que no puede neutralizar el régimen con medidas represivas. Oposición que está poniendo a prueba el equilibrio interno entre las fuerzas que configuran el régimen político postfranquista.

Otro factor considerable es la crítica situación de la clase obrera y, muy especialmente, de ese más de un millón de personas en paro, muy justamente desengañadas en muchos casos de la reforma de Suárez y de los parti-

dos de izquierda que la han bendecido.

Causa de inestabilidad es, asimismo, esa intensa actividad fascista que se despliega crecientemente en el interior y en el exterior del aparato estatal.

Ahí están también esas bombas de relojería que pueden producir no pocos estallidos próximamente: el descontento de nuestros pueblos ante la reactivación del centralismo reaccionario; la desesperación de tantas mujeres que se ven condenadas a seguir bajo la bota de la ley patriarcal; la feroz ofensiva eclesiástica en el terreno de la enseñanza que va a suscitar la protesta de miles de enseñantes demócratas; las tentativas del Gobierno de meternos en la OTAN a corto plazo; la situación de base militar norteamericana y antiafricana que se reserva, en ese horizonte, para el País Canario; la resistencia, cada día más numerosa y firme, frente al programa energético del Gobierno y sus planes nucleares...

¿Estabilidad? Menos, menos.



FUERZAS ARMADAS

Gabeiras traerá cola

DURANTE la última semana, la prensa diaria ha sido el escenario de una curiosa y subterránea guerra de biografías. Más de seis generales y tenientes generales se han disputado el *ranking* de posibilidades para acceder a la Jefatura del Estado Mayor del Ejército, ante las miradas atentas y preocupadas de todas las esferas políticas del Estado.

A nadie se le ocultaba que, en el actual esquema organizativo de la Defensa, la Jefatura del EME no sólo es una función que confiere un alto grado de poder militar a su titular, sino que, a la par, significa un punto de enlace vital con el poder civil y la máxima garantía de un cierto control sobre las FFAA por parte de los Ministerios respectivos y del Gobierno.

CON esta perspectiva de fondo, el pasado jueves 17 de mayo, el Consejo Superior del Ejército, compuesto por una mayoría significativa de jefes de talante reaccionario cuando no abiertamente fascista, propuso dos nombres al ministro, quien había de escoger uno para proponer al Consejo de Ministros, de quien depende en última instancia la nominación. Estos dos tenientes generales, *Miláns del Bosch* y *González del Yerro*, reunían las máximas condiciones, desde el punto de vista del escalafón militar, para ocupar la vacante del teniente general *Tomás de Liniers*.

SE trata de tenientes generales relativamente jóvenes, con una aureola de prestigio profesional muy extendida entre los círculos militares, con experiencia en estas funciones, y además con los primeros lugares en el escalafón de antigüedad. Pero con una cualidad, a lo que parece,

significativa para el Consejo que los propuso, y es su reconocida simpatía por la extrema derecha franquista.

CONTRA quién o quiénes competirían los candidatos del CSE? Descartadas las soluciones de compromiso, representadas por *Elícegui Prieto* o *Quintana Lacaci*, el verdadero competidor era un general de División, *José Gabeiras Montero*, un "político" adscrito hasta hoy a la Secretaría de Asuntos para la Política de Defensa, cuya cualidad esencial era (es) su afinidad con *Gutiérrez Mellado* y su activa participación en los proyectos de "reforma militar" del Gobierno Suárez.

Este rasgo ha sido definitivo para propiciarle un rápido ascenso a teniente general y a la Jefatura del EME, todo ello de una sola tacada, llevada a cabo en el Consejo de Ministros del viernes 19.

DOS hechos merecen resaltarse en este desenlace. El primero, que el Consejo de Ministros ha hecho caso omiso del CSE, lo que da una idea de la importancia que para el Gobierno tenía el problema. El segundo es la rotura del escalafón ordinario de ascensos y el enfrentamiento que esta decisión supone con los sectores abiertamente fascistas del Ejército, o incluso con un numeroso sector de "profesionales" reaccionarios, partícipes pasivos, hasta hoy, de la "reforma militar" dirigida por *Gutiérrez Mellado*.

A no dudar, las intensas negociaciones con la OTAN obligan a dar una fachada menos comprometida, democráticamente hablando, de la cúspide del Ejército. Cosa difícil, en lo que se refiere a *Milán del Bosch*. Y por otra parte, un incremento del poder de los militares fas-

cistas dentro del Ejército era visto con inquietud en las propias filas gubernamentales, que no desean enfrentamientos, pero tampoco podrían soportar una presión fascista en las FFAA, superior a la ya existente.

ES pronto para aventurar hipótesis. En cualquier caso, parece evidente que el Gobierno de UCD va a recoger algunas de las tempestades que ha venido sembrando con mano ancha. Porque, si bien se apunta un tanto en esta maniobra, es de esperar que la reacción de una élite, mayoritariamente franquista, y por supuesto no depurada a su debido tiempo, implique un sensible aumento de las reacciones anti-*Gutiérrez Mellado*, así como un incremento de las posiciones "ideológicamente" golpistas en las FFAA.

NO se puede decir que haya ganado "lo más democrático", en esta pugna de alturas. Al contrario, las debilidades de una transición semidemocrática empantanada por la no-ruptura con el franquismo se hacen patentes a cada paso de la reforma.

EL Gobierno ha hecho una maniobra defensiva, evitando el acceso a la JEME de un líder de la extrema derecha, pero una maniobra defensiva a estas alturas sólo puede producir un incremento de la debilidad de los sectores democráticos del Ejército, a la par que un aumento de las "razones" del golpismo militar y la extrema derecha, que actúan, como siempre, en la más absoluta de las impunidades.

APURAR no es depurar. Y sigue siendo vital que los oficiales demócratas se agrupen y entren en liza. Porque, si no, luego vendrán los apuros.

el dedo en la llaga

— por Enrique P. Cañamares —

Uniformes con mordaza

NO es casualidad. Mientras el teniente general Iniesta se despachaba a gusto en un mano a mano con Blas Piñar, en una apología pública del golpismo, en medio de una manifestación fascista y rodeado de grupos paramilitares, un nuevo arresto "premiaba" a los militares que se atreven a romper lanzas, por mínimas que sean, en favor de puntos de vista democráticos sobre los problemas actuales de las FF.AA.

DOS tenientes de navío y un comandante de Infantería de Marina han sido condenados en los últimos meses a penas de arresto, por mencionar a la UMD y a sus compañeros represaliados por el franquismo y otros "delitos" por el estilo, en sus escritos públicos en la prensa.

MUCHOS militares más, y soldados, viven cotidiana-

mente la represión en los cuarteles, en su libertad de expresión o simplemente en la libertad de elegir el periódico que quieren leer.

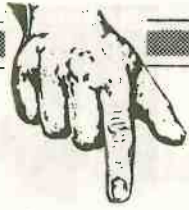
NO. No es casual. La impunidad de los unos y el rigor de los castigos para con los otros. El Gobierno Suárez sabe muy bien que los fascistas pueden ser rivales, pero no enemigos, de un régimen como el actual, mientras que, por el contrario, las aspiraciones democráticas sobre las FFAA, chocan con un sistema "democrático" que se convierte en tragicomedia al llegar a los muros de los cuarteles, a cuyo pie siguen esperando las libertades políticas mínimas.

NUESTRA solidaridad total con esos demócratas que no renuncian a serlo, con todas las consecuencias.

LA FOTO Y SU PIE



Que MC-OIC realice un mural conjunto con la FJR en memoria del joven Andrés García, asesinado en vísperas del Primero de Mayo en Madrid, y que en ese mural se recoja la exigencia de ilegalización de Fuerza Nueva y de disolución de ésta y las otras bandas fascistas, no puede considerarse realmente extraordinario: ambas organizaciones han insistido en esas consignas una y otra vez a lo largo de los últimos tiempos. Pero que la Unión de Juventudes Comunistas de España (UJCE) se sume solidariamente a la realización del mural, pese a tener conciencia de lo inhabitual de dichas consignas en su propaganda y en la del PCE, eso sí tiene ya su punto de extraordinario. Y, además, según nos dicen, sirvió de precedente: un nuevo mural ha aparecido ahora en el que, junto a los anteriores, se suman las firmas de las Juventudes Socialistas, las Juventudes Comunistas Revolucionarias y el Ateneo Libertario del Retiro. El hecho lleva el sello de la unidad. De la unidad para luchar. Sea bienvenido. Y que cunda.



Denuncia

Sevilla

El truco de la confusión

A lo largo del último año, en Sevilla y, en general, en toda Andalucía se viene observando un incremento notable del número de delitos comunes. Atracos, robos, "tirones",... son motivo de un tratamiento bastante sensacionalista por parte de la prensa diaria. Baste señalar que el capítulo de sucesos ocupa habitualmente la mayor parte de la primera página y otra más completa en el interior de los diarios.

La misma prensa se encarga de resaltar el hecho de que una parte importante de dichos actos tienen como protagonistas a jóvenes, ligándolo, además, al aumento del consumo de drogas, a la proliferación de bandas de "navajeros", a la destrucción de materiales de un cierto número de colegios y escuelas.

Salvo un comunicado de algunas organizaciones juveniles —hace ya de ello seis meses—, nadie ha salido al paso de esta campaña que viene orquestándose desde todos los sectores de la opinión pública y política, y cuyo desenlace no va a ser otro que el de un **reforzamiento del aparato policial, un incremento paralelo del autoritarismo y represión sobre los jóvenes, los marginados sociales y, a la larga, sobre el conjunto de las clases populares.**

Decimos que nadie ha salido al paso, puesto que las actitudes manifestadas se han limitado a condenar los hechos en sí mismos y a propugnar como soluciones la

creación de una política de barrios y otras del mismo estilo. Estos criterios los comparten tanto la prensa burguesa como algunos partidos políticos de izquierda, como el PTA, pasando por todos los del arco parlamentario. Nadie ha denunciado, en cambio, las causas políticas y sociales que determinan y hacen posible la crónica de "sucesos" diaria.

¿Sesenta mil?, ¿cien mil? parados (es difícil conocer la cifra

exacta) en la provincia de Sevilla constituyen una carga explosiva imposible de orientar en la práctica hacia una lucha contra las raíces y orígenes del paro. Los parados están hartos de promesas incumplidas, de subvenciones con las que se come un día a la semana y se declara huelga de hambre obligada durante los otros seis. ¿Puede hablarse de delincuencia juvenil sin atacar a fondo este problema y denunciar públicamente los delitos —con mayúscula— del Estado?

EL MIEDO PROVOCADO

Esta campaña de envenenamiento ideológico comienza a surtir efecto entre los trabajadores y población en general. El miedo, la intranquilidad se extienden con gran rapidez y comienzan a surgir ideas sobre la "impotencia o desbordamiento" de la policía, "debilidad en sus actuaciones", necesidad de emplear medios enérgicos y castigar "ejemplarmente" (casos extremos hablan, incluso, de linchamientos públicos),...

Las mismas ideas son alentadas por la propia policía que, cuando los ciudadanos acuden a ella para denunciar cualquier delito, les da habitualmente la siguiente contestación: "En su lugar yo no haría la denuncia, pues no va a servir para nada. Aun en el caso de que cogiésemos a sus autores, a las dos horas estarían de nuevo en la calle. La culpa de todo la tiene la democracia."

En medio de esta ceremonia de confusión, el panorama ha venido a complicarse todavía más con el atentado de la semana última en el que murió un policía y otro

resultó con heridas muy graves. En la calle, la primera explicación que se daba era que ETA desplazaba su campo de operaciones a Andalucía, dado el incremento de los efectivos policiales que se había producido en el País Vasco y Madrid y el debilitamiento, por tanto, de los mismos que había en la región andaluza.

A RIO REVUELTO

Ya tenemos en marcha la farsa teatral. La identificación delincuencia terrorismo democracia debilidad de Gobierno y policía, está casi conseguida. Frente a ella, autoritarismo-recorte de las libertades-policías hasta en la sopa—"paz ciudadana", se yergue como el Superman capaz de arreglarlo todo. Solo falta el adoptar las medidas adecuadas.

De poco han servido las denuncias que ha venido realizando nuestro partido en ese sentido. Poco o nada se ha tenido en

cuenta que descubriésemos como los principales ganadores de esa confusión a las fuerzas más reaccionarias de la sociedad, a los fascistas descubiertos o agazapados.

El asesinato el otoño pasado de un militante de CC.OO.; las "expediciones de castigo" de Fuerza Nueva a pueblos donde la izquierda es mayoritaria; las continuas agresiones que sufrimos los militantes de izquierda; todas estas actuaciones de los elementos fascistas han tenido una respuesta limitada casi exclusivamente a las declaraciones y comunicados en la prensa. Y la cosa lleva visos de permanecer igual que hasta ahora.

La cuestión de ETA, por otro lado, tiene connotaciones y repercusiones más amplias. La prensa, por ejemplo se dedica sistemáticamente a tratar de identificar ETA con el Pueblo Vasco y son habituales titulares como "Dos policías andaluces asesinados en el País Vasco" y otros del mismo estilo. El objetivo es claro: enfrentar al pueblo andaluz con el pueblo vasco para impedir que ambos alcancen las más amplias libertades.

El propio PSA contribuye a alimentar ese enfrentamiento cuando, de manera solapada, presenta a los vascos y catalanes como los principales beneficiarios de la explotación a que está sometida Andalucía; o cuando presenta el tema de las Autonomías como si fuese una tarta en la que contra más trozo se lleven catalanes y vascos menos nos va a corresponder a los andaluces. ■



Vuelva usted mañana

Los lectores y lectoras recordarán, seguramente, que hace unos meses, en medio de ese proceso de homologación europea que entre sonrisas y grandes abrazos logró poner en marcha el Gobierno de UCD, los medios de comunicación dedicaron amplios espacios a mostrar la excelente acogida que los representantes del Gobierno ante Europa recogían por doquier. De remate, en lo que un diario madrileño ultraderechista llamó el "primer mitin electoral de la campaña de UCD", el discurso de Adolfo Suárez ante el Consejo de Europa, pocas horas antes de que se iniciara oficialmente la campaña para las elecciones legislativas, era recogido largamente en los medios de comunicación: TVE daba minutos y más minutos para informar del histórico "speech" del presidente del Gobierno. Paralelamente, la Comisión de Derechos Humanos del citado Consejo de Europa premiaba la labor en pro de la libertad, la democracia y los derechos del hombre de la clase dirigente española, dándole a Juan Carlos I de Borbón el título de Presidente de Honor de la citada Comisión.

después, recibiría una respuesta tan atenta y cortés como desconcertante.

"En contestación a su escrito... tengo el honor de informarle que la Comisión no tiene la capacidad de tratar su asunto", le señalaron. En efecto, como muy claramente se expone en la carta respuesta de la Comisión, para que ésta pueda intervenir en una demanda presentada "por una persona física, una organización no gubernamental o un grupo de particulares", es necesario que el Estado español ratifique la Convención para salvaguardia de los Derechos del Hombre y de las Libertades Fundamentales y declare que acepta la competencia de la Comisión en materia de recursos individuales (artículo 25 de dicha Convención), cosas que el Gobierno del Estado español no ha hecho en absoluto.

Dios los cría y ellos se juntan. Ellos se montan sus Comisiones para defender no se sabe qué libertades y derechos, ellos se dan sus abrazos y presentes, se otorgan sus títulos y condecoraciones... ¿Por qué no? Basta no ratificar tal documento, extraviar esa póliza en tal otro o pasarse por alto los artículos "facultativos" para que declaraciones de por sí sospechosamente vacías se conviertan en palabras que se lleva el viento, y si te he visto, no me acuerdo.

Sabemos de la calaña de nuestros jefes de Estado y Gobierno. Adivinamos también la de sus colegas europeos, cuando éstos se aprestan a darles sillones en sus "instituciones democráticas"; instituciones que se basan en Tratados, Acuerdos, Actas y Convenciones que el Estado español no se toma el trabajo de ratificar. ■

"No hay mal que por bien no venga", se dijo un asiduo lector de esta revista. Después de luchar contra todo lo divino y humano durante largos años para que alguien en este Estado tomara en consideración su caso, compuesto por un extenso rosario de violaciones de los más elementales derechos humanos, nuestro compañero se decidió a llamar a las puertas de Europa. "Si el Estado español ha firmado tanto tratado por la libertad y ha recibido tanta escarapela, título, abrazo y oropel, la Comisión de Derechos del Hombre presionará para que mi caso sea atendido", pensó. Y, ni corto ni perezoso, envió a la citada Comisión una misiva que, poco

Los unos y los otros

"Sólo estamos esperando noticias más concretas para poder verlo frente a frente y cuando menos lo espere nos presentaremos a saludarle y no dude que el recuerdo que le dejaremos serán dos balazos que servirán de ejemplo a varios 'hijos de puta' que tiene a su alrededor y que no duden que seguirán la misma suerte... quitaremos de delante a esa lacra sin escrúpulos y, como no cambie de vida, sepa que sus días están contados". Tan amable epístola recibió Gustavo Docampo, concejal del Ayuntamiento de O Barco de Valdeorras (Orense) y militante del Movimiento Comunista de Galicia semanas después de tomar posesión del cargo. La carta, sellada en Ponferrada, localidad leonesa cercana a O Barco, estaba firmada por la "AAA", "o triple A como los que estás rompiendo España llamáis". Se da la circunstancia de que el compañero Gustavo Docampo será próximamente embargado por negarse a pagar una multa de diez mil pesetas que, junto con otras diez personas, recibió cariñosamente del gobernador civil de

la provincia por participar hace dos años en una manifestación local en la que se exigían mejoras médicas para O Barco de Valdeorras. El gobernador, todo hay que decirlo, ha sido calificado repetidas veces como "persona non grata" por las fuerzas progresistas de la provincia, y nuestro partido ya ha pedido su dimisión "por antipopular y antigallego".

Claro, que hay otros compañeros de cargo que tampoco le van a la zaga. El gobernador civil de Huelva, por ejemplo. El alcalde de Paterna del Campo, José Jiménez Fernández, militante de nuestro partido, ha sido multado con 50.000 pesetas por encabezar la manifestación del 1 de Mayo en la citada localidad onubense. Manifestación en la que los gritos en favor de la República se prodigaron con excesiva insistencia para los delicados oídos del señor gobernador.

O el gobernador civil de Guipúzcoa, por ejemplo. Un joven es misteriosamente asesinado en Andoain, en circunstancias que hacen sospechar a la mayor parte de los vecinos del pueblo que los autores sean de

extrema derecha. El Ayuntamiento, cuyo alcalde es militante de Euzkadi Euzkerra y en cuya corporación son mayoría los concejales nacionalistas y de izquierda (incluido un militante de nuestro partido), toma cartas en el asunto, apoya varias acciones populares y realiza un pleno en el que exige a la autoridad competente que investigue a fondo los hechos para dar con los asesinos, al tiempo que sugiere que se informe detalladamente de lo que hacen los miembros de la Guardia Civil de Andoain en sus ratos libres... Y el gobernador civil de la provincia, diligentemente, manda el acta del pleno municipal al fiscal para que éste decida si hay motivo o no de procesamiento a la Corporación, amén de reservarse el poder aplicar medidas administrativas complementarias...

En esto de reprimir y coaccionar a los alcaldes y concejales de izquierda, los altos cargos de la Administración y las bandas de ultraderecha muestran unas ganas locas por darse la mano. Encantado, aquí un amigo... ■

Mujeres de izquierda en Europa

"El trabajo feminista es un trabajo político"

Por iniciativa de Kommunistischer Bund (K.B.) de Alemania, tuvo lugar en Hamburgo hace unas semanas un encuentro de mujeres de varios partidos y organizaciones de izquierda de Europa occidental. Esta reunión tenía como objetivo tratar temas relativos a la situación de las mujeres de izquierda en el interior de los partidos en que militan y también sus planteamientos de actuación en las organizaciones de masas de mujeres.

Anteriormente, y como ya se ha informado en estas páginas, han tenido lugar varios encuentros de partidos revolucionarios europeos de cara a discutir las líneas de una táctica común frente a la Europa de los monopolios y al proyecto de integración política europea. Sin embargo, estas reuniones apenas habían dado lugar a tratar la problemática feminista, entre otras razones porque la mayoría de los representantes de los partidos y organizaciones asistentes eran hombres y, por lo tanto, no directamente vinculados a la problemática de la mujer en sus respectivos partidos.

Respondieron al llamamiento de las mujeres de K.B. menos de un

tercio de las fuerzas convocadas: la OCT y el PSU de Francia, V.S. de Dinamarca, Democracia Proletaria de Italia y nuestro Partido, MC-OIC. Hecho que se destacó en la declaración final como significativo del escaso interés manifestado en relación a este tema.

Recogemos de la Declaración pública del encuentro de Hamburgo las ideas más destacadas que contiene. Se llama en este documento la atención sobre el grado de preocupación existente en muchos partidos de la izquierda sobre el tema de la mujer, señalando que son muchas las organizaciones en que éste no es considerado como un trabajo político; en la práctica ocurre que las mujeres tienen que trabajar mucho más que sus compañeros para ser reconocidas políticamente. A continuación, la declaración llama la atención sobre la escasa representación de mujeres en los organismos dirigentes de los partidos de izquierda. "Creemos, afirma la declaración, que ninguna organización que se declare revolucionaria puede permitirse despreciar el trabajo feminista. Queremos insistir en que éste no es algo secundario y parcial y en que dicha lucha por

el socialismo. De ahí que le demos carácter de indispensable; de ahí también que la consideremos un elemento fundamental de la línea política de los revolucionarios".

Tras señalar que es un derecho de las mujeres el reunirse entre ellas para discutir los problemas derivados de su lucha, las mujeres reunidas en Hamburgo insisten en esta declaración final en la necesidad de que las discusiones sobre temas de la lucha de las mujeres formen parte de las preocupaciones centrales en los encuentros europeos que se vienen realizando entre los partidos y organizaciones de izquierda.

Se ha fijado una próxima reunión como prolongación del trabajo realizado en Hamburgo para antes de finales de septiembre, reunión que tendrá lugar en Roma. El tema central será analizar el trabajo feminista realizado en las organizaciones de masas y la situación del movimiento feminista en los distintos países europeos. Es evidente el enorme interés que para las mujeres feministas y revolucionarias del Estado español tiene este intercambio de experiencias con otras camaradas europeas, cuya situación y problemas tienen muchos puntos en común con los nuestros. ■

Elecciones en Gran Bretaña

Las mujeres a sus pucheros

Escribo estas líneas cuando las urnas de la Gran Bretaña empiezan ya a acumular una regular capa de polvo. El Reino Unido ha cumplido de nuevo con las obligaciones que comporta su amplia y noble tradición democrática multi-secular, jalonada de hechos tan notables como la civilizadísima colonización del Oriente Medio, de la India, de América del Norte, de buena parte del Sur africano... Hechos todos que permitieron a la burguesía de Su Graciosa Majestad unir lo útil con lo agradable, machacando infieles y engordando sustancialmente las propias arcas. Y por Belcebú que no hablo de agua pasada: ahí están las tropas británicas pacificando el Ulster a mamporró limpio en nombre de los principios de la democracia, convertidas en ejemplo vivo de todos los *Martín-Villa* e *Ibáñez Freire* que en el mundo son. Ahí sigue en pie también ese hipermercado postcolonial que es la *Commonwealth*, para recordatorio de quien quisiera olvidarse del Imperio.

En materia de política doméstica, la Gran Bretaña ofrece al mundo el ejemplo singular de un bipartidismo transformado para la ocasión en un sistema que bien podría llamarse de *partido único*: tanto rivalizan entre sí conservadores y laboristas en apuntarse a una política de orden, respecto por las instituciones burguesas y amor al gran capital.

Cierto que las fuerzas sinceramente progresistas de Gran Bretaña no deben tener fácil la tarea de decidir el voto. No ya ellas: incluso la propia prensa burguesa ha tenido que sudar tinta para poder convencer al cuerpo electoral de



"Mujeres, seguid mi ejemplo"

que las urnas daban la posibilidad de elegir entre dos opciones diferentes.

Quizá por eso haya tomado tanto relieve el hecho de que uno de los dos partidos en liza llevara a su frente a una mujer: *Mrs. Thatcher*. Hecho anecdótico esta vez, porque la señora *Thatcher*, conservadora y reaccionaria hasta la médula, no ha tenido en ningún momento la menor intención de acordarse de su propia condición de mujer, llegando incluso a dirigir sus violentas iras contra quienes apuntaban a la posibilidad de que pudiera ser siquiera un poquito favorable a la causa de la emancipación femenina.

No importa; la prensa, a falta de otro tema, se ha agarrado a éste. Y a fe que lo ha hecho, enseñando —más allá de sus inclinaciones pro-laboristas o pro-conservadoras— su oreja invariablemente machista.

Dos ejemplos pueden ilustrar

esta afirmación. Corresponde el primero a una portada del *Daily Express*, conservador él. Su primera plana incluye una foto de *Mrs. Thatcher* y un gran titular que dice: "¡Dad una oportunidad a la chica!". La segunda portada es del pro-laborista *Daily Mirror*. Aquí la foto de la ahora primera ministra refleja a *Mrs. Thatcher* limpiando el suelo con una fregona. La leyenda reza: "¿Cómo será la vida bajo la escoba de *Mrs. Thatcher*?"

Definitivamente, los tiempos están cambiando. No sólo se van acortando más y más las diferencias entre la derecha reformista y la izquierda del mismo signo, sino que ya es posible hallar puntos programáticos absolutamente idénticos entre la una y la otra. Por ejemplo éste: ridiculizar el papel de la mujer, venga de donde venga. ■

M.U.

ASI LO VEMOS NOSOTRAS



La violación como espectáculo

En Madrid, y por el módico precio de 600 pesetas, puede presenciar una violación "auténtica" todo aquel que hasta ahora no haya tenido la oportunidad de ver una en directo o incluso de practicarla con un espejo. El espectáculo se llama "La violación", se puede disfrutar cada noche en dos sesiones en el *Café-Teatro Yulia Music-Hall* y, según la publicidad, constituye el mayor éxito de *Fernando Gracia*.

Las violaciones no sólo rellenan, pues, unas cuantas líneas en las habituales crónicas de sucesos de los periódicos diarios: además de formar parte del paisaje cotidiano de un buen número de mujeres han adquirido rango de *espectáculo*. Es más incluso de lo que podíamos esperar de la morbosidad y el desprecio hacia las mujeres que se manifiestan en nuestra sociedad y, sobre todo, en sus cabezas rectoras y negociantes.

El anuncio que denunciamos lleva varias semanas en las carteleras de los periódicos más vendidos de la capital del reino: reclamos como éste se pueden encontrar casi a diario en las carteleras de muchos cines y espectáculos. Así, que una de dos: o los técnicos en publicidad se dedican a hundir los negocios de sus clientes, o el sexo de la mujer es una apreciada fuente de ingresos.

Por si sirve para algo, cada vez somos más las mujeres que nos oponemos a que nuestro sexo sea utilizado como un negocio, como una forma de dominio, como un medio de opresión. Y también va aumentando el número de los hombres que se niegan a una concepción de la mujer como la que difunden la televisión, el subcine, la prensa "especializada" y las revistas musicales de gran taquilla.

Cada vez somos más, pero aún somos pocas y pocos. No somos suficientes, al parecer, para lograr que los comportamientos machistas y sexistas más descarados sean puestos en la ilegalidad y perseguidos por esos nuestros jueces y fiscales que combinan su benevolencia hacia los fascistas con su inmensa tolerancia para con todo tipo de comportamientos, incluso delictivos, protagonizados por hombres que hacen de su condición de machos un salvoconducto para usar y abusar de las mujeres.

Nuestro objetivo es acabar con la concepción de la mujer imperante en la sociedad que vivimos para terminar con la subordinación, el abuso y la opresión que padece. Pero, en tanto no sea posible acabar con tantas ideas reaccionarias como funcionan, exijamos que, al menos, sean consideradas delictivas todas aquellas actuaciones que van en contra de la dignidad de la mujer, de su independencia personal, de su derecho a ser libre.

Es hora de que las mujeres nos movilizemos para que las leyes dejen de proteger a quienes, movidos por sus "impulsos irreprimibles", por la inercia de la costumbre o por la fuerza de la tradición sexista de tantos siglos, consideran a las mujeres, en virtud de su sexo, como una fuente de negocio, un reclamo publicitario o un campo de pruebas para experimentar su indiscutida superioridad y su clara vocación de reyes de la Naturaleza. ■



Mirador Internacional

Nicaragua, la victoria cercana

LA lucha del pueblo nicaraguense contra la dictadura somocista toma actualmente un nuevo auge, afrontando la llegada de momentos que numerosos observadores, de acuerdo con el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), coinciden en calificar de decisivos.

PARECE indudable que a ello ha contribuido poderosamente la consolidación de la unidad interna entre las diversas tendencias que coexisten en el interior del FSLN. La formación de la Dirección Nacional Conjunta del FSLN sobre la base de un programa de lucha consecuente contra el somocismo, por la independencia nacional y el progreso social ha permitido ofrecer al movimiento insurreccional revolucionario una nueva perspectiva. A la vez, ha servido de cimiento para la consolidación del Frente Patriótico Nacional, que une al sandinismo revolucionario con sectores importantes de la oposición moderada, liberal y social-cristiana.

EL FSLN acaba de hacer público un documento de Bases Programáticas para la Democracia y la Reconstrucción de Nicaragua que representa un programa cabal y lúcido para unir al pueblo nicaraguense a la hora de la nueva y quizá decisiva ofensiva antisomocista. En él se propugna la constitución de un "Gobierno Provisorio de Unidad Nacional" que, una vez lograda la victoria sobre la dictadura, sea expresión de la unidad de todas las fuerzas indoblegablemente democráticas y nacionales y se empeñe en la realización de un programa de reconstrucción de Nicaragua. Se sostiene igualmente la necesidad de construir un nuevo Ejército Democrático y Nacional, se afirma la necesidad de crear un Patrimonio de Reconstrucción Nacional con los bienes expropiados al somocismo y se propugna una política exterior independiente y de no alineamiento.

FUENTES dignas de crédito afirman que Nicaragua parece encontrarse en vísperas de una ofensiva popular generalizada. La guerrilla mantiene permanentemente viva la lucha armada en la montaña, y el combate se extiende al llano rural. Las ciudades viven un clima pre-insurreccional. Las condiciones son tales que el FSLN, con el apoyo político del Frente Patriótico, puede lanzarse a la lucha y conquistar la victoria en un espacio relativamente breve de tiempo. A partir de eso, Nicaragua tendrá su libertad al alcance de la mano.

QUEDA en el aire una incógnita: cuál habrá de ser, en tales circunstancias, la actitud de los EE.UU. de Norteamérica. Patrón permanente de Somoza, últimamente ha fingido tomar distancias con respecto a su sanguinaria dictadura, aunque no hasta el punto de disimular su hostilidad hacia el FSLN. En este terreno, la solidaridad con Nicaragua y la movilización internacional en su apoyo habrán de ser un factor esencial para disuadir a Carter de toda idea de intervención militar directa en el terreno nicaraguense. Esa solidaridad y ese apoyo deben multiplicarse ya bajo todas las formas. ■

Elecciones en Gran Bretaña

Ganan los conservadores

El Partido Conservador ha obtenido una aplastante mayoría en las elecciones del día 3 de abril. Los dirigentes laboristas han pagado las consecuencias de una larga serie de errores tácticos, así como de su desgaste como gestores del "pacto social".

Los laboristas han venido gobernando desde 1974 sin tener la mayoría absoluta, esto les ha obligado a apoyarse primero en los liberales, y luego en los pequeños partidos burgueses de Gales, Escocia y Norte de Irlanda. Como precio de este apoyo, se han visto obligados a llevar adelante proyectos encaminados a la "devolución" de poderes autonómicos a Escocia y Gales. Y ha sido su fracaso lo que ha provocado la crisis parlamentaria que les ha costado el gobierno.

LAS AUTONOMIAS, RECHAZADAS

La "devolución" de ciertos poderes y la creación de parlamentos regionales eran al mismo tiempo medidas destinadas a atajar un aparente ascenso del nacionalismo, sobre todo del escocés (el Partido Nacional Escocés llegó a ganar 14 escaños, que ahora se han convertido en dos). Pero lo que se jugaba en ello era el posible control de los importantes yacimientos petrolíferos del Mar del Norte. No se trataba, pues, de responder a un significativo movimiento de masas, ni a un sentimiento real de opresión nacional, como pueda ser el caso del sector católico de Irlanda del Norte. Existen unas innegables diferencias nacionales, con una personalidad muy acusada, sobre todo en Escocia (hasta el punto de que allí se imprime su propia moneda), y el idioma gaélico se sigue conservando en la mayoría de las áreas campesinas de Gales y zonas más reducidas del Norte de Escocia. Pero el sentimiento unitario es el dominante, tanto en medios burgueses como en el seno de la clase obrera, y este sentimiento fue el que se impuso en el referéndum convocado por el Gobierno. Además, el grado de autonomía que se ofrecía era más bien reducido, teniendo en cuenta el grado de descentralización que ya existe en todo el Reino Unido, tanto a nivel provincial como local. El amplio rechazo de la "Devolución" en Gales, y la mayoría insuficiente en Escocia, hizo que el partido laborista no se atreviese a llevar adelante los proyectos de ley. El Partido Nacional Escocés le retiró su apoyo, y esto fue aprovechado por los conservadores para plantear un voto de confianza que fue perdido por el Gobierno.

Sin embargo, no ha sido su política regional la que ha hecho perder las elecciones al Laborismo, sino su gestión del Pacto Social y su actitud frente al Movimiento Obrero.

EL DESGASTE DE UNA POLITICA REFORMISTA

El Gobierno conservador fue derribado en 1974 por una potente ola de huelgas, y los laboristas subieron al poder en gran parte por su compromiso de anular la legislación antiobrera conservadora. Sin embargo, llevaron a cabo una política no menos antiobrera, aunque esta vez con la colaboración de las burocracias sindicales, abusando de la fidelidad y la confianza de la clase obrera. El resultado fue el llamado "Social Contract", por el cual la clase obrera ha venido tragando la congelación salarial, el aumento del

número de parados al doble, y el ver cómo el Ejército hacía de esquirol cuando el Gobierno quería romper alguna de las escasas huelgas que escapaban al control sindical. A cambio, una aparente reducción del índice de inflación (no tan visible en alimentos y artículos de primera necesidad), y una "participación" de los burócratas sindicales en la gestión del sector nacionalizado. En el otoño último, el primer ministro Callaghan anunció lo que sería la gota que desbordó el vaso. En contra de la opinión del Congreso de los Sindicatos, y con la votación de contra por 2 a 1 de su propio partido, declaró que llevaría adelante un límite de aumento salarial del 5% para este año. La consecuencia fue un invierno de importantes luchas obreras, que rompieron los topes salariales. Sólo al cabo de varios meses la burocracia sindical consiguió deshacer lo que ya iba siendo un movimiento generalizado, y después de pedir un 40% de aumento para los mineros, los vendió con un 9% sin intentar siquiera la lucha. Y es que, mientras tanto, se hizo evidente el desgaste que la campaña de propaganda de la prensa le estaba produciendo al Partido laborista.

LA BURGUESIA ESCOGE LA LINEA DURA

La campaña electoral ha estado centrada principalmente en dos temas: impuestos y política sindical. Los conservadores han echado la culpa de la crisis y del paro a los laboristas y los sindicatos, proponiendo como soluciones la reducción de impuestos sobre la renta, y la creación de leyes antiobreras y antisindicales. Los laboristas han hecho campaña a la defensiva, respondiendo que el programa conservador supondría encarecer la vida y cortar servicios públicos. Y, sobre todo, han utilizado el "Concordato" que acababan de firmarse con los sindicatos, por el que éstos se comprometen a controlar más los conflictos, a evitar las huelgas al máximo, a limitar y controlar los piquetes y acciones más militantes, y a colaborar en la política de contención de la inflación (léase congelación salarial). Todo esto a cambio de promesas más bien vagas. El principal argumento electoral de los laboristas ha sido, en suma, que ellos pueden controlar mejor al movimiento obrero por la vía de la negociación que los conservadores por la vía de las leyes y el enfrentamiento directo.



Por esto es lo que la burguesía ha puesto en duda, después de su fracaso en sofocar la oleada de huelgas del pasado invierno. Y en lugar de "agradecer" a los laboristas su traición a la clase obrera y los trece años de pacto social que consiguieron, han pasado a apostar por los conservadores y su línea dura anti-sindical.

¿UN FUTURO DE IMPORTANTES LUCHAS?

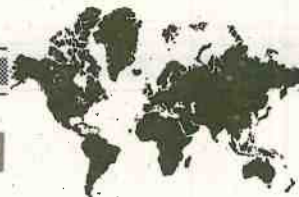
Es previsible que la actuación futura de los conservadores contribuirá a agudizar la lucha de clases en Gran Bretaña, si bien quizás esto no sea visible a corto plazo. La economía británica está entre las más afectadas por la crisis capitalista, y la clase obrera, que no puede tolerar más agresiones a su ya bajo nivel de vida, está muy organizada, y tiene una enorme experiencia de lucha sindical.

Lo malo es que estas luchas que se avecinan, de desarrollarse según los moldes pasados, volverán a dar vida a esperanzas en un futuro gobierno laborista. Y es que, si bien la conciencia sindical elemental es fortísima, la conciencia política es muy baja, y el control ideológico de la burguesía a través del laborismo es muy grande. De este modo, si las cosas se le ponen feas, es previsible que la burguesía vuelva a llamar en el futuro a los laboristas para que apaciguen la situación. Este es el papel histórico de la socialdemocracia moderna.

Por otra parte, el aumento de las luchas, si se da, puede favorecer el surgimiento de nuevos militantes, y el desarrollo de la izquierda revolucionaria, que hoy empieza a ser una alternativa de lucha, aunque no pueda aspirar a hacerle sombra al laborismo. Piénsese que el mismo PC eurocomunista, reducido y en plena decadencia, no tiene representación parlamentaria desde 1952, y sólo presentaba, en plan "testimonial", 36 candidatos. El único partido significativo de la Izquierda Revolucionaria, el Socialist Workers Party, no ha presentado candidatos, sino que ha llamado a votar laborista "sin ilusiones", para mantener a los conservadores fuera del gobierno. Su principal actividad se ha dirigido, a través del movimiento llamado "Liga Anti-Nazi", a denunciar políticamente y combatir en la calle las provocadoras actuaciones del fascista "National Front", que presentaba 390 candidatos. Esta lucha antifascista ha dado lugar a importantes enfrentamientos con la Policía, que "proteja la libertad de expresión" de los fascistas, con cientos de detenidos, heridos e incluso un muerto, un maestro militante del S.W.P.; activo sindicalista y antifascista. La misma prensa burguesa ha recogido testimonios directos de cómo la Policía le golpeó en la cabeza repetidamente, estando inconsciente, pero la investigación está en manos de la Policía...

Cada vez en más aspectos, la lucha de clases en Gran Bretaña va tomando características semejantes a la del resto de Europa. Y es que en todos los países la burguesía agudiza su ataque contra los trabajadores, y las soluciones reformistas van siendo descartadas a medida que se revelan incapaces de controlar la respuesta obrera y popular. Unir y organizar la lucha tras unos objetivos revolucionarios se convierte así en una tarea tan difícil como necesaria. ■

V. Torres



Haití

El país más pobre del mundo occidental

Recientemente se celebraron elecciones legislativas en Haití. La dictadura que se impuso en 1957 —primero con *Papa Doc Duvalier* y continuada por su hijo *Baby Jean Claude*— se encontró con la sorpresa de que el candidato independiente a la *Asamblea Legislativa* *Alexandre Lerouge* obtuvo más votos de los esperados. Inmediatamente comenzaron los arrestos. Aunque se murmura que el suceso ha ocasionado contradicciones en la dictadura, nada augura un cambio en el futuro inmediato.

Pero la celebración de estas elecciones es una buena ocasión para recordar a Haití, país olvidado por el resto del mundo. Sin embargo, por su peculiar historia y por la dramática situación que allí se vive no debería ser menos considerado que otros.

Los economistas señalan que Haití es el país más pobre del llamado mundo occidental. Más correcto es decir "el más empobrecido", ya que se trata de un territorio sumamente rico en tierras cultivables, petróleo, bauxita y café. Y empobrecido, porque el ingreso anual por habitante no alcanza los 100 dólares anuales y porque las empresas de Estados Unidos, Canadá, Francia, Alemania Federal e Israel controlan todas esas riquezas y, además, el comercio, el turismo y, como dice el poeta *René Depestre*, hasta la

misma conciencia del pueblo haitiano.

Para las multinacionales, Haití es una tierra de promisión: gozan de exenciones fiscales, reducciones en los impuestos, franquicias aduaneras y mano de obra barata. Aprovechando todo esto instalan factorías para ensamblaje de productos semielaborados que luego son vendidos en el mercado mundial a precios calculados según la fuerza de trabajo norteamericana o europea.

Por abajo, esta es la realidad: sobreexplotación de las transnacionales legitimada por la represión brutal de la dictadura duvalierista; por arriba, la aparatosidad y mitologización de esa dictadura que se ha impuesto a fuerza de cuerpos especiales terroristas, los famosos *Tonton Macoutes* y los *Leopards*, y el *vudú*. Equivocadamente se ha echado la culpa a los mismos haitianos, por su ignorancia y su creencia en la superstición, por tener que padecer a los *Duvalier*. En realidad, es un sistema a nivel mundial el que ha favorecido que una burocracia de particulares características (fetichista-militarista-tecnocrática) administre sus intereses y sumerga a Haití en la miseria.

Esto se aprecia muy nitidamente en el sistema de "ayuda" que los Estados Unidos, especialmente a través de la Agencia Internacio-

nal para el Desarrollo (AID), suministra a Haití. La mayor parte de esa ayuda se orienta a obras de infraestructura del Estado (carreteras, puertos) que favorecen a las corporaciones inversoras. Es significativo que ningún plan de la AID ponga la mira en la agricultura en un país donde en cada período de sequía mueren cientos de habitantes. Para combatir estas muertes, la AID opina que hay que esterilizar a las mujeres.

Paraiso de las multinacionales, infierno de los habitantes. En Haití hay un médico cada quince mil habitantes, la mortandad infantil alcanza al 610 por 1.000, el analfabetismo afecta al 90 por 100 de la población, más de un millón de personas han emigrado y se calcula que el duvalierismo ha eliminado a más de 20.000 personas. La esperanza de vida llega sólo a los treinta y un años; el 88 por 100 de la población no puede beber agua potable.

En tanto, la Administración Carter suspendió la ayuda militar directa; la AID continúa la labor; *Baby Jean Claude* liberó 104 presos políticos y la *Casa Blanca* se dio por satisfecha. El Gobierno se enorgullece de que Haití sea el primer productor mundial de pelotas de basket-ball. ■

Mariano Aguirre

Francia

Congreso de OCT

Durante los días 21 al 24 de abril tuvo lugar el IV Congreso de la *Organisation Communiste des Travailleurs* (OCT, Organización Comunista de Trabajadores), partido francés amigo, firmante, al igual que *MC-OIC*, de las Plataformas de Turín-Bruselas.

El Congreso se desarrolló en el Centro Comunal *Jean Vilar* de *Surresnes*, municipio socialista del oeste de la región parisina. Contó con la presencia de distintos partidos de izquierda europeos, entre los cuales se encontraba una delegación de nuestro Partido, representado por un miembro de la Comisión Internacional.

El Congreso afrontaba desde su comienzo la existencia de tendencias cristalizadas en el seno de la

organización. A lo largo del mismo, las discusiones y debates permitieron llegar al final de las sesiones a una situación en la que se daba un mayor grado de unidad. Tras aprobar las ponencias sobre "Contradicciones de los reformistas", "Extrema izquierda", "Acción" y "Funcionamiento", así como las resoluciones sobre "Mujeres", "Homosexualidad" y "Europa", fue elegido por mayoría el nuevo Comité Central y su buró político.

Durante los días de Congreso, la delegación de nuestro Partido, junto con los compañeros y compañeras de la dirección de la OCT, estableció un calendario de sesiones de trabajo que se celebrarán en Francia y en la Península en los próximos meses. ■

Luxemburgo

IV encuentro de partidos de izquierda

En los días 7 y 8 de abril tuvo lugar en Luxemburgo el IV Encuentro Europeo de Partidos de Izquierda. La reunión, que estaba organizada por los compañeros del *Sozialistischen Arbeiterkreises* (SOAK, Círculo de Trabajo Socialista) de Luxemburgo, contó con la presencia de la casi totalidad de las organizaciones firmantes de la plataforma de Turín-Bruselas. Por parte del territorio del Estado español acudió una delegación de nuestro Partido, representada por *José Antonio Azpiazu*, miembro de la Comisión Internacional. Durante la primera jornada, también estuvo presente una representación de *EIA* (*Euskadi Sur*).

La reunión tenía como objetivo previsto realizar un análisis del desarrollo de la campaña "Contra

la Europa de los Patronos. Por la Unidad de los Trabajadores" durante el presente semestre. En el calendario que quedó perfilado, se incluyó una reunión sobre el tema "La OTAN y los derechos democráticos de los soldados europeos" que se celebrará en los días 10, 11 y 12 de mayo en Milán, organizada por *Democrazia Proletaria*.

En el Encuentro de Luxemburgo se abordó también una serie de problemas de carácter técnico para impulsar una mejor coordinación entre los partidos firmantes.

Por último, se estudió la posible incorporación a estos encuentros, tras las elecciones europeas de junio, de partidos de izquierda de Suecia, Noruega, Finlandia, Austria, Suiza, Grecia y Gibraltar. ■

Oleada de detenciones en Colombia

Estado de sitio

Amparado en un estado de sitio que le permite encarcelar a cualquier persona sin orden judicial y someterla a la justicia militar, el Ejército colombiano se ha lanzado a realizar una auténtica oleada de detenciones, especialmente tras las acciones militares protagonizadas recientemente por grupos guerrilleros colombianos, consentida por la impotencia o la complicidad del presidente de ese país, *Julio Turbay Ayala*.

Según fuentes diplomáticas y eclesíásticas, a finales de enero fueron arrestadas unas 2.400 personas. Abogados colombianos han denunciado que sus clientes fueron sometidos a brutales torturas físicas y psíquicas, buena parte de ellas realizadas por las Brigadas de los Institutos Militares. Por su parte, el Ejército sólo reconoce haber detenido a "500 comunistas".

Las detenciones no sólo se ceban en los ciudadanos y ciudadanas de Colombia, sino también en refugiados extranjeros residentes en ese país. Hay pruebas evidentes de que en Colombia colaboran con el Ejército miembros de los servicios secretos chilenos y uruguayos para identificar a los exiliados de esos países que se encuentran en Colombia, facilitar su detención y poder trasladarlos clandestinamente a sus países de origen, donde

les espera un destino fácil de imaginar.

En esta última oleada de detenciones, han caído bajo las garras de los militantes varios súbditos chilenos y uruguayos. En concreto, se conocen los nombres de tres de ellos: *Alba González*, *Sergio Betarte* y *Juan Víctor Vivanco*, acusados de pertenecer a la organización uruguaya *Tupamaros*. El día 3 de enero fue allanada su casa. Se les trasladó a la Escuela de Caballería de *Usaquen*, donde fueron interrogados y sometidos a torturas bajo la responsabilidad de las *BIM*. No se les notificaría auto de detención hasta el día 29 de enero. En estos momentos, sólo a *Alba González* —que

fue internada en un hospital en estado crítico a causa de las torturas— se le ha levantado la incomunicación.

El Comité de Solidaridad con el Pueblo Uruguayo en Madrid se ha hecho eco de esta intolerable violación de los Derechos Humanos, solicitando la solidaridad internacional con estos compañeros y pidiendo que se envíen telegramas al Presidente de la República de Colombia (*Julio César Turbay Ayala*, calle 10, carretera 5-6, Bogotá, Colombia) exigiéndole que sean respetados íntegramente los derechos de todos los refugiados latinoamericanos en ese país, y en particular, los de estos tres compañeros. ■



Reunion con la UPD peruana

El pasado 17 de abril visitó la sede federal de nuestro Partido el compañero *Alfonso Barrantes Lingán*, presidente de la Unión Democrática Popular (UDP) del Perú.

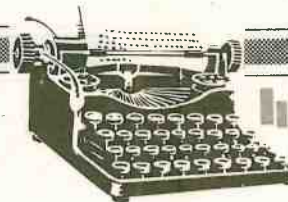
La UDP nació el 29 de diciembre de 1977 por iniciativa, entre otras, de las organizaciones peruanas amigas *Vanguardia Revolucionaria* (VR), *MIR* ("Voz rebelde") y *MIR* ("Cuarta época"). Agrupa en estos momentos a 14 organizaciones de izquierda, manteniendo lazos estrechos con la Federación Nacional de Trabajadores Mineros y Metalúrgicos.

La UDP, en estos casi dos años, ha estado al frente —junto con otras fuerzas y agrupaciones de la izquierda peruana— de las principales luchas y movilizaciones. Por ejemplo, las manifestaciones de febrero de 1978 en Lima, las huelgas —en medio de una gran represión— del 22 y 23 de mayo del mismo año, que han pasado a la historia de la hermana nación incaica, fueron convocadas por la UDP.

El 19 de junio de 1978, en las elecciones a la Asamblea Constituyente peruana, la izquierda obtuvo importantes resultados, a pesar de que la dictadura impidió el voto de tres millones de analfabetos. El 30 por 100 de los votos fueron para los partidos de izquierda.

La UDP, en concreto, consiguió el 5 por 100, lo que le otorgó cuatro "banecas" de diputados en la Asamblea Constituyente. La otra fuerza electoral de izquierda, *FOCEP*, cuyo líder es *Hugo Blanco*, consiguió también un importante resultado electoral.

El compañero *Alfonso Barrantes Lingán*, tras una reunión de trabajo con una representación de la Comisión Internacional de *MC-OIC*, se entrevistó con el secretario general de nuestro Partido, *Eugenio del Río*. La reunión se desarrolló en un cordial clima de amistad y solidaridad internacionalista, al final de la cual ambos expresaron el deseo de estrechar aún más los lazos entre nuestras organizaciones. ■



La OTAN, al acecho

La reciente visita de Harold Brown, secretario de Defensa de Estados Unidos, a Madrid — para informar a Suárez de los decididos en la última reunión del Comité de Planes de la OTAN y recabar un posible apoyo del Gobierno español al acuerdo yanqui-soviético SALT II sobre limitación de armas nucleares — ha sido un paso más en el continuo intento de incorporar al Estado español en la Organización del Tratado del Atlántico Norte. Tema, en estos momentos, más que de actualidad, y frente al cual nuestro Partido ha tomado clara postura en no pocas ocasiones (ver **SERVIR AL PUEBLO** n.º 100). Con la publicación del presente grupo de artículos iniciamos la edición de una serie de materiales, cuya continuación irá apareciendo en los próximos números de esta revista, que tienen como objetivo el ofrecer un análisis lo más amplio, claro y detallado que nos sea posible sobre el problema de la hipotética integración del Estado español en la OTAN.



"25 de julio de 1949. Truman presidente de los Estados Unidos, ratifica con su firma la constitución de la OTAN"

Lo que salen ganando

Uno de los argumentos más comunes, de entre los utilizados por los opositores vergonzantes a la integración del Estado español en la OTAN, es el de la devaluación del papel estratégico de la Península en el esquema defensivo cidental.

Según esta tesis, los últimos avances de la tecnología balística norteamericana, especialmente los representados por los misiles intercontinentales **Cruise**, los submarinos **Trident** y los superbombarderos B-1, han hecho perder

valor a las bases avanzadas, tales como la de Rota (Cádiz), y a las bases situadas en el propio territorio USA.

Esta concepción se apoya en la idea, errónea a todas luces, de que el equilibrio nuclear relega a los últimos planos a otro conjunto de problemas de la defensa y la estrategia político-militar de los Estados occidentales e imperialistas.

Abundando en esta tesis, tales "opositores" consideran que el dispositivo defensivo de la OTAN

se asienta esencialmente sobre una pugna mundial con el bloque soviético y, en particular, con el Pacto de Varsovia.

Desde este punto de vista, y considerando que puede mantenerse un "status" de mayor o menor equilibrio con la URSS en cuanto al armamento nuclear y una disuasión mutua con las fuerzas del Pacto de Varsovia, la OTAN perdería su razón de ser, máxime en relación a Estados como el español, que por su situación quedarían bastante alejados de un hipotético teatro de operaciones centroeuropeo.

¿No sería, pues, irracional e ilógico apuntarse a una defensa proporcionada por un "paraguas nuclear" que estaría neutralizado, o inmiscuirse en un teatro de operaciones lejano y, en todo caso, bastante bien defendible desde la barrera de los Pirineos?

Sin embargo, la experiencia nos dicta que si bien el imperialismo es irracional desde el punto de vista de los intereses de la clase obrera y los pueblos del mundo, ni mucho menos lo es desde el punto de vista de sus propios intereses.

El interés de la OTAN en la incorporación del Estado español a su sistema defensivo es fácilmente explicable si se parte de bases distintas a las que antes criticábamos.

¿PARA QUE SIRVE LA OTAN?

En primer lugar, porque si bien la pugna del bloque occidental con el bloque soviético, y en par-

ticular la defensa de Europa frente a un eventual movimiento expansivo de la URSS, ha sido y sigue siendo uno de los factores principales de la estrategia militar occidental, no es ni mucho menos el único.

La OTAN existe para garantizar la normal estabilidad y desarrollo de las actividades imperialistas de USA y sus aliados europeos contra los pueblos del mundo. No es discutible que la alianza refuerza la capacidad de sojuzgamiento de cada estado por separado, incluso cuando éstos actúan en nombre propio y no específicamente como miembros de la Alianza.

La OTAN existe, también, para combatir cualquier situación interna que pudiera poner en peligro la dominación imperialista y el sistema capitalista de sus Estados aliados. Sin acudir en el primer caso a la experiencia Indochina, recordemos la intervención europea en el Congo y, en el segundo capítulo de problemas, la reacción del Estado Mayor de la OTAN ante un eventual ascenso de la izquierda en Italia, Francia o Portugal.

Por otra parte, y en lo que se refiere a la neutralización por el equilibrio nuclear, es conveniente que desenmascaremos las posiciones claudicantes que se encierran en estas tesis.

El equilibrio nuclear puede alejar —luego veremos que muy relativamente— la posibilidad de un enfrentamiento nuclear a gran escala. Pero lo que a todas luces produce es un incremento de la hegemonía de los bloques imperialistas sobre el resto de los pueblos del mundo, a la par que aumenta la capacidad de presión económica y de imposición política de los que controlan el armamento atómico.

Por otra parte, sería un grave error pensar que la OTAN no ha sacado experiencias de la derrota norteamericana en Indochina, Cuba y África. Desde la mitad de la década de los sesenta, y con mayor ritmo en la de los setenta, los Estados Mayores de los países aliados, y la Alianza en su conjun-

to, vienen prestando el mayor interés a los problemas de la estrategia y armamento convencionales.

Precisamente por los costos de un enfrentamiento nuclear total y por la ineficacia de la amenaza nuclear en lo que a guerras de liberación o movimientos insurreccionales se refiere, el enfrentamiento OTAN-PACTO DE VARSOVIA, y la función de gendarme internacional de los países imperialistas, se establece cada vez más en un desarrollo de la estrategia y el armamento convencionales.

Los últimos avances en el terreno de los grandes aviones de transporte, de los vehículos acorazados, de los cazabombarderos, han permitido igualmente que en realidad todos los hipotéticos teatros de operaciones bélicas sean hoy un gran escenario en el que todas las partes permitan ser contempladas como un solo campo estratégico, en el que una acción de defensa o ataque simultáneos de varios estados se desarrollarían con la máxima capacidad y rapidez en el apoyo mutuo, en las operaciones conjuntas.

LOS FACTORES GEOPOLITICOS DE LA ESTRATEGIA DE LA OTAN

A las consideraciones generales anteriores, es necesario añadir algunos elementos peculiares de la actual situación internacional. El primero es la importancia crucial que cobran las materias primas provenientes de los países del Tercer Mundo, tanto para Europa como para Norteamérica.

La dependencia de las metrópolis imperialistas respecto de las materias primas no sólo ha obligado a USA a reforzar su capacidad de intervención rápida, con tropas de élite en lugares situados en el polo opuesto del planeta, sino que en general ha obligado a los estrategas de la OTAN a con-

siderar mer o ante mado, miento mente zan un terías (pende

Si a ternaci ves co mento en el M presen bos, t para mente respec penins Enui de est

1.º

conflic tado « retagu frente nea d cia, ui de Ita apoyo es tar samos viética glateri Italia occide

2.º

las rut evider lant y tes a clave de Bu las co drian posici como nario.

3.º

téntic Atlán versa super te un en la la ba: a Eu



base Canaria y la propia Península.

4.º Por último, y en lo que hace a la política africana de los estados imperialistas, cada día cobra más valor la situación de las Canarias, que unen a su condición de control de las rutas marítimas africanas, el hecho de ser el tapón de una zona esencial para cualquier intervención antiinsurreccional y contrarrevolucionaria en África: nos referimos al "pasillo sahariano".

5.º Cabe añadir, por último,

que en el terreno político, la incorporación a la Alianza del Estado español sería un factor de reforzamiento de la estabilidad en un área de gran valor, pensando en las enormes dificultades que acarrearía al sistema defensivo imperialista un foco de hostilidad o simplemente de **no colaboración** en la Península, como ya se evidenció en el caso portugués.

Este conjunto de factores hacen de la Península una reserva estratégica de orden esencial para el imperialismo, y a todas luces las presiones para que la entrada en

la OTAN se produzca a corto plazo son ya enormes. Como enormes son los problemas que acarrea en el terreno de la reforma militar y la política de defensa al actual Gobierno.

Las contradicciones, que veremos más adelante, entre los intereses de los pueblos del área y los intereses de la burguesía española y el imperialismo, tienen hoy un lugar de confrontación en este punto, y como, veremos en próximos números, también las libertades políticas de los pueblos del Estado español están en juego. ■

La organización de la "organización"

El mando de la OTAN, o su órgano ejecutivo, lo componen los ministros de Asuntos Exteriores, Defensa y Finanzas de los países miembros, que se reúnen periódicamente y se hacen representar en la Secretaría General, a cuyo frente ha estado siempre, por voluntad norteamericana, un político europeo; actualmente, el holandés Joseph Luns, del partido católico KVP.

El mando militar supremo ha recaído siempre sobre un militar norteamericano.

El mando militar de la OTAN encuadra la defensa del llamado "mundo libre" en cuatro grandes distritos militares:

1) **Fuerzas de Europa**, con cuartel general en Bélgica y naval en Italia.

2) **Mando supremo de Norfolk**, en las costas de Virginia; gran puerto y centro militar encargado de las costas atlánticas y del Polo Norte al Trópico.

3) **Las fuerzas del Canal de la Mancha**, con atribuciones sobre el canal y Mar del Norte y centros aéreo-navales en Gran Bretaña.

4) **Mando norteamericano-canadiense**, con cuartel general en Washington y con gigantescas instalaciones militares en Alaska y Groenlandia.

Los norteamericanos se han reservado siempre el derecho de ser quienes controlen directamente las armas nucleares, sean "pequeñas bombas tácticas" que se cuentan por miles, sean los superbombarderos nucleares, submarinos dotados de cohetes nucleares o los misiles intercontinentales de cabeza múltiple guardados en silos ultraprotégidos en territorio americano.

La financiación de este vastísimo complejo ofensivo corresponde en su mayor parte a los Estados Unidos, lo que automáticamente le confiere el mando real de toda la organización. ■

Historia de un acuerdo

En marzo, de 1948, Francia, Benelux (Bélgica, Holanda y Luxemburgo) y Gran Bretaña firmaron un pacto en Bruselas (Bélgica) mediante el cual cada uno de esos Estados se comprometía a dar apoyo militar a cualquiera de ellos que en el futuro sufriera una agresión armada por parte de otro Estado. El **Pacto de Bruselas** fue, en realidad, la avanzada, el embrión de la OTAN. Efectivamente, pocos meses más tarde, el 4 de abril de 1949, Estados Unidos, Dinamarca, Islandia, Italia, Noruega, Portugal y Canadá, además de los Estados firmantes del Pacto de Bruselas, suscribían un Tratado por el cual accedían a "**salvaguardar la libertad, herencia común y civilización de sus pueblos, fundados en los principios de la democracia, la libertad individual y el dominio de la ley**". Después, la República Federal Alemana, Grecia y Turquía se incorporarían al Tratado.

Más allá de esa tan hermosa —como inoperante— retórica en favor de la democracia y la libertad, que pronto serían violadas sistemáticamente en mayor o menor grado en todos y cada uno de los Estados Occidentales, la Organización del Tratado del Atlántico Norte era, obviamente, un pacto antisoviético que señalaba al "oso comunista" (la URSS) como peligro fundamental de la democracia occidental. La novedad de tal alianza era, por supuesto, la presencia de Estados Unidos. Estos habían intervenido en las dos guerras mundiales precedentes sólo en última instancia, y para los Estados Occidentales el poderío económico y militar (simbolizado por demás en la bomba atómica) del imperialismo yanqui suponía una garantía: gracias a la OTAN, los Estados Unidos se verían en la obligación de intervenir militarmente cuando la Europa Occidental fuera atacada.

No obstante, pronto se vio que la cosa no estaba tan clara. Por un lado, no dejaba de ser sorprendente que el proceso de integración política y económica de los Estados europeos (que arrancó también por esas fechas con la creación del Consejo de Europa y la Organización de Cooperación Económica Europea) se empezara a realizar sin contar con Estados Unidos, y, por el contrario, el proceso de cooperación e integración militar (la OTAN) de los Estados capitalistas occidentales sí incluyera a USA. Por otro, estaba el punto débil del Tratado: el famoso 5º punto. Mientras que el Pacto de Bruselas establecía que los fir-

mantes estaban obligados **automáticamente** a apoyar militarmente al miembro agredido, la redacción de este mismo tema en el Tratado del Atlántico Norte resultaba ser más sibilina. En éste se señala que cada uno de los Estados firmantes del acuerdo consideraría como una agresión que se realizara directamente contra él cualquier ataque militar que sufriera un país miembro, por lo cual cada parte de la OTAN pasaría a ayudar militarmente al Estado agredido "**con la acción que considerase necesaria**". Lógicamente, fue Estados Unidos quien más empeño puso en que ese punto quedara redactado de tal manera; gracias al cual, lo que quedaba claro es que no había una **obligación de apoyar automáticamente** al país atacado. De esta forma, era evidente que los Estados europeos occidentales se verían obligados a intervenir en favor de USA si ésta resultaba agredida —no sólo por las presiones que ella pudiera ejercer basándose en su mayor potencia, sino por algo más sencillo: las bases militares y atómicas yanquis instaladas en las naciones europeas—, pero no estaba nada claro que los Estados Unidos fueran a intervenir cuando algún Estado europeo sufriera un ataque. La hipótesis se vio pronto confirmada cuando varios Estados (Francia, Inglaterra, Portugal...) no encontraron más que indiferencia en Estados Unidos cuando intentaron buscar su apoyo y solidaridad en los combates armados que sostenían con países del Tercer Mundo. En el colmo de lo grotesco, las guerras de Indochina, especialmente Vietnam, no fueron consideradas "agresión comunista" contra Occidente mientras fue Francia la encargada de sufrir derrota tras derrota, pero sí cuando USA sustituyó a Francia en el papel imperialista.

En suma, que la OTAN pasaba a convertirse en un acuerdo no entre iguales, sino entre personajes principales y secundarios. Principal, Estados Unidos, claro está. Secundario, el resto de los Estados burgueses occidentales.

De telón de fondo, la bomba atómica. Fue el auténtico símbolo del poder del imperialismo yanqui, la "garantía" militar de Occidente. Cuando la URSS logró hacerse también con sus propias armas nucleares, la dependencia de la Europa Occidental con respecto a Estados Unidos, en el marco de la OTAN, sufrió un impulso aún mayor. Luego llegaría la guerra de Corea, a mediados de los 50 y resultó que los Estados Unidos amagaban con la bomba, pero no

parecían dispuestos, realmente en serio, a utilizarla. Fue cuando Mao Tsetung sentenció irónicamente que la bomba atómica era también un "**tigre de papel**". Hubo, sí, un giro en Occidente que tendía a revalorizar otra vez el papel de las armas militares y los ejércitos convencionales. Se llegó a mencionar, incluso, la posibilidad de un único Ejército europeo, común a todos los Estados firmantes del acuerdo, con un mismo uniforme y unos mismos medios, pero la idea no prosperó. La bomba atómica, en tanto que elemento de "disuasión", ha seguido jugando su papel y empujando también a algunos de los Estados mejor preparados económica y militarmente a hacerse con sus armas nucleares más o menos modestas.

En tanto, la OTAN se configura cada vez de forma más clara no sólo como la alianza antisoviética capitaneada (y aprovechada) por Estados Unidos para "defender a Occidente", sino también como aparato armado dispuesto a considerar "amenaza comunista" no sólo un hipotético ataque militar de la URSS, sino incluso un avance "excesivo" de la izquierda en cada uno de los países miembros. Que la OTAN mire cada vez con mayor preocupación a los Estados del Mediterráneo Occidental (Italia, Portugal, España, Francia), en los que la izquierda toma ventajosas posiciones electorales, es toda una advertencia a tener en cuenta. ■



s, ratifica con su firma el acuerdo de

mayor in-

la estra-
nuncio-
costos de
ar total y
amenaza
jerras de
insurrec-
enfrenta-
DE VAR-
gendarme
aíses im-
cada vez
la estra-
venciona-

n el terre-
ciones de
los acora-
barderros,
te que en
éticos sean
en el que
nitan ser
un solo
n el que
o ataque
estados se
áxima ca-
poyo mu-
s conjun-

generales
añadir al-
liados de
la acción.
El
cia crucial
las primas
países del
ara Europa
a.

s metrópo-
to de las
lo ha obli-
su capaci-
ápida, con
es situados
el planeta,
obligado a
AN a con-



Villalar 79

Más de 100.000 castellano-leoneses por el estatuto

Con dos semanas de retraso, publicamos la crónica de la celebración del día de Villalar. Dada la importancia del acontecimiento, hemos considerado de interés, a pesar del retraso sufrido, traerlo a las páginas de SERVIR AL PUEBLO.

La confusión creada en los preparativos del Día de la Región (a la que hacíamos referencia en el S. al P. núm. 121) no impidió que más de 100.000 personas procedentes de los más diversos puntos de la región castellano-leonesa llenaran Villalar de los Comuneros el domingo 29 de abril.

Si ya se había puesto de manifiesto en las anteriores convocatorias, este año ha quedado más patente, si cabe, el carácter de izquierdas de la concentración de Villalar.

Buena prueba de ello fue la buena acogida que tuvo el manifiesto elaborado por los partidos convocantes —la mayoría de izquierdas, y el nuestro entre ellos—, que fue leído por el poeta Luis López Álvarez y que hacía referencia a la necesidad de obtener un estatuto de autonomía democrático y progresista.

Y buena prueba de ello fue también el impresionante abucheo que acompañó la intervención del ucedista Reol Tejada —que actuó en calidad de presidente del Consejo de Castilla-León—, hasta el punto de hacerle desistir de la lectura de los tres folios que llevaba preparados y obligarle a improvisar unas palabras en las que prometió un estatuto de autonomía, cuya redacción tuviera en cuenta la opinión de todos los partidos y fuerzas regionalistas. Sus palabras quedaron ahogadas en el clamor de la protesta popular.

Un aspecto muy significativo de la Jornada fue la profusión de banderas, insignias y

pegatinas con los colores de la República, así como la protesta generalizada contra la nuclearización de la región castellano-leonesa.

Un aspecto muy significativo de la Jornada fue la profusión de banderas, insignias y pegatinas con los colores de la República, así como la protesta generalizada contra la nuclearización de la región castellano-leonesa. También hay que señalar la presencia de banderas de todas las nacionalidades y regiones del Estado, así como de delegaciones del Frente Sandinista, OLP y Frente Polisario, que tuvieron una calurosa acogida entre los concentrados.

Hubo que registrar algunos incidentes suscitados por la actitud, rayana en la provocación, de la Guardia Civil y Policía Armada que, con botes de humo y fusil en mano, atacó a los concentrados en la Plaza Mayor de Villalar cuando un grupo de personas intentó subir la bandera tricolor al balcón

del Ayuntamiento. El servicio de orden, montado por los partidos, se comprometió a evitar asaltos al Ayuntamiento a cambio de la retirada de la Policía del pueblo, cosa que ocurrió entre los gritos de "que se vayan, que se vayan" lanzados por los congregados en la plaza.

Ha pasado Villalar y ha sido todo un éxito. Ahora hay que continuar exigiendo el estatuto de autonomía. Porque lo que prometió Reol está en el tejado: no se sabe si acabará en una simple mancomunidad de diputaciones, aunque lleve el pomposo nombre de estatuto. En manos de la izquierda queda la decisión de tomar la única vía que nos llevará a la verdadera autonomía: la movilización popular para vencer la resistencia que, sin duda alguna, van a oponer la UCD y la oligarquía centralista. Villalar demostró que es posible mejorar la correlación de fuerzas. ■

P. Arenas



Un aspecto de la concentración de Villalar-79

Asturies

Una fecha para la autonomía

El día 25 de mayo de hace ciento setenta y un años, la Junta General del Principado de Asturias declaraba la guerra a Napoleón y se afirmaba en su decisión de hacerse soberana. Hoy, esta fecha es reivindicada por la asociación cultural regionalista Conceyu Bable y por el grupo musical Camaretá para plantear las exigencias autonomistas de nuestra región, mediante la convocatoria de diversos actos, entre ellos una concentración en la plaza de la catedral —en cuyo interior se encuentra la Sala de Juntas donde se reúne la Junta General del Principado— y una fiesta regionalista en Mieres.

Nuestro Partido ha decidido apoyar la convocatoria. En un momento en el que se trata, por parte del Gobierno centralista de UCD, de "descafeinar" nuestra futura autonomía, dando mayores competencias a la Diputación y evitando la existencia de un auténtico Parlamento Asturiano, el MCA, al pedir al pueblo asturiano que asista a los actos del día 25, le está animando a luchar por: — el lanzamiento inmediato del proceso que debe conducir a Asturias a la autonomía de primer grado. — Un Estatuto de Autonomía que incluya la creación de la Xun-

ta Xeneral de Asturias, elegida por sufragio universal, directo y secreto, como verdadero Parlamento regional.

— Una elaboración democrática del Estatuto, que cuente con la participación de todos los partidos políticos, sindicatos, entidades ciudadanas y culturales, de mujeres, de jóvenes... que lo soliciten.

— Un traspaso de competencias al Consejo Regional para que pueda hacer frente al deterioro que en todos los órdenes sufre Asturias. ■

(Corresponsal.)

Gernika

Un desagravio para todos los pueblos

El pasado 26 de abril, 42 aniversario del bombardeo de Gernika, se reunió la recién elegida Corporación Municipal de la ciudad en un Pleno que iba a ser histórico.

Nuestro Partido, a través de José Angel Iturbe, cabeza de lista en las pasadas elecciones municipales del EMK-OIC en Gernika, envió a la Corporación Municipal un documento en el que se solicitaban las siguientes resoluciones: una declaración oficial sobre la versión que dicha Corporación tenía del bombardeo y sus responsables, una petición al Gobierno español para que rectificase la versión oficial sobre el bombardeo de Gernika, y la retirada oficial tanto de la medalla, como del título de hijo adoptivo de la Villa que otra corporación concedió a Franco.

El documento de nuestro Partido, aprobado por el Ayuntamiento con algunas matizaciones secundarias propuestas por el PNV, retiraba las distinciones y honores otorgados a Franco, considerando tales

concesiones "como un agravio al pueblo de Gernika", y a Franco "indigno" de recibirlos.

Los trabajos de la Comisión Investigadora del Bombardeo de Gernika, las investigaciones de reconocidos historiadores, las declaraciones de testigos y víctimas de aquel bombardeo, coinciden en afirmar que la ciudad fue bombardeada por la aviación alemana bajo las órdenes de Franco. Sin embargo, la explicación oficial, culpando a los propios habitantes de Gernika y a las fuerzas republicanas de aquella masacre, aún no ha sido desmentida por las actuales autoridades.

La decisión adoptada por el Ayuntamiento de Gernika desagravia a todos los pueblos del Estado, y especialmente al pueblo vasco, por la ofensa que supone semejante versión y el descarado cinismo de la Corporación Municipal franquista que honró al responsable máximo del bombardeo, usurpando la voluntad popular. ■

(Corresponsal)

Euskadi

El decreto de bilingüismo

Diez largos meses ha tardado el Gobierno en conceder el segundo decreto de bilingüismo. Primero fue el de Cataluña, ahora le ha tocado, por fin, al País Vasco.

Esté contento el Consejo General Vasco, porque la señal de buena voluntad del Gobierno que ha venido mendigando durante varios meses ya se ha producido.

Aunque, si vamos al contenido del decreto, resulta más que problemático pensar que se trate de una prueba de buena voluntad, y no una tomadura de pelo más al pueblo de Euskadi. Ya en el artículo primero puede leerse: La lengua oficial del Estado se enseñará conforme a los planes de estudio de todos los centros docentes del País Vasco, al objeto de que todos los alumnos adquieran el dominio oral y escrito de la misma adecuado a su edad. Como si no bastara el artículo tercero de la Constitución y toda la legislación vigente para reafirmar la obligatoriedad del castellano.

De los cinco artículos que vienen a continuación, tampoco puede decirse que están concebidos para compensar injusticias históricas. No puede encontrarse en ellos ninguna referencia al reconocimiento de la cooficialidad del

euskara y el castellano en el conjunto del País Vasco. En cambio, todas sus líneas reflejan un enorme interés por defender la superioridad de la lengua oficial del Estado.

El decreto, además, se reserva (¿para quién?, ¿para el Gobierno?) el derecho de establecer el mapa lingüístico del País Vasco previa consulta al CGV, con lo que la determinación de las zonas lingüísticas del euskara queda en manos ajenas a Euskadi.

Y para rematar la provocación, el decreto se promulga exclusivamente para las tres provincias vascas, excluyendo a Navarra, provincia que —y sin aludir aquí a las tantas veces dadas razones políticas— forma parte evidente del área lingüística del euskara, sumando en la práctica más euskaldunes o vasco-parlantes que Alava.

En pocas palabras: el Gobierno ha tenido el gesto de acordarse de que el euskara existe y que, como lengua propia de Euskadi, no puede seguirle negando todos sus derechos. Gesto raquítico y, además, dado torpemente, que el pueblo de Euskadi no puede dar por bueno. ■



Euskadi

El régimen, en la encrucijada

Los sustos electorales del 1 de marzo y del 3 de abril vinieron a mostrar cómo una opción radical, que apoya a ETA, era la segunda fuerza política de Euskadi, confirmando de esta manera inapelable el fracaso de la política seguida por la Reforma Suárez en Euskadi. El desasosiego hizo presa en el cuerpo de muchos personajes políticos de este país, y la convicción que había (en parte, ya desde antes) de la necesidad de hacer algo rápidamente con Euskadi cobró aún mucha más fuerza.

La cuestión vasca ha sido, durante todo este tiempo, centro de atención de las altas finanzas vascas (así lo muestran las declaraciones del presidente del Banco de Vizcaya) y de la mismísima Trilateral, que se ocupó de ella en la última reunión conocida.

Hoy, al cabo de dos meses del primer resultado electoral, se constata en la opinión pública la lentitud en la toma de decisiones políticas que empaapa al Gobierno y a los poderes "fácticos"; y, en consecuencia, crece la impaciencia, por otra parte lúcida, de sectores de la derecha y de fuerzas parlamentarias, convencidas de que hay que comenzar a tomar iniciativas políticas ya.

Mientras el Gobierno y el régimen seguían cruzados de brazos en estos dos meses, el pueblo vasco, a través de las múltiples y multitudinarias manifestaciones realizadas, ha vuelto a confirmar su rechazo a la actual política represiva del Gobierno, así como a todo tipo de autonomía raquítica que se pretenda instaurar en Euskadi.

Por su parte, ETA ha vuelto a lanzar su sistemática ofensiva de acciones armadas contra las Fuerzas de Orden Público. Ofensiva que forma casi parte, hoy día, de la vida cotidiana del País.

Con este telón de fondo, la conciencia de que se acabaron los tiempos de sacar conejos del sombrero, en vez de atender las justas reivindicaciones del pueblo vasco, está ampliamente extendida incluso entre elementos del propio aparato gubernamental. En este sentido, son todo un testimonio, con su carga de sarcasmo, las declaraciones de Manuel M. Uriarte (antiguo gobernador de Vizcaya y recién nombrado secretario del Ministerio que se va a encargar de las autonomías) cuando, al hablar de Euskadi y su autonomía, dijo: **Esta vez, va en serio.**

UNA CUESTION DE ESTADO

Sin duda, empieza a haber una lucidez generalizada entre la derecha en relación a la necesidad de tratar la cuestión vasca a fondo, abandonando el camino de falsos atajos practicado por Suárez en los dos últimos años y huyendo del "vacile" que ha empapado el pre-autonomismo vasco. Es decir, a la necesidad de abordar la cuestión con visión estratégica, como cuestión decisiva para la propia estabilidad del actual régimen parlamentario. Lucidez que llega en estos terrenos hasta el PSOE y el PCE, pues, en palabras de Marcelino Camacho, **"Euskadi se ha convertido en una cuestión de Estado"**.

El problema se plantea a la hora de ver cuál es el camino que se debe escoger. Aún hoy en día, existen corrientes entre la derecha del país (al parecer, no mayoritarias) que piensan que la cuestión vasca no tiene más que una salida: la intervención militar en el momento

oportuno y, mientras tanto, y a corto plazo, dejar que la situación "se pudra", creando al mismo tiempo el necesario clima de desprestigio de Euskadi entre los demás pueblos, como para tener el consenso social necesario para avalar la acción.

Quienes así piensan están convencidos de que eso es lo mejor para "aislar el mal"; piensan, asimismo, que las medidas políticas no van a contribuir a la integración de Euskadi en el proceso de Reforma del Estado español.

El otro camino, al que apuntan hoy los más cualificados sectores de la derecha, y también de las fuerzas parlamentarias de izquierda, es el camino de las concesiones políticas por parte del poder central.

Areilza, en un artículo publicado en ABC, aborda con clarividencia la cuestión vasca, señalando que la paz civil tiene un precio, pues hay que evitar que "el mal" crezca y se extienda, y llama al poder a apostar en pro de los partidos políticos vascos posibilistas, atendiendo sus reivindicaciones, como único camino para cortar el paso al radicalismo y minar así sus exigencias, pues estas son más altas que las concesiones que habría que hacer a los partidos posibilistas.

En este sentido, se declara partidario de aceptar el proyecto de Estatuto de Gernika (evitando modificaciones de fondo), a fin de cortar el paso a las exigencias que él llama "maximalistas": **"autodeterminación, amnistía total y retirada de las Fuerzas de Orden Público"**. Al tiempo que llama la atención sobre la necesidad vital de llevar a cabo un plan ambicioso de inversiones económicas, pues es consciente de que el radicalismo tiene una base material entre amplios sectores de la juventud vasca: la crisis, el paro...

Este camino es probablemente el que a corto plazo, con modificaciones o altibajos, emprenderá el poder central. Modificaciones, pues no es nada fácil que el régimen sea capaz, en estos tiempos de crisis, de poner en marcha una política de inversiones en Euskadi que abra una etapa de prosperidad económica en nuestra tierra. Ni es fácil tampoco que el PNV consiga involucrar en esta operación financiera de alto vuelo, "con trasfondo político", a capital yanqui, o capitales provenientes de Venezuela, México...

Pero las dificultades reales del plan de Areilza no son económicas, sino fundamentalmente políticas. Está por ver la

capacidad del régimen de poner en marcha esas concesiones.

¿QUE HARAN?

El régimen tiene contradicciones reales para aceptar el Estatuto de Gernika, para modificar a fondo su actual política de Orden Público, para conceder una autonomía no sólo legal, sino real y operativa, para tratar la cuestión de los presos políticos vascos de manera mínimamente satisfactoria, para iniciar, de hecho, en definitiva, una operación global de signo más o menos rupturista en Euskadi.

Ejemplo de todo esto es la cuestión de Orden Público. En estas últimas semanas, el Gobierno ha puesto en marcha una medida política aparecida en el "Boletín Oficial del Estado", según la cual declara a los gobernadores civiles única autoridad en materia de Orden Público, tratando así de cerrar el paso en tal terreno a los ayuntamientos, diputaciones, Juntas generales... Y no ha tenido ningún pudor en recurrir a una vieja ley (30 de junio de 1959). Asimismo, son reveladoras las últimas declaraciones de Ibáñez Freire, ministro del Interior, quien insistía en la conveniencia de ampliar aún más el

número de policías en territorio vasco.

Hay que tener en cuenta, igualmente, la actitud que sectores significativos del pueblo vasco, amén de ETA y Herri Batasuna, van a observar respecto de dicho plan de concesiones políticas. ¿Dejarán a un lado esas exigencias de autodeterminación, amnistía total, retirada de las Fuerzas de Orden Público... que han sido el eje de su política durante todo este periodo? ¿Aceptarán el Estatuto de Gernika, y algunas concesiones más, pero sin entrar a fondo en ninguna de las exigencias arriba señaladas?

Esa es, efectivamente, una de las claves de la situación. Porque en lo que respecta al EMK-OIC podemos decir que no arriaremos esas banderas arriba señaladas, por más que nuestra posición no vaya a determinar, desde luego, el sesgo que tome el futuro inmediato de Euskadi.

En las próximas semanas y meses, de una manera u otra, el panorama político vasco comenzará a despejarse. El camino de las concesiones políticas, o mejor dicho, de las "medidas políticas", camino en el que se encuentran todas las fuerzas que de una u otra forma sustentan el actual régimen, tiene también su propia encrucijada: la aceptación o el rechazo de sectores activos y significativos del pueblo vasco.

COMPAS DE ESPERA

Mientras tanto, siguen funcionando los globos sonda. Se habla unos días del Estatuto del 36 y su posible restablecimiento. El PNV se muestra partidario de dicha operación, como medida provisional. El Gobierno dice que de eso, nada. La Casa Real declara su inaceptabilidad desde el punto de vista monárquico, pues este Estado es un reino y tal restablecimiento supondría aplicar, de alguna manera, la legalidad republicana. Otros días cobra presencia en los medios de comunicación la idea del "gesto": el Gobierno quiere hacer algo como signo de buena voluntad antes de la negociación del Estatuto. Gesto que puede dar la medida, si se lleva a cabo, claro está, o bien de la voluntad del régimen de hacer concesiones reales, o bien de su tozudez. O, en fin, es Abril Martorell, el inefable Abril Martorell, quien sugiere la necesidad de emprender una operación de anestesia del pueblo vasco antes de iniciar la negociación del Estatuto. Y, así, se suceden los días.

Mientras, el pueblo, de una u otra manera, participa en una nueva semana pro amnistía, se pone en marcha todo un ambicioso plan para los próximos meses contra Iberduero y para conseguir paralizar la central nuclear de Lemóniz, y la gente está a la espera, activamente, de lo que vayan a hacer el Gobierno y los partidos vascos posibilistas. ■

Rosa Olivares





Movimiento Juvenil

Y después de las elecciones... ¿qué?

Durante las pasadas elecciones ya comentamos en estas mismas páginas que el tema de la juventud había constituido una novedad en las campañas, tanto de los partidos de la derecha, como de los de la izquierda parlamentaria. Hoy las elecciones quedaron atrás. La cotidiana realidad de los días que pasamos sin encontrar trabajo, sin condiciones para desarrollar nuestras ilusiones, oscurece la tónica alegría de nuestra adolescencia.

La UCD ganó las generales... pero la política juvenil oficial ya estaba preparada desde antes de conocerse los resultados. Ante los escasos resultados obtenidos por las medidas favorables a la contratación juvenil (establecidas por el Gobierno en los primeros meses del año pasado), el 26 de enero se dictaba un nuevo decreto-ley que venía a aumentar los beneficios de las empresas que se acogieran a este sistema, reduciendo aún más las cuotas de la Seguridad Social correspondientes a los jóvenes contratados. La medida, que virtualmente establecía la eventualidad en la contratación de mano de obra juvenil, aún podría considerarse dentro de las medidas del Gobierno encaminadas a ganarse —más bien ganar sus votos— a un sector de la juventud.

Pero al saberse vencedora; sin más votos que disputar a corto plazo, la UCD se ha lanzado a promulgar toda una serie de medidas que atentan, por la vía más directa, contra los intereses de la inmensa mayoría de los jóvenes.

Empezó uno de esos ministerios —el que *entiende* de los asuntos de la juventud— por establecer unas condiciones draconianas para la utilización de los albergues y campamentos juveniles en las próximas vacaciones de verano (piden estos señores que se pague el 50% del coste de las instalaciones antes de su utilización). Y pensando que ninguna organización juvenil podría aceptar estas condiciones, este Ministerio ha pasado a resolver la *previsible* falta de demanda: las instalaciones, entre otros usos del mismo estilo, tendrán el de servir para recreo de los hijos de la Policía Armada. Sin duda, es el modo más eficaz para evitar que las organizaciones juveniles realicen sus propias actividades.

Y continuó el partido del Gobierno, poniendo en circulación *oficiosa* un proyecto de decreto-ley, según el cual el Consejo de la Juventud (en el que se integran todo tipo de organizaciones juveniles) pasaría a ser una institución colaboradora del Ministerio para

encauzar a la juventud *descarriada...* (sic).

Para rematar, estas medidas han venido acompañadas de toda una serie de actos contra la acción reivindicativa de los jóvenes. Entre ellos destaca el protagonizado por *Rosón*, gobernador de Madrid, que, incluso con amenazas de fuertes sanciones, obligó a los estudiantes, de Enseñanza Media a cambiar el recorrido de una manifestación previamente autorizada porque se acercaba demasia-

do a la que habían convocado los fascistas de Madrid, dentro de la escalada de agresiones que han emprendido desde hace varias semanas contra la izquierda y el pueblo trabajador.

EL SILENCIO DE LOS PARLAMENTARIOS JUVENILES

¿Y qué ha pasado con los candidatos juveniles que se presentaron a las elecciones?



La división del Ministerio de Educación

Como parte de la reciente reforma administrativa al máximo nivel, la UCD ha sorprendido al país con la división en dos del antiguo Ministerio de Educación y Ciencia. Se desdobra en Ministerio de Educación y Ministerio de Universidades e Investigación.

Las explicaciones dadas no pueden ser menos convincentes. Dicen que quieren potenciar la investigación, lo cual, dicho de este modo, en general, nos parece muy bien. Pero el desarrollo de la investigación no va a depender en lo fundamental de medidas administrativas, y menos de la más burocrática que cabía pensar: la creación de un Ministerio específico. Muy por el contrario, la investigación que se realiza en un país depende de los objetivos que este país se plantea, de sus opciones políticas y, particularmente, de las necesidades derivadas del proceso de producción. Es impensable que un país como el nuestro, con una fuerte dependencia tecnológica exterior, realice un auténtico esfuerzo investigador sin un cambio fundamental de orden político.

Se ha dicho también que eran muchas las tareas a desarrollar por el antiguo Ministerio de Educación. Y es cierto. Pero todas

ellas son funciones estrechamente ligadas entre sí —o al menos deberían serlo— y la solución, más que en la desmembración, habría que buscarla en la descentralización. Por otra parte, se trata de funciones que en su mayoría deberían corresponder a los organismos políticos de las regiones y nacionalidades. Pero, naturalmente, esto no entra en los planes de la UCD.

Lo cierto es que las razones expuestas no convencen a nadie. Habrá que preguntarse entonces cual es el motivo de fondo.

Hay quienes han señalado que tal reestructuración responde a diversos intereses de las distintas corrientes que existen en el seno de UCD, lo cual no resulta del todo inverosímil. Desde los años del franquismo hasta nuestros días, la cartera de Educación siempre había sido reservada a sectores vinculados a la Iglesia católica, ya se tratara de propagandistas de acción católica, del ala demócrata-cristiana de UCD, o del Opus. Ahora —según esta versión— no sería de extrañar que la corriente social-demócrata de UCD hubiera reivindicado para sí este Ministerio. Cosa que de concederse no hubiera cambiado apenas el actual panorama educativo,

pero habría levantado ampollas entre los sectores más reaccionarios de UCD, temerosos de que se les fuera de las manos el proceso de privatización de la enseñanza, en el que tan afanosamente se han empeñado. Ante este dilema, nada mejor que una solución salomónica: dividir en dos el Ministerio, dejar el grueso de las competencias —educación y enseñanza— en manos de los de siempre y encomendar el proceso de reforma —recorte de democracia y privatización de las universidades— a González Seara, cuyo conocimiento del terreno y aire moderno pueden resultar, además, muy útiles.

Si bien se trata de una hipótesis que no hay que descartar, las amplias repercusiones que va a tener la reestructuración hacen pensar en otras razones de mayor alcance. Sean éstas cuales fueren, lo cierto es que la medida ahondará la separación existente entre la enseñanza universitaria y el resto de los niveles educativos, amén de contribuir y aumentar la burocratización y los costes de la Administración. En suma, una medida arbitraria y antipopular con la que se estrena el nuevo Gobierno UCD. ■

X.M.

La UCD ya tiene joven parlamentario, ahora le faltan las juventudes, pero eso, aun con dinero y votos, ya es bastante más difícil de conseguir. También tendremos parlamentario socialista, aunque todavía no ha dicho qué es lo que va a hacer en el Parlamento, ni siquiera ha anunciado una interpe-lación ante las últimas agresiones y asesinatos (Madrid, Andoain, Pamplona, Valladolid...) a manos de las bandas fascistas, ni siquiera ha planteado al ministro de Educación que se defina sobre si va a existir selectividad o no el próximo curso, después de que 300.000 estudiantes se han manifestado en contra a lo largo de los últimos meses.

Algunos concejales juveniles, en cambio, sí que han desvelado sus planes de actuación en los nuevos ayuntamientos. Lo que

ocurre es que sus propuestas están muy lejos de las verdaderas necesidades de la juventud. Así, el concejal juvenil socialista por Madrid, muy en línea con la política del PSOE de *técnicos para todo*, decía en unas recientes declaraciones: *En cuanto al tema de la marginación vamos a colaborar con un grupo de profesionales de la psicología, de la sociología y, en definitiva, expertos en los temas de marginación...* El objetivo de esta política no lo dijo, pero lo dejó muy claro: estudiar el comportamiento de los jóvenes *inadaptados* (como si fueran bichos raros) para integrarlos mejor en el sistema.

ES NECESARIO TOMAR OTRA VÍA

Para nuestra organización de lo que se trata es de dar solución a las causas de que exista esa marginación y no de intentar convencer a los jóvenes de que esta sociedad es maravillosamente libre y de que deben aceptar el papel que les ha tocado jugar en ella con la más completa sumisión.

Para nosotros, el camino a seguir es otro muy diferente: luchar por los intereses de la juventud, por los inmediatos y por los menos cercanos; trabajar para que el nihilismo y la decepción que invade a una buena parte de la juventud se convierta en rechazo consciente a un tipo de sociedad que la margina. Así de sencillo y así de complicado. ■

Lola Albiac (FJR)

Magisterio en lucha

Los estudiantes de las Escuelas Universitarias de Formación del Profesorado de E.G.B. (antiguas Escuelas de Magisterio) llevan, en el momento de redactar esta crónica, 47 días de huelga. Todo procede de una cacicada del anterior ministro de Educación y Ciencia. Cacicada que, al parecer, ha sido asumida como propia por los nuevos ministros de la materia, seguramente como prueba de solidaridad con el ahora ministro de Justicia, señor Caveró. Esta huelga constituye una prueba palpable de que quienes decían que el movimiento estudiantil estaba muerto no iban muy encaminados.

Según la Ley General de Educación de 1970, para acceder a un puesto de trabajo fijo en la E.G.B. estatal existen dos sistemas: uno el de las desalentadoras oposiciones y otro el del acceso directo, según el cual, aquellos estudiantes que superaban ciertas calificaciones en los exámenes —y siempre que no excedieran del 10% del alumnado— obtenían automáticamente una plaza en la enseñanza estatal.

El problema surgió cuando el señor Caveró decidió extender el derecho de acceso automático a las escuelas de Magisterio privadas —fundamentalmente en manos de la Iglesia. Con ello podían ocurrir —y ocurrían— cosas curiosas como que fueran instituciones eclesásticas las que decidieran quiénes debían ser funcionarios del Estado. Se trata de algo que, más allá de su trascendencia práctica, viene a poner de manifiesto quién toma en este país las decisiones ministeriales en materia de enseñanza.

Pero la protesta de los estudiantes no se ha quedado en el terreno de las dificultades para el acceso a la enseñanza estatal. En las asambleas, como era de esperar, ha salido a relucir todo el conjunto

de problemas que arrastra el sector desde hace largos años. De este modo han sido incorporados a la plataforma reivindicativa temas como la participación de los estudiantes en la organización de la enseñanza en las escuelas de Magisterio, el rechazo a las oposiciones y a la enseñanza privada, la búsqueda de nuevos accesos a la docencia y, sobre todo, la adopción de medidas urgentes para solucionar el paro al que se ven condenados estos profesionales mientras el Gobierno mantiene enormes contingentes de niños y niñas sin escolarizar, o escolarizados en pésimas condiciones.

En cuanto al desarrollo de la lucha hay que resaltar que hasta 40 escuelas de Magisterio han llegado a estar en huelga. Los estudiantes han demostrado una gran combatividad e imaginación en sus acciones. Se han sucedido a lo largo del conflicto —se suceden todavía— las manifestaciones legales e ilegales, han tenido lugar numerosos encadenamientos ante el Ministerio —lo cual les ha costado a los estudiantes varias multas gubernativas— y también se han desarrollado en las escuelas toda una serie de actos culturales, que en la mayoría de los casos han resultado bastantes más enriquecedores que la propia actividad académica.

La respuesta dada por el Gobierno a estas justas reivindicaciones ha sido el silencio más absoluto. Pero, sin duda, esta vez el estilo tradicional del Ministerio va a contribuir a que los estudiantes de Magisterio tomen una mayor conciencia de las miserias de esta democracia de Suárez, que no sólo conserva la esencia del anterior régimen, sino que también muchos de sus métodos más despreciables. ■

J.G.



Programa económico del Gobierno

Lo de siempre

Hace poco más de un mes, el recién nombrado Gobierno de UCD aprobaba su primer paquete de medidas económicas. Al día siguiente, José Luis Leal, ministro de Economía, informaba a la opinión pública que las medidas proyectadas eran continuación de la misma línea establecida en el programa económico del Gobierno anterior y en los objetivos de las políticas económicas planeadas en los años 1979, 1978, 1977...: reducir la inflación y reanimar la actividad económica.

Una vez conseguido el control de los costes salariales, el objetivo fundamental consistía en reducir la inflación mediante una política monetaria de control de las **disponibilidades líquidas** (en sentido amplio: la cantidad de dinero que hay en circulación). Medidas que pudieran entrar en contradicción con este control de la base monetaria de la economía quedarían subordinadas, en todo caso, a que el objetivo de control monetario pudiera ser conseguido con éxito.

El tope de crecimiento de las disponibilidades líquidas quedó establecido en un 17,5 por 100, nivel que está muy por debajo del crecimiento real, que en el primer trimestre, según algunas estimaciones, se había situado ya en el 22 por 100. Este porcentaje tan elevado, esencialmente, se debe al fuerte superávit de la balanza de pagos española, que había supuesto en ese primer trimestre una fuerte entrada de divisas que, al ser adquiridas por el Banco de España, éste se vio obligado a poner en circulación en pesetas un total de 70.000 millones. Por otro lado, el funcionamiento deficitario del sector público durante el primer trimestre obligó a intervenir al Banco de España por valor de 25.000 millones de pesetas para cubrir ese déficit.

CONTROLAR EL DINERO

Estos dos factores han provocado un aumento del dinero en circulación que el Banco de España ha tratado de compensar restringiendo y encareciendo sus créditos a la Banca privada y las Cajas de Ahorro, obligando además a estas entidades a realizar depósitos obligatorios, de forma que éstas se ven imposibilitadas para utilizar parte de sus recursos.

En estas circunstancias, las medidas, en su mayor parte, se encaminaban a reducir el excedente de la balanza de pagos, moderando la entrada de divisas:

Flotación "libre" de la peseta, que provocó que ésta, en veinticuatro horas, se revalorizara en un 2,63 por 100 respecto del dólar. "Revalorización" que, al encarecer las mercancías españolas, provocaba una reducción de las exportaciones y un aumento de las importaciones.

Medidas para favorecer las importaciones: privatización del comercio de Estado, ampliación del número de mercancías de comercio liberalizado, rebajas arancelarias coyunturales...

Refuerzo de los controles de autorización de créditos exteriores en divisas, encareciéndoles, además, en un 25 por ciento.

Para atender a las necesidades monetarias del Banco de España sin que éstas se



cubran inflacionariamente, a través de la creación de nuevo dinero, se establece un depósito obligatorio para el Banco de España de un 1 por 100 del volumen total de recursos, de los Bancos y Cajas de Ahorro, algo así como unos 80.000 millones de pesetas, lo cual dificulta aún más la concesión de créditos por parte de esta entidad.

Para cubrir el aumento de liquidez generado por la financiación del sector público, se pretende obtener dinero a través de la emisión de deuda pública en condiciones de mercado, con lo que parte del ahorro privado, además, en lugar de ir hacia inversiones generadoras de puestos de trabajo, se encaminará hacia la compra de estas emisiones.

Por último, potenciar el crédito interno a largo plazo estableciendo un coeficiente de inversión obligatoria del 1,8 por 100 de los depósitos de los Bancos privados.

NO HAY SALIDA A LA ESPAÑOLA

El objetivo es claro: luchar una vez más en el frente en el que mayores éxitos ha cose-

chado el Gobierno. El frente de la lucha contra la inflación a través del control del nivel de salarios y el volumen de disponibilidades líquidas. Son medidas que apuntan en esa dirección con un marcado carácter coyuntural, a corto plazo. En efecto, se trata de evitar que la inflación alcance en el primer semestre del año ese fatídico 6,5 por 100 que obligaría automáticamente a una revisión de convenios laborales.

Junto a este objetivo, se pretende también conseguir un crecimiento del crédito interno, favoreciendo el crecimiento de la financiación del sector privado. Ocurre, no obstante, que este objetivo entra en una cierta contradicción con el anterior, por lo que es de esperar que no se produzca en este terreno una mejora espectacular, aunque sí pequeños avances respecto de la situación actual de escasez y encarecimiento del crédito.

Son medidas que favorecen la tendencia natural de la crisis capitalista a la concentración y centralización del capital: desaparición de las empresas más afectadas por la crisis, o las pequeñas y medianas empresas alejadas de los canales de financiación del capital financiero. Un saneamiento de la

economía, pues, para homologar nuestra estructura industrial a la de la Europa del Mercado Común.

Lo paradójico es que aparentemente se enfrentan con las bases que la patronal "confiaba" obtener: una expansión de la exportación y de la inversión en el sector privado, como manera de entrar en la "reactivación". Al contrario, se van a reducir las exportaciones y el aumento de la inversión tiene en ese tope del 17,5 por 100 de aumento de las disponibilidades líquidas una importante barrera.

Las medidas, en efecto, revelan que la política económica del Gobierno no se encamina —ni puede encaminarse— hacia una "reactivación económica a la española". El carácter internacional y profundo de la actual crisis capitalista y la situación de subordinación y dependencia económica de la economía española lo hacen imposible. Los objetivos de la burguesía española son más modestos: austeridad y palo para los trabajadores y, de paso, aprovechar para sanear las estructuras empresariales, adecuándolas lo más posible a las existentes en Europa, modernizando y centralizando el capital a costa de los sectores

más débiles y recobrando el margen de beneficios a costa de un mayor deterioro de las condiciones de vida y trabajo de las clases populares. En esta "salida a la crisis" está empeñado el capitalismo español.

LOS INSACIABLES

Pero la patronal no se hace esperar: ataca al Gobierno que hace oídos sordos a las demandas empresariales" y afirma que las medidas son malas para todos los sectores sociales. Si uno examina más despacio las reacciones de los empresarios, verá, sin embargo, que a la mayor parte estas medidas le parecen lógicas y ortodoxas..., pero insuficientes. Ponen el acento en que, en todo caso, deberían ir acompañadas de otras que vayan encaminadas a restablecer la eficacia y la productividad, replanteando todo lo relativo al factor trabajo". En otras palabras, que el Gobierno tome en cuenta lo que planteó la CEOE en su Memorandum del 11 de abril: nueva regulación del despido libre por razones disciplinarias o de productividad, contratación temporal y a tiempo parcial, flexibilidad en el tratamiento y resolución de los expedientes de regulación de empleo, reconocimiento de la movilidad interna y externa del empleo...

En suma, detrás de la aparente indignación de la patronal no hay sino el interés de prepararse el terreno de cara a una ofensiva en el campo de las relaciones laborales. El Gobierno, por su parte, no es precisamente sordo al vocerío empresarial, y solicitó de inmediato una reunión con el Comité Ejecutivo de la CEOE para prometerle una revisión de Presupuestos para "racionalizar" el gasto público, ayuda fiscal a la inversión privada, un programa económico a largo plazo previa consulta a la patronal, y un nuevo marco de relaciones laborales que asegure niveles aceptables (para la patronal, se entiende) de productividad...

Es, pues, al empeoramiento de las relaciones laborales a largo plazo a donde apuntan sus armas la patronal y el Gobierno. Aun cuando éste convenza a la anterior de que, en el terreno salarial, bien pueden darse por contentos si logran que en el primer semestre no se produzca ese 6,5 por 100 de aumento del índice de coste de la vida que, en teoría, les obligaría a revisar automáticamente los convenios ya firmados, lo cierto es que ambas se preparan para dar una batalla contra los y las trabajadores para conseguir mejores niveles de productividad y eficacia a costa, una vez más, de trasladar el coste de la operación a la clase trabajadora. Ellos se preparan para esa lucha. También nosotros debemos hacerlo. ■



noticias breves

VALLADOLID: UNA VICTORIA CASI COMPLETA EN LA MADERA

Dos mil quinientos trabajadores del sector de la Madera de la provincia de Valladolid se han mantenido en huelga durante veintidós días en un conflicto provocado por la actitud de los empresarios que iniciaron las negociaciones con una oferta económica del 11 por 100.

La postura unida de los trabajadores, su participación a través de las asambleas decisorias y su clara voluntad de vencer la resistencia de la patronal comenzaron a rendir sus frutos a partir de la segunda semana de huelga. Los empresarios fueron obligados a ofrecer unas mejoras que se acercaban a las exigencias iniciales de los trabajadores. El convenio se zanjó, en su aspecto económico, con una subida de 26.500 pesetas, frente a las 27.000 que reivindicaban los trabajadores para el peón. Además, se consiguieron otras ventajas en lo relativo a los accidentes de trabajo, así como cuatro días más de vacaciones al año.

Las numerosas y combativas acciones en la calle, la creación de una caja de resistencia (que consiguió reunir más de un millón de pesetas) y el grado de unidad conseguido, junto al resultado final del convenio, permiten hacer un balance positivo de esta movilización, a pesar de la media docena de despedidos, entre ellos, un miembro de CC.OO. y de la Comisión Negociadora.

Los trabajadores de la Madera han protagonizado su primera movilización y han conseguido su primer éxito. ■

HIPER ASTURIAS: LAS MULTINACIONALES, EN ACCION

Con avances y retrocesos, con las vacilaciones propias de un sector incorporado recientemente a la lucha, los trabajadores de Hiper continúan la batalla que hace más de un año iniciaron contra esta multinacional que llegó a Asturias, como a muchos otros sitios del Estado, en busca de mano de obra barata y de rápidos beneficios.

La política de agresión y rapiña de la empresa ya se pudo comprobar el año pasado cuando despidió a trece trabajadores de Comisiones Obreras (cuatro de los cuales aún no han sido readmitidos) con motivo de las luchas que acompañaron a la negociación del anterior convenio provincial del Comercio, en el curso de las cuales se creó la sección sindical de CC. OO. de Hiper.

Fue el inicio de las hostilidades por parte de la empresa. A continuación las sanciones se pusieron a la orden del día: por llamar por teléfono en horas de servicio, por no comunicar cambio de domicilio, por ir a Madrid a una reunión cuatro miembros del Comité de Empresa... Y además de sancionar, la dirección ha hecho todo lo posible por sabotear la acción sindical.

Y tras un periodo de guerra fría, vuelven los despedidos: tres trabajadores, dos de ellos del Comité de Empresa, han sido puestos en

la calle sin justificación de ninguna clase.

Como respuesta, CC. OO. y UGT denunciaron a la patronal y llamaron al boicot de la compra. A los pocos días, UGT se descolgaba y dejaba a CC. OO. tirando sola de la lucha.

Hoy, uno de los trabajadores está fuera definitivamente. Un magistrado tan fascista como la patronal ha fallado en contra del trabajador, a pesar de los seis testigos y de las pruebas irrefutables de su correcto comportamiento en el trabajo.

Ante los efectos del boicot, la empresa amenaza con volver a la carga y se esperan nuevas agresiones. Si prospera el expediente de crisis que tiene presentado, muchos trabajadores se verán pronto sin empleo.

La guerra no ha terminado. Del lado de los trabajadores está la justeza de sus reivindicaciones y la fuerza de su unidad. Pero, además, para abortar los planes de la patronal, será necesario que los dirigentes de CC. OO. emprendan sin vacilación el camino de la lucha contra la patronal. Si así ocurre, tarde o temprano la empresa tendrá que ceder. ■

CONSTRUCCION NAVARRA: CONTRA REPRESION, MAS LUCHA

Toda la noche y parte de la mañana siguiente permaneció detenida la Comisión Negociadora. De este modo finalizaba la segunda jornada de la huelga que el martes 15 habían iniciado la práctica totalidad de los trabajadores navarros de la Construcción.

En los escasos días que han pasado desde el comienzo del conflicto, la combatividad de los trabajadores ha sido la nota dominante. Combatividad para romper la resistencia de la patronal que, como condición previa a la negociación, ha señalado la inclusión en el convenio de unas tablas de rendimiento (que en la práctica suponen dejar la puerta abierta al despido libre), a todas luces inaceptables para los trabajadores. Y combatividad, también, para hacer frente a las medidas represivas con las que, haciendo gala de una unidad digna de mejor causa, la patronal, la Delegación de Trabajo y las FOP han encarado la huelga de los trabajadores.

La decisión de ir a la huelga fue tomada en una asamblea general de la rama y está siendo un modelo de unidad y organización. La jornada comienza con las asambleas de tajo, a continuación se celebran las de zona y seguidamente la asamblea general de delegados. Por la tarde vienen las manifestaciones y concentraciones en apoyo de las reivindicaciones obreras, y también en apoyo de la Comisión Negociadora.

En el momento de dar esta información, nos enteramos de que el sábado 19 tendrá lugar un encierro indefinido de delegados, hasta que la patronal se sienta a negociar sin condiciones, o hasta que la fuerza pública los desaloje.

La moral de los trabajadores es alta y están dispuestos a proseguir por el camino emprendido. En próximos números seguiremos informando. ■

Galicia

La huelga del bacalao

A la hora de escribir estas líneas está a punto de acabar un conflicto que por su duración e importancia política va a señalar una época en la historia del movimiento obrero de la mar en Galicia.

A la hora de escribir estas líneas está a punto de acabar un conflicto que por su duración e importancia política va a señalar una época en la historia del movimiento obrero de la mar en Galicia.

Hace más de dos meses los trabajadores de la flota bacaladera fueron a la huelga para negociar el primer Convenio Colectivo del sector, dirigido, en lo fundamental, a conseguir mejoras sociales y ampliar los derechos democráticos y sindicales de los trabajadores embarcados, relegando a un segundo plano las mejoras económicas.

Los armadores se negaron a negociar el convenio y se decidió convocar la huelga para obligarlos a negociar. Desde el principio la huelga fue general afectando a los puertos de Pasajes, Coruña y Vigo, los únicos que en todo el estado se dedican a la pesca del bacalao.

Los despidos aparecieron inmediatamente alcanzando en Galicia cifras superiores al 70% de la plantilla, con el consentimiento

pasivo de las delegaciones de trabajo de La Coruña y Pontevedra (en Pasajes el conflicto tuvo otro carácter) y refrendados por la Comandancia de Marina a pesar de la cantidad de irregularidades cometidas. Eso sí, gozaban de la legal y preceptiva autorización del director general de Pesca, Gonzalo Vázquez, íntimamente ligado a la empresa PESCANOVA.

Los trabajadores de Pasajes consiguieron obligar a los armadores a firmar el convenio, pero los armadores de Galicia, asociados en AGARBA (Asociación de Armadores de Buques Bacaladeros) se limitaron a hacer ofertas estrictamente provocadoras: 10% de incremento salarial absorbible (la Ordenanza del sector prevé un incremento a primeros de mayo) y algunas mejoras más en contrato.

Sus argumentos eran la falta de seguridad en los caladeros, la difícil situación de la flota debido a los problemas internacionales, los cupos de pesca, las 200 millas... La realidad es otra: intentan presionar el Gobierno de UCD para con-

seguir contrapartidas que les permitan mantener los mismos niveles de ganancias que antes, a la vez que intentan anular todo tipo de organización de los trabajadores. Al fondo está la política de la CEOE.

En medio de toda esta situación el Conselleiro de Pesca de la Xunta de Galicia, Fernández Calviño, no se da por enterado del tema, a pesar de que durante cinco días se encerraron los trabajadores en huelga de hambre en el mismísimo edificio de la Consellería.

En estos momentos se está negociando la readmisión de todos los despedidos y la solución al conflicto por la vía del laudo. De hecho algunos barcos han salido ya a la mar. Quedan todavía pendientes muchos puntos y en este terreno, así como en todo el desarrollo del convenio, la orientación que le dan al conflicto las distintas tendencias de la dirección de Comisiones Mariñeiras (CCOO) es uno de los temas de importancia. A ello dedicaremos un próximo artículo. ■ (Corresponsal)

Zaragoza

Las ocupaciones de Valdefierro

Gracia Fernández de 38 años, con seis hijos a su cargo y con un hermano incapacitado, llevaban 15 años viviendo en una "casa" en el barrio de Valdefierro de Zaragoza. Estuvo 14 años sin agua y 4 sin luz. Una acequia atravesaba su casa, filtrándose el agua a las habitaciones, en una ocasión las ratas que entraban en la casa mordieron a uno de sus hijos.

La noche del 21 de abril, junto con otras diecisiete familias que viven en Valferro en parecidas condiciones, ocuparon dos bloques que la Diputación Provincial mantenía sin estrenar desde hace diez años.

Ha sido la primera ocupación de cierta importancia en Zaragoza, y lógicamente ha despertado las reacciones que era de esperar. El 23 de abril —día de la autonomía aragonesa— los propios ocupantes llamaron a la solidaridad por diversos medios. Los primeros en responder han sido la Federación de Asociaciones de Barrio y los partidos de izquierda. En los primeros días, los ocupantes tenían un desalojo y había que estar vigilantes y preparados para reaccionar, sin abandonar las viviendas. Permanentemente estuvieron acompañados de militantes de los partidos de izquierda y miembros de las asociaciones de vecinos que se encargaron de que no les faltara nada: médicos y medicinas, profesores para los niños, servicio de guardia por la noche por si iba la policía a desalojar...

También los distintos organismos han ido reaccionando ante el problema: el Ayuntamiento recién elegido les mandó el agua, la luz y el servicio de recogida de basuras; el director general de Obras Públicas y Urbanismo de la Diputación General de Aragón (del PSOE) hizo pública una nota de apoyo a las dieciocho familias; el presidente de la Diputación Provincial se comprometió a no desalojarlos y crear una comisión para estudiar soluciones al problema.

La derecha no podía enfrentarse a los vecinos sin correr el riesgo de crearse una fuerte opinión en contra. Sin embargo hizo todo lo que pudo. Las viviendas habían sido construidas para funcionarios de la Diputación, y no faltó quien en esos días se acordó de los pobres funcionarios que vivían lejos de sus puestos de trabajo. El defensor de los funcionarios resultó ser un tal Alejandro Villaverde, candidato de Coalición Democrática al Ayuntamiento y que no tenía nada que ver con la función pública.

Tampoco faltaron intentos de dividir a los vecinos de Valdefierro, ofreciéndoles las casas a los más necesitados a condición de que el resto las abandonaran. Pero la asamblea de vecinos decidió defender a los ocupantes y, desde luego, seguir luchando para conseguir más viviendas.

En este momento, se espera que la Diputación conceda las ca-

sas a los ocupantes. Ha sido una victoria de los vecinos de Valdefierro.

De todas formas, esta ocupación ha puesto sobre el tapete un problema de mucho mayores dimensiones. El problema de la vivienda (sólo en Valdefierro hay cincuenta familias más que la han solicitado) y el problema de las casas vacías de los organismos oficiales. Habrá que seguir luchando en este sentido, porque algún que otro organismo ya ha puesto el grito en el cielo y ha dicho que el caso de Valdefierro no podía sentar precedente.

Por otro lado está el tema de las casas deshabitadas, que sólo en Zaragoza se estiman en unas 30.000. Habrá, pues, que trabajar para que la lucha de Valdefierro sí que sienta un precedente. Ya empiezan a apuntarse nuevas posibilidades en otros barrios. ■

(Corresponsal)



Así se vivía en Valdefierro.

Se firmó el convenio de Gráficas

Siete días ha durado la huelga intermitente realizada en el sector de Artes Gráficas a nivel estatal, y entre un 90 y un 95 por ciento ha podido cifrarse la participación de los trabajadores. Tan alto grado de participación y la combatividad que se ha desplegado a lo largo del conflicto ha contrastado con la actitud desmovilizadora y claudicante que han mantenido los dirigentes reformistas de las principales centrales sindicales.

Desde la elaboración de la plataforma reivindicativa hasta el resultado final de la negociación, se han producido una serie de hechos que, más que facilitar, han obstruido el desarrollo de la lucha. De este modo es elaborada una plataforma en CCOO sin que los órganos de la Federación Estatal ni los provinciales tengan ninguna participación. A la inmensa mayoría de los afiliados se les ha colocado ante los hechos consumados: la plataforma había sido editada, repartida y presentada al resto de las centrales. No quedaba, por tanto, posibilidad ni tiempo para modificarla.

Y con estos métodos no podían esperarse mejores resultados. La plataforma resultante es mínima y olvida puntos tan importantes como la negociación de una Ordenanza Laboral (punto sobre el que ya había un compromiso en el convenio anterior) o como la subida lineal, y no proporcional como se recoge en la tabla. Al final esta plataforma es asumida por el resto de las centrales (UGT, SU, CSUT y USO), más interesadas en el protagonismo de la Mesa Negociadora, que en recoger las aspiraciones de las y los trabajadores del sector.

La Comisión Negociadora es designada por el mismo método con el que se elaboró la plataforma reivindicativa. Salvo en el País Valencià, donde los miembros de la Comisión fueron elegidos, a las bases de los sindicatos no se les ha dado la opción de nombrar a las personas que iban a negociar.

LA CAPACIDAD DE DECISION SE ALEJA DE LOS TRABAJADORES

Con el comienzo de la negociación tienen lugar las primeras asambleas. En ellas se manifiesta el descontento por lo recortado de la tabla de mejoras y por el poco margen de negociación que ofrece. Taller por taller, los trabajadores expresan su voluntad de impedir con la lucha que el contenido sea recortado.

También en las asambleas tiene lugar un debate acerca de cómo debe convocarse una huelga. Pero este debate, en el que aparece un gran número de trabajadores partidarios de la huelga continuada, es pasado por alto y la huelga es convocada con carácter intermitente.

Paulatinamente las asambleas que en un principio eran de auténtica participación, pasan a ser informativas y se limitan a una intervención del Comité de Huelga Estatal y otra más a cargo de un representante de cada una de las centrales que están presentes en la Negociadora. La capacidad de decisión ha quedado de este modo alejada de los centros de trabajo y de los organismos de las zonas, que son los que estaban llevando el peso de la lucha.

A pesar de todo, los dos primeros días de huelga son secundados masivamente en todo el Estado, salvo USO —contraria a la huelga— tiene algo de implantación (Cádiz y Astu-

rias). En Madrid, lugar donde la huelga ha tenido una gran resonancia, los piquetes de huelga se formaban a primeras horas de la mañana y recorrían la capital informando a los pocos trabajadores que no habían parado, de la necesidad de unirse a la huelga.

La combatividad de los hombres y mujeres del sector es algo que los dirigentes reformistas de las principales centrales no habían previsto. En la concentración que se llevó a cabo en Madrid, frente a varios ministerios, a pesar de la desconvocatoria oficial de las centrales, tuvo que ser la policía con sus cargas la que disolviera a los manifestantes, tras las dos horas largas que permanecieron allí reunidos.

¿CONVENIO COLECTIVO O LAUDO NO CONFESADO?

Ante la actitud cerril de la patronal, que no daba ninguna muestra de querer negociar, algunos no ofrecieron mejor alternativa que ir rebajando la plataforma hasta dejarla en los actuales acuerdos.

Primero cayeron los derechos sindicales (los mismos que un

año antes se decía que iban incluidos en los pactos de la Moncloa). Después se bajó del 16% de aumento inicial al 14%; más tarde, la exigencia de una escala única se quedó en la petición de dos escalas, y como colofón, el tema de los trabajos complementarios de la mujer, el de la jornada laboral y el de la jubilación se quedaron, prácticamente en la cartera. El resultado final es lo más parecido que se puede imaginar a un laudo, pero con el agravante de que se ha obtenido el visto bueno de la Negociadora. Se trata de un final difícilmente aceptable para unos trabajadores que han realizado un esfuerzo ejemplar por defender sus justas reivindicaciones.

Con todo, el proceso vivido por las y los trabajadores de la rama, por lo que ha significado en aumento de conciencia y organización, por las enseñanzas que ha reportado en cuanto a dónde conduce la política reformista, merece un balance positivo. Ahora queda la labor de consolidar la unidad política de ese sector de los trabajadores que, cada día más, se enfrenta a la política reformista. ■

Corresponsal

Una lección valiosa

Más de 42 días han permanecido en huelga los trabajadores riojanos en defensa de sus reivindicaciones en el convenio del Metal. Esta movilización, por la combatividad de los trabajadores, por la unidad forjada en el sector, constituye la más importante del movimiento obrero riojano de los últimos años y una valiosa experiencia de cara al futuro de la lucha sindical en la región.

El pasado 26 de marzo, primer día de la huelga, paraban el 80% de los trabajadores de la rama. El 3 de abril eran ya 6.200 (casi la totalidad) los huelguistas. Por estas fechas, empezaban a recogerse las primeras muestras de solidaridad: Ibelsa Zanussi efectuaba un paro de 4 horas ese mismo día.

Los días que siguieron fueron un derroche de combatividad de los trabajadores en su intento de romper la resistencia de la patronal, anclada en los topes salariales y en otras ofertas (carácter absorbible de los aumentos, aumento de la productividad, paga condicionada por el absentismo, ...) a todas luces inaceptables para los trabajadores. Sentadas, manifestaciones, cortes de tráfico, encierros... Hasta tuvieron que enfrentarse los metalúrgicos riojanos con la prensa regional ante la parcialidad y tendenciosidad de sus noticias sobre la huelga: el día 4 de abril quemaron un gran número de ejemplares del diario *Nuevo Rioja* frente a su redacción.

Al otro lado de la barricada, la patronal, las autoridades gubernativas, las FOP y los medios de comunicación regionales formaban un compacto bloque. Los empresarios intentaban sembrar la confusión haciendo llamamientos para la salvación de la economía de la región. El gobernador civil, como corresponde a los tiempos que corren, hacía discretas declaraciones públicas mientras enviaba a la policía a reprimir con la dureza acostumbrada. La prensa y el radio, de trabajar solapadamente para poner fin a la huelga, pasaban a la provocación lisa y llana, cuando no a la intimidación de los trabajadores en lucha. Sin duda, los trabajadores han sacado una valiosa enseñanza política de esta repentina armonía existente entre la patronal, el Gobierno y los instrumentos del Estado.

En cuanto a las centrales sindicales, para empezar, hay que distinguir entre las posiciones de sus bases y las mantenidas, con más o menos torpeza, por sus dirigentes regionales. Mientras la base afiliada ha demostrado firmeza y combatividad en todas las fases de la lucha, las direcciones reformistas de los sindicatos sólo han tenido una obsesión: terminar cuanto antes con la movilización activa, con la lucha dentro y fuera de las fábricas. Para ello no han dudado en negociar al margen y, a veces, incluso, en contra de los trabajadores.

Nuestro Partido, desde el primer día, ha estado en la cabeza de las movilizaciones. Fuimos partidarios de que la huelga fuese indefinida. De que la lucha no se quedase encerrada entre las cuatro paredes de la AISS. Planteamos alternativas en cada momento de la lucha, a través del Comité de Huelga, de las asambleas, por medio de comunicados, de octavillas... También fuimos realistas cuando de verdad había que serlo, hablamos de *jornada de lucha general*, porque con ello queríamos dar a la jornada un carácter de lucha menos pomposo y más de acuerdo con la realidad... Dentro de CCOO conseguimos unirnos con una parte importante de los afiliados que comprendían y apoyaban nuestras propuestas de resistencia a la patronal frente a las posiciones más claudicantes...

Siempre hemos mantenido que cada movilización obrera tiene como objetivo mejorar las condiciones de vida y de trabajo, pero que también debe servir a los trabajadores para acumular fuerzas de cara a continuar la lucha en mejores condiciones. Y este es el espíritu con el que nuestro Partido ha encarado la huelga del Metal de la Rioja. Hoy, se puede decir que la correlación de fuerzas ha variado en favor de los trabajadores. ■

Metal de Barcelona (I)

Importantes conquistas

Coincidiendo con la celebración del Primero de Mayo, con las luchas de la Construcción, Artes Gráficas, Hostelería, etc..., en medio de un clima de importantes movilizaciones obreras, se ha firmado el Convenio del Metal de la mal llamada provincia de Barcelona. Tanto por el número de trabajadoras y trabajadores afectados, como por las duras luchas que origina tradicionalmente, se trata de un convenio de gran relevancia en Catalunya. Razones de espacio nos obligan a dividir este artículo en dos partes, la segunda de las cuales aparecerá en el próximo número de **SERVIR AL PUEBLO**.

Las negociaciones se iniciaron a finales de marzo. Tras un proceso de asambleas y concentraciones, ante las evasivas y provocaciones de la patronal, se decide preparar una huelga para después de Semana Santa. A partir del 20 de abril, fecha en que se confirma la convocatoria del paro, la patronal intenta acelerar las negociaciones. Una serie de interminables reuniones de la Comisión Negociadora culminan con un principio de acuerdo en la madrugada del día 23, dos días antes de la huelga convocada para el 25 y 26 por CC.OO. y UGT, las dos centrales presentes en la negociación.

Esta breve reseña sobre la evolución de las negociaciones demuestra que la firme disposición de las y los metalúrgicos a la mo-

vilización fue, sin duda alguna, un elemento clave para cambiar la actitud de los empresarios. La amenaza inminente de la huelga obligó a que la Unión Patronal Metalúrgica (la gran patronal catalana del sector) concretase una oferta tras un largo período de evasivas, de negativas a la discusión de la plataforma y de ridículas ofertas que evidenciaban su voluntad de no negociar.

LAS CONQUISTAS

Un 16% de aumento sobre lo percibido el año pasado, descongelación de primas y pluses, prestaciones por muerte o invalidez de 500.000 pesetas, bilingüismo en los anuncios de las empresas,

desaparición de la dote por matrimonio, obligación de inmediata readmisión a la mujer trabajadora que estuviese en situación de excedencia por maternidad... son las principales conquistas en este convenio.

Evidentemente, no todas nuestras aspiraciones han quedado recogidas. Han faltado las relativas a los derechos sindicales, terreno en el que la patronal se ha negado a negociar. Ello, junto a otros aspectos que han quedado más flojos, ha supuesto que el resultado final del convenio no sea todo lo completo que hubiéramos querido. No obstante, el hecho de romper los topes salariales y el avance claro en el reconocimiento de los derechos de la mujer trabajadora, merecen un balance muy positivo por nuestra parte, y más en un momento en el que la patronal se está mostrando inflexible sobre estos temas.

Sin embargo, la dirección reformista de CC.OO. y, en mucha mayor medida, la UGT adoptaron una postura poco firme, que se manifestó especialmente a la hora de desconvocar la huelga y conformarse con la última oferta de la patronal. A este tema dedicaremos el próximo artículo. ■



Una de las manifestaciones de los metalúrgicos barceloneses

Rafael Gisbert y María Zaloña

CINE ● CINE ● CINE ● CINE ● CINE ● CIN

"Siete días de enero"

En defensa de la reforma

Que el lector o lectora piense durante un momento en títulos de películas que se centren en los hechos históricos que han ocurrido en este Estado en los últimos años. Se pueden contar, como decía el otro, con los dedos de la oreja. Es francamente llamativo que muy pocos films producidos aquí se hayan ocupado en hacer una reflexión, a través del cine, de lo que ha ocurrido a lo largo del proceso de Reforma. Uno de los escasos ejemplos (**Con uñas y dientes**, un estimable film de Paulino Viota) ha contado con el olímpico desprecio de la crítica (la de derechas y la "progre") y de los exhibidores, y apenas ha sido estrenado. Parece, pues, que la única película que va a ser exhibida con loor y gloria (y con un premio "de calidad" del Ministerio de Cultura), que trate sobre ese período político, es **Siete días de enero**, coproducción hispano-francesa dirigida por un realizador vinculado desde siempre al PCE: Juan Antonio Bardem.

Sólo por todo esto, este film tiene ya un enorme interés. Arranca con el asesinato de Arturo Ruiz en Madrid en el transcurso de una manifestación pro amnistía, pasa por la muerte de la estudiante Mary Luz Nájera durante una manifestación posterior, el secuestro de Oriol y el general Villaescusa, y acaba con la llamada "matanza de la calle Atocha", en la que un grupo de pistoleros fascistas asesinó a cinco abogados laboristas de CC. OO., militantes del PCE.

Para narrar estos hechos, Bardem ha escogido como modelo los films del llamado "cine político", original fundamentalmente de Italia, y entre cuyos ejemplos más genuinos se puede mencionar a **El caso Mattei** (Rosi), **Confesiones de un comisario** (Damiani), **El atentado** (Boisset) o **Z** (Costa Gavras)... Como en éstos, Bardem intenta dar a su película un aire de crónica objetiva de los hechos. De forma un tanto burda, esto queda subrayado incluso en un rótulo inicial, en el que se insiste que lo que viene a continuación no es más que una ilustración en imágenes de he-

chos de todos conocidos, adornados, todo lo más, con algunos detalles de ficción. Para dar esa impresión de objetividad, Bardem echa mano de elementos tales como fotos y películas de archivo, rótulos varios, algunos en letras de teletipo, escenas mostradas desde varios puntos de vista... Todo ello conduce a dar la idea de que el film es una mera **reconstrucción cinematográfica de los hechos**, sin más juicios o apreciaciones subjetivas.

No obstante, no se trata, desde luego, de una reconstrucción precisamente neutra:

— El film se centra en todo momento en el comportamiento de los fascistas. Con ello, se consigue una clara condena de los elementos de ultraderecha (retratados, todo hay que decirlo, con detalles francamente tópicos), lo cual ideológicamente está muy bien, pero tiene efectos de otro tipo: se consigue así, por ejemplo, que todo el público (esencialmente de izquierdas) que ve la película se ponga de inmediato a favor del film, del punto de vista que éste mantiene. Así, la película no es, en primer lugar, una reflexión política sobre ese período histórico, sino una condena moral de los fascistas. Lo que sería una auténtica reflexión exigiría centrarse sobre el comportamiento de las distintas fuerzas políticas en esos momentos, y especialmente de las de izquierda, lo cual sería, en efecto, más incómodo para el espectador, pero le obligaría a reflexionar, que es de lo que se trata, en vez de obligarle a que se limite a indignarse con los fascistas o emocionarse por los asesinatos.

— Más aún. Los fascistas aparecen en todo el film como los únicos enemigos de la democracia en aquel momento. Nada se dice sobre el resto de las fuerzas de derecha. ¿A qué conduce esto? A afirmar, bajo cuerda, que todo el proceso de Reforma fue un proceso positivo, que trajo la democracia a España, combatiendo contra los únicos miembros de la reacción: los fascistas.

— Las masas, las luchas populares de aquellas fechas quedan relegadas al papel de comparsas, lo cual resulta escandaloso en lo que debería ser un análisis de izquierda de aquel período. Su aparición se limita a subrayar — como en plan coreográfico — la acción, pero nunca son presentadas con un papel protagonista.

— Hay lo que los técnicos en publicidad llaman "mensaje subliminal". Es decir, detalles publicitarios escondidos, que tienen más incidencia en el espectador precisamente por estar ocultos. Por ejemplo: justo antes de la primera vez que se narra el asesinato de los compañeros laboristas (es decir, el momento de más tensión emocional para el espectador), éstos tienen una conversación aparentemente superficial... que gira exclusivamente en torno al PCE (no en torno a su política, sino en torno a sus siglas, por así decirlo). Es también ese ejemplar de **Mundo Obrero** bañado en la sangre de los asesinados... Son, en suma, detalles iconográficos del PCE que aparecen de tapadillo, en momentos de especial intensidad emocional para el espectador. Ni que decir tiene que es lógico que el PCE, sus militantes, aparezcan a lo largo y ancho del film: suyos eran los abogados asesinados, suyo es el director. Lo que motiva nuestro rechazo no es que salgan (cosa lógica), sino cómo, en qué momentos, a través de qué mecanismos, aparecen los símbolos de ese Partido.

— Por último, se trata de un film dedicado a afirmar que el proceso de Reforma tuvo un carácter democrático, a subrayar el positivo papel del Rey en todos esos hechos históricos, la función **exclusivamente** de mártir que llevó a cabo la izquierda, la voluntad del PCE de aparecer como una fuerza moderada ("no caer en provocaciones"... es una frase repetida hasta la saciedad a lo largo del film)... y ese increíble rótulo final, precedido por las

emocionantes imágenes del entierro de los laboristas, en el que se ensazan excelencias "democráticas" de la continuación del proceso de Reforma, tales como las "democráticas" elecciones de 1977 o la no menos "democrática" aprobación de la Constitución. Er definitiva, un film que, retendiendo aparecer como una simple crónica objetiva de los hechos, tiene como objetivo el "colar" a escondidas un análisis político del proceso de Reforma que puede ser todo menos un análisis de izquierdas.

EPILOGO

Triste epílogo. Resultó que al crítico de cine de **Mundo Obrero** (órgano del PCE) no le gustó el film de Bardem y se le ocurrió decirlo en las páginas de dicho diario. Y resultó que, tomando una decisión propia del mejor medio de información de derechas, con un olímpico desprecio por la libertad de expresión y los elementales derechos de los trabajadores que colaboran en una publicación, **Mundo Obrero** cesó fulminante al crítico de cine Juan Hernández Les, sustituyéndole por otro (Javier Alfaya), que tuvo encima el valor de ironizar, desde su nueva sección en **Mundo Obrero**, sobre la inclinación hacia el cine de Hollywood que tenía su inmediato predecesor... con la seguridad, eso sí, de que éste mal podía ejercer ningún derecho de réplica. Una lección de compañerismo, en suma.

Si publicaciones supuestamente de izquierdas dan tales ejemplos de respeto por la libertad de expresión y los derechos laborales de los colaboradores, ¿qué dejaremos para la derecha? ¿Con qué cara podrán protestar los sostenedores de **Mundo Obrero** cuando algún periodista que milite en sus filas sea censurado, expulsado o marginado en cualquier publicación de derechas? ■

Julián Salcedo

LIBROS ● LIBROS ● LIBROS ● LIBROS

17 de mayo

Día das Letras Galegas

El 17 de mayo ya no es, como en sus inicios lo fue también el 25 de julio, una conmemoración de frac, casino y pregón literario más o menos cursi. Es una fiesta que ha elegido como lugar natural la calle, el tenderete de libros improvisado, la conferencia programada por la asociación cultural del barrio o la fiesta organizada por los alumnos de la Facultad, escuela o instituto que se trate.

Es, para decirlo claramente, una de las pocas, escasísimas ocasiones que tiene la letra impresa en gallego para acercarse a la gran masa de lectores.

Para salir de las manos del "caballero", más o menos incluido en las esferas del poder franquista, que creía firmemente celebrar el 17 de mayo rindiendo culto al romántico origen celta del pue-

blo gallego, para salir, digo, de esa reunión de falsos venerables hasta llegar a lo que es hoy, el **Día das Letras Galegas** ha tenido que recorrer un camino tortuoso en el que se distinguieron las organizaciones políticas de izquierda y las instituciones oficiales.

Las primeras, por su actividad, por su progresiva ocupación por la lucha cultural. Las segundas, por su pesadez, apatía, desinterés, especialmente culpables en los llamados órganos preautonómicos.

Este 17 de mayo se presenta, al contrario que la gran mayoría de los anteriores, con unas condiciones especialmente buenas para su celebración: ayuntamientos recién elegidos y con importantes renovaciones, presen-

cia hasta ahora desconocida de grupos nacionalistas y de izquierda en las alcaldías, interés creciente del pueblo gallego por su cultura y su lengua nacional, primicias del debate público sobre el proyecto de Estatuto de Autonomía...

Todo un pequeño batallón de nuevas situaciones que teóricamente debieran impulsar con mayor decisión este día, aun sin apoyo oficial, aun manteniendo en su auténtico carácter por las solas fuerzas de las organizaciones populares.

La personalidad del escritor elegido, **Manoel Antonio**, también debiera ayudar, al menos en algún aspecto, a potenciar la difusión de este día. Muerto de tuberculosis en 1928, a los veintisiete años de edad, dejó un único libro de poemas, "De catro a catro", publicado poco después de su muerte, y un manifiesto "Máis alá", con los que quiso romper prácticamente todas las "buenas reglas" establecidas por su época para aquellos que se dedicaban al oficio de escribir.

Raro es el escritor que se libra de sus ataques centrados en tres puntos: la renovación del lenguaje, la forma y los temas poéticos, la utilización del gallego como lengua literaria dentro de la más pura escuela nacionalista de la época, y un no disimulado sentido social de la literatura unido a un compromiso explícito del escritor con los problemas de su sociedad y

de su pueblo: "Es vergonzoso hablar de la esclavitud de la Tierra, mientras no se haya hecho todo lo necesario para anularla".

Hoy podemos valorar con mucha mayor exactitud que el propio **Manoel Antonio** el papel que ha jugado en la literatura gallega. El corte de su único libro no es tan radical como esperaba — rara vez se dan en literatura o en arte cortes de tanta profundidad como buscaba **Manoel Antonio** —, pero al paso de los años **Manoel Antonio** queda como uno, casi como el único, de los poetas gallegos que desde el gallego supieron estar con toda dignidad en la cresta de los movimientos literarios de vanguardia.

Su lucha por la renovación del lenguaje poético gallego, por la creación en el más puro sentido de la palabra de una lengua adaptada a las más recientes exigencias de la expresión literaria, es un esfuerzo que no tiene parangón en la literatura posterior. ■

M. V-I

NOTA.—La edición más accesible de sus poemas es la de Basilio Losada en su libro "Poetas gallegos contemporáneos". Biblioteca Breve de Bolsillo. Ed. Seix Barral. Barcelona. La relativa dificultad de su lectura se compensa fácilmente con la traducción que se ofrece en esa edición de todos los poemas que componen la antología.

"El factor humano", de Graham Greene

El individuo y los estados

Los intelectuales con pretensiones pseudovanguardistas nos hablan de la "muerte de la novela" y deciden revitalizar el "arte por el arte" (por ejemplo Severo Sarduy, Julián Ríos, Juan Goitiso, entre otros) haciendo una literatura que utiliza las palabras como juegos de artificio. En buena hora se edita, entonces la última novela del inglés **Graham Greene**, **El factor humano**, (1) pues, con un lenguaje conciso, con la ironía y la sutileza como métodos para rescatar aspectos esenciales de la realidad, estamos ante un magnífico ejemplo de las posibilidades que todavía tiene la novela para contar una historia tan real en su ficción como la realidad que la inspira.

Maurice Castle es un espía inglés que ha trabajado en África del Sur. Allí, contraviniendo reglas y costumbres se enamora de una mujer africana a la cual ayuda a huir hacia Inglaterra, donde se casan. Para esa huida cuentan con la ayuda de un agente comunista. Años después, ya en Londres, se descubre una filtración de información sobre África en la oficina donde está asignado Castle. Las sospechas caen sobre su compañero más inmediato. A partir de este momento **Greene** lanza a sus personajes a la difícil relación y tensión entre la ética y lo político, entre el individuo y la razón de Estado.

Bajo la apariencia de novela que respeta fielmente el código de la ficción de espío-

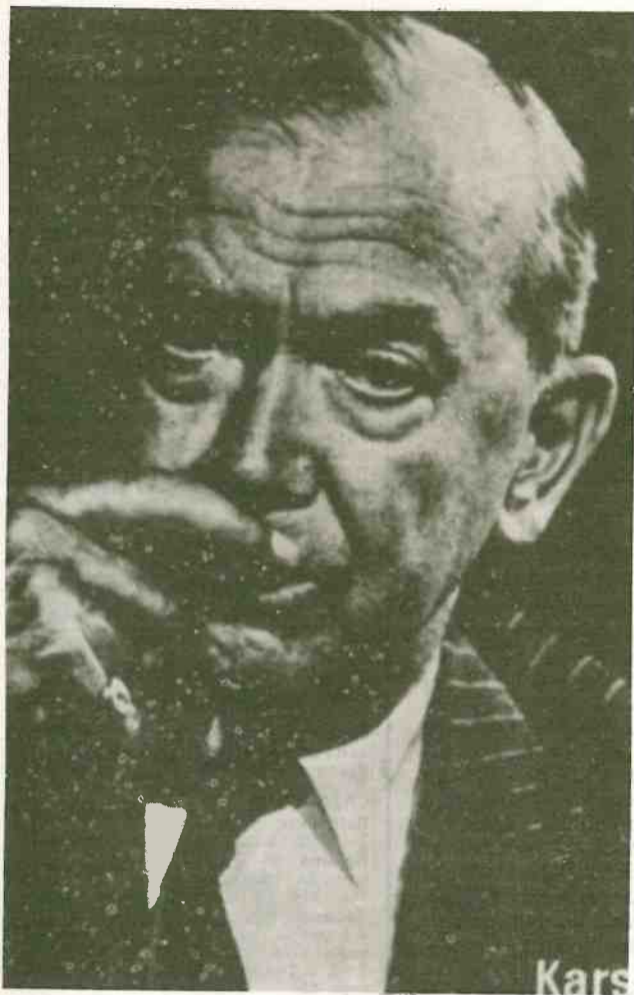
naje subyace la historia del individuo sometido a un engranaje — desde sus obsesiones cotidianas hasta sus ideas políticas — que por amor y amistad transgrede las normas convirtiéndose en un traidor de una causa y un colaborador de otra, aunque no cree en ninguna de las dos.

Graham Greene retoma sus obsesiones de anteriores novelas — la fe, el escepticismo, la traición y la lealtad, la ética y las artimañas con su visión de la decadencia de un país que regía casi todo el mundo gracias, en gran medida, a los agentes de la Oficina de Asuntos Exteriores. De ahí que se puede esbozar una lectura política de la novela de **Greene**.

En la fase actual, los servicios ingleses sólo operan para recopilar información. Convertidos en una especie de archivadores, se limitan a especular entre los norteamericanos y los soviéticos con la información. A la vez, guardan las formas de la época imperial mientras la realidad los desgasta y viven en un mundo de recuerdos y melancolías: "África ya no es la de antes", dicen lamentándose, antes por la CIA y sus métodos que por los movimientos de liberación.

En ese ámbito decadente, la figura de **Maurice Castle** (a la vez héroe leal y traidor) surge como una revalorización del sujeto, del individuo que intenta preservar ciertos valores liberales. En lo que parece un simple paralelismo (Inglaterra entre USA y la





devorado por ellas. Es como si Greene, lúcidamente, intenta mantener en pie esos valores y, al mismo tiempo, demuestra el poco espacio de acción

que tienen en el mundo de hoy. ■ Mariano Aguirre (1) *El facto humano*, Editorial Argos Vergara. Barcelona. 1979.

"De San Pascual a San Gil"

El teatro, la república y el Ayuntamiento

Con el estreno de "De San Pascual a San Gil", de Domingo Miras, la Compañía de Teatro El Búho, de Madrid, ha echado a andar públicamente. La presentación de su primer montaje se realiza después de varios meses de trabajo y estudio, destinado principalmente a analizar correctamente el proceso histórico que narra la obra y a lograr dar una adecuada expresión teatral a ese período de la historia del Estado español.

Porque, en efecto, "De San Pascual a San Gil" se centra en la histórica sublevación de los sargentos de la guarnición de San Gil a mediados del siglo pasado, insurrección republicana contra la corona borbónica de Isabel II, que sería reprimida y castigada "ejemplarmente" por el poder. El texto de Domingo Miras, que conquistó en 1975 el Premio Lope de Vega del

Ayuntamiento de Madrid con esta obra, hace una burlona disección —que busca conscientemente resucitar aires valle-inclanescos— del juego de contradicciones que se dieron por entonces entre las distintas fracciones de la clase en el poder.

El Búho ha movilizó a la friolera de una veintena de actores y actrices, intentando evitar que cualquier deficiencia técnica pudiera dificultar el desarrollo del montaje. De esta forma, frente a la tendencia habitual de los trabajos de gente que está (o ha estado) ligada al Teatro Independiente, lo que predomina en el montaje de "De San Pascual a San Gil" no es el construir un espectáculo con una gran economía de elementos, que revelan su "materialidad" por los cuatro costados, sino precisamente lo contrario: un conjunto numeroso de actores y actrices,

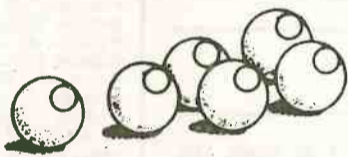
música perfecta y originalmente grabada, vestuario cuidado hasta en sus mínimos detalles, etc. Y, sin embargo El Búho tampoco renuncia del todo a utilizar una de las más apreciables conquistas del Teatro Independiente: la economía de elementos. Así, la escenografía se reduce, en lo fundamental, a una lámpara y varios módulos giratorios, que muestran, por una cara, los espejos del salón de palacio y, por otro, casas del viejo Madrid. Asimismo, una barricada republicana sobre la cual Isabel II colocará su trono una vez sofocada la rebelión popular.

El estreno de este montaje se ha realizado en El Escorial, en el Real Coliseo de Carlos III, un Teatro de Corte construido a finales del siglo XVIII que ha sido restaurado fielmente después de más de quince años de zigzags para evitar que la desidia de la Dirección General de Bellas Artes —que no estaba interesada al principio en declarar a dicho edificio como inmueble monumental— permitiera la demolición del teatro cubierto más antiguo que hoy se mantiene en pie en todo el Estado. El Búho ha estrenado en El Escorial por la sencilla razón de que no ha encontrado un local adecuado en Madrid. Según las bases del concurso Lope de Vega, el Ayuntamiento de Madrid se compromete a que la obra premiada sea estrenada en el Teatro Español, local que quedó parcialmente destruido por un fuego hace unos años. En estos momentos, todo hace pensar que el Teatro Español

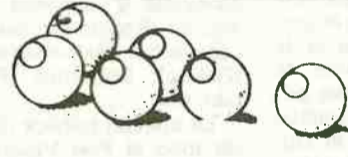
podría abrir sus puertas a finales de verano. Y ocurre que "De San Pascual a San Gil" es el premio Lope de Vega más antiguo que aún no ha sido estrenado, por lo que El Búho exige, y con razón, que la reapertura del Teatro Español sea precisamente con su montaje. El Ayuntamiento, un Ayuntamiento socialista, cuyo delegado de Cultura, Enrique del Moral, es del PSOE, y que ha prometido a todos los madrileños y a toda la izquierda una gestión honrada y justa, tiene la palabra. Una palabra que sólo puede ser el permitir a El Búho ejercer su derecho de ser ellos quienes pongan de nuevo en marcha las actividades del Teatro Español.

Entretanto, El Búho queda a la espera de la decisión del Ayuntamiento... y de la Dirección General de Teatro. Hace unos meses, la Compañía recibió la promesa, verbal pero formal, del ex director general de Teatro, señor Pérez Sierra, de que recibirían varios millones de subvención que aún no han aparecido por lado alguno. Sólo faltaría que el nuevo director general de Teatro, señor De las Heras, tuviera la ocurrencia de enmendar la plana a su predecesor. De ser así, una arbitraria e injustificada decisión de la Dirección General de Teatro pondría en peligro un digno trabajo teatral, claramente republicano y de izquierdas, amén de la inversión en esfuerzo, dinero y puestos de trabajo de cerca de treinta trabajadores teatrales. ■

Julián Salcedo



PERLAS



REZA el viejo dicho castellano, fruto de la paciente experiencia, que "hay gente para todo". Ya es la segunda vez que se dirige a nuestra redacción un curioso espécimen de comunicante cuya particularidad esencial es la de tener una tirria absoluta y cósmica contra las jóvenes trabajadoras solteras. El hombre redacta largas notas, argumentando —es un decir— las razones de que se cree cargado en esta su singular batalla. Su última monografía al respecto es una buena muestra. Empieza indignándose ante el hecho de que siga sin regular el número de mujeres que continúan robando el pan a los demás, las chicas solteras que podían estar ayudando a sus madres en el hogar en vez de pagar", chicas que, según él, existen en un "porcentaje disparatado", habida cuenta de que "la chica soltera no tiene problemas de ninguna clase". Afirmado esto —que el denunciante subraya para poner de relieve la base social de su angustia—, pasa a insultar a las mujeres objeto de su ira calificándolas de "despóticas", "viciosas", "soberbias" (sic), "orgullosas" y "destructoras de la convivencia familiar y social de los honrados ciudadanos". Ya metido en harina, no duda en denunciar alguno de los comportamientos que le parecen característicos de la joven soltera trabajadora. Según él, ellas tienen por costumbre "fugarse y exigir independencia a sus buenos padres", "provocar peleas y venganzas tan inútiles como irreparables" y "vivir locamente enamorados del capitalismo, a pesar de la crisis laboral", amores que, por otro lado, les permiten "disfrutar de envidiables privilegios" sin recibir por ello el merecido castigo, porque "jamás se verá a una chica soltera en la cárcel". Las chicas solteras son un peligro social a niveles que ninguna mente normal había sospechado hasta ahora: "En los bailes, aunque todos pagan igual, los guapos bailan y los feos miran. ¿Se extrañan de que haya peleas y ardan las discotecas?"

SE argumentará que es inevitable que existan monomaníacos, y estamos de acuerdo. El problema no es que existan, sino que sus monomanías retratan a la sociedad que los engendra. ¿O habremos de considerar también puramente anecdótico el escrito que se está difundiendo para recoger firmas entre maquinistas de la RENFE, en el que se protesta por la posibilidad de que puedan entrar mujeres a trabajar como ayudantes de maquinista? El escrito aclara que "no tiene nada contra ellas, al revés: se les debe ofrecer trabajos dignos de su sexo". Tampoco tiene nada contra la liberación de la mujer, que cree hay que respetar, pero ese respeto "también se debe tener hacia la familia, que queda en entredicho y de hecho dividida al estar viviendo el marido (en el trabajo) con otra mujer, o la mujer con otro hombre, si el ayudante mujer (sic) está casada". Tanto más cuanto que, como afirma a continuación, el trabajo entre maquinista y ayudante exige gran compenetración mutua, "resultando este complemento peligroso para la SEGURIDAD DE LA CIRCULACION"

CAMBIANDO de tercio, venimos a citar ahora al muy ilustre gobernador civil de Asturias que se ha revelado como un profundo conocedor de la problemática regional. He aquí que hay huelga de conductores de los autobuses de la zona del Nalón, y un grupo de alcaldes visita al gobernador para ponerle al tanto de la situación de semi-incomunicación resultante. El gobernador estudia el problema y contesta que ve dos posibles soluciones. La primera —contratar esquiroleros— no hace felices a los alcaldes visitantes,

que son del PSOE. Entonces avanza la segunda: potenciar con nuevos servicios el ferrocarril. Laviana-Rioseco. Astuta propuesta: este ferrocarril, estrictamente minero, hace diez años que no existe. Por no quedar, no quedan de él ni las vías.

PARA quien le interese, una buena nueva: las mujeres de la Agrupación de Pumarín (Gijón) del Partido Comunista de Asturias anuncian en la prensa local que inauguran un nuevo cursillo femenino de amplio espectro. Tema del cursillo: clases de corte y confección. ¡Epa, el partido de la liberación de la mujer!

OTRA de progres: la Agrupación de Andorra del PSOE (¿autónoma?) publica una declaración indignada, demostrando a quienes calumnian a su partido acusándole de estar integrado por...no creyentes. "Nosotros —precisa— creemos en un Dios infinitamente justo, sabio y omnipotente, cuyos mandamientos son diez" (obsérvese esta última afirmación, avanzada sin duda a título de aval teórico). A continuación, ya metida en gastos, la Agrupación precisa que "se enorgullece enormemente" de la Semana Santa, por su "tipismo y raigambre" que "despierta la curiosidad de extraños y el orgullo de los propios". Terrible duda la que nos entra ahora: ¿será todo esto el primer signo de una alternativa a la retirada del título de "marxista" en la declaración de principios del PSOE?

Seis años de luchas antinucleares

— por Just Ramírez —

Las primeras centrales nucleares nacieron bajo el semisecreto oficial. A la primera de ellas, construida en 1968 en Zorita (Guadalajara), le siguió en 1971 la de Santa María de Garoña (Burgos) y en 1972 la de Vandellós (Tarragona). Pero es en el año 1973 cuando se inicia la carrera por nuclearizar el Estado español. Los 12 proyectos nucleares (con un total de 21 reactores) aparecidos en 8 meses, entre noviembre del 73 y junio del 74, son los que desencadenaron la protesta popular. De la crítica a los aspectos meramente tecnológicos y de emplazamiento, se pasó a la denuncia de los abusivos intereses del sector eléctrico español y de la industria nuclear norteamericana, perfecta y concienzudamente protegidos por el aparato franquista en el poder.

Los primeros movimientos de oposición a las nucleares se producen en el País Vasco, Zamora y Cádiz. Los gaditanos se lanzan a la protesta contra la central nuclear que se pretendía construir en Tarifa (muy cerca de la base norteamericana de submarinos atómicos de Rota). En este caso es la misma Diputación Provincial la que, tras de las movilizaciones populares, se opone a la declaración de "utilidad pública" que el Gobierno quería aplicar a dicha central nuclear.

La oposición se va generalizando durante 1974 por parte de los vecinos afectados, entidades diversas, cofradías de pescadores, ayuntamientos, etc. Es a partir de este momento cuando se empieza a organizar el movimiento antinuclear.

LAS PRIMERAS ORGANIZACIONES ANTINUCLEARES

AEORMA (Asociación Española para la Ordenación del Medio Ambiente) es la primera entidad que da a la acción antinuclear una amplitud mayor que la puramente técnica, pasando a consideraciones que abarcan aspectos económicos, políticos, de planificación y de defensa. El 30 de agosto de 1974, junto con otras entidades, AEORMA solicita al Gobierno español una moratoria de diez años en la instalación de centrales nucleares, hasta que la tecnología resuelva los graves problemas que las mismas conllevan.

El año 1975 comienza con la aprobación del Plan Energético Nacional (PEN) por parte del Consejo de Ministros. Dicho plan suponía una nuclearización sin precedentes en ningún otro Estado. Proporcionalmente, el número de proyectos nos colocaba a la cabeza del mundo. Esto contribuyó a radicalizar la protesta.

Y con el aumento de las movilizaciones vino el aumento de la represión. Las prohibiciones, la intervención de las fuerzas represivas, las multas, detenciones, etc., comienzan a ser actos muy frecuentes contra las acciones antinucleares. Es la época de las manifestaciones en Valencia de Don

Juan (León), L'Ametlla del Mar (Tarragona), Deva (Guipúzcoa), Lemóniz (Vizcaya), Chalamera (Huesca)... En ese momento la presión popular había forzado a las Diputaciones de Guipúzcoa y Navarra a rechazar los respectivos proyectos de Deva y Vergara. En cambio, la movilización popular no consiguió la paralización de Lemóniz, cuya instalación ya había sido aprobada por la Diputación de Vizcaya. (Es de destacar que en Euskadi la compañía Iberduero pretendía instalar doce reactores en 50 kilómetros de franja costera).

El verano del 76 supone el gran espaldarazo a la oposición nuclear en Euskadi. El 29 de agosto, convocadas por la Comisión de Defensa de una Costa Vasca No Nuclear —organismo formado por iniciativa de varias entidades vecinales de las poblaciones afectadas—, se reunirán 60.000 personas en Lemóniz.

La oposición nuclear comienza a extenderse a las distintas nacionalidades y regiones afectadas: Aguilas (Región Murciana), Valdecaballeros (Extremadura), Xove (Galicia), Cofrentes (País Valencià), etc.

La opinión pública de Vizcaya y de todo el País Vasco está suficientemente sensibilizada y continúa su oposición a la nuclear de Lemóniz. En Bilbao, en julio del 77 se manifestaron más de 150.000 personas y en marzo del 78 más de 100.000, dando una buena prueba de que el pueblo no se ha resignado a la imposición de la central.

Sin embargo, todo este caudal de lucha popular no ha sido suficientemente para obligar a dar marcha atrás a la oligarquía interesada en el proyecto y al Gobierno de UCD. La respuesta de este último ha sido muy dura: David Álvarez moría a consecuencia de

los disparos efectuados por la Guardia Civil en una de las manifestaciones. Por otro lado, con la explosión de varios artefactos en las oficinas de Iberduero y en la propia central de Lemóniz, comienza en 1978 lo que podría denominarse la ofensiva ETA que provocó un cierto retraimiento popular y, por consiguiente, un descenso de las movilizaciones de masas contra la nuclearización de Euskadi.

Y en este período ¿qué es lo que han hecho los partidos de la izquierda reformista? Tanto sus declaraciones como sus hechos han estado marcados por la ambigüedad y la contradicción.

EL REFORMISMO CALLA Y OTORGA

En los Pactos de la Moncloa de octubre del 77, el PCE y el PSOE aceptaban la política energética del Gobierno. Y si bien ahora algunos sectores de estos partidos apoyan la solicitud de una moratoria nuclear —seguramente presionados por el gran aumento que en poco tiempo ha experimentado la sensibilización popular—, es evidente que la posición de ambos partidos, incluso en esto, continúa siendo extremadamente ambigua. Así lo demuestra la ausencia del PCE en la reciente manifestación antinuclear de Madrid que agrupó a más de 50.000 personas.

En estos momentos el Gobierno de UCD está elaborando un nuevo Plan Energético Nacional (PEN) y, si es cierto que han surgido algunas divergencias entre los ministerios de Economía e Industria y Energía, divergencias que giran en torno a nacionalizar o no todas las centrales construidas a partir de 1987, disminuir o aumentar el número de centrales... etc., también es cierto que existe acuerdo total

para disponer en 1987 —plazo de vigencia del PEN— de 18 centrales nucleares en marcha. De ellas ya hay 3 en funcionamiento, 7 en fase de construcción y 8 con autorización previa.

Pero hoy el programa nuclear tropieza con un gran movimiento de oposición. Las masivas y numerosas manifestaciones que en todo el Estado se han producido a lo largo de las últimas semanas y el rechazo público de importantes organismos políticos (quizás la toma de posición más significativa sea la del Consejo General Vasco), son dos hechos que así lo atestiguan.

La semana antinuclear del 20 al 27 de abril en Euskadi y las manifestaciones que en esos mismos días se han celebrado en Madrid, Valencia, Extremadura... son las más recientes páginas de la lucha antinuclear en el Estado español. Esta lucha debe apuntar hacia un objetivo bien definido: la paralización de los reactores, obras y proyectos en marcha.

3 DE JUNIO, DÍA MUNDIAL ANTI-NUCLEAR

El próximo día 3 de junio, Día Mundial Anti-Nuclear, tendrá lugar la próxima batalla contra los siniestros planes energéticos del Gobierno y la burguesía. Los puntos de concentración y los itinerarios de las manifestaciones ya están fijados en buena parte de los casos; otros lo serán en estos días. Los manifiestos y carteles empiezan a salir de las imprentas. El 3 de junio ha de ser una excelente ocasión para dar un fuerte impulso a la causa anti-nuclear. MC-OIC no habrá de regatear esfuerzos para contribuir, en la medida de sus posibilidades, al éxito de las acciones convocadas. ■



DIRECCIONES PARA PONERSE EN RELACION CON MC-OIC

EUSKADI
GUIPUZCOA San Sebastián. San Marcial 2. 4ª izda. Tel. 42 16 08 y 42 83 11 (sede nacional). San Bartolomé 40. 3ª dcha. Tel. 46 07 71 (sede provincial). Pasajes. Blas de Lezo. 26. Irún. Mayor 10. 2ª. Mondragón. Alday 5. bajo izda. Vergara. Osirondo 10. 1ª. Villarreal de Urrechua. Iparraguirre 17. 3ª C. Eibar. Urkibajo 7. bajo. Beasain. Paseo del Oria s/n. **VIZCAYA** Bilbao. Ramiro de Maeztu 2. 2ª izda. Tel. 415 29 00 y 415 28 88. Rekaldeberri. Txoko de Rekaldeberri 28. Basauri. Dr. Fleming 1. bajo. Tel. 440 57 52. Amorebieta. San Juan 1. bajo. Bermeo. Talakoetxea 15. bajo. Romo. Santa Eugenia 9. Tel. 464 37 64. Sestao. Carlos VII 5. 1ª izda. Tel. 426 26 41. Baracaldo. Alava. s/n. Teléfono 438 14 84. —Portugalete. Goya. 2. Tel. 425 86 47. —ALAVA. Vitoria. Santa Isabel 11. bajo. Tel. 25 44 88. —NAVARRA. Pampioña. Navas de Tolosa 9. 4ª izda. Tel. 25 84 50. Tudela. Fuentes del Matadero 1. 1ª dcha. Tel. 82 20 48. —Estella. Navarrería 36. 3ª dcha.

CATALUNYA
 Barcelona. Gran Vía 534. 2ª 1a. Tel. 253 14 00 y 253 14 09. —Santa Coloma de Gramanet. Marina 1. entlo 3a. —Cornella. Acacia 1. 1ª 4a. Tel. 376 13 98. (San Ildefonso). —Sabadell. Paseo Manresa 19. 4ª 3 a 4 a puerta. Tel. 726 13 62. —Tarragona. Comandante Rivadulla 41. 43. 2ª C. —Tortosa. Major de Remolinos 18.

GALICIA
 Santiago. Hórreo 19. edificio Viacambre. esc. D. 1ª A izda. Tel. 59 95 19. —La Coruña. Avda. Finisterre 43. 1ª D. Tel. 26 36 12. —Orense. Imprenta 4. 1ª. Tel. 22 10 86. —Vigo. López de Neira 5. 3ª.

PAIS VALENCIA
 Valencia. Bonaire 16. bajo. Teléfono. 321 83 34 y 321 83 62. —Alacant. San Mateo 53. entlo izda. Teléfono 24 65 53. —Paterna. San Francisco de Borja s/n. —Port de Sagunt. Avda. José Antonio 12. 1ª. —Petrer. Avda. de E. Ja. 48-50. —Rojales. Castillo 20. —Sueca. Enrique Carrasquer 82. bajo. —Torrent. San Cristóbal 21. —Castelló. Burriana 18. 1ª dcha. —Vall d'Uixó. Avda. Corazón de Jesús 7. 2ª.

MALLORCA
 Ciutat de Mallorca. Plaza de España 15. 3ª. Tel. 22 74 50.

ARAGON
 Zaragoza. Santa Isabel 10. pral. dcha. Tel. 21 83 60. —Jaca. Gil Berges 8. —Huesca (Alto Aragón). Pedro IV 15. bajo.

ASTURIAS
 Oviedo. Apdo. Correos nº 846. Teléfono 22 28 18. —Gijón. Lieres 2. bajo. Tel. 35 79 29. —Avilés. Avda. de Portugal 3. 1ª. Tel. 56 74 02. —Mieres. Enrique Cangas. 25. bajo. Teléfono 46 04 77. —Pola de Laviana. Plaza de la Encarnación, s/n.

CASTILLA-LEON
 Valladolid. Matías Sangrador 5. 3ª. Tel. 22 50 97. —Burgos. San Gil 16. bajo. —Segovia. Plaza Mayor 3. 2ª. Tel. 41 50 16. —Ávila. Tostado 9.

MADRID
 Sede provincial. Doctor Esquerdo 12. 4ª centro. Tel. 401 29 73. —Vallecas. Calle Uno 67 (Palomeras). —Zona Este. Estrecho de Gibraltar 21. —Aluche. Quero 87. —Getafe. Madrid 88. 1ª. —Villaverde Alto. Camino de Leganés 37. bajo. —Centro-Universidad. Trafalgar 5. 2ª dcha. Tel. 445 20 24.

REGION MURCIANA
 Murcia. Sagasta 48. bajo dcha. —Cartagena. Calle del Alto 11. bajo.

RIOJA
 Logroño. Caballerías 37. 3ª. Teléfono 22 07 08.

ANDALUCIA
 Almería. Juan de Olmo. 43. —Granada. Santa Paula. 19. —Huétortajar (Granada). Ancha 18. 3ª. —Málaga. San Quintín 20. 1ª. —Córdoba. Diario de Córdoba 14. 2ª. Tel. 29 61 49. —Sevilla. Sierpes 20-22. Tel. 22 57 19 (sede regional). —Cádiz. Queipo de Llano. 69. bajo izda. —Línea de la Concepción (Cádiz). Isabel la Católica 3. 4ª. —Linares. Jaén 34.

MELILLA
 Seijas Lozano. 4.

EXTREMADURA
 Navalmoral de la Mata. Rinconada de Albuera 28.

EMIGRACION
 7. Av. de la Forêt Noire. 67.000. STRASBOURG. (FRANCIA)

SEDE CENTRAL
 Montalbán 7. 4ª. Tels. 232 20 05 y 232 20 04. Madrid-14