

IPROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!



SERVIIR AL PUEBLO

Depósito Legal: M. 32.139-1977

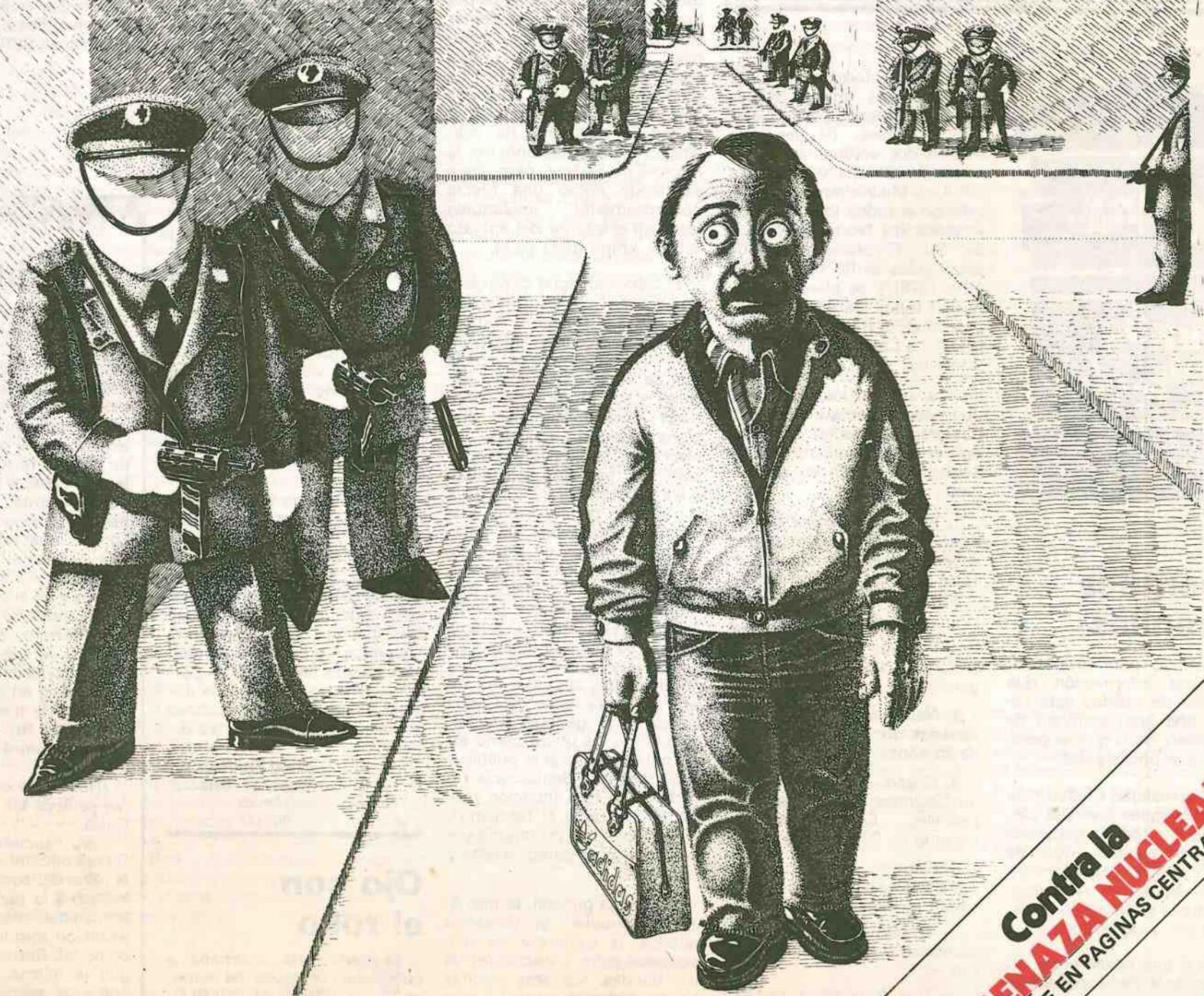
PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA - ORGANIZACION DE IZQUIERDA COMUNISTA

Núm. 124

del 7 al 21 de junio 1979

20 Ptas

¿SEGURIDAD CIUDADANA?



**Contra la
AMENAZA NUCLEAR**
INFORME EN PAGINAS CENTRALES

Redacción y colaboradores: Lola Albiac, Angelino Alejandro, Javier A. Dorronsoro, Pedro Arenas, José de Arosa, G. Ayala, Pedro Beiras, Jordi Bigas, Kepa Bilbao, J. M. Freire, B. Garcés, Andoni Hernández Arana, Pep Martínez, Claris Matheu, Javier Ortiz, Enrique P. Cañameres, Paulino Rodríguez, Julián Salcedo, Rosa Sanz, F.J. Saz Pérez, Gabriela Serra, María Unceta, Miguel Valle-Inclán, José Vicente Villaescusa.

Diseño y dibujos: J.R. Ballesteros, y equipo.

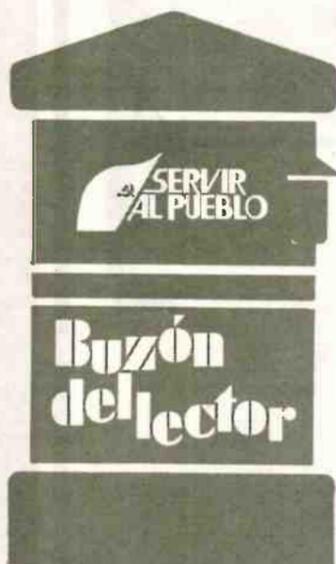
Dirección: Javier Ortiz.

Redacción, Administración y suscripciones: SERVIR AL PUEBLO, Montalbán, 7, 4º. Madrid- 14. Tel. 231 80 70

Tarifas de suscripción anual: Tarifa ordinaria: 500 ptas. Tarifa de Apoyo: 800 ptas. Envíese nombre, dirección y forma de pago a SP-SUSCRIPCIONES, Montalbán, 7, 4º Madrid-14.

EN ESTE NUMERO, ENTRE OTROS ARTICULOS:

	Pag.
Editorial: CONTRA LA ESTRATEGIA DE LA TENSION ...	3
SOBRE LA POLITICA DE DEFENSA DEL ESTADO ESPAÑOL, por Mario Ruiz	4
Denuncia: TRES ERAN TRES	6
Feminismo: CRUZADA CONTRA EL ABORTO EN FRANCIA E ITALIA	7
Internacional: 1º DE MAYO EN GIBRALTAR	8
Informe: CONTRA LA AMENAZA NUCLEAR CATALUNYA: LOS LIMITES DEL PROCESO AUTONOMICO, por Ignasi Alvarez	10-11
Juventud: HABLAN LOS ESTUDIANTES DE ENSEÑANZA MEDIA	12
Sindical-Economía	14
Luchas obreras y populares	15
Cultura	16-17
Ultima página: POSITIVA JORNADA ANTI-NUCLEAR ...	18-19
	20



Albergues Juveniles

Os escribo para proporcionaros una información que puede ser de utilidad este verano a una gran cantidad de gente joven, de la que se pone a viajar con pocas pelotas.

En la actualidad existen más de 100 albergues juveniles distribuidos por toda la geografía del Estado español, que, de acuerdo con su emplazamiento se clasifican en Albergues de Montaña y Nieve, de Turismo Ciudad, y de Náutica.

Todo el que posea el carnet de socio de la Red Española de Albergues Juveniles puede hacer uso de los 4.000 albergues situados en más de 50 países de la Federación Internacional de Albergues de Juventud.

Toda la información sobre los Albergues Internacionales se puede obtener en las Guías Internacionales, de las que existen dos volúmenes: el 1º, referido a Europa y los países del Area Mediterránea; y el 2º, referido a todos los países de América del Norte y América del Sur. El precio actual de estas guías es de 150 pesetas (año 1978) y se pueden obtener en todos los albergues incluidos en la Red, así como en la Oficina Central de Albergues Juveniles.

Para utilizar los Albergues Juveniles es necesario estar en posesión del carnet de socio con el correspondiente cupón actualizado según su modalidad:

- 1. Nacional Juvenil Individual.** — Para usuarios cuyas edades estén comprendidas entre los 13 y 25 años, ambos inclusive.
- 2. Internacional.** — Para extranjeros que no estén en posesión del de su país de origen.
- 3. Nacional Adultos.** — Para usuarios que superen la edad de 25 años.
- 4. Grupo.** — Para entidades, asociaciones, organizaciones juveniles, ... Es válido para un máximo de 20 personas.
- 5. Familiar.** — Para la expedición de dicho carnet se necesita:
 - Documento Nacional de Identidad o fotocopia del mismo.
 - Dos fotografías tamaño carnet.
 - Rellenar el impreso correspondiente que se facilita gratuitamente.

Estos carnets se pueden conseguir en la Oficina Central de Albergues Juveniles, calle José Ortega y Gasset, 71-3ª planta. Tels. 4011300 y 4109460. Madrid-4. También pueden adquirirse en todos los albergues integrados en la R.E.A.J., Delegaciones Provinciales de Cultura, Servicios de Juventud y en las oficinas de Viajes/Tive (central en Fernando el Católico, 88. Tel. 4496800 Madrid).

Los albergues se pueden utilizar de acuerdo con su disponibilidad, bien durante todo el año en los Permanentes, o bien durante los fines de semana y épocas vacacionales en los de Temporada. Sabiendo esto puede viajar más barato.

Doles Murillo
(Zaragoza)

Ante la violencia Fascista

A la violencia que de una forma sistemática se ejerce por los distintos órganos de represión oficiales —policía, tribunales, cárceles...— hay que añadir la llevada a cabo por los grupos parapoliciales y bandas fascistas armadas. Políticamente, el fascismo ha sido desplazado parcialmente por la reforma de Suárez, pero sigue existiendo como una fuerza poderosamente implantada tanto en el interior del aparato estatal, como fuera de él.

El fascismo sigue controlando los servicios de información oficiales y gesta en la sombra oscuras maniobras antidemocráticas. Reciente está aún la que se llamó "Operación Galaxia" y sus promotores continúan desenvolviéndose con plena libertad. Pasadas las elecciones generales y municipales, los fascistas han vuelto a las andadas y han pasado a la acción generalizada. Los asaltos a los locales de partidos y sindicatos de izquierda, las amenazas, los bombazos y asesinatos vienen siendo moneda corriente en los últimos tiempos. El Gobierno Suárez no sólo se muestra incapaz de poner freno a sus rivales, que no enemigos, sino que los tolera y ampara (caso de Carlos Tejada y el general Atarés), cuando no los utiliza como arma para atemorizar al pueblo e imponerle una democracia recortada. En esta situación ¿cómo hacer frente al fascismo?, ¿a la violencia protagonizada por los grupos parapoliciales y fascistas?

La huelga general, la movilización popular, la denuncia pública, la exigencia de responsabilidades y disolución de las bandas fascistas hechas por los ayuntamientos, las asociaciones de vecinos, comités de empresa y secciones sindicales, son armas de la mayor importancia y eficacia en la lu-

cha por poner freno al fascismo.

Ahora bien, unido a esto, han venido dándose otras formas de respuesta popular a las agresiones fascistas: la organización de piquetes de autodefensa.

La violencia ejercida por el pueblo contra los reaccionarios, la organización en este caso, de la autodefensa popular, no sólo es justa y un derecho legítimo del pueblo, sino que resulta un medio disuasorio necesario y eficaz que los revolucionarios debemos extender y propugnar.

El ejemplo más reciente de esto lo tenemos en Bilbao. Pese a la multitud de protestas dirigidas por diversos partidos políticos, sindicatos, organizaciones juveniles y populares, etc., el gobernador civil de Vizcaya permitió el pasado 24 de mayo una concentración fascista convocada por Fuerza Nueva. Ante las previsibles agresiones por parte de los fascistas, EMK-OIC, LKI, HB, EE, PT, ORT, PC (m-l) decidimos organizar tanto la defensa conjunta de los locales respectivos, como la autodefensa popular. La concentración fascista resultó ser un auténtico fracaso. No así la llamada a la autodefensa que resultó ser un éxito. En concreto, en el casco viejo bilbaíno, más de medio millar de personas acudieron a una asamblea convocada por los partidos anteriormente citados y la asociación de vecinos del barrio, pertrechados con porras, palos, etc. A la vista de los hechos, los fascistas no se atrevieron a bajar al Arenal, contentándose con algunas cobardes agresiones cerca del punto de concentración. Al final, ante la impotencia de los fascistas y viendo la multitud que se concentraba en el casco viejo, fue la propia policía, y no los fascistas, la que acabó cargando contra los piquetes, que para entonces llegaban a sumar las 1.000 personas.

Estos partidos pidieron una manifestación antifascista para el día 31, y recibieron una notificación del Gobierno Civil prohibiendo la manifestación. En la notificación el gobernador decía que eso de las bandas fascistas era una cosa muy "genérica" y que quiénés son esas bandas fascistas. Los partidos convocantes, ante la denegación decidieron posponer la manifestación para el día 8.

Iñaki Zaldondo
Bilbao)

Ojo con el rollo

Mi carta está destinada a hablar del contenido del número 123 de SERVIR AL PUEBLO. No tanto del contenido político, de las ideas que se difunden en los artículos, etc., sino más bien a la densidad ideoló-

gica y política. Lo cierto es que, empezando por el artículo editorial sobre el Congreso del PSOE, siguiendo por el artículo "En defensa de A. Negri", continuando por el informe sobre la OTAN y culminando por el artículo de la página 15 sobre la actualidad económica, todo el conjunto resulta difícil, denso y duro de asimilar.

Yo comprendo que SERVIR AL PUEBLO tiene probablemente que cubrir diversas necesidades de educación política, y que por eso tiene que combinar necesariamente niveles muy diferentes, que van desde el artículo sencillo y directo, de fácil asimilación, hasta artículos más complicados y difíciles. Pero el problema reside en encontrar un equilibrio. Esta vez el equilibrio se ha roto, y mucho, olvidándose al parecer la Redacción de que el periódico se difunde ya con cierta amplitud, y que el público capaz de seguir esos artículos es muy limitado.

Y ya que estamos en lo de la dificultad, os rogaría prestarais atención a las páginas de cultura. Porque lo cierto es que en ellas aparecen a veces artículos que, en mi opinión, sobrepasan con mucho la frontera de lo que puede publicarse en un periódico político de masas como es SERVIR AL PUEBLO.

R. Casares
(Sta. Cruz)

EL CLAVO

Fátima

La verdad sea dicha, y sin ánimo de ofender, uno nunca ha sido excesivamente religioso; a qué engañarse. Pese a eso, uno ha sentido un leve estremecimiento al ver a don Juan Pablo II echándose el sermón ante un cuarto de millón de polacos y polacas (polaco más, polaca menos). Y no es que haya emocionado el discurso, del que no entendí ni jota, gracias al efecto combinado de mi ignorancia del polaco y mi aversión por los comentarios de Paloma Gómez Borrero. Mi inquietud provino de que me acordé de la revelación de Fátima, transmitida en su día por la joven Lucía directamente a Pío XII: **el fin del mundo llegará cuando Rusia se convierta.**

¿Hace falta decirlo? Polonia se lleva tal que así con Rusia.

Con "socialistas" como Gierek podemos ir no sólo a la ruina del socialismo, sino incluso a la pérdida de la humanidad entera, de la civilización misma, de la vida como tal. Breznev puede seguir la misma vía. Acabar con ellos antes de que sea tarde ha pasado a ser una exigencia biológica.

Fermín Ibáñez

Contra la estrategia de la tensión

PEDIRLE a cualquiera que os describa los hechos más significativos de la pasada crisis política y tendréis todas las posibilidades de que os haga un relato más o menos como éste: "Todo empezó con el atentado que causó la muerte de un teniente-general y dos coroneles. Vino luego la bomba del "California 47" ... Esto creo una gran tensión, y hubo rumores de una intervención más o menos drástica del Ejército en la escena política. La absolución del general Atarés en Consejo de Guerra confirmó la existencia de un estado de ánimo radicalizado entre importantes sectores del generalato... Sin embargo, la posición de Suárez respaldada por el conjunto de las principales fuerzas parlamentarias, puso un contrapunto energético viniendo a restablecerse el equilibrio. De todos modos, la cosa está francamente delicada, y ya podemos andarnos con ojo...". Descripción que no tendrá, por cierto, nada de casual: los medios de comunicación social la han venido machacando día tras día, semana tras semana.

CLARO que en ella hay mucho de cierto, pero se trata de verdades a medias, o parciales, que pueden conducir fácilmente a llevar —y eso es lo más grave— a conclusiones políticas equivocadas, perjudiciales.

Es cierto, por ejemplo, que el atentado en el que perdieron la vida dos coroneles y un teniente-general creó un clima de muy grave tensión en el alto mando del Ejército. Pero también es cierto —y el no recordarlo convierte lo anterior en una verdad a medias— que esa tensión, y el atentado mismo, se inscriben dentro de una lógica particular, creada por la existencia de un Ejército controlado por gentes que se movilizaban para la guerra civil y siguen viviendo en un espíritu de guerra civil; un Ejército cuya cúspide se configuró conforme a las necesidades del franquismo, lo que aún declara abiertamente considerar su honra; un Ejército que cuenta con un órgano de prensa (la revista "Reconquista") que se permite especular en términos de inaudito cinismo con la posibilidad de "pacificar" Euskadi a golpe de tanque (*); un Ejército cuyo alto mando tiene la costumbre de referirse al dictador Franco llamándole "nuestro mejor capitán" (**)... Un Ejército, en suma, cuyos responsables difícilmente pueden extrañarse de ver cómo otros cavan trincheras frente a ellos, estando ellos instalados aún en la que cavaron hace cuarenta años para pasar por las armas las libertades republicanas.

No menos cierto es que el atentado contra la cafetería "California 47" aumentó el clima de tensión. Ahora bien: resulta extraño comprobar cómo ese clima de tensión sólo se mantuvo mientras se sostenía en el aire la sospecha de que el atentado fuera obra de ETA. Una vez que las sospechas giraron del lado de los grupos de pistoleros fascistas, el silencio empezó a crecer peligrosamente alrededor del atentado. Las iniciativas que apuntan a la ilegalización de las bandas fascistas, empezando por "Fuerza Nueva", encuentran una fría acogida, no ya en los medios gubernamentales, sino incluso entre los de la izquierda parlamentaria. ¿A qué entonces sus quejas, promesas, protestas, adhesiones y demás retórica?

ESTAMOS en las de siempre: se habla una y otra vez de "tensión", de "situación delicada", de "peligro de involución"... Se sugiere, una y otra vez, que el Ejército está, como aquel que

dice, con el dedo en el gatillo. Cada quisque habla de nuevos exilios, cárceles y ejecuciones... Pero ¿qué queda de concreto?

Está a la vista: las instituciones encargadas de la defensa teórica de las libertades no mueven un solo dedo seriamente para atajar el mal en su raíz: unas porque no se atreven, otras porque no quieren, otras porque, a fin de cuentas, están interesadas en que no se haga. La depuración de los organismos legados por el franquismo sigue así siempre viviendo en el plano de las necesidades reconocidas abierta y silenciosamente, pero nunca llevadas a cabo. Y el "peligro de involución" permanece intacto. Por su parte, las bandas fascistas siguen actuando a su aire, sin que nadie las ataje.

ALGO sí se hace, sin embargo: aprovechar cada una de estas situaciones de tensión para justificar el reforzamiento progresivo del aparato de fuerza de Estado; encontrar en ellas excusa para votar nuevos créditos para la Policía y el Ejército; justificarse en ellas para aprobar leyes cada vez más limitativas de los derechos ciudadanos... En esta ocasión también ha sido igual: tras la tensión, y estando aún caliente el decreto-ley llamado "de Seguridad Ciudadana", el Gobierno promete endurecer aún más las leyes, el control; promete ampliar las filas de la Policía, dotarlas mejor... y la izquierda parlamentaria aplaude.

La realidad inmediata es esa: que lo que pudiéramos llamar *la estrategia de la tensión* conduce a dejar que el Estado refuerce más y más su capacidad de represión y control sobre la ciudadanía, según una tendencia ya conocida y experimentada en otros países europeos, tales como Alemania, Italia y Francia. Que, en nombre de la "defensa de la libertad", se recorta más y más el campo de esa libertad.

El resultado es paradójico: para evitar un golpe militar se refuerza el Ejército; para evitar un golpe de estado de la derecha se promete más represión sobre la izquierda.

NO es la primera vez, ni mucho menos, que señalamos los peligros de esta situación. No se cuentan ya con los dedos de las dos manos las veces que hemos repetido que los peligros que acechan a la democracia tienen un origen muy claro: la permanencia de buena parte de las instituciones creadas por el franquismo (Ejército, Policía, aparato judicial, buena parte del administrativo...), instituciones que no se identifican con la democracia y pueden levantarse para destruirla así por lo consideren necesario. Tantas veces lo hemos señalado como recordado el único camino para atajar el peligro: proceder a una firme depuración de esas instituciones. Camino que es *justamente el contrario* del que se está siguiendo.

NO está en nuestra mano —parece claro— aplicar esta solución. Si está en nuestra mano, sin embargo, seguir insistiendo en ello cuantas veces haga falta, tratando de movilizar a la opinión pública (y, en particular, a las fuerzas políticas de izquierda) en su favor.

Pero no sólo. Podemos y debemos también ir procurando dar vida a diversas formas de lucha que, si no ofrecen soluciones completas, sí permiten en todo caso hacer un esfuerzo que apunte en su dirección y que ayude a frenar, en todo caso, las tendencias contrarias.

En los últimos tiempos, por ejemplo, hemos podido apreciar que va creándose una sensibilidad cada vez mayor hacia los desmanes producidos por el continuo reforzamiento del aparato represivo del Estado al que estamos asistiendo. Así lo hemos podido ver con ocasión de la inaudita represión policial frente a las manifestaciones anti-nucleares, con el grave balance que dio en Tudela; así, la indignación producida en ciertos sectores —limitados, pero ya importantes— por el reforzamiento de las leyes represivas; así el masivo descontento provocado por la multiplicación de la presencia de la policía en las calles de las ciudades... Son síntomas que permiten pensar en la posibilidad de ir avanzando en la movilización del pueblo trabajador frente a la política de recortamiento de las libertades y control policial de la vida ciudadana, por una efectiva ampliación y profundización de las libertades democráticas.

En otro terreno hay que mencionar las iniciativas ciudadanas que apuntan a tomar en manos del pueblo la lucha contra las bandas fascistas. Estas iniciativas, apoyadas en la sana conclusión de que es inútil esperar a que las bandas fascistas sean eficazmente reprimidas por el Estado, apuntan a la detención, denuncia y puesta en su lugar de los grupos de pistoleros fascistas que pululan por las ciudades tratando de imponer su ley, ante la mirada indiferente —cuando no cómplice— de la Policía.

Bilbao acaba de darnos un ejemplo útil, con la formación de piquetes de vigilancia y autodefensa anti-fascistas decidida por siete partidos políticos (LKI, HB, EE, PTE, ORT, PCE-m-l y EMK-OIC) con ocasión de la manifestación organizada por "Fuerza Nueva" el pasado 24 de mayo. Los piquetes, que se juntaron en número cercano a las 1.000 personas impidieron a los fascistas, reunidos en número ridículo, bajar hacia el Arenal y el casco viejo. Los seguidores de Blas Piñar hubieron de conformarse con llevar a cabo algunas cobardes agresiones en el mismo lugar de la concentración (autorizada legalmente, por cierto) y delante de las narices del amplio contingente de Policía presente.

NO son éstas sino ideas limitadas; sugerencias para una acción que apunta aún bajo. Hay, sin duda, objetivos más amplios que cubrir. Pero se trata de ir logrando *movilizar*, crear un estado de opinión, ir levantando un muro que frene los estragos de la estrategia de la tensión. Porque no basta con decir que las cosas están mal. Hay que decir que el Estado trata de llevarlas a peor. Y hay que tratar de impedirlo desde ahora mismo y como sea.

(*) "La mano militar no admite vacilaciones y opera como la del cirujano, cuyo bisturí tiene que cortar tejidos sanos para alcanzar la zona enferma". En estos términos se expresaba "Reconquista" el pasado mes de abril al hablar sobre una posible intervención del Ejército en Euskadi.

(**) Términos empleados por el coronel Escandell Cortés, defensor del general Atarés, en sus conclusiones ante el Consejo de Guerra celebrado contra este último.

Durante las últimas décadas, la política de Defensa sostenida por el Estado español se ha asentado sobre dos principios fundamentales. El primero, relativo a la concepción de los Ejércitos como instrumentos de "pacificación" interior, es decir, como arma de defensa de la dictadura frente al proceso creciente de lucha popular. El segundo, caracterizado por la subordinación a los Estados Unidos de cualquier política defensiva en el ámbito internacional.

De resultados de esta concepción, la situación actual en materia defensiva es altamente contradictoria para los proyectos de la burguesía española y de la UCD.

AMERICA MANDA

Efectivamente, el Ejército español presenta en la actualidad una relativa hipertrofia de las unidades de Tierra, tanto en lo que se refiere al volumen global de gastos que absorbe del presupuesto general para Defensa, como por el propio desglose de éstos. En 1978, el Ejército de Tierra obtuvo 107.293 millones de pesetas, sin contar los 85.000 de la Policía y la Guardia Civil, ni la parte proporcional de los 67.000 correspondientes a los haberes pasivos de los tres Ejércitos. En su mayor parte, casi un 73%, estos presupuestos han ido destinados al capítulo de salarios, mientras sólo un 18% se destinaba a inversiones reales.

Las cifras son suficientemente ilustrativas para afirmar que el cuadro de generales, jefes y oficiales existente han sido más la guardia de corps de la dictadura que la estructura de un Ejército capaz de garantizar alguna forma de soberanía y de independencia frente a las superpotencias. El número del cuadro de mando (500 generales, 11.000 jefes, 23.000 oficiales y 36.200 suboficiales) presenta además una edad media increíblemente alta, lo que da una idea a su vez de la falta de eficacia y rentabilidad de la estructura militar.

Si consideramos que, desde cualquier punto de vista, los intereses de la Defensa de la Península están volcados sobre la capacidad de intervención aérea y naval, y sobre la agilidad del Ejército de Tierra y las fuerzas anfibia, es evidente que, hasta el momento, la defensa del Estado español ha quedado en manos fundamentalmente del famoso Tratado de la Amistad y Cooperación hispano-yanqui y de las Fuerzas Navales y Aéreas de los Estados Unidos asentadas en las bases peninsulares. Lo que equivale a decir que se ha cedido a los Estados Unidos, en el propio beneficio de éstos, una parte sustancial de la soberanía y de los intereses del Estado.

DE CABEZA A LA OTAN

Desde el inicio de la reforma, sin embargo, la burguesía española y los dirigentes políticos y militares del Estado han

Sobre la política de defensa del Estado español

Tal y como prometíamos en el número anterior de **SERVIR AL PUEBLO** "La OTAN al acecho", (págs. 10 y 11), proseguimos la publicación de trabajos que permitan comprender y situar mejor el problema planteado por la política del Gobierno Suárez que empuja a la entrada del Estado español en la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

tenido a la OTAN como la meta hacia la que dirigir la reforma militar y la organización de una política de Defensa hasta ahora inexistente. Y dos objetivos han surgido de esta orientación encaminada a la inserción plena en el bloque imperialista occidental: por una parte, la reorganización de las FFAA, planteada y contenida en la reforma Gutiérrez Mellado; por otra, la definición de competencias en lo que se refiere al Estado Español en el esquema defensivo occidental.

Por lo que se refiere a la reforma militar de Gutiérrez Mellado, éste se habría trazado el objetivo de subordinar formalmente el mando militar al poder civil (creación del Ministerio de Defensa), unificar el mando de los tres Ejércitos (Alto Estado Mayor), rejuvenecer el cuadro de generales jefes y oficiales, reducir la proporción de éstos y ampliar la partida de presupuestos destinados a la inversión directa, acompañada de una reducción de la partida de presupuesto destinada a salarios, modernización del armamento, etc, así como un incremento de la profesionalización.

Sin embargo, estos intentos de reforma, que también han pasado por una política de limpieza de la fachada fascista, están tropezando precisamente con las secuelas de la no ruptura con la dictadura. De ahí que, para colocar en la jefatura de Estado Mayor a un

general fiel a la UCD, haya tenido que contradecir la propia línea de la reforma, ascendiendo a cuatro nuevos tenientes generales.

El rejuvenecimiento, la capacitación, la agilización de la burocracia militar, chocan y chocarán durante bastante tiempo con los límites de la propia reforma política, con los intereses de casta y con la propia ideología reaccionaria y antidemocrática de quienes impulsan la reforma militar misma.

CAMBIOS MINIMOS

En donde sí se han observado algunos síntomas de cambio es en el peso que empiezan a cobrar los factores aéreo-avales dentro del conjunto general de la política de Defensa. Tanto en lo que se refiere a las partidas del presupuesto destinadas a inversiones en la Marina y el Aire, como en la política de modernización del armamento. Son tan significativas las compras de los F-16 y F-18 destinadas a sustituir a los Phantom, como el propósito de sustituir al "Dédalo", que nunca pasó de ser chatarra yanqui para diversión de los jefes españoles, por un nuevo buque de características similares.

Sin embargo, también aquí las necesidades de conseguir una fuerza naval útil al esque-

ma defensivo asignado por la OTAN son muy superiores a la posibilidad de una reconversión inmediata. No sólo por la escasez de material, sino por lo anticuado de éste. Se necesitarán, para llevar adelante los propósitos de la burguesía, fuertes inversiones de dinero, así como importantes créditos para la compra de armamento más o menos sofisticado en los mercados europeo y yanqui.

Por último, y en lo que se refiere a la definición de competencias en la defensa del espacio geoestratégico, parece evidente que los Estados Mayores de la OTAN estarían interesados en reducir la contribución española fundamentalmente a la cobertura atlántica y africana, mientras que quedarían reducidas las competencias del mando peninsular en lo referente a la defensa mediterránea.

El principal centro de atención serían pues, las islas Canarias, así como las bases situadas en el estrecho (Rota y Gibraltar) y, en la misma medida de interés, todas las bases aereonavales situadas en el Atlántico (Ferrol).

Parecen avanzadas ya las obras de construcción de una base militar (de posible utilización conjunta con los Estados Unidos) en Arinaga, y las reformas en la base aeronaval de Gando. Lo que evidencia en qué zonas se está concentrando la atención de los Estados Mayores de la OTAN.

LAS REPERCUSIONES DE LA POLITICA DE DEFENSA DE LA UCD

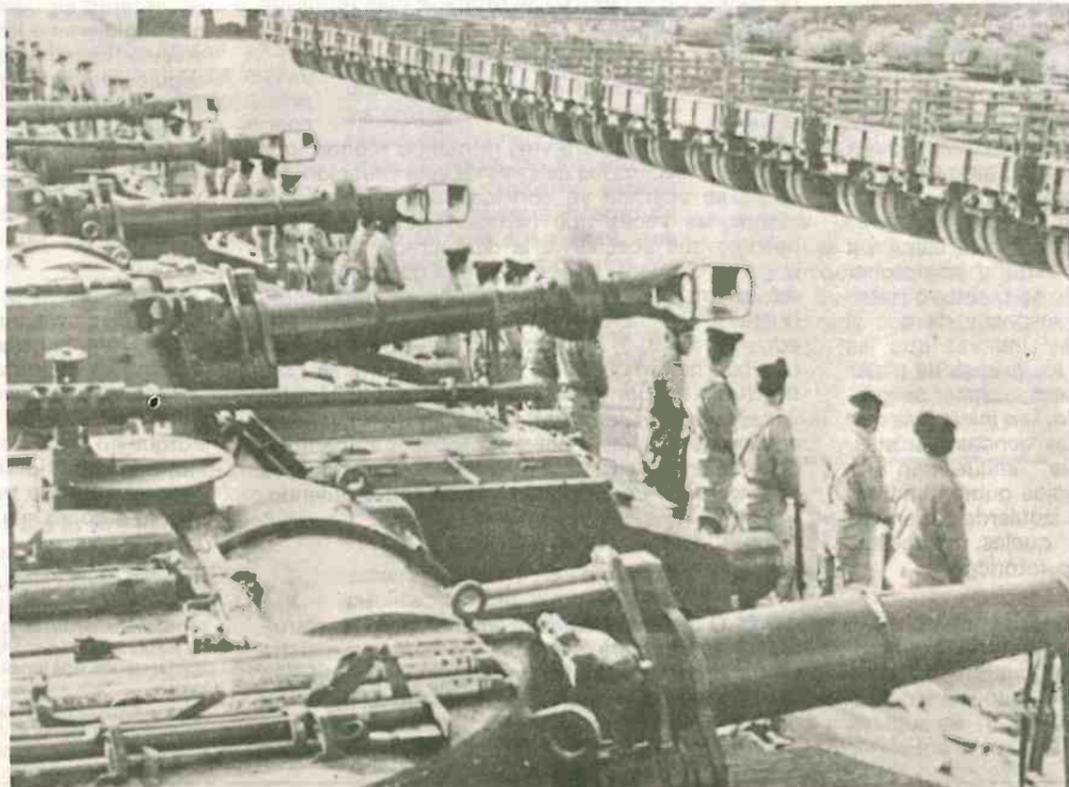
Resumiendo los factores mencionados anteriormente:

- 1.-El Estado español se comprometería, con su entrada en la OTAN, en la defensa de los intereses imperialistas en el continente africano, subordinando así otras necesidades políticas, económicas y militares en relación a los pueblos de la zona y especial a los pueblos del Magreb.
- 2.-En esta misma línea, el País Canario volvería a ser el soporte militar de una buena parte de los conflictos militares y políticos de la zona.
- 3.-Estados Unidos podría perfectamente mantener sus tratados bilaterales para mantener y perfeccionar su influencia política y militar en los conflictos mediterráneos. Ello incrementaría la subordinación de los pueblos del Estado español a las necesidades expansivas del imperialismo yanqui y del bloque imperialista accidental.
- 4.-La entrada en la OTAN supondría igualmente la consolidación de un Ejército antidemocrático, profesionalizado, con importantes dependencias técnicas y de efectivos respecto de los países imperialistas y sus Estados Mayores.
- 5.-Los gastos de una política de Defensa de estas características serían fabulosos, en detrimento de otras necesidades del pueblo, y además sin repercutir en un incremento de la soberanía e independencia de nuestros pueblos.
- 6.-Respecto de las zonas afectadas (Mediterráneo y África) la política de bloques no sólo no se vería reducida o equilibrada, sino que por el contrario se reforzaría con la inserción española en el esquema militar occidental.

Todo ello evidencia que la política de Defensa que sigue la burguesía española está profundamente arraigada en su carrera por incorporarse a la rapiña internacional que practican los bloques imperialistas, a la vez que gravemente marcada por la subordinación de los intereses de los pueblos de la zona y de los pueblos de la Península a esta estrategia de opresión.

Queda patente también que los rasgos militaristas, antidemocráticos y aún fascistas que caracterizan la evolución de la política imperialista, son incorporados activamente a las concepciones del Gabinete Suárez y marcarán la propia vida política del Estado español de llevarse hacia adelante.

Mario Ruiz



panorama
quincenal

—por J. A. Dorronsoro—

Ecos del Congreso del P. S. O. E.

El PSOE se encuentra en la encrucijada. Se trata de seguir siendo lo que es o de lanzarse de cabeza, *unificada y decididamente*, por la senda de la socialdemocracia, tras el "Bad Godesberg" hispano en que puede convertirse el próximo Congreso extraordinario. Posiblemente Felipe González y la mayor parte de la Ejecutiva saliente hayan encontrado en los acontecimientos que han rodeado el reciente Congreso nuevas razones para no detener su marcha en esa dirección. Están obligados a recomponer la imagen del partido, recuperando los puntos perdidos ante la socialdemocracia alemana (se dice por ahí que Willy Brandt ha pensado en Felipe como sucesor en el mando de la Internacional, ante una eventual retirada suya) y ganar credibilidad ante la burguesía y los poderes "fácticos" para no ser rechazado como primer candidato a partido del Gobierno. Porque la verdad es que su imagen en estos aspectos ha salido bastante mal parada, al ponerse de manifiesto una cierta incapacidad de Felipe y los suyos

para doblegar a los elementos disidentes y convertir al Partido en un refugio de paz susceptible de acomodarse a los dictados de los dirigentes más socialdemócratas y derechistas.

Los debates previos al Congreso van a realizarse en un clima fuertemente condicionado por la intervención de los poderes de la prensa, que ya han optado por dar un apoyo total a la inequívoca causa de Felipe González. La UCD tampoco va a ser neutral. Si bien en los primeros días se permitió algún desliz tratando de capitalizar el electorado ante la crisis del PSOE, en seguida el Estado Mayor del partido del Gobierno pensó mejor las cosas y decidió prestar su ayuda a la línea que más garantías ofrece a la estabilidad del actual equilibrio de fuerzas y, en definitiva, del Régimen. Este apoyo de la derecha, nada desinteresado por cierto, debería servir de elemento de reflexión a aquellos apologistas del exprimer secretario, que aún siguen considerándolo como socialista "de una sola pieza".

En cuanto al contenido de la discusión es posible que se extienda a más temas que el del título del partido. A este respecto es muy probable que Felipe González haya cometido otro error al expresar de una manera tan rotunda su incompatibilidad con la ponencia política aprobada que, dicho sea de paso, no iba más allá de las formulaciones del XXVII Congreso. Ello, y con razón, le llevó a Gómez Llorente a afirmar: "Ahora, los que pretenden que es un error lo aprobado por el Congreso, tienen la palabra. Que formulen su alternativa. Veremos si es tan distinta como para justificar la situación que se ha precipitado". Felipe, obligado así por las circunstancias que él mismo ha creado, quizás vea la oportunidad de enterrar en su próximo "Bad Godesberg" no sólo el título de marxista, sino también la herencia de combatividad que, aunque menguada, existe todavía en el partido. Si lo consigue, la victoria socialdemócrata sería doble. De verdad, nosotros preferimos que el próximo Congreso se convierta en su Waterloo. ■

el dedo en la llaga



— por Enrique P. Cañamares —

Teatro sin público

Probablemente los diputados que asistieron a la sesión parlamentaria del día 31 se considerarán los héroes de una tragedia épica, los agueridos combatientes de una auténtica batalla política. Seguramente Pérez Llorca, Don José Pedro, pensaba que había dado con la fórmula para reducir definitivamente al silencio a todo aquel que no hablara para defender al Gobierno, a sus brillantes ministros y a lo que ellos significan para la salvación de la Patria.

Todo, según el Gobierno, se relaciona hoy con la salvación de la Patria. No se puede conceder el derecho al asilo a los refugiados políticos de otros países, porque algo tendrán que ocultar cuando huyen. No se puede defender una proposición de ley sobre el asilo, so pena de

hacerse cómplices del atentado a California 47. La Patria está en peligro y UCD toma el papel de Santiago Apóstol en la transfigurada imagen de Pérez Llorca, Don José Pedro, para salvarla.

Probablemente la oposición parlamentaria considerara llegado el momento de ofrecer una imagen combativa, a pesar de sumar una nueva derrota al largo rosario de ellas que constituyen su gestión parlamentaria. No salió la propuesta de ley de asilo, pero Don Antonio Sotillo gritaba "eso ni hablar", "eso ni hablar", como si las majezas y desplantes de Don José Pedro fueran el colmo de humillación política.

Y fue entonces la figura no excesivamente airosa de Don Gregorio Peces-Barba la

encargada de defender el ultrajado honor del PSOE. Ellos son más patriotas y antiterroristas que nadie, dijo Don Gregorio. Hasta aquí podríamos llegar.

Y una vez más se tuvo que demostrar que Padre de la Patria sólo hay uno, Don Adolfo, que siempre en los momentos difíciles ha de poner paz en la familia del trapico parlamentario.

Probablemente piensen —ellos— que el país ha respirado finalmente satisfecho. Probablemente piensen que han tenido en vilo a propios y extraños, pendientes de una crisis de Gobierno, de dimisiones fulminantes o cosas por el estilo. ¡Pobres! No sospechan que hace tiempo sus representaciones teatrales las hacen para un patio de butacas completamente vacío.

punto de mira

Por Pedro Beiras

Reconquista

Estos días se ha hablado mucho de los peligros que acechan a las libertades democráticas. De lo que no se ha hablado es de una revista llamada "Reconquista" (¿reconquista de qué?), editada y difundida legalmente por miembros de las Fuerzas Armadas.

Su último número tiene de todo.

Un artículo la emprende contra el pueblo vasco. "Sus clamores —dice— se adornan con ikurriñas y banderas republicanas, peticiones de amnistía para presuntos asesinos y de libertad y desmembración de España, o del Estado español como dicen por ahí".

Otro escrito canta las virtudes militares, entre las que figuran la "Hombría (Dignidad, Honor, Honra)", la "Espiritualidad" ("Dios lo quiere"), la "Subordinación (Respeto, Deferencia, Sumisión)"... Todo ello muy propio de un Estado no machista, laico y avanzado como el nuestro.

En sus páginas halla cabida la "Ofrenda a la Virgen del Pilar" de la XII Promoción de la Academia General Militar, en la que se pide a la Virgen "para que nuestros gober-

nantes dirijan con mano firme la nave del Estado sin perder el rumbo que la Providencia ha marcado a nuestra amada Patria".

La crítica de cine no es menos inocente cuando se pronuncia airadamente contra una película "que pretende bromear a costa del Ejército alemán (se trata del Ejército de Hitler), una pretensión descabellada, porque no es precisamente guasa lo que produjo este formidable Ejército en la Segunda Guerra Mundial".

En las páginas de doctrina encontramos una explicación sorprendente de lo que es la violencia justa. "Hay una violencia justa; la que ejerce el Estado o personas constituidas por él al efecto, para proteger al propio Estado o a sus ciudadanos contra la violencia injusta de Estados extranjeros, organizaciones subversivas o delincuentes comunes". De manera que la violencia que viene del Estado es justa. Aunque duele. Y la que va contra el Estado es injusta.

"Reconquista", como decíamos, se difunde libremente. Es una revista legal. A pesar de sus ideas; o, probablemente, gracias a ellas. ■

LA FOTO Y SU PIE



Se trata de una foto intemporal: podía ser igual del año pasado, que de éste, que del año que viene. Podía ser de cualquier lugar de Euskadi. Podían ser cualquiera los apuntados y cualquiera los que apuntan. Es una escena vieja, conocida: la historia de la represión, de la ocupación policial, de los controles. A veces la escena acaba en nada; otras culmina en un comunicado de esos que hablan de que "se produjo un disparo fortuito".

Y los hay que hablan de la necesidad de "seguridad ciudadana" multiplicando el número de los que apuntan. ¿Es así como esperan sentirse seguros? Quizás ellos sí...

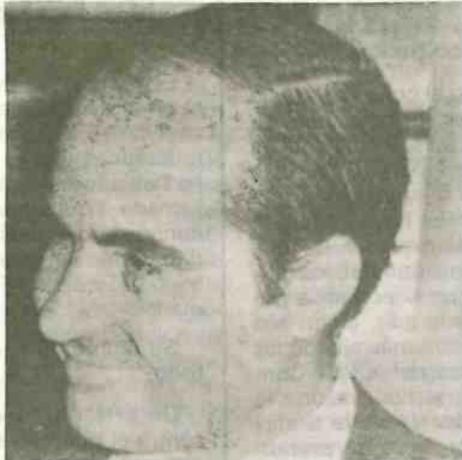


Sainz, Ballesteros, Anechina

Tres eran tres...

...y torturadores los tres. En manos de los tres acaba de ser puesta la Policía de su Majestad. José Sainz González, jefe supremo del negocio. Manuel Ballesteros, reciente sustituto de Conesa al frente de la Brigada de Información. Carlos Anechina, nombrado jefe

superior de Policía de Bilbao y, en algún modo, responsable de la represión sobre el conjunto de Euskadi. En Bilbao se acaban de reunir los tres amigos, con ocasión del nombramiento del último de ellos, recién llegado de Asturias.



Sainz, Ballesteros, Anechina: tres policías del franquismo.

En Irán no estarían vivos. Todos ellos hubieran sido declarados abrumadoramente culpables de innumerables torturas, de inauditas violaciones de los más elementales derechos ciudadanos.

Los testigos hubieran podido ser legión. Pero nuestra democracia está a mil lustros por encima del primitivismo tercermundista de Jomeini: aquí no sólo no se castiga a los torturadores, sino que se les premia, colocándolos al frente de las Fuerzas de Seguridad del Estado.

José Sainz González estuvo de jefe de la Brigada Político-Social en Madrid, y antes aun en Bilbao, Reinosa, nuevamente Bilbao y Valladolid. A partir de 1968 estuvo de delegado del director general de Seguridad en San Sebastián, y luego de jefe superior en Bilbao. En todos estos lugares por los que pasó fue señalado como torturador o como responsable de otros torturado-

res. Aquí hablamos nada más de lo que sabemos: varios miembros de la entonces ETA-Berri, ahora militantes de MC-OIC, pasaron por sus manos en verano de 1968 dentro de la Comisaría de San Sebastián. Ellos mismos fueron objeto de malos tratos: "Y testigos de tratos mucho más graves infringidos a otros detenidos —dice Empar Pineda, detenida en aquella ocasión por las huestes de Sainz—. Lo nuestro fue apenas unas bofetadas, pero hubo entonces detenidos que llegaron hasta intentar el suicidio, en su desesperación...". Este santanderino de 62 años trata de dar aspecto de hombre bonachón. Normalmente opta por salir del despacho cuando van a comenzar las bofetadas. Pero tampoco renuncia a darlas personalmente, llegado el caso. Como responsable de la policía política en Euskadi durante años, hay en su historial varias muertes os-

curas y decenas de casos de comprobadas torturas.

Manuel Ballesteros, natural de Granada, tiene ahora 44 años. Su paso por la jefatura de la policía política de Valencia, San Sebastián, La Coruña y Bilbao ha quedado jalonado por buen número de denuncias de torturas y palizas. La revista "Valencia Semanal" daba reciente cuenta del producto de una de sus actuaciones en aquella plaza. Recoge el testimonio personal de varios detenidos, que acusan personalmente a Ballesteros del uso sistemático de la tortura por electricidad, del empleo del método tristemente célebre de "la bañera" —inmersión continuada de la cabeza del detenido en agua—, de palizas... Antonio Palomares, hoy diputado del PCPV, perdió dos centímetros de talla y quedó con dos vértebras cervicales bloqueadas a causa de los malos tratos propinados por Ballesteros. Más recientemente,

en febrero de 1977, Xosé María Monserrat, dirigente del Movimiento Comunista de Galicia, fue detenido, secuestrado y torturado por los hombres de Ballesteros: una vez más, podemos hablar del trío sin salir de casa. Los casos de tortura en que el nombre de Manuel Ballesteros aparece destacado han seguido saliendo sin cesar. En Euskadi, el diario "Egin" los ha recogido una y otra vez...

Y, en fin, Carlos Santos Anechina Checa. Anechina es nuestro hombre: él mismo ha declarado en diversas ocasiones ser "especialista en el M.C.". Hubo una época, en efecto, en que Anechina aparecía misteriosamente en todas las ciudades en donde se producían detenciones de militantes del M.C. El "fervor" de Anechina por el M.C. le llevaba a eso y a más: a ocuparse personalmente de los interrogatorios, por ejemplo. En una ocasión prolongó por 6 sema-

nas una detención, a la vista de que el detenido no "colaboraba". Durante ese tiempo, la tortura fue práctica habitual. En tiempo ya de la reforma de Suárez, detuvo a Javier Ortiz, director de este periódico. Aunque no sabía de qué acusarle exactamente, optó por aplicarle el decreto-ley Antiterrorista y prolongar su detención por cinco días. Al salir, Javier Ortiz llevaba una brecha en la barbilla con tres puntos de sutura. En el Juzgado, antes de ser puesto en libertad, Ortiz declaró contra Anechina, señalándole como responsable de los malos tratos sufridos. Poco después, Anechina era amnistiado...

Sainz, Ballesteros, Anechina. Si nuestro partido puede bastarse para hacer el acta de acusación sin salir de sus cuatro paredes no es por casualidad: los demás partidos de izquierda podrían hacer lo propio, pues su lista de desafueros abarca a una franja amplísima de combatientes contra el franquismo. Atilas con chapa, allí donde han puesto sus manos han dejado amplia huella en forma de hematomas, heridas... fétretos. Con lo de Grimau: allí estaba una representación del trío. Con lo de Burgos: allí también. Estados de excepción: ellos. Ellos, siempre ellos: Sainz, Ballesteros, Anechina.

Ahora, como decimos, se han juntado en Bilbao. Y han abierto su pensamiento a la prensa. El uno habló de la "españolidad de los vizcaínos" (españolidad con electrodos, por su gusto), el otro dijo que no son éstos "momentos de palabras, sino —temblad— de hechos", y el último se limitó a amenazar con emplear en Vizcaya "las medidas clásicas empleadas para combatir la delincuencia", medidas que tanto él como nosotros sabemos en qué consisten.

Sainz, Ballesteros, Anechina: la nueva democracia española de Suárez debe saber ya lo que quiere. Chicago puede empalidecer de envidia. ■

J.L. Mendizábal

Escalada fascista en Zaragoza

De las amenazas a los hechos

El pasado 30 de mayo, a las 12,30 de la madrugada había explosión un artefacto en el portal del número 10 de la calle de Santa Isabel de Zaragoza. Da la casualidad de que ese mismo portal es donde está instalada la sede regional del Movimiento Comunista de Aragón. Afortunadamente, el explosivo era de escasa potencia por lo que, a pesar de haber estallado al lado justo de la vivienda de los porteros, no causó heridos de ningún tipo. Todo quedó en el consiguiente susto de la vecindad.

¿Se trata de una "simple" provocación? ¿O es un primer aviso, anuncio de acciones de mayor alcance? En realidad es lo que menos preocupa del caso. Lo que verdaderamente inquieta del asunto es que los autores del atentado permanecen en la impunidad más insultante. Y que, mientras asesina-

nos fascistas como Lerdo de Tejada puedan fugarse placenteramente de la cárcel o que puedan pasear por la calle los pistoleros que atacaron la Facultad de Derecho de Madrid causando algunos heridos de bala, justo es suponer que sus hermanos menores de Zaragoza seguirán siendo encubier-

tos por quienes tienen los medios y la obligación de poner freno a sus actividades.

De momento habrá que conformarse con denunciar unos hechos cuya paternidad por otro lado, no ofrece grandes dudas. Se trata de una nueva provocación de los grupos fascistas, dentro de los

cuales Fuerza Nueva, por su actividad —en aumento a lo largo de los últimos meses en la ciudad— y por su historia, ocupa un lugar destacado. Una nueva provocación que, pensándolo bien, podía esperarse cualquier día. Y por si los encargados de la investigación no saben por dónde empezar, ahí van algunas pistas.

Fuerza Nueva, que hasta hace algún tiempo vino utilizando los locales de la Hermandad de Alféreces Provisionales —por cierto instalados en un cuartel—, pasó a ocupar varios pisos en la ciudad desde el momento en que su presencia en dichos locales fue denunciada. Uno de estos pisos está situado en la calle del Doctor Horno, en una zona de la ciudad —denominada por ellos mismos "nacional"— habitada por gran número de militares y donde están ubicados los cuarteles de la Policía Armada y la Jefatura Superior de Policía. Y otro en la calle Manifestación, instalado encima de un taller de confección propiedad de un tal Visiero, candidato de Unión

Nacional en las pasadas elecciones generales, y situado —¿casualmente?— muy cerca de la sede de nuestro Partido. No es, pues, nada de extrañar que se haya visto en numerosas ocasiones a militantes de esta organización merodeando en actitud provocadora cerca del lugar del atentado, como tampoco sería nada del otro mundo imaginar que estos elementos hubieran decidido pasar de la provocación a los hechos.

No se trata de ninguna revelación. Son datos conocidos por mucha gente y, sin duda, también por la policía, aunque, hasta el momento, no existen noticias de que se haya investigado en esa dirección. Pero lo cierto es que poco más puede esperarse de quienes están bajo las órdenes de Fernando Lalna, gobernador civil de Zaragoza, más atento a reprimir las manifestaciones de los trabajadores que a evitar la creciente actividad de las bandas fascistas. ■

(Corresponsal)



Tema urgente en Francia e Italia

La lucha por el aborto libre

Se dan en nuestro tiempo batallas ideológicas, materiales, políticas, que amenazan con dejar chiquitas las Cruzadas emprendidas en la Edad Media para la conquista de aquella santa tierra en manos de los herejes. Así la actual cruzada anti-abortista emprendida con fuerza en los últimos tiempos por parte de la Iglesia Católica, la derecha política y sectores importantes de la clase médica en Francia e Italia.

Todos los miembros de esta alianza anti-abortista parten de un mismo principio: el aborto es una peste a extirpar. Y se marcan un objetivo: lograr la abolición de las leyes reguladoras del mismo que existen en ambos países, leyes que, por supuesto, son claramente restrictivas.

La actual legalidad del aborto está pues bailando en la cuerda floja, particularmente en Francia, donde está prevista la revisión de este tema en los próximos meses tras un período de prueba de cinco años de la ley aprobada en 1974.

El dicho popular "hecha la ley, hecha la trampa", se cumple a la perfección en el caso de estas dos leyes supuestamente reguladoras del derecho al aborto. Los enemigos del aborto se aprovechan de la famosa *cláusula de conciencia* que permite a los médicos negarse por motivos "morales" a practicarlo. Pero he aquí que la moral y el bolsillo son dos extremos que se tocan en este caso: son muchos los médicos que se niegan a realizar abortos en los centros públicos alegando que repugna a su conciencia y se olvidan de su moralidad cuando se trata de hacerlo en clínicas privadas de pago. De los casos conocidos, el más escandaloso es el de la ciudad de Nápoles, donde de cincuenta mujeres que solicitan abortar diariamente sólo diez consiguen hacerlo en centros públicos al amparo de la ley, mientras el resto se ven obligadas a acudir a centros privados donde se lo realizan clandestinamente. Los beneficios de estas clínicas por la práctica de abortos se calculan en unos 100 millones de pesetas al

mes, libres de impuestos. La alta catadura moral de estos enemigos del aborto queda pues demostrada.

Las trampas de las leyes reguladoras del aborto en Francia e Italia, su carácter restrictivo en numerosos aspectos, han llevado al Movimiento Feminista y a numerosas fuerzas progresistas a platearse una campaña para exigir ya la *libertad total del aborto* en contra de la serie de topes, humillaciones y obstáculos económicos que jalonan las actuales leyes, hechas no para tratar de responder a las necesidades de las mujeres sino para limitar al máximo los derechos de éstas.

La ley francesa por ejemplo, no reconoce la gratuidad del aborto por parte de la Seguridad Social, mientras la inseminación artificial sí goza de este status. Además, las mujeres que acuden a los centros oficiales para solicitar el aborto se tienen que topar con unos llamados "consejeros" cuya función no es otra que la de "comerles el coco" para convencerles de los males que se derivan de la operación, dándoles una semana de plazo para que se lo piensen mejor. Las extranjeras no pueden abortar si no tienen la residencia en Francia desde tres meses antes de la solicitud, las jóvenes no pueden decidir por sí mismas...

A lo que hay que agregar la postura de los médicos que recurren en numerosas ocasiones a dar largas a las mujeres que acuden a los centros oficiales, siendo responsables de la mayoría de los casos de interrupción tardía del embarazo. Esta táctica disuasoria no deja de tener ventajas económicas para los médicos ya que el aborto no se puede realizar según la ley francesa

después de las seis primeras semanas del embarazo. Más allá de este plazo las clínicas privadas abren sus puertas a las mujeres mediante pago, evidentemente.

La resistencia médica anti-abortista posibilitada por estas leyes restrictivas cuenta con las bendiciones de la permanente cruzada que tanto en Francia como en Italia encabeza la Iglesia Católica. El Papa Wojtila la emprende cada poco en sus discursos y declaraciones contra lo que llama esta "peste" moderna, no ahorrándose ningún recurso demagógico como la referencia constante al Año Internacional del Niño... ¿Tratará de ensanchar el frente anti-abortista "urbi et orbi"? La Iglesia de Francia saca un libro contra el aborto, mientras el obispo de Estrasburgo habla de la matanza de los santos inocentes. Los gaulistas, dispuestas a liquidar en el próximo otoño la ley en vigor, culpan al aborto de ser el causante del descenso de la natalidad...

Toda esta cruzada, este movimiento de resistencia así como las restricciones que las leyes imponen, apuntan en una misma dirección: impedir a las mujeres disponer de su propio cuerpo, poder ejercer el derecho a una materialidad libre y deseada, lo que supone el reconocimiento real del derecho al aborto.

Por su parte, la batalla pendiente por parte de las feministas y las organizaciones progresistas en pro del aborto libre ante la revisión de la ley en otoño puede tener una influencia decisiva más allá de las fronteras de la propia Francia. La batalla feminista francesa tendrá una resonancia particularmente importante en nuestro país. El régimen que

padecemos podrá sentirse europeamente protegido para seguir prohibiendo el aborto, o, por el contrario, podrá verse más acosado en caso de pro-

ducirse una victoria en la causa de la defensa del aborto libre al otro lado de los Pirineos.

De ahí la importancia de lograr un movimiento de solidaridad con las mujeres francesas luchadoras por el aborto. Hacer fracasar la cruzada reaccionaria anti-abortista depende en buena medida de que se logre una importante unidad y coordinación entre el Movimiento Feminista de los diversos países europeos que nos encontramos en condiciones similares. ■

en pocas líneas

El STEE-EILAS, contra la discriminación de la mujer

A raíz de la muerte en accidente de una trabajadora de la enseñanza que ha dejado viudo e hijos, el Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza de Euskadi ha denunciado la legislación vigente que no contempla el derecho de éstos a percibir pensiones de orfandad o viudez. La mujer se encuentra sujeta al mismo régimen de deducciones que los trabajadores hombres pero no

goza de los mismos derechos que ellos. "Consideramos que este hecho es una muestra de la opresión y discriminación ejercidas sobre la mujer en todos los campos", señala el STEE-EILAS, a la vez que "exige que se deroguen todas las leyes discriminatorias y llame a todas las trabajadoras y trabajadores de la enseñanza a que luchen contra dicha discriminación". ■

En solidaridad con las mujeres argentinas

Desde hace algunos meses cada jueves se vienen produciendo concentraciones de mujeres en la Plaza de Mayo de Buenos Aires para protestar por las desapariciones de presos y detenidos políticos a manos de la Junta Militar que preside Videla. Las mujeres argentinas con pañuelos negros al cuello exigen del régimen fascista que dé cuenta del paradero de los desaparecidos y que cese la brutal represión contra el pueblo.

Lejos de escuchar estas exigencias, son varias las mujeres que han desaparecido de las que habitualmente venían concentrándose los jueves. Ante este nuevo hecho criminal las exiliadas políticas argentinas han pedido a las mujeres de diversos países europeos su solidaridad. Las concentraciones ante las embajadas argentinas son un primer paso en estas acciones de solidaridad. ■

Ponencia feminista aprobada en el 28 congreso del P.S.O.E.

Las mujeres miembros de la comisión "Mujer y Socialismo" del PSOE se muestran satisfechas por la aprobación de una ponencia en el 28 Congreso que incluye la exigencia de la legalización del aborto "como último método de interrupción de un embarazo no deseado", así como la del cobro del cien por cien del salario a cargo de la Seguridad Social en épocas de gestación y lactancia y la creación de prestaciones que cubran la ausencia laboral de la

madre o del padre indistintamente, en casos de lactancia o de enfermedad de los hijos.

Sin embargo, la legalización del aborto fue eliminada de la ponencia de Sanidad presentada al mismo Congreso y las mujeres del PSOE vieron rechazada la propuesta de la creación de una Secretaría de la Mujer, que la mayoría de los miembros de la comisión de Estatutos consideraron innecesaria. ■

Botella Llusia, un antifeminista de amplios títulos

El catedrático de Ginecología de la Universidad Complutense de Madrid ha dado un paso más en su amplia trayectoria antifeminista. En un reciente artículo publicado en *El País* manifiesta su alarma ante la liberación de la mujer que suponen los anticonceptivos ya que "la mujer, al no sentirse amenazada por el binomio amor-embarazo, tiende a prescindir del apoyo masculino, a bastarse por sí misma y decidir su destino", lo que, no hace falta decirlo, se le asemeja una aberración al ilustre catedrático de Ginecología.

Pero, aún traen peores males los anticonceptivos que fomentan, según él, el aumento de la homosexualidad y la asexualidad pues al poder separar la sexualidad de la maternidad "se ha perdido la motivación esencial del atractivo entre el hombre y la mujer". Son muchos más las catastróficas consecuencias del uso de anticonceptivos que señala Botella Llusia. Demasiadas y demasiado reaccionario su pensamiento como para dedicarle más espacio en este nuestro comentario. ■





Mirador Internacional

Gibraltar

LOS incidentes ocurridos el 1º de Mayo en Gibraltar —la violenta intervención de la Policía colonial, la firme actitud de los trabajadores afiliados a la combativa *Transport General Workers Union*, la detención, procesamiento y condena de *Alfred Oliveros*, líder del *TGWU* y presidente del Partido Socialista de Gibraltar... y el cuidadoso silencio mantenido ante todo ello por la mayor parte de la prensa y de las fuerzas políticas del Estado español— sugiere no pocas reflexiones de interés.

LA primera se refiere, casi obviamente, al carácter de clase del patriotismo. La derecha del Estado español, tan amiga de hacer declaraciones encendidas de amor al Peñón, tan inclinada a afirmarse "herida en el corazón" —como dijera Su Excmo. el Generalísimo— por la presencia británica en el "suelo patrio", tiene un exquisito cuidado en evitar mostrar solidaridad hacia quien combate el colonialismo británico en Gibraltar, si es que ese combate lo desarrolla desde posiciones de izquierda.

Y es que Gibraltar para la derecha española nunca ha sido otra cosa que una mala excusa para hacer demagogia, para escribir sobre "soberanía" con una mano, mientras con la otra firmaba la sucesiva venta de la soberanía a los Estados Unidos, permitiendo la instalación de bases militares cuya diferencia con la británica del Peñón apenas pasa la frontera de la pura forma. Por otro lado, ¿qué derecho tiene a hablar de "soberanía ultrajada" quien defiende con uñas y dientes el mantenimiento de la presencia española en las plazas militares de Ceuta y Melilla, enclavadas en territorio nacional marroquí?

NUESTRA posición sobre el tema de Gibraltar no tiene, en esas condiciones, el más mínimo punto de contacto con la sostenida por la derecha. Nuestra reivindicación de retirada británica va en paralelo con nuestra exigencia de desmantelamiento de las bases norteamericanas, y no es sino la consecuencia de una posición general de principios que apunta a la recuperación plena de la soberanía de los pueblos del Estado español, como base de una política de independencia, paz y neutralidad internacionales. Objetivos sobre los que se asienta nuestra solidaridad con el combate del Partido Socialista de Gibraltar. ■

Comunicado de I.E.P.A.L.A.

El Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África (IEPALA) nos envía, con ruego de publicación, el siguiente comunicado:

"La cooperación internacional es un modo concreto de materializar la Solidaridad internacionalista.

Con esta llamada convocamos a militantes que sean profesionales, con práctica probada, dispuestos a asumir el Proyecto Socialista en un país del llamado Tercer Mundo.

En estos momentos se necesitan con cierta urgencia un electricista del automóvil y un mecánico del automóvil, ambos militantes, dispuestos a prestar sus servicios como cooperantes internacionales en un país socialista. Para una mayor información dirigirse al apartado de correos número 50.168. Madrid". ■

Primero de Mayo en Gibraltar

Represión y firmeza

La conmemoración del pasado primero de Mayo en Gibraltar ha puesto al descubierto el verdadero rostro del colonialismo inglés, durante tantos años al amparo de la dictadura franquista.

El Gobierno inglés, pocas semanas antes del 1º de Mayo, hizo saber al T.G.W.U.(1) su intención de no autorizar la celebración de los actos conmemorativos previstos, declarando la jornada día laborable y ofreciendo a cambio el día 7 como festivo, con la evidente intención de eliminar el contenido político y el sentido de lucha que este día tiene para la clase obrera.

La negativa a aceptar dichas condiciones por parte del T.G.W.U. y su actitud decidida de rechazar la maniobra culminaron en la convocatoria de huelga y manifestación, secundada por unos 2.000 trabajadores y trabajadoras. Dicho llamamiento fue ligado a una serie de reivindicaciones económico-

sociales tales como: la subida de impuestos generalizada, que viene a aumentar, más aún, las ya grandes diferencias existentes entre los tres estamentos laborales del Peñón (ingleses, gibraltareños y marroquíes inmigrados).

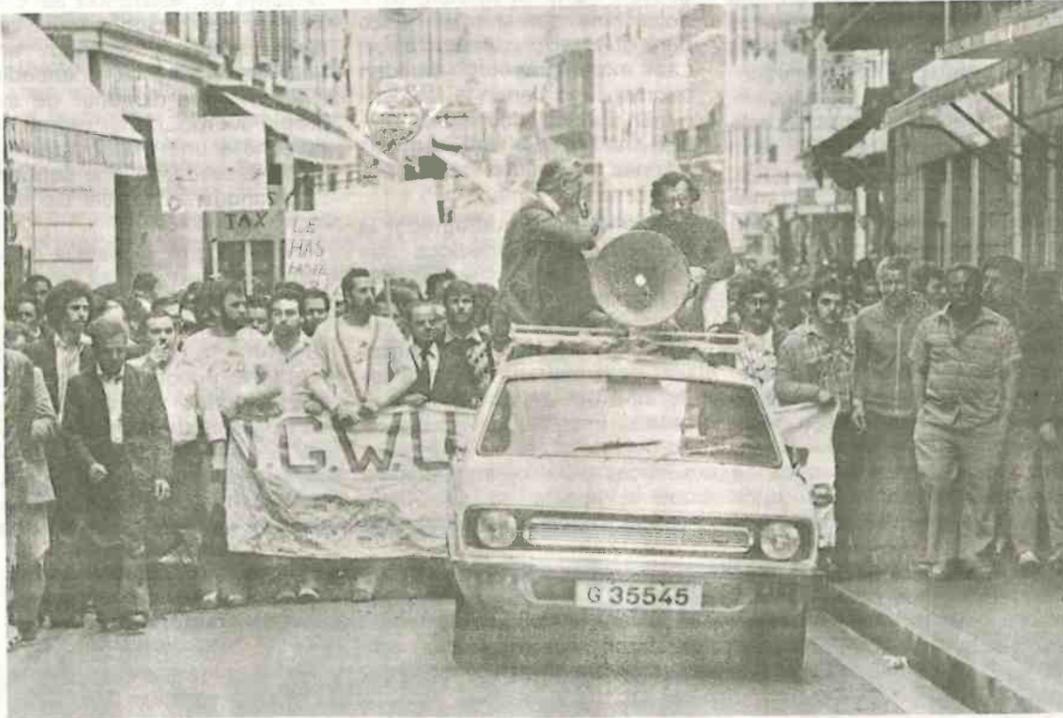
La intervención provocadora de la policía en la manifestación originó incidentes, que han servido para acusar de "asalto a la fuerza pública" a aquellos líderes del movimiento obrero gibraltareño más significados, entre los que se encuentran: Alexei Dalmedo, Michael Netto y Alfred Oliveros, miembros de la dirección del Partido Socialista de Gibraltar.

Parece bastante clara la intención del Gobierno inglés de "sofocar" el surgimiento de un joven movimiento anticolonial que comienza a cuestionar los verdaderos intereses políticos y militares que para el imperialismo (OTAN), encierra un enclave tan importante como Gibraltar.

Antes de entrar en los locales de la Corte colonial que le había de juzgar, Alfred Olivero declaró a la prensa: "Los diez años que he dedicado al Movimiento Obrero han sido los más importantes de mi vida. Jamás he sido procesado por causas distintas que mis convicciones políticas o sindicales. Cualquiera que sea la sentencia, no frenará mi actividad política".

MC-OIC, que mantiene tradicionales relaciones de amistad con el Partido Socialista de Gibraltar, hizo público un comunicado de prensa protestando por la detención y encarcelamiento de Olivero, condenado a tres meses de prisión firme, y mostrando su extrañeza por el silencio en que la prensa y diversos medios de opinión peninsulares han guardado de los hechos. ■

(1) T.G.W.U.: Transport General Workers Union, sindicato único (y mayoritario entre los trabajadores) de los trabajadores gibraltareños.



Reuniones europeas

El fin de semana del 25 y 26 de mayo se han celebrado, dentro de la campaña "contra la Europa de los patronos, por la unidad de los trabajadores", dos reuniones sobre la "OTAN y los derechos democráticos de los soldados europeos" y "Sindicatos, paro y crisis económica".

Este segundo encuentro realizado en Copenhague y organizado por *Venstren Sozialister-*

ne, con amplia presencia de los demás partidos de la izquierda europea, resultó muy positivo de cara a un mayor conocimiento de lo que es hoy el trabajo de la izquierda en los sindicatos bajo dirección reformista. A lo largo de la reunión se fueron perfilando las líneas de una unificación de esfuerzos en la lucha contra las empresas multinacionales, así como contra el paro.

La reunión sobre la OTAN y

los derechos democráticos de los soldados, organizada por *Democrazia Proletaria*, tuvo lugar en Cagliari (Cerdeña). La celebración de la reunión tenía ya un significado de protesta contra la OTAN por ser precisamente Cerdeña una base yanqui.

A ambas reuniones en representación de nuestro Partido asistieron miembros del Comité Federal. ■



Timor oriental

Un pueblo en lucha

El pasado día 20 de mayo se celebró en Lisboa un Seminario Internacional sobre Timor Oriental, (o Leste) en el quinto aniversario del Asdt-Fretilin.

La República Democrática de Timor-Leste es un pequeño país situado en una zona en donde el imperialismo americano sigue conservando vitales intereses: el sudeste asiático. El pueblo de Timor combatió heroicamente la colonización portuguesa y, a partir del 25 de abril, con el triunfo en Portugal del MFA, entró en una fase decisiva de su lucha por la independencia.

Mientras que las fuerzas populares se agruparon entonces en el Frente Revolucionario de Timor-Leste Independiente (FRETILIN), la oligarquía local y los altos funcionarios y hombres de negocios creaban la Unión Democrática de Timor (UDT) con un ideario de federación con Portugal y con la influencia de las ideas de Spínola.

Aprovechando la situación de vacío producida por la pasividad del Gobierno portugués, la UDT, con la complicidad de los coroneles indonesios, dio el 10 de agosto de 1975 un golpe de Estado, iniciándose una dura represión contra el pueblo maubere y el FRETILIN.

Dos meses después, la lucha armada de resistencia del FRETILIN arrancó el control absoluto sobre Timor Oriental y el 28 de noviembre se proclamó la independencia de la República Democrática de Timor-Leste.

Pero un país antiimperialista y revolucionario es lo que menos interesaba en la zona al imperialismo americano y a sus aliados, los coroneles indonesios. Por ello, el día 5 de diciembre Ford y Kissinger viajaron a Yakarta y, después de entrevistarse con Suharto, declararon que "EEUU comprende la posición de Indonesia en la cuestión de Timor-Leste". Dos días más tarde, se produjo la invasión del pequeño territorio por las fuer-

zas de Suharto. Fueron asesinados miles y miles de timorenses.

De nuevo el FRETILIN llamó a la lucha armada contra los invasores y por la independencia nacional. Después, hasta la Asamblea General de la ONU aprobó una resolución (72 votos a favor, 10 en contra y 43 abstenciones) exigiendo el cese de la ocupación y el reconocimiento del derecho a la autodeterminación para Timor Oriental.

En octubre de 1977 fue elegido para la presidencia del FRETILIN y de la República Democrática de Timor-Leste Nicolau dos Reis Lobato. Hace tan sólo unos meses Nicolau Lobato cayó en combate contra las fuerzas de ocupación, siguiendo la suerte de muchos de sus compatriotas.

Más de 80.000 parece que son ya las víctimas de este genocidio contra un pueblo que lucha desde hace siglos por su libertad y por su independencia. Los manipuladores de la opinión pública han silenciado permanentemente este ejemplo de lucha revolucionaria y antiimperialista que el pueblo maubere ofrece a todos los pueblos oprimidos del mundo.

Esa conspiración de silencio —debida a los intereses de las grandes potencias en la zona— es lo que los compañeros de la Asociación de Amistad Portugal - Timor-Leste y del Centro de Información y documentación Amílcar Cabral (CIDAC) han intentado romper organizando este Seminario Internacional Sobre Timor-Leste en Lisboa.

El Seminario contó con la participación entre otros, de Luis Moita, militante de CIDAC; Carlos Caudal, diputado socialista en la Asamblea de la República; Joinet, miembro de la Liga Internacional de los derechos del hombre; Ken Fry, diputado australiano del partido laborista; Hari, resistente antifascista indonesio, y numerosos compañeras y compañeros vinculados a la lucha del pueblo maubere.

Representando al CC del FRETILIN intervinieron Abílio Araujo y José Luis Guterres. El Seminario contó con la presencia de delegaciones del FRELIMO, PAIGC y MPLA, que apoyan incondicionalmente al FRETILIN y al pueblo maubere por su lucha por la independencia y el socialismo.

También representantes de diferentes partidos portugueses, desde el PSP hasta el MES y la OUT, estuvieron presentes en el Seminario, junto con delegaciones de los distintos comités de apoyo de Timor Leste de diferentes países europeos y una delegación del Frente Popular para la Liberación de Eritrea (FPLE), del Komunistischen Bund de la RFA y del Comité Federal de nuestro partido.

Entre las más importantes resoluciones aprobadas destacamos a modo de resumen las siguientes:

- Resolución de homenaje al presidente Nicolau Lobato y a todos los héroes del pueblo maubere que han caído en combate en defensa de la causa del Timor Oriental.

- Resolución de condena a la invasión indonesia iniciada el 7 de diciembre de 1975 y a la complicidad del imperialismo americano en ella.

- Resolución sobre la responsabilidad de Portugal y la exigencia de una campaña de información y concienciación popular sobre la lucha del pueblo maubere.

- Propuesta política para la solidaridad internacional exigiendo el cese de venta de armas de los países de Europa Occidental al régimen de Suharto y el inmediato reconocimiento del FRETILIN como el único y legítimo representante del pueblo maubere.

El Seminario se cerró con un acto público de carácter político y cultural en el que se presentaron las conclusiones alcanzadas. ■

Eugenio Muñoz



El Salvador

Otra dictadura en crisis

Con una vertiginosidad ante la que los beneficiarios del sistema capitalista no ocultan su asombro, en América Central los estallidos populares y antiautoritarios se suceden. Mientras en Nicaragua el Frente Sandinista de Liberación Nacional gana espacio político y militar, en El Salvador las contradicciones se hacen evidentes.

Todo comienza con la toma de las embajadas de Costa Rica, Venezuela y Francia para llamar la atención pública mundial. Y el mundo empieza a enterarse entonces de que El Salvador existe, de que es un pequeño país (21.000 kilómetros cuadrados que albergan a 4.120.000 personas) donde hay dictaduras militares desde 1931. Mecánicamente se piensa en un reflejo de la situación nicaragüense. Pero no, en la historia de este país, llamado "El Pulgarcito de América" por sus dimensiones, la tradición de levantamientos populares es amplia. Precisamente en 1931, una rebelión antioligárquica fue saldada por parte del poder con la matanza de 30.000 campesinos. Durante la década del 60 hubo movimientos guerrilleros, y el Bloque Popular Revolucionario (BPR), principal protagonista de la resistencia al Gobierno del general Carlos Humberto Romero en estos días, tiene sus orígenes en el ala izquierda de la Federación Campesina Cristiana y en sindicatos de la enseñanza, federaciones estudiantiles y asociaciones de áreas urbanas marginales.

Junto con el BPR hay otros grupos de lucha armada: el Ejército Revolucionario Popular (ERP), las Fuerzas Armadas de Resistencia Nacional (FARN) y las Fuerzas Populares de la Liberación (FPL). Existe asimismo un Partido Demócrata Cristiano con mucho peso, un Movimiento Nacional Revolucionario (socialdemócrata) y la Unión Nacional, de tendencia PC. A esto se suman las fuerzas sindicales, campesinas y los sectores progresistas de la Iglesia Católica.

nacional quienes controlan la tierra. Este control se ve con claridad en las cifras: el uno por ciento de la población posee el 40% de las hectáreas cultivables; el 93% de los campesinos sólo tienen el 27% de ellas. Los cultivos se orientan a la exportación: café, algodón y azúcar. El 60% de los ciudadanos salvadoreños son campesinos y no tienen, entonces, ni tierra ni seguridad contra el desempleo y enfermedades, al tiempo que sus mínimos ingresos dependen de los evatares de los precios de las materias primas en el mercado mundial. Mínimos ingresos quiere decir 370 dólares al año.

La economía de enclave imposibilitó la industrialización. En los últimos diez años la industria se ha limitado a ser una serie de factorías extranjeras establecidas allí para usar mano de obra no cualificada y barata. El Salvador es así productor de bombillas eléctricas, cigarrillos, chicle, muebles metálicos y electrodomésticos para el mercado mundial.

Este sistema económico que reproduce continuamente su propio subdesarrollo está sostenido por una feroz dictadura militar que, según informes de Amnesty International, ha violado sistemáticamente los Derechos Humanos, practicando el asesinato, la detención por opiniones, la "desaparición" y la tortura. Los sacerdotes católicos se encuentran entre las principales víctimas. El Ejército y la policía cuentan con la eficaz colaboración de grupos derechistas entregados y organizados desde el poder. Se calcula que uno de ellos, ORDEN, tiene 50.000 miembros. ■

M.A.

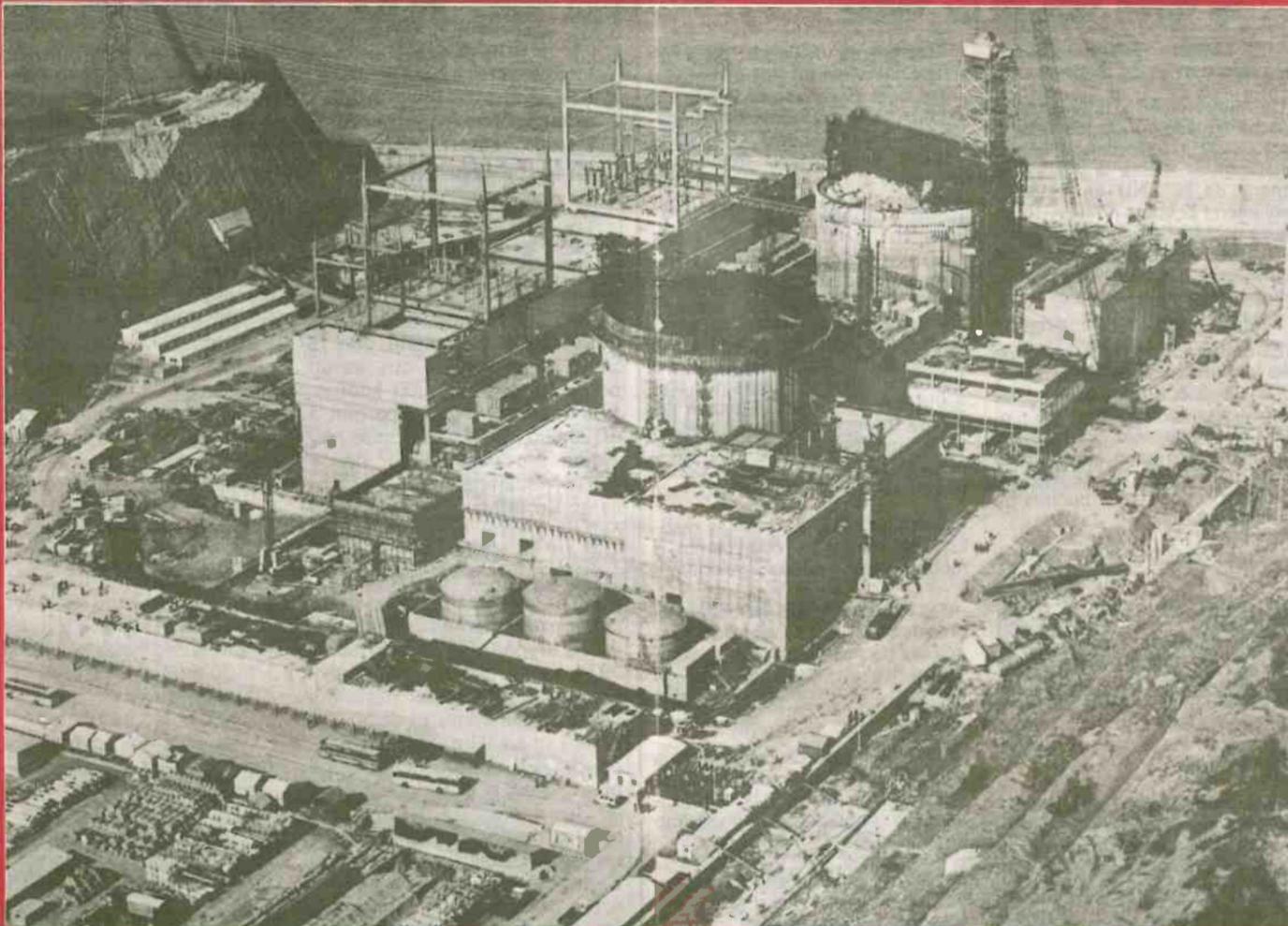
ENCLAVE Y DEPENDENCIA

El Salvador se insertó desde la época colonial como un país con una economía de enclave, donde no se invertía sino que solamente se ponía en marcha un reducido aparato económico destinado a la producción para el mercado mundial. Los dueños de la tierra eran los dueños del país: las famosas 14 familias de El Salvador. A partir de la década del 60 de este siglo la situación cambió y si las 14 familias existen como un símbolo de la opresión, ahora son las sociedades anónimas de capital extranjero y

BIBLIOGRAFIA SOBRE EL SALVADOR

- *El Salvador, un pueblo martirizado*, IEPALA-IDOC, Madrid, 1977 (Puede adquirirse en Villalar, 3, 1º piso, MADRID)
- *Centroamérica hoy*, E. Torres Rivas y otros, Siglo XXI editores, México, 1976.
- *América Latina: historia de medio siglo*, vol. II, Siglo XXI Editores, México (de próxima distribución en España)
- *El Salvador*, útil folleto editado por Amnistía Internacional (Columela 2, 1º derecha, MADRID).

Frente a la AMENAZA NUCLEAR



¿Moratoria?, ¿referéndum?, ¿paralización inmediata? En estos momentos existe un debate abierto acerca de qué opción es la más acertada para poner freno a los planes nucleares contenidos en el Plan Energético Nacional pendiente de aprobación.

Entre las fuerzas que se sitúan a la izquierda de los partidos reformistas y entre los movimientos ecologistas, las posiciones tampoco están del todo perfiladas. En un intento de aproximación al tema, SERVIR AL PUEBLO ha elaborado este informe.

El aumento de la sensibilidad popular ante la amenaza que para el equilibrio ecológico y la soberanía de los pueblos conlleva el desarrollo de la energía nuclear, está haciendo que la lucha contra las centrales nucleares deje de ser un combate tan desigual como la ha venido siendo hasta ahora entre el "goliath", constituido por las multinacionales, la banca internacional y las compañías eléctricas y el "david", personificado por unos pocos grupos ecologistas. Hoy, la presión popular "anti-nuclear" en el Estado español y en otros países, está cobrando una envergadura tal que es capaz de frenar, al menos temporalmente, los planes energéticos previstos por los gobiernos capitalistas y constituye, asimismo, un argumento contundente para hacer vacilar a partidos políticos que han destacado hasta hace pocos meses por su entusiasmo pro-nuclear.

UNA AGENCIA DE LAS MULTINACIONALES

A pesar de ello, la energía nuclear seguirá siendo relanzada. Las oligarquías interesadas en ella no parecen dispuestas a renunciar a los beneficios económicos, políticos y militares que proporciona su desarrollo. A este respecto, las conclusiones de la conferencia de los veinte ministros de Energía de los países miembros de la Agencia Internacional de la Energía (AIE) (todos los grandes países industriales, excepto Francia), celebrada los días 21 y 22 de este mes presagian una nueva ofensiva en la construcción y puesta a punto de centrales nucleares. Al tiempo que se pone en relieve en ellas la conveniencia de iniciar una campaña "ideológica" ("Deben ponerse en marcha programas de información al

público sobre la gravedad de la situación energética y la relación directa entre energía y bienestar", dice el informe) se reafirma la opción nuclear ("...los países de la AIE deben reafirmar la necesidad de la energía nuclear como una contribución indispensable a las necesidades energéticas a largo plazo..."). El alza de los precios del petróleo ha sido utilizado en otras ocasiones para culpar a los países productores de la OPEP de la crisis que padecen los países industrializados y hacerles responsables de sus consecuencias (inflación, congelaciones salariales, etc). En esta ocasión la subida experimentada por los precios de los crudos, derivada de la lucha que los países del Tercer Mundo han emprendido por la recuperación de sus riquezas nacionales, va a ser empleada como argumento adicional para justificar la necesidad inexorable de

acelerar el desarrollo de la energía nuclear. Se aborda el problema con un cinismo tal que hasta se hace de esta forma de energía sinónimo de independencia y "soberanía nacional", frente a las "servidumbres respecto a los países árabes a las que obliga la dependencia de la energía petrolífera". Optando así, en realidad, por ser esclavo del abastecimiento del uranio enriquecido, de la tecnología nuclear específica y de los importantes volúmenes de capital que sólo están en condiciones de proporcionar los EE.UU.

LAS SINRAZONES DEL GOBIERNO

Carlos Bustelo, ministro de Economía, en el debate energético que se produjo en la Cámara de Diputados dejó entrever, además de la anterior, algunas otras razones que va a esgrimir el Gobierno en favor de

su Plan Energético Nacional. El argumento de la penuria energética provocada por la denominada "crisis del petróleo" no podría faltar. Es uno de los preferidos por los patrocinadores de la Energía Nuclear: la amenaza de vernos obligados a alumbrarnos con velas dentro de unos años si no se acelera la construcción de centrales. Omíten el dato de que la potencia instalada hoy es suficiente para atender la demanda del mercado en diez años, aun suponiendo un índice de crecimiento del 5% del consumo. Se muestran, asimismo, enemigos de seguir la línea del aprovechamiento a fondo de las fuentes de energía clásicas (hidráulica, térmica...), de llevar a cabo una intensa investigación de las fuentes de energía no contaminantes y de poner en práctica una política que combata enérgicamente el derroche de energía y materias primas que sistemáticamente hacen las empresas capitalistas. Todo ello, porque su política energética lejos de estar inspirada en criterios basados en las necesidades reales de la población, está dictada por los intereses de las empresas capitalistas multinacionales.

Se defienden también las centrales nucleares como elementos generadores de puestos de trabajo. Bastaría recordar a este respecto que centrales como la de Moral de Sayago (Zamora), cuyo coste está calculado en 70.000 millones de pesetas no empleará a más de 200 operarios o la proyectada en Xove, en la que se piensa invertir 100.000 millones solo va a proporcionar dos centenares de puestos de trabajo, para poner evidencia la falacia de tal argumento.

PSOE Y PCE, SI PERO NO

Hoy el Plan Energético se encuentra para ser debatido en

la Com
Energía.
partidos
da park
posicion
se encu
contradi
opción
desarroll
colgarse
populare
centrale
nes tenc
vía nucl
con una
rece disp
torcer el
nes exte
ra el m
invitar
ejemplo
Helmut
industria
mente h
esto. El
equilibrio
concreta
en una
harto in
paración
movimie
del cual
fuerte la
paralizac
centrale
miento.
se pron
ción ter
pos nuc
explotac
"efectua
comple
roducir
cesarias
evacuaci
ria para
son tod
tán a la
del Cons
clear pe
encuent
como la
Cofrente
parablen
que esta
miento),
exigen u

Entrevista con Mario Gaviria

No puede el consenso tema nuc

Traemos hoy a las páginas de SERVIR AL PUEBLO a Mario Gaviria, ecologista, uno de los protagonistas de la lucha contra la instalación de centrales nucleares en el Estado español. Persona suficientemente conocida por haber publicado numerosos trabajos relacionados con el medio ambiente y la reciente serie de artículos periodísticos sobre los argumentos del Gobierno en favor del Plan Energético Nacional. Creemos que en este momento, con el tema antinuclear en primer plano, merece prestar una especial atención a las opi

—¿Consideras que la energía nuclear puede formar parte de las soluciones al problema de la escasez de energía que se ha planteado en la reciente reunión de la Agencia Internacional de la Energía?

—No, en absoluto. Y los propios países de la AIE, digan

lo que d
sideran
reservas
más que
por lo ta
es una e
ello sabe
gocio de
negocio
fracasan



onal. El a ener- i deno- tróleo" de los cinado- lear: la ligados dentro acelera ntrales. poten- ficiente da del aun su- creci- nsumo. o, enee- de del do de clásicas de lle- investi- ener- de po- política iente el taterias amente pitalis- su polí- a estar asados es de la por los is capi-

én las no ele- : pues- recor- centra- : Say- te está millones a más pyecta- e pienes so- s cen- trabajo, falacia

NO tico se tido en

la Comisión de Industria y Energía. Mientras tanto los partidos políticos de la izquierda parlamentaria perfilan sus posiciones. El PCE y el PSOE se encuentran enredados en la contradicción de defender la opción nuclear como vía de desarrollo energético y no descolgarse de las movilizaciones populares dirigidas contra las centrales nucleares. Sus razones tendrán para aferrarse a la vía nuclear, ¿Temor a chocar con una burguesía que no parece dispuesta a dar su brazo a torcer en este punto? ¿Presiones exteriores? (Quizás acertara el ministro del Interior al invitar al PSOE a seguir el ejemplo del canciller alemán Helmut Schmidt, paladín de la industria nuclear). Probablemente haya un poco de todo esto. El caso que su difícil equilibrio del NO pero SI se concreta, en el caso del PCE, en una propuesta ambigua y harto inconsecuente en comparación con la radicalidad del movimiento antinuclear dentro del cual cada vez se oyen más fuerte las voces que exigen la paralización inmediata de las centrales y su desmantelamiento. El Grupo Comunista se pronunció por "la interrupción temporal de los tres grupos nucleares actualmente en explotación" sólo con el fin de "efectuar una evaluación completa de sus diseños e introducir las modificaciones necesarias y revisar los planes de evacuación", por una moratoria para aquellas centrales (que son todavía proyecto) que están a la espera de un informe del Consejo de Seguridad Nuclear pero no para las que se encuentran en construcción como las de Almaraz, Ascó y Cofrentes (de potencia incomparablemente mayor que las que están hoy en funcionamiento), para las cuales sólo exigen una "revaluación".

Mario Gaviria

¿Puede haber consenso en el NO a la nuclear

Las páginas de SERVIR AL PUEBLO del cologista, uno de los pioneros de la talación de centrales nucleares en el rsona suficientemente conocida, que numerosos trabajos sobre temas r el medio ambiente; autor de una fculos periodísticos en los que rebatía l Gobierno en favor de la aprobación o Nacional. Creemos que es un buen ma antinuclear en el candelero, para l atención a las opiniones de Gaviria.

a ener- r parte oblema ía que eciente erna-

Y los , digan

lo que digan, tampoco lo consideran así. Ellos saben que las reservas de uranio no alcanzan más que para 20 años y que, por lo tanto, la energía nuclear es una energía de transición. Y ello saben también que el negocio de las nucleares es un negocio envenenado que está fracasando abiertamente. No

hay que dejarse impresionar por las predicciones de la AIE, pues se trata de un organismo fantasma, al que no hacen caso ni sus propios miembros, que fue inventado hace cinco años para contrarrestar a la OPEP, que obedece a la estrategia imperialista de la Trilateral y que sólo sirve a los países productores y exportadores de tecnología nuclear para imponerla al resto de los países, España entre ellos.

—Carlos Bustelo, ministro de Industria y Energía se ha mostrado optimista recientemente en el Parlamento en torno a la posibilidad de "conseguir un amplio consenso social que apoye la política energética del Gobierno". ¿Qué opinión te merecen estas declaraciones?

—Carlos Bustelo es un hombre de derechas, pro americano y ex funcionario del Banco Mundial, que es el organismo que define la estrategia del capitalismo multinacional en España. Y la energía nuclear que nos ha llegado de la mano de EE.UU. es una agresión imperialista al pueblo español.

En cuanto a la política energética del Gobierno, tengo que decir que no es tal política, sino la continuación del *electro-franquismo*. Es la política energética que ha impuesto la estrategia norteamericana, consistente en hacer depender al Estado español del petróleo y de la energía nuclear. Y prueba de que no hay una política energética independiente y real es el hecho de que ninguno de los 4 planes energéticos que ha habido en este país, ha acertado en cuanto a las predicciones de la demanda.

Por tanto, no puede haber consenso con algo que es herencia directa del franquismo. Más aún, habrá que exigir responsabilidades. Si hoy tenemos que enfrentarnos con una serie de hechos consumados en materia de energía nuclear, ha sido por culpa de las compañías eléctricas y de personas como Magaña, que ha estado más de 10 años al frente de la política energética de los sucesivos gobiernos. Se trata, pues, de un tema en el que es imprescindible la ruptura.

—El ministro también dijo que sin energía nuclear "no hay soberanía ni margen para

una política exterior real y efectiva".

—El señor ministro debe confundir la soberanía del Estado español con la de los EE.UU., porque si hay algo que nos haga depender de los americanos, y por tanto prive al pueblo español de su soberanía, es la energía nuclear: en el ciclo del uranio, en el empleo de los residuos, en el terreno militar —utilizan nuestro suelo como base de lanzamiento de las bombas que ellos fabrican y manejan—, y ahora, en el tema de las centrales. Una de dos: este hombre ha perdido el sentido de lo que es la soberanía, o lo que ocurre es que la soberanía española reside en Washington.

—Entre las diversas opciones que se están planteando en el terreno de las medidas inmediatas para detener la puesta en práctica del PEN ¿cuáles consideras más acertadas?

—Paralización y moratoria de 5 años.

—Referéndums locales sobre la puesta en marcha de las centrales ubicadas en los lugares respectivos.

—Referéndum estatal previo a la moratoria.

—De estas tres opciones me acercaría más a la primera. Pero mi punto de vista sobre este tema es tajante: durante 6 años el Gobierno se ha reído de quienes hemos estado ofreciendo un debate o pidiendo referéndums y moratorias. Ahora, la catástrofe de Harrisburg —mucho más grave de lo que se ha informado— ha demostrado que teníamos toda la razón. En estos momentos el tema está tan claro que no admite medidas como la moratoria o el referéndum, ya no es negociable, es una agresión al pueblo y sólo cabe una medida: abandono definitivo de la energía nuclear. Y la prueba de que el tema está cada día más claro entre la gente es que ahora son los propios organismos oficiales —y entre ellos la Junta de Energía Nuclear— los que están hablando de debate. Y ya que he mencionado a la JEN, quisiera decir que las personas que están en su cabeza o son unos tontos que no ven lo que tienen delante de sus narices, o están corrompidos. No se pueden deducir otra cosa de la política que están practicando.

Ayuntamientos frente a nucleares

Tras las elecciones municipales se ha abierto un nuevo frente de lucha contra los planes nucleares del Gobierno Suárez: los ayuntamientos en los que las fuerzas de la izquierda y las gentes del pueblo contrarias a la energía nuclear han obtenido la mayoría.

Hasta el presente y salvo honrosas excepciones, las corporaciones municipales se han limitado a ser una pieza más dentro de la siniestra operación que el capital multinacional y las autoridades del Estado español pusieron en marcha hace más de seis años. No cabe duda de

que los organismos locales han dado todo tipo de facilidades a la implantación de las centrales nucleares al tiempo que han sido un instrumento eficaz para la contención de la protesta antinuclear de la población en las zonas afectadas. En el mejor de los casos ha sido la inoperancia y pasividad de los ayuntamientos junto a los beneficios temporales que las obras han reportado a las arcas municipales y a la economía local, lo que ha impedido una contestación a las centrales sobre el terreno.

Hoy, cuando el Gobierno corre desenfundado hacia lo que alguien con acierto ha llamado la *dictadura nuclear*, cuando el debate sobre el tema ha sido secuestrado del Parlamento (tras el debate de las Cortes del pasado 26 de octubre, las autorizaciones las decidirá el Gobierno mediante Decreto), cuando el desastre de Harrisburg ha mostrado el peligro a que se nos quiere someter por la fuerza, se impone aunar todas las fuerzas y aprovechar todos los resquicios para detener la puesta en marcha del Plan Energético Nacional que prevé dieciocho centrales funcionando en 1987.

Yes en este marco donde cobran un gran valor las nuevas posibilidades de acción desde los ayuntamientos, a escala local y a escala comarcal. Los nuevos ayuntamientos tienen ahora la posibilidad de informar a la población, de movilizarla, de exigir responsabilidades por las múltiples irregularidades cometidas en la construcción de las centrales, de congelar permisos y licencias, de obstruir, en una palabra, el pacífico desenvolvimiento de las obras y proyectos.

Joan Carranza, nuevo alcalde de la localidad de Ascó, cabeza de una candidatura anti-nuclear que obtuvo la mayoría del Ayuntamiento, preguntado por La Veu dels Treballadors (periódico del MCC-OEC) sobre qué medidas pensaba poner en marcha para detener la construcción de dos centrales en el pueblo, se expresaba así: "no consentir que se hagan más obras fuera del recinto autorizado y que son imprescindibles para el funcionamiento de las centrales, construir un equipo técnico asesor con la misión de reunir toda la información posible sobre las mismas. También hemos formado una mancomunidad con los alcaldes de la Ribera del Ebro para oponernos el conjunto de la comarca al funcionamiento de las nucleares. Anteriormente a las elecciones habíamos desarrollado un trabajo de concienciación entre el pueblo y también habíamos logrado que el Ayuntamiento negase la licencia de obras del segundo grupo..."

Hoy el pueblo de Ascó, en su gran mayoría, es decididamente partidario de la paralización del programa nuclear, más allá de su propia demarcación territorial. En Villanueva de la Serena, a pocos kilómetros de la central de Valdecaballeros (Badajoz), también llegó al Ayuntamiento la lista independiente en la que se agrupaban personas conocidas por su enfrentamiento con las nucleares. En una buena parte de los municipios situados en las zonas más afectadas por la construcción de centrales han ganado las fuerzas de la izquierda. Armas no faltan, ahora sólo queda que quienes pueden emplearlas a favor de la causa anti-nuclear quieran hacerlo.

Un frente más

La oposición a la nuclearización, oposición prácticamente tan veterana como la propia utilización de los procesos atómicos con fines "pacíficos", no deja de recibir nuevos apoyos, como un claro síntoma del crecimiento del enfrentamiento popular a la alternativa energética nuclear.

Recientemente ha sido el Sindicato Libre de la Marina Mercante (SLMM) de Euskadi el protagonista de la decisión de no desembarcar ni transportar equipos destinados a las centrales nucleares en construcción en el Estado español, exigiendo al mismo tiempo la paralización del programa nuclear con una moratoria de cinco años, plazo en el que se abriría un amplio debate popular en el que se pongan sobre la mesa todos los aspectos del problema: ecológicos técnicos, económicos, políticos y sociales.

Señala también el SLMM la necesidad de una atención prioritaria para la investigación descentralizada de las energías renovables y la paralización de las obras de construcción de las centrales nucleares que en estos momentos se está realizando y la suspensión de las autorizaciones pendientes, o concedidas hasta la fecha, entre tanto no se realice un estudio objetivo de las necesidades de abastecimiento de energía.

La posición antinuclear del SLMM queda patente en su afirmación de que "la elección de la energía nuclear es, sobre todo, la decisión de imponer un modelo de crecimiento basado en una sociedad consumista, centralizada, contaminadora y malversadora de la energía y de los recursos naturales. Un modelo de sociedad que, en definitiva, continuará reforzando el poder de las minorías oligárquicas".



Abril-79: Manifestación antinuclear en Madrid



Si el problema de los estatutos fuera para el Gobierno única o principalmente que estén dentro de los límites de la Constitución, el procedimiento que podría haberse fijado para su aprovechamiento sería el paso de los estatutos por el Tribunal Constitucional para que éste decidiera sobre el carácter constitucional de los mismos.

Pero en realidad la cosa es mucho más complicada y para hablar de los problemas políticos hay que remontarse de nuevo a la Constitución y al marco autonómico que ésta consagró.

EL OBSTACULO DE LA CONSTITUCION

La autonomía que establece la Constitución, ya lo hemos repetido muchas veces, es una autonomía recortada y otorgada, es una autonomía que no rompe con la concepción centralista del Estado. El aspecto básico de la concepción centralista del Estado queda reflejado en la Constitución en su artículo segundo: "La Constitución se fundamenta en la indisoluble unidad de la nación española, patria común e indivisible de todos los españoles..." Indivisible, indisoluble... y en realidad también indiscutible. Al cerrar el paso al reconocimiento del derecho de autodeterminación se cerró la vía a la única fórmula democrática de solución de los conflictos nacionales.

En Catalunya, el consenso constitucional abarcó a todas las fuerzas políticas de derechas y de izquierdas con mayor peso político; todas estas fuerzas aceptaron el principio de una autonomía limitada, de una autonomía que no suponga en ningún caso ninguna renuncia de poder por parte del Estado central.

El Estatuto de Catalunya, según afirman los parlamentarios que lo han redactado, no tiene ni el más ligero atisbo de anti-constitucionalidad o, dicho de otro modo, al redactar el Estatuto han respetado los límites de la autonomía limitada y otorgada que la Constitución establece.

Los parlamentarios catalanes han realizado también una cuidada redacción del proyecto orillando cualquier tema conflictivo o cualquier reivindicación de atribuciones que pudieran entrar en la más mínima contradicción con la Constitución. En una palabra, han respetado no sólo la letra de la Constitución, sino también las bases fundamentales de la filosofía centralista en la que ésta se inspira. Es cierto que todos los temas que podrían poner en cuestión la soberanía omnipotente del Estado centrista fueron ya clasificados en la Constitución como temas que quedaban bajo la competencia exclusiva del Estado. Pero es que los parlamentarios catalanes ni siquiera se han atrevido a utilizar las pequeñas ambi-

La discusión del Estatuto de Catalunya

Los límites del proceso autonómico

Los proyectos de estatutos redactados y aprobados por las asambleas de parlamentarios de Euskadi y Catalunya serán abordados en breve por la comisión constitucional del Congreso. La discusión de los mismos no se plantea solamente en torno a la posición de si su contenido se mantiene o no dentro de los límites de la Constitución. En torno a los estatutos se plantean un gran número de cuestiones políticas que van mucho más allá de la posible inconstitucionalidad de tal o cual artículo.



güedades y vacíos que la Constitución contiene para intentar ampliar el techo de la autonomía. La fórmula por la que han optado ha sido mantener esas ambigüedades dejando en manos del Gobierno y de la mayoría parlamentaria de UCD la solución definitiva sobre cualquier tema conflictivo.

En estas condiciones no es de extrañar que exista, de salida, un consenso básico entre Gobierno y oposición, entre UCD, CDC, PSC y PSUC sobre el proyecto de Estatuto. Pero este consenso básico no quiere decir que no puedan existir diferencias en cuestiones secundarias.

ORDEN PUBLICO, HACIENDA Y UNIVERSIDAD, EN EL AIRE

El Gobierno seguirá intentando asegurar que algunas de las atribuciones que se transparen a los gobiernos autónomos puedan quedar vacías de contenido en el momento que el Gobierno así lo considere conveniente. Intentará también limitar el alcance de todas aquellas competencias que permitan realizar una actividad política importante de los gobiernos autónomos.

Y, por último, el Gobierno hará lo posible por dejar fuera de los estatutos algunas de las competencias que está previsto transferir y ello con la finalidad de que su delegación, al hacerse al margen del Estatuto, pueda ser retirada en el momento que el Gobierno lo considere conveniente.

Buenos ejemplos de esto que decimos se dan en lo referente al orden público, a la Universidad y a la hacienda pública. La posibilidad de crear en Catalunya una policía autonómica y, por supuesto, las competencias que ésta pueda tener, quedan pendientes en el Estatuto de Catalunya de lo que se establezca dentro de una futura ley Orgánica sobre el orden público. Por tanto, si algún día el Gobierno de Catalunya puede llegar a tener alguna competencia en materia de policía y orden público será mediante una delegación del poder central, que éste pueda retirar a voluntad.

La Universidad podría quedar fuera de las competencias exclusivas que en materia de educación se reclaman en los estatutos de Euskadi y Catalunya. El desdoblamiento del Ministerio de Educación en dos ministerios, uno para Educación y otro para Universidades, hace pensar que el Gobierno quiere llevar la negocia-

ción de la autonomía universitaria al margen de los estatutos.

El tema de la hacienda pública plantea también problemas y, contra lo que pudiera parecer a primera vista, no es la amplitud de los ingresos de los que pudiera disponer el Gobierno autónomo de Catalunya lo que más preocupa al Gobierno, sino el hecho de que cuanto mayor fuera esa autonomía

financiera, cuestión que no depende sólo de la cantidad de ingresos disponibles, mayor sería la capacidad de acción política del Gobierno autónomo.

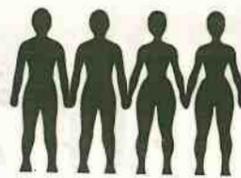
UNA BATALLA PERDIDA DE ANTEMANO

En conjunto, el Gobierno tiene respecto al Estatuto de Catalunya una situación cómoda. Si se aprueba la actual redacción ello no supondrá ninguna quiebra de los principios centralistas en los que se basa el régimen concebido a la medida de UCD y si además se puede limitar un poco más en la discusión del Congreso el alcance del Estatuto, pues todavía mejor. Si la izquierda, por muy descafeinada que esa izquierda sea, ha de tener mayoría en Catalunya no es de extrañar que el Gobierno de UCD vea con agrado la posibilidad de limitar el margen de maniobra del Gobierno autónomo de Catalunya.

Esta es la primera aproximación a la realidad de las batallas que puedan librarse los próximos meses en torno al Estatuto de Catalunya y éstos son también los límites que esas batallas tienen. Es evidente que nosotros no nos sentimos obligados a respetar esos límites y que seguiremos exigiendo para Catalunya el derecho de autodeterminación y una autonomía construida sobre una República Federal y mucho más amplia que la que la Constitución monárquica contempla. Y, por otra parte, denunciaremos y combatiremos cualquier intento del Gobierno de reducir y recortar aún más el contenido de la autonomía para ganar todas las batallas posibles, pero sabiendo, teniendo claro, que la del Estatuto se perdió cuando los parlamentarios catalanes dieron su aprobación casi unánime a una Constitución que niega al pueblo de Catalunya el acceso a una autonomía que suponga un poder real. ■

Ignasi Alvarez





Ante la Jornada Internacional del Orgullo Gay

Diez años de lucha

El próximo día 24 de junio se celebrará este año la Jornada Internacional del Orgullo Gay. Esta Jornada, situada siempre en la última semana del mes de junio, va abriéndose paso, poco a poco, como una fecha de lucha por la liberación sexual en pro de la defensa de la homosexualidad como una forma más de desarrollo de la sexualidad.

Este año celebraremos, además, el X aniversario de los hechos que fueron el punto de arranque, el inicio de la historia más reciente del combate de la liberación homosexual(1). Vale la pena recordarlos por lo poco conocidos que son, si lo comparamos con otras fechas importantes en la historia de la lucha contra la opresión. ¿Quién no sabe de dónde arranca la celebración del 1º de Mayo, y más recientemente, gracias a los esfuerzos del movimiento feminista, cómo estamos recuperando la historia del 8 de Marzo, Día Internacional de la Mujer Trabajadora? Desgraciadamente no ocurre así todavía con la Jornada del Orgullo Gay.

Hace 10 años, el 28 de junio de 1969, la policía de Nueva York intervino brutalmente en un bar, el *Stonewall Inn*, donde se reunían homosexuales. Las redadas policiales solían

ser frecuentes, formaban parte de la práctica habitual, represiva, hacia los lugares frecuentados por homosexuales, hacia los *ghetos* a los que los recluía — como ocurre también hoy en día — la sociedad patriarcal "bien pensante". Pero en aquella ocasión, por primera vez, la resistencia de los homosexuales a la acción policial fue dura, logrando echarla fuera. Refuerzos policiales, especie de antidisturbios, llegaron a la calle *Christofer* y el enfrentamiento saltó a las calles.

A raíz de este primer rechazo combativo a la represión homosexual se organizó el primer grupo del Frente de Liberación Homosexual de EE.UU. A partir de entonces grupos semejantes nacieron en la mayoría de los Estados de EE.UU. y se extendieron seguidamente a los países europeos de capitalismo avanzado: Gran Bretaña, Francia, Alemania Federal, Holanda, Italia, etc. En el Estado español, fue en 1971 cuando se creó el primer embrión del Movimiento Gay, un grupo reducido que se llamó M.E.L.H. (Movimiento Español de Liberación Homosexual).

La historia posterior, todavía poco conocida y que escapa a la intención de este artículo, es la de la difícil lucha por defender en nuestras tierras una concepción de la sexualidad verdaderamente liberadora. Una sexualidad que choca de lleno con la sexualidad patriarcal, sexualidad que sólo se concibe orientada hacia la procreación y que está en la base de la opresión de la mujer. Fácilmente se puede ver cómo la homosexualidad, la relación entre personas del mismo sexo, rescatando el desarrollo de la sexualidad como fuente de placer, de comunicación entre las personas, es algo que

pone en solfa la concepción represiva, patriarcal, de la sexualidad. Volveremos en próximos artículos sobre el tema. Tema que forma parte,

desde hace ya algún tiempo, de nuestras concepciones y nuestra práctica política.

Este año, la Jornada del 24 de Junio y los actos que estos días se celebren tienen que contar con el esfuerzo decidido del conjunto del Partido. ■

María Luna

(1) Sobre los orígenes más remotos de la lucha homosexual hablaremos más adelante en estas páginas, ahora vamos a recordar los hechos ocurridos hace 10 años.

Reunión de homosexuales y lesbianas del partido

Por primera vez después del Congreso de Unificación, los homosexuales y lesbianas del Partido han celebrado una reunión, el pasado 20 de mayo. Quedaba ya lejos — como se vio a lo largo de la reunión — la positiva experiencia que un encuentro semejante había supuesto hace un año en MC. Era necesario retomar la tarea de aunar esfuerzos para hacer que el Partido unificado haga suya, consecuentemente, la defensa de la homosexualidad como una forma más de desarrollo de la sexualidad.

Es aún demasiado pronto para poder ver los resultados de la reunión en toda su extensión, aunque puede calificarse de satisfactoria y muy positiva. Los temas giraron en torno a cuál era la situación del Partido en relación a la homosexualidad; que variaciones había habido desde hacía un año y a partir de la unificación MC-OIC, tanto en el terreno político, como en la vida interna, cotidiana, del Partido; cómo estaba el trabajo en el movimiento gay y las organizaciones feministas... Una buena parte de la reunión se dedicó a la preparación de la Jornada Internacional del Orgullo Gay y se hicieron planes de trabajo, tanto de preparación interna del Partido para el día 24, como de orientar las tareas de las y los homosexuales que trabajan en el movimiento gay y en el feminista. También se vio qué podía hacer el Partido en su conjunto para impulsar la celebración de la Jornada. ■



Marisol Ponzano, concejala de MC-OIC en Huesca

Impulsar la participación de los vecinos

Marisol Ponzano, administrativa en paro, concejala del Ayuntamiento de Huesca por la candidatura del MCA. Fue hasta las elecciones presidenta de la Asociación de Vecinos Perpetuo Socorro, barrio obrero de Huesca, y lleva largos años, desde el fascismo, en el movimiento ciudadano. Tiene en su haber varias detenciones y un proceso pendiente. Este último, en plena "democracia", por invitar a los vecinos del barrio a movilizarse contra un desahucio injusto. La hemos entrevistado para SERVIR AL PUEBLO.

bien, tanto el PSOE como el PCE se empeñaban en que votásemos todos a uno de los independientes de derechas a fin de evitar que saliera alcalde el candidato de UCD. Nosotros pensábamos que era mejor que la izquierda votase unida al del PSOE y empezara así haciendo de oposición unida y fuerte. Efectivamente, salió el candidato de UCD, con la abstención de los independientes, que si eran tan demócratas como decían, podían haber votado al del PSOE para evitar el triunfo de UCD. Toda la izquierda votó unida al PSOE. Eso provocó algunos roces que hoy, afortunadamente, pa-

recen superados y con buenas perspectivas de trabajo unitario de la izquierda.

S. al P.— ¿Qué problemas más importantes tiene hoy planteados el Ayuntamiento de Huesca?

M.P.— Hay que partir de que la derecha tiene la mayoría y que muchos de sus concejales, entre ellos el alcalde, son los del franquismo. Ellos elaboraron un plan de urbanismo que están muy interesados en que se apruebe (ellos sabrán por qué).

Está también el tema económico, nada claro y muy grave:

el Ayuntamiento es absolutamente deficitario, con una deuda de 60 millones de pesetas. También la situación de marginación de barrios como el Perpetuo Socorro y otros.

Pero lo más serio, creo yo, es la falta de democracia municipal amparándose en la reaccionaria ley de Régimen Local. Los vecinos no pueden participar en nada y hay graves casos de incompatibilidades: un propietario de inmobiliaria es vicepresidente de la comisión de urbanismo; un conocido especulador, como concejal del barrio; un propietario de restaurantes como concejal de fiestas y más casos similares.

S. al P.— ¿Qué línea has seguido y piensas seguir frente a todos estos problemas?

M.P.— Naturalmente, para mí, el Ayuntamiento no es una oficina de gestión eficaz sino un marco más de la lucha de clases. Por eso intento hacer de oposición de izquierdas, unitaria pero anticonsenso. Me parece muy importante, además, mantener una buena línea de información con los vecinos y vecinas, y denunciar todos los casos de chanchullos y corrupción que vayamos descubriendo.

Finalmente, y quizás lo más importante, es que me considero al servicio del movimiento ciudadano y que sé, que si no se empuja desde fuera, poco podremos conseguir.

Algunas cosas hemos logrado ya. Así, forzamos la convocatoria de un pleno extraordinario para discutir el informe económico del anterior Ayuntamiento, a pesar de la oposición de la derecha; y hemos conseguido también la adhesión del Ayuntamiento a las jornadas antinucleares de los días 2 y 3 de junio. Estoy segura de que igual que hemos llegado hasta aquí, manteniendo una posición combativa y de principio, seguiremos adelante. ■

S. al P.— ¿Cómo te explicas, Marisol, los buenos resultados obtenidos por el MCA en Huesca?

M.P.— Efectivamente, somos el partido de izquierdas con más votos, después del PSOE, quedando por delante del PCE. Esto se debe a que se juntaron dos factores. Por un lado, todos los que encabezamos la lista llevamos muchos años en el movimiento ciudadano, lo que ha hecho que consigamos, por ejemplo, más del 15% de los votos emitidos en el Perpetuo Socorro. Por otro lado, hicimos una campaña combativa, audaz y con imaginación. No tuvimos miedo a llamar "por su nombre" a los caciques y buscamos siempre el contacto directo, en la calle, con los y las oscenses. Creo que todo eso reunido nos ha dado la victoria.

S. al P.— ¿Fue difícil la elección de alcalde?

M.P.— Bueno, si lo fue. En parte, a causa de la correlación de fuerzas en el nuevo Ayuntamiento y, en parte, por la actitud de los demás partidos de izquierda. UCD tenía 10 votos; los independientes de derechas, 2; al PSOE, 7; nosotros uno y el PCE otro. Pues



S. al P. — ¿Cuáles han sido los objetivos de esta lucha? Porque eso de no a la selectividad se puede entender — y de hecho se entiende — de muchas maneras... ¿había algo más que eso?

Esperanza. — Es difícil hablar de un objetivo único y muy definido. En el sector existe un profundo malestar que se ha ido fraguando a lo largo de estos dos últimos años. Los y las estudiantes de la actual Enseñanza Media han pasado por la última reforma que incluye un curso más; que agudiza la selección al acabar la Enseñanza General Básica (equivalente al antiguo Bachillerato Elemental); que establece una unificación de materias (no hay separación ciencias-letras) que, tal como está hoy la en-



ESPERANZA VARO
(Andalucía)

señanza, sólo sirve para acabar no sabiendo de nada; y que establece una serie de trabas en COU — a veces complementadas con pruebas de acceso a la Universidad — que dificultan o impiden a una buena parte de los estudiantes el paso a la Enseñanza Superior. Si a esto se añaden las mayores facilidades que encuentran los estudiantes de la privada para entrar en la Universidad, con las consiguientes discriminaciones, es muy lógico que el malestar haya crecido a lo largo de estos últimos años. Esta situación es la que ha desencadenado la movilización de los estudiantes y lo que ha hecho que las consignas se centrasen, salvando las diferencias de cada zona, en la selectividad.

Yolanda. — En algunos sitios como Madrid, Asturias, País Valencià, Euskadi... la lucha contra la selectividad ha sido unida a la lucha por la gestión democrática de la enseñanza y de los centros. Es vergonzoso que los partidos del anterior Parlamento no constitucionalizasen la participación de los estudiantes. Esta, queda a la graciosa voluntad de la dirección de los centros que, salvo honrosas excepciones, suele ser bastante carca. Esta consigna ha encontrado un mayor eco en aquellos sitios donde, habiéndose alcanzado un cierto grado de participación de los estudiantes, ésta quiso ser abortada por el Ministerio.

Iñaki. — También hay que señalar que en el no a la selectividad de algunas organizacio-

Hablan los estudiantes de Enseñanza Media

Un paso adelante

Coincidiendo con una de las reuniones de la Coordinadora Estatal de Enseñanza Media celebrada en Madrid, SERVIR AL PUEBLO ha conversado con dos compañeras y un compañero militantes de la Federación de Juventudes Revolucionarias (FJR) y miembros de la Coordinadora. La charla ha tratado sobre las luchas que ha protagonizado el sector recientemente, sobre la situación actual del movimiento de Enseñanza Media, sobre sus perspectivas... En nuestra redacción han estado Yolanda García, del País Valencià, Esperanza Varo, de Andalucía e Iñaki Inoriza, de Vizcaya.

nes, en concreto de la UJCE, lo que había más bien era un rechazo a esta selectividad. Ellos defienden una enseñanza "racionalizada", es decir, ajustada a las "necesidades de la sociedad", donde el número de títulos concedidos cada año coincide con el número de titulados que el "país necesita", etc. Este tipo de selectividad si que sería aceptado por ellos y en parte lo defienden... El problema es que no se paran a pensar — o no quieren pararse — en que las necesidades de esta sociedad no son otras que las del sistema capitalista vigente.

S. al P. — Los protagonistas han sido los del COU... ¿no?

Esperanza. — Sí, porque claro, después de haberte hecho ilusiones de entrar en la Universidad, quedarte en la calle sin oficio ni beneficio... Pero de todas formas, en muchos sitios, las luchas han abarcado a otros cursos, a veces incluso a Formación Profesional, que todavía tiene una situación más negra.

S. al P. — Pero la lucha ha sido muy desigual y espontánea... ¿no?

Yolanda. — Sí, pero ten en cuenta que empezó en período de elecciones generales, cuando ningún partido de izquierdas — me refiero a los reformistas, claro — les interesaba definirse sobre algo tan espinoso como la selectividad. A pesar de esto, se mantuvo la lucha en muchas zonas, tiñéndose en algunos casos de un cierto rechazo a los partidos, a las organizaciones... La mayor parte de ellas se sumaron al carro tarde y mal. Lo cual llegó a convertir las coordinadoras regionales, nacionales e incluso la Estatal, en una batalla cam-



YOLANDA GARCIA
(País Valencià)

pal. Eso ha retraído a ciertos sectores de estudiantes.

Iñaki. — Además hay que tener en cuenta que aunque Enseñanza Media ha sido siempre un sector muy combativo, se dan ciertos factores que hacen que el espontaneísmo sea algo más o menos permanente. Por ejemplo, las formas de



IÑAKI INORIZA
(Vizcaya)

organización que se dieron en las luchas del 75 y del 76 no llegaron a ser estables, además, cada organización juvenil ha defendido una táctica distinta, sobre todo en el aspecto organizativo del movimiento estudiantil (los socialistas con su sindicato de EM, la JGRE con el sindicato fantasma que se montó, la UJCE se ceñía a la elección de delegados...) y en muchos casos, a la hora de la lucha, los acontecimientos les han superado ampliamente.

S. al P. — ¿Qué pensáis hacer ahora que la lucha está en baja en todos los sitios y que llegan las pruebas de acceso a la Universidad?

Esperanza. — Lo primero es mantener un cierto ambiente hasta las pruebas. Por ejemplo nuestra organización de Asturias (MRA) va a organizar un maratón de obstáculos, representando cada uno de ellos una etapa de la enseñanza. Al final a los ganadores se les dará un título que expresa muy bien nuestro espíritu: "Seguiré luchando contra la selectividad, por la gestión democrática y por la coeducación". También agitaremos en contra de estas pruebas conjuntamente con la organización de Universidad del MC-OIC. En sitios donde la Junta de Gobierno de la Universidad haya establecido el *numerus clausus*, como es el caso de la Medicina de la Autónoma de Barcelona, posi-

blemente agitemos a favor del boicot a los exámenes.

S. al P. — ¿Qué ha sido lo más destacable, desde vuestro punto de vista, de la lucha de Enseñanza Media?

Iñaki. — Lo que nuestra orga-

nización valora como más positivo es el avance que ha dado el Movimiento de la Enseñanza Media. Antes se respiraba un ambiente de malestar pero no llegaba a cuajar en luchas. Además llevábamos años de paralización y esto para algunas organizaciones era la demostración de lo arraigado del *pasotismo* entre los jóvenes. Puede decirse que el alto grado de participación de los estudiantes y el radicalismo de la lucha ha cogido por sorpresa a estas organizaciones. Por otro lado, se ha tomado una mayor conciencia del valor que tiene para nosotros la unidad de la que, aún no hace mucho, carecíamos, en definitiva, ha quedado bien claro que no queremos un sistema de enseñanza que nos deja en la cuneta a la primera de cambio y en el que no hemos tenido arte ni parte. ■

Otero: continuidad con Cavero

Hace pocos días el nuevo ministro de Educación presentó a la prensa las líneas maestras de su actuación en manifiesta continuidad con los de su antecesor. El señor Otero insistió en el particular concepto de libertad de enseñanza que caracteriza a la UCD y a las órdenes religiosas.

Así siguiendo la norma de "ni quito ni pongo Rey pero ayudo a mi señor", el señor Otero dice en el diario YA: "Al Estado le corresponde crear las condiciones que hagan posible a todos el ejercicio del derecho de la educación, pero no le compete impartir una ideología. Es a los diversos grupos sociales, de acuerdo con sus convicciones últimas, a quienes toca fijar los fines de la educación que quieren para sus hijos, elegir el proyecto educativo que consideren más coherente y válido. Habrá quienes deseen no ya sólo por razones ideológicas, sino simplemente pedagógicas, un modelo internamente homogéneo y coherente. Ni unos ni otros, si quieren proceder democráticamente, pueden alzarse con la pretensión dogmática de que su modelo es el único válido y científico. Ni unos ni otros pueden imponer el propio modelo a los demás".

Impecable democracia: habrá dinero para la enseñanza privada regentada por las órdenes religiosas o dicho en fino, dinero para un modelo internamente homogéneo y coherentemente reaccionario.

Como novedad del señor Otero figura su expresa declaración de que piensa acabar con las oposiciones sustituyéndolas por cursos en unos centros de selección, formación y perfeccionamiento de funcionarios. Lo que no nos dice de momento el señor Otero, es cómo será la "oposición" para ingresar en estos centros, ni tampoco si el período de estancia en estos centros de selección va a ser utilizado para eliminar a

todos aquellos docentes que parezcan demasiado protestones, o si tiene la intención de acabar con el paro de maestros licenciados, entreteniéndolos por un tiempo en el parking de los centros de selección. Lo que de positivo tiene acabar con el actual sistema de oposiciones, puede quedar totalmente anulado por unos centros de selección antidemocráticos que se conviertan en auténticos filtros ideológicos.

En cuanto a los proyectos de ley a presentar en el Parlamento, el señor Otero se manifestó favorable a mantener los proyectos presentados por UCD en la anterior legislatura, eso sí, con unas enmiendas que presentarán los portavoces de UCD.

En el capítulo de promesas figuran las de elevar la tasa de escolarización de preescolar y educación especial, así como prestar atención a la formación profesional, a las zonas abandonadas, a la educación permanente de adultos a... la biblia en verso. En esto de las promesas se sigue la tradición de no decir de donde se sacará el dinero para cumplirlas.

También afirmó que "no había ningún pacto con los empresarios de la enseñanza privada", aunque la UCD iba a "aumentar algunos miles de millones" lo previsto en concepto de subvenciones, en el primitivo proyecto de presupuestos para 1979. ¡Si llegan a pactar!

En fin, ¡menudos cuatro años que nos esperan en la enseñanza! ■

J.G.



La legislación laboral, a las Cortes

El "paquete" que se nos viene encima

Durante los dos años que median desde el 15-J, la UCD se ha guardado de proceder al establecimiento de un nuevo marco de relaciones laborales y de derechos sindicales. Y, más aún, ha frenado todas las iniciativas relativamente progresistas — que tampoco han sido muchas — promovidas en tal sentido por la izquierda reformista. Hoy, tras las elecciones del 1 de marzo, el Gobierno ha anunciado el envío a las Cortes de un paquete de leyes laborales.



Mientras el partido de Suárez ha trapicheado con la continuidad de la legislación franquista, utilizándola para poner freno a las aspiraciones de los trabajadores, la patronal se ha encargado, y bien, de impedir que por la vía de la negociación colectiva algunos derechos laborales y sindicales se viesen reconocidos. Incluso algunas conquistas anteriores se han visto eliminadas a lo largo de este último año en ciertas empresas.

El consenso, los Pactos de la Moncloa, la política de conciliación seguida por los partidos reformistas y por la mayoría de los dirigentes de las centrales sindicales, ha permitido a la UCD y a la patronal retrasar el establecimiento de ese nuevo marco de relaciones laborales y derechos sindicales así como reunir las fuerzas suficientes para que las leyes a aprobar al respecto estén presididas por el denominador común de una auténtica ofensiva contra los derechos de los trabajadores, que viene a sumarse a la que la derecha y el capital vienen librando contra ellos en el terreno de sus condiciones de vida y de trabajo.

Efectivamente, una vez ganadas las elecciones del 1 de Marzo, la UCD y la CEOE consideran que el momento de desarrollar el paquete legislativo de la reforma laboral ya ha llegado. Claro que, ahora, el Gobierno afirma que "un proceso de negociación con las centrales sindicales lo único que significaría, dada la situación actual, es retardar el proceso de elaboración". Dicho más claramente, ahora es el momento más adecuado para que los derechos sindicales sean los más restringidos y recortados, y para que la reforma laboral se realice desde los intereses de la patronal y en contra de los intereses de los trabajadores.

A la UCD y a la patronal les es necesario y urgente consagrar el despido libre, institucionalizar la flexibilidad de plantillas, limitar el derecho de huelga y recortar drásticamente los derechos de los trabajadores para llevar adelante su política económica, marcada por un paro estructural de casi dos millones de trabajadores y trabajadoras, por una subordinación aún mayor al gran capital internacional, por el fortalecimiento de la inversión privada a expensas del sector público y por la reestructuración salvaje de los sectores en crisis. El bien del capital exige sacrificios para la clase trabajadora y la democracia parlamentaria está para eso. Y si esa exigencia de sacrificios está explícitamente reflejada en la Constitución, mejor que mejor. De esta forma la patronal y el Gobierno quieren afrontar el próximo otoño con todas las garantías posibles de tener la sartén por el mango en las futuras luchas sindicales.

Queda bien claro que la iniciativa legislativa está en manos de la UCD que sostiene estos días periódicas reuniones con la ejecutiva de la CEOE para ultimar los proyectos que

deben ser presentados al Congreso. Parece que el primer paquete de medidas, que contemplará la contratación laboral, los conflictos colectivos, la negociación colectiva, la ley de Huelga y el Estatuto del Trabajador; no incluirá la ley de Acción Sindical.

LA REGULACION DE LA HUELGA Y EL ESTATUTO DEL TRABAJADOR, PRONTO EN LAS CORTES

Ya han aparecido los proyectos de ley de Huelga y el Estatuto de los Trabajadores que el Gobierno enviará a las Cortes. A la espera de un estudio detenido de cada uno de éstos, un somero repaso de su contenido evidencia su carácter altamente restrictivo de los derechos laborales y sindicales de los trabajadores.

El proyecto de ley de Huelga fija el preaviso de seis días hábiles a partir de su notificación o de quince en empresas de servicios públicos, deja en manos del Gobierno el "sustituir a los huelguistas, durante el tiempo imprescindible en cada caso, por personal civil o militar cuando la no prestación de trabajo pueda traer consecuencias graves en el orden político, económico y social". El Gobierno puede decretar la militarización temporal de los trabajadores en huelga, prohíbe cualquier forma de alteración colectiva (distinta de la huelga) en el régimen de trabajo, considera ilícita la huelga de celo y también son consideradas ilegales las huelgas de solidaridad y apoyo.

La patronal puede dormir

tranquila con este decreto porque torpedea la más importante de las armas que los trabajadores tenemos para defender nuestros derechos materiales, sindicales y políticos. Sin ningún temor puede afirmarse que más que una ley de Huelga, lo que ofrece el Gobierno es una ley antihuelga, una ley rechazable en su totalidad por los trabajadores.

Y si ocurre esto en el proyecto de ley de Huelga, las restricciones son muy claras también en el proyecto de Estatuto del Trabajador. La duración máxima de la jornada laboral se fija nada menos que en las cuarenta y cuatro horas semanales, deja la edad de jubilación en los sesenta y nueve años, concede al empresario la prerrogativa de realizar registros "cuando sea necesario para el patrimonio empresarial", el artículo 54 establece el despido libre sin cortapisas (si el despido es declarado improcedente, la patronal es la que decide sobre la readmisión o el mantenimiento del mismo, mientras que entre las causas de pérdida del puesto de trabajo queda incluido el llamado "absentismo laboral").

En cuanto a los órganos de representación de los trabajadores mantiene la legislación vigente en materia de comités de empresa (sin hacer referencia a las cuarenta horas pagadas de gestión sindical) y niega los más mínimos derechos a la sección sindical. Del mismo modo podrían ir viéndose uno a uno todos los aspectos negativos de un proyecto que, considerado en su conjunto y teniendo en cuenta que para UCD se trataba de sustituir la

vieja legislación franquista, no sólo no incrementa los derechos sindicales, sino que, en muchos aspectos, supone la reducción de los ya existentes.

El proyecto en cuestión satisface las exigencias de la CEOE y la patronal en materia de derechos sindicales y deja de lado las aspiraciones recientes y machaconamente expresadas por los trabajadores en los últimos convenios acerca

de la jornada laboral, la jubilación y los derechos sindicales.

Estos dos proyectos, pues, son un claro exponente de lo que contiene el llamado paquete de leyes laborales que la UCD y la CEOE nos tienen preparado.

DETENER LA OFENSIVA DEL GOBIERNO Y LA PATRONAL

Ante esta ofensiva que la derecha nos plantea en toda regla es necesario que las centrales sindicales, especialmente CC.OO. y UGT, promuevan una amplia campaña de sensibilización y agitación en los centros de trabajo. Es necesario pasar a la inmediata movilización por el reconocimiento de los derechos sindicales de los trabajadores, combatir en todos los terrenos las maniobras de la derecha y los empresarios en su intento de atarnos de pies y manos a una legislación antidemocrática que deja de lado las exigencias por las que venimos luchando, mientras que no contempla ni una mínima parte de los derechos ya conquistados.

La única forma de poner freno a los planes del Gobierno en materia de legislación laboral, es que la izquierda desarrolle la unidad más amplia contra el anunciado "paquete". ¿Se encerrará de nuevo en el Parlamento la izquierda reformista y renunciará a la movilización por ampliar los derechos sindicales de los trabajadores? Muy pronto podremos verlo. A ella le corresponde responder a esta pregunta. Nosotros, desde la corriente revolucionaria presente en CC.OO., apoyándonos en los sectores más combativos y avanzados del sindicato, haremos lo posible por alcanzar estos objetivos.

J.V. Villaescusa

Importante votación en CC.OO. del Metal de Barcelona

A finales de mayo, en una asamblea de delegados del Metal de CC.OO. de Barcelona, tuvo lugar una jugosa discusión y posterior votación acerca del tema del terrorismo. Los dirigentes reformistas, en representación del Comité Ejecutivo de la CONC (Comisión Obrera Nacional de Catalunya), sometieron a la aprobación de la asamblea la realización de 1 hora de paro el día 1 de junio como respuesta a los últimos atentados terroristas y dentro del acuerdo suscrito al respecto entre las direcciones nacionales de CC.OO. y UGT.

La propuesta, que contenía las ya conocidas condenas al terrorismo "venga de donde venga", fue seguida de un interesante debate en el que las y los militantes de nuestro Partido expusieron el punto de vista de MC-OIC acerca de estos problemas e hicieron hincapié en que no es lo

mismo la violencia institucional, la practicada por los aparatos represivo y judicial del Estado, que la que emana de un sector del pueblo en respuesta, precisamente, a esa violencia oficial. Al mismo tiempo, los militantes del MCC-OIC presentaron la propuesta alternativa de aplazar ese paro hasta primeros de junio, sustituyendo el contenido inicial por el de la respuesta a la política económica del Gobierno, al aumento del paro y al paquete de leyes laborales que tiene preparado.

La votación resultante es francamente reveladora del estado de opinión de la Federación del Metal de Barcelona, la más importante de CC.OO. de Catalunya. Salió vencedora la propuesta de nuestro Partido con algo más de 300 votos frente a los 101 obtenidos por la del Comité Ejecutivo de la CONC. Que cunda el ejemplo.



noticias breves

CLAUSOR DE CORNELLA: CONTINUA LA LUCHA

Los trabajadores de Clausor de Cornellá llevan ya más de 80 días de huelga indefinida para imponer sus reivindicaciones a la patronal en el convenio de empresa. Luchan por un convenio justo, que mantenga el poder adquisitivo de sus salarios, por diversas mejoras sociales y el reconocimiento de los derechos sindicales en la empresa. Pero la patronal se ha cerrado en banda amparándose en el decreto ley de topes salariales del Gobierno ofreciendo un aumento, que con respecto al convenio del año anterior sólo supone del 6 al 7% de aumento, según grado y categoría.

La patronal se muestra intransigente con las reivindicaciones obreras y no ha variado su oferta desde el primer día de lucha, y con la ayuda de la gran patronal y el soporte de las organizaciones empresariales, como la CEOE, intenta dar una lección magistral, no sólo a los obreros de Clausor, sino a toda la clase obrera del bajo Llobregat, rompiendo la lucha de todos los trabajadores y trabajadoras de una de las fábricas más combativas de toda la comarca.

En esta lucha están en juego muchas cosas importantes para la clase obrera de nuestra comarca, como es el romper los topes salariales, como es el lograr una victoria sobre una patronal unida, con la CEOE al frente.

En el momento de redactar esta información la huelga continúa. Ante la ofensiva de la patronal debemos contestar con la lucha de todos los trabajadores, y esto es lo que estamos haciendo. ■

RENAULT: EL TRIUNFO DE LA UNIDAD

Los trabajadores de la empresa Renault, en Málaga, han protagonizado una de las luchas más importantes de nuestra provincia. El motivo del conflicto ha sido la negociación del convenio de empresa.

Durante cuatro meses se han realizado huelgas intermitentes, descenso de la producción, manifestaciones y encierros, acciones donde han participado un elevado número de los 175 trabajadores que componen la plantilla.

Las conquistas logradas, fruto de este gran esfuerzo, han sido importantes, pero mucho más lo ha sido la gran lección de unidad, que se ha plasmado, en el Comité de Empresa, donde las centrales que lo componen (CC.OO. UGT y USO) han mantenido una actitud unitaria, Actitud mantenida, asimismo, por el conjunto de los trabajadores, que basándose en la



asamblea como órgano de decisión, han roto con todos los intentos de división de la patronal.

Para valorar la importancia de esta lucha sería necesario tener en cuenta algunos factores: que ha sido un enfrentamiento frontal con la CEOE, que se le dio un peso importante en la negociación al logro de puntos fundamentales para la lucha obrera, como puedan ser los referentes a los derechos sindicales, a la ampliación de plantilla, a las jornadas de trabajo, etc., huyendo así de las cuestiones puramente económicas.

En conclusión, una gran victoria de los trabajadores, que con su unidad y su lucha han demostrado que no es tan fiero el león como lo pintan. ■

EMPRESA ARROJO: "POR LA READMISION DE NUESTRO DELEGADO"

La última ofensiva de la patronal tuvo claras repercusiones en La Coruña. Entre otras, está el despido de un miembro del Comité de Empresa de Arrojo (concesionaria de Seat), pese a las fuertes protestas y movilizaciones de importantes sectores de los trabajadores.

Por el momento, la patronal salió triunfante. Pero los trabajadores de Arrojo, y todos los compañeros del sector del automóvil, tienen muy claro las reivindicaciones a exigir. La primera va a ser la readmisión de nuestro delegado en cuanta negociación se abra, no sólo en el marco de la empresa sino incluso, en el Convenio del Automóvil, próximo a discutirse. ■

CAMPAÑA POR LA ESCUELA PUBLICA EN ZARAGOZA

Del 11 al 27 de mayo se ha desarrollado en Zaragoza una campaña bajo el lema "en defensa de la escuela pública". Promovida por el STEA (Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza en Aragón) y demás centrales, así como la Federación de barrios, Escuelas de Verano y Federación de Padres. Ha contado con el apoyo del MCA, y demás partidos de izquierda.

Los objetivos de la campaña eran importantes: clarificar la problemática de la enseñanza en unos momentos de clara ofensiva de la derecha y de la Iglesia; denunciando la política regresiva de UCD y la situación de privilegio de la Iglesia, así como la creación de lazos de unión entre los padres, enseñantes, alumnos y barrios y la movilización en defensa de una escuela pública.

Innumerables han sido las actividades desplegadas durante las dos semanas y media de campaña. Nota destacada fue la extensión de las actividades a algunos pueblos con alcaldías y concejalías de izquierda.

Todo ello culminó con una manifestación que agrupó alrededor de tres mil personas y en la que resonó con fuerza la consigna: "Escuela pública es libertad".

Los objetivos de la campaña se han cumplido plenamente. Los contenidos de la escuela pública han sido llevados hasta los últimos rincones de nuestra ciudad. Indudablemente, la campaña ha significado un paso adelante contra la derecha y la Iglesia, en defensa de una ESCUELA PUBLICA Y DE CALIDAD al servicio de las clases populares. ■

Aunque UGT y ELA-STV no lo crean

Los marinos son también trabajadores

Los trabajadores de la marina mercante, embarcados en buques que navegan con *bandera de conveniencia* (1) se han encontrado con la sorprendente actitud de UGT y ELA-STV que, como sindicatos miembros de la ITF (Internacional de los Trabajadores del Transporte) han hecho incluir una cláusula en los contratos de trabajo que dice:

ACUERDO COLECTIVO ITF

- Quedan incorporados a este contrato los sueldos y condiciones de empleo establecidos en el vigente Convenio Marco UGT-STV (ITF) para buques de *bandera de conveniencia* con tripulación española.
- Todos los marinos amparados por este convenio *deberán* ser miembros de la *apropiada* organización española afiliada a ITF (léase UGT o ELA-STV) y *estarán obligados* a pagar la cuota sindical que cada organización tenga establecida. La Compañía reconoce *el derecho a la ITF a designar un representante* enlace entre los marinos que prestan servicio a bordo del buque amparado en este Acuerdo.

Como se ve, la cláusula no tiene desperdicio. Todos salen ganando; todos excepto los trabajadores de la mar. UGT y STV se encuentran con afiliados por decreto y con las cuotas cobradas porque son las propias compañías navieras las que se las descuentan de los salarios a los marinos (¿ha resucitado el Vertical?, se preguntan indignados muchos marinos). Y la naviera, a parte de contar con salarios más bajos (por lo de *bandera de conveniencia*) se ahorra todos los problemas y conflictos con los trabajadores, desprovistos —gracias a UGT y STV— de sus más elementales derechos sindicales, ya que su "representante", lo nombran dichas centrales sindicales y además es un representante obligatorio. Todo un ejemplo de actuación democrática y de clase.

El SLMM (Sindicato Libre de la Marina Mercante) organización unitaria y pluralista en la que se agrupan la inmensa mayoría de trabajadores del mar en el Estado español, ha presentado acción judicial para que les sean devueltas a los marinos las cantidades que les han sido descontadas en concepto de "cuota sindical obli-

gatoria" y ha remitido un informe a la ITF, protestando por todo ello. Recordemos aquí, que el SLMM no está integrado en la ITF porque lo vetó UGT, en un esfuerzo por introducir la división sindical en la marina mercante.

A pesar de estas actitudes sectarias de UGT y STV, el SLMM avanza firmemente y ha iniciado los preparativos para su 3º Congreso —2º Ordinario— que tendrá lugar en La Coruña los días 10, 11 y 12 del próximo agosto.

(1) *Bandera de conveniencia*: se llama así a la matriculación de un buque en un país (Liberia, Monrovia, Singapur, Panamá...) con menores impuestos, costes más bajos de matriculación y casi total desamparo para los trabajadores de esos buques. Las principales compañías que practican el sistema de *bandera de conveniencia* son los grandes monopolios del petróleo y países como EE.UU, Israel, Alemania Federal, etcétera. En realidad, este procedimiento de matriculación de buques, además de atentar contra los derechos de los trabajadores, es un procedimiento para la evasión de impuestos, un fraude laboral y fiscal. ■

Metal de Barcelona (y II)

El reformismo entre dos aguas

Por razones de espacio, nos vimos en la imposibilidad de publicar íntegramente el artículo referente a la firma del Convenio del Metal de Barcelona. Esta segunda parte hace referencia a las últimas fases del conflicto y a las posiciones adoptadas por las diversas centrales sindicales

Desde el comienzo, la dirección de la lucha estuvo determinada por las posiciones más combativas existentes en el seno de la izquierda. Las propuestas de nuestro Partido lograron el apoyo de los trabajadores y trabajadoras del sector y consiguieron arrastrar a la dirección reformista de CC.OO. en los momentos en que ésta se mostraba más vacilante.

Por otra parte, la dirección de UGT, que durante todo el proceso se mantuvo en una posición ambigua, se vio prácticamente obligada a secundar el llamamiento a la huelga, presionada fundamentalmente por los delegados y las delegadas de CC.OO dispuestos a que la convocatoria se llevase adelante.

HUELGA: MARCHA ATRAS

Pero la huelga prevista no llegó a realizarse. La oferta de la patronal, a la que anteriormente nos hemos referido, decantó las posiciones más reformistas hacia la firma del convenio, a pesar de que eran posibles mayores conquistas. Los y las militantes del MCC-OEC pensamos que hubiera sido necesario mantener la huelga y así lo hemos manifestado en todas las asambleas. A pesar de que la

oferta de la patronal era importante en el orden económico, creemos que ha sido un error no mostrar más firmeza en la defensa de temas tan importantes como los derechos sindicales, y, por tanto, en el mantenimiento de la convocatoria del paro.

Pero las direcciones reformistas de CC.OO. y UGT a la vista de que con sólo la amenaza de huelga se había conseguido arrancar una oferta razonable de la patronal, emprendieron el camino de la retirada. Así, mientras la UGT de forma totalmente unilateral, se lanzaban abiertamente a la desconvocatoria, los dirigentes de CC.OO, con su tibieza, contribuían a crear un clima de desmovilización en las asambleas.

En resumen, la unilateralidad de UGT, la acción de los medios de comunicación (que no dudaron en proclamar la desconvocatoria de la huelga como un hecho confirmado cuando aún no lo estaba) y la falta de un mayor interés y decisión por parte de la dirección de CC.OO. terminaron de sembrar la confusión y la desmovilización entre los trabajadores. El día 24 por la noche las asambleas de CC.OO, a propuesta de la dirección del sindicato y ante la confusión reinante, decidieron desconvocar la huelga y aceptar implícita-

mente el convenio. En el ánimo de muchas y muchos metalúrgicos, junto a la satisfacción por los logros obtenidos, quedaba el desencanto producido por la renuncia a proseguir el combate en el terreno de los derechos sindicales.

FORTALECER LAS POSICIONES REVOLUCIONARIAS

El desarrollo de este convenio ha mostrado claramente la necesidad de continuar con firmeza la tarea de los revolucionarios entre ese amplio sector de los trabajadores que está bajo la influencia del reformismo. De proseguir dando alternativas de lucha y obligando a la dirección reformista de CC.OO. a defender los intereses de los trabajadores, como corresponde a una central sindical obrera.

El avance de las posiciones revolucionarias en CC.OO. tras esta lucha, es una realidad indiscutible. Frente a los que pretenden aislarnos presentándonos como lejanos al sentir de los trabajadores, será necesario consolidar estas posiciones agrupando a las gentes de izquierda alrededor de una corriente sindical revolucionaria. ■

Rafael Gisbert y María Zalofia



Huelga de la Construcción en Navarra

Una victoria nada casual

Una gran combatividad en los trabajadores, la brutalidad policial — a resultados de la cual resultó herido de consideración el militante de EMK-OIC y secretario provincial de la Construcción de CC.OO., Alfonso Arana —, las sistemáticas detenciones de los componentes de los piquetes y la cerrada actitud de la patronal han contribuido a recordar que, como ya sucedió en la última huelga del Metal, la clase obrera de Navarra sigue manteniendo ese ímpetu anticapitalista que le ha dado fama.

En el momento de escribir este artículo llegan noticias de que la patronal de la Construcción —integrada en ADECONA— ha visto desmoronarse su última línea de defensa en el tema de las tablas de rendimiento como consecuencia de la solidaria respuesta de buena parte de los trabajadores navarros en la jornada convocada para el pasado 31 de mayo en apoyo de la Construcción. Las tablas de rendimiento, que los empresarios querían poner en vigor de inmediato, han constituido el elemento de mayor fricción en esta lucha. Ahora, según el acuerdo que se prevé próximo, las tablas serán sometidas a un estudio detenido por ambas partes a lo largo de seis meses y, en cualquier caso, su puesta en práctica irá ligada al respeto de unas condiciones concretas: no entrarán en vigor antes de la firma del convenio de 1980; se considerarán en el estudio la normativa de seguridad e higiene, los derechos sindicales, la conservación del nivel de empleo, el factor edad, la indemnización por inclemencias del tiempo, etcétera.

HACER RETROCEDER A LA PATRONAL

Dado que las condiciones económicas ya acordadas son satisfactorias para los trabajadores —16,7% para los peones y 14% para el resto, 16 horas de reducción de jornada y otras mejoras— se puede afirmar que esta lucha se salda con una victoria neta para la parte obrera.



Rompiendo los límites de la Ley.

Unas semanas más atrás, el panorama se presentaba inquietante. La patronal centraba su posición en el rechazo de toda negociación en tanto no se resolviera a su favor el tema de las tablas de rendimiento. Hacerle tragar, obligar a retroceder en sus posturas a una patronal tan acreditadamente cerril no se presentaba fácil. Por ello se planteó desde un principio que si se querían obtener resultados positivos era necesario poner en juego la mayor combatividad posible.

UTILIZAR TODAS LAS FORMAS DE LUCHA

Y verdaderamente, así se ha hecho. Asambleas, manifestaciones diarias, concentraciones y todo tipo de acciones más o menos legales. Pero también piquetes, encadenamientos, encierros y ocupaciones, iniciativas todas ellas más allá de las fronteras legales impuestas por el Gobierno de Suárez y el consenso. ¡Qué distinto todo esto de esas huelgas dirigidas por los reformistas, en las cuales la derrota se masca ya en los primeros pasos, en las que los dirigentes se mueven bajo el signo del miedo a la movilización obrera y el afán de conciliar con el capital! El caso es que la huelga de la Construcción de Navarra, si es verdad que una imagen vale más que mil palabras, es el ejemplo más vivo y más fiel de cómo entendemos los revolucionarios la lucha contra la patronal y la defensa de los intereses obreros.

A este propósito, es oportu-

na una reflexión en torno al problema de la movilización y la negociación. Desde hace muchos años, el tema de la huelga es objeto de fuerte discusión en el seno de CC.OO. Para los reformistas, que aquí reflejan muy bien sus esquemas de pensamiento, se trata de crear primero un fetiche —la huelga indefinida— y de clavarle seguidamente los alfileres de sus miedos y de sus traiciones. Es el viejo truco. Y con él pretenden solucionar el problema de la movilización, sin abordarlo de frente. Nosotros, con el convencimiento derivado de la experiencia diaria, y hasta con un punto de aparente ingenuidad, decimos "simplemente" que de lo que se trata es de aplicar todos los resortes necesarios para derrotar al capital. Es decir, se trata de movilizarse, de luchar, de poner toda la carne en el asador y no de empantanar la lucha en disquisiciones acerca de si la huelga debe ser "indefinida" o "limitada". Claro que, bajo el punto de vista del reformismo, ya no se trata de disquisiciones, sino de presupuestos decisivos para su política de subordinación y de consenso.

UN CAMINO A SEGUIR

Está de actualidad en el interior de CC.OO. el problema de su situación financiera y organizativa, que se sitúa en niveles cercanos al desastre. Y ahí les vemos a los dirigentes reformistas girando en círculo en torno al origen de tal situación y sin atreverse a identificarlo, enredados en la búsqueda de soluciones de tipo administrativo, sin pararse a pensar qué relación tienen estos males con la línea claudicante que ellos mismos imprimen al sindicato, o con la falta de participación de los afiliados en la vida interna de éste.

A estos ciegos que no quieren ver les sugerimos el camino que señala Navarra: defender de verdad y con ardor los intereses obreros en lugar de traicionarlos. Quizás se encontrarán un buen día con que sus dolores de cabeza han desaparecido. Pero es sabido que hay enfermos que no quieren curarse y los jefes de fila reformistas son de esta clase de enfermos. Es de temer que no presten atención a esta sugerencia gratuita y libre de todo compromiso. ■

II Congreso Provincial de Zaragoza de CC. OO.

La izquierda gana terreno

Los pasados 26 y 27 de mayo se ha celebrado el II Congreso Provincial de CC.OO. de Zaragoza, el primero realizado en la legalidad. Aplazado durante largo tiempo y concebido por la dirección provincial como un Congreso de trámite, este Congreso ha puesto sobre el tapete algunos de los problemas más importantes por los que atraviesa en este momento la Confederación.

El Congreso había sido convocado de prisa y corriendo, sin potenciar, en absoluto, la participación de los afiliados. La mayoría de las y los delegados han sido designados por los órganos más restringidos de cada rama o unión y sin discusión previa de los materiales a debatir. Pese a todo, nuestro Partido estimó que se trataba de una buena ocasión para abordar esos problemas actuales del sindicato: baja de afiliación, baja participación en la vida sindical, línea de acción sindical, etcétera. Oponerse a la celebración del Congreso hubiera sido agravar más esta problemática.

El desarrollo de las sesiones de trabajo vino después a darnos la razón. A lo largo de los dos días de Congreso, en los debates y votaciones, se ha puesto de manifiesto la existencia de un notable malestar y preocupación por la situación que atraviesa la Confederación, malestar que ha tomado cuerpo en una actitud crítica hacia la gestión de la Ejecutiva Provincial y en una puesta en cuestión de aspectos importantes de la línea de acción sindical que ha desarrollado CC.OO. en los últimos tiempos. Esta crítica ha abarcado desde temas como los pactos y las negociaciones o la concepción del trabajo sindical de base, hasta la falta de atención a uniones locales y comarcales, la burocratización de la estructura del sindicato o la desatención a la promoción de cuadros sindicales.

Esta corriente crítica, de peso aún difícil de evaluar, afloró ya en las primeras votaciones: cerca del cincuenta por ciento de las y los delegados se pronunció favorablemente a la modificación del orden del día (con la creación de comisiones de trabajo para discutir por separado cada uno de los temas) y a una moción de censura a la preparación del Congreso, ambas resoluciones presentadas por nuestro Partido.

A partir de ahí, y una vez en el debate, esta corriente de crítica tomaba cuerpo en el momento de abordar los te-

mas organizativos, que, en todo momento, fueron vinculados a los problemas políticos de fondo. De este modo, el Congreso reconocía como negativa la línea de acción sindical desarrollada por CC.OO. y la relación de este tema con la desafiliación. Se criticaba la actitud de la dirección ante los pactos y la negociación, se rectificaban las posiciones favorables al abandono de los comités de empresa, se resaltaba la prioridad de atender el funcionamiento de los órganos que permiten una mayor participación de los afiliados, se destacaba la importancia del trabajo en torno a la problemática de la mujer trabajadora y la necesidad de potenciarlo organizativamente, etcétera.

Posteriormente habrían de aprobarse diferentes resoluciones presentadas por nuestro Partido que recogían temas como las reivindicaciones de la mujer trabajadora, la autonomía, las uniones locales y comarcales, el trabajo juvenil, la política económica del Gobierno y su proyecto de Ley de Huelga. Tan sólo una, referente a la lucha antinuclear fue rechazada y sustituida por otra. Y una última, sobre acción sindical, no pasó a votación por considerar el Congreso que el asunto había sido suficientemente debatido y recogido en las ponencias. La elección de la nueva ejecutiva se hizo sobre la base de una propuesta unificada en la que figuraban 3 miembros de nuestro Partido.

El balance, pues, de este Congreso no puede ser más favorable. De un lado se han abordado los temas que realmente preocupan a los sectores más avanzados del sindicato y en ello nuestro Partido ha jugado un papel importante, ofreciendo alternativas válidas de cara a su superación. De otro nos ha permitido constatar la existencia de una corriente de opinión en el interior de CC.OO. consciente de la necesidad de revisar los planteamientos sindicales y organizativos de la Confederación hacia unas líneas más combativas, de mayor participación y democracia interna. ■

Corresponsal

El Cine y la Literatura en Alemania

"Alicia en las ciudades": el cine de la crisis

Cada vez es menos frecuente que un productor cultural alcance cierta fama y, al mismo tiempo, tenga validez ética y estética. No es una novedad decir que en la reproducción del sistema, los medios de comunicación de masas transmiten mensajes que igualan el gusto en una especie de "endulzamiento" de la dominación, por expresarlo muy sintéticamente.

Provenientes de la República Federal Alemana, uno de los países donde la alienación masiva de la población y la desmovilización de la conciencia crítica alcanza niveles apabullantes, las películas y libros de algunos directores, guionistas y escritores tienen el interés de romper esta monotonía de la banalidad represiva y plantean, en el espacio del arte, una visión crítica de la sociedad.

De este movimiento, en el que se incluyen los directores *Reiner Fassbinder* y *Werner Herzog*, los novelistas *Peter Handke* y *Heinrich Böll*, estamos conociendo la obra del cineasta *Wim Wenders*, catapultado a la fama, o a la fama dentro de un círculo que parece sobrepasar el de la progresia intelectual, por su film *El amigo americano*. Ahora se ha estrenado aquí *Alicia en las ciudades*, realizada en 1973/4, película menos espectacular que *El amigo...* pero en la que se

plantean los puntos claves de la obra de este director.

En *Alicia*, *Wenders*, utilizando el procedimiento que utiliza en otro de sus films: *En el curso del tiempo*, parece dejar que su cámara siga a unos protagonistas que no viven una historia especialmente significativa. Esto se debe a que *Wenders* parece abordarlos por sorpresa, sin mayores explicaciones para el espectador quien juega por las acciones, respuestas, gestos en cada momento particular de cada uno de ellos, va sumergiéndose en su historia en general.

Wenders trabaja con la escenografía de una Europa colonizada culturalmente por los Estados Unidos. Pero su crítica a esta cultura no es superficial. La constata, utiliza muchos de los recursos del cine estadounidense, mientras los protagonistas llevan a cabo una profunda reflexión sobre sí mismos, y transmiten la crisis de identidad que sufren dentro de un sistema que todo lo homogeniza. La afirmación del crítico *Jonas Monaco* es exacta: "*El significado es un vástago completamente natural de las personas a la que Wenders rueda*". Y lo mismo podría decirse de los problemas que deja planteados: la soledad, la pérdida de las referencias para establecer dónde está lo real y



dónde lo aparente, quiénes somos y qué representación tenemos de nosotros mismos.

Philip y *Alicia*, el adulto y la niña, viajan a través de la película buscando objetos, algún familiar, signos que les permitan, quizá, detenerse. Y para esa caza sirve una máquina de fotos, para comparar lo que vemos con lo que es, la música, trenes, aviones, ciudades, aeropuertos internacionales. Llega un punto en el que ya no

se sabe si *Alicia* busca su familia y *Philip* se ha solidarizado con ella, o si ambos están huyendo. Cuando el círculo se hace asfixiante, *Wenders* toma partido y pone en funcionamiento la amistad, una posibilidad de ruptura con la soledad. La sensibilidad funciona como antídoto; la amistad, como variante del amor, aparece como una vía posible para romper con el ahogo.

Mariano Aguirre

LIBROS • LIBROS • LIBROS • LIBROS

La polémica "Historia social de la literatura"

La aparición de una *historia social de la literatura española en lengua castellana* (1), posiblemente la primera de estas características que se hace en el Estado español, ha desatado una interesante polémica. El primero en descargar sus armas fue *El País*.

Desde el Suplemento de las Artes y las Letras, y *Rafael Conde* y *Giménez Lozantos* acusaron a los autores de "stalinistas" y "mecanicistas", gentes que reducen la historia y no comprenden las características específicas de la literatura. Estas, según ellos, serían de tal consideración que el análisis histórico social queda invalidado. *Fernández-Santos* en *Diario 16* los acusa, a su vez, de no sobrepasar el nivel "de la obviedad social".

Quedó así resucitada la vieja polémica entre los que proponen que la literatura no se puede (o no se debe) analizar desde su contexto social y los que opinan lo contrario. Pero si vamos un paso más allá de esta obra nos encontramos con un hecho francamente grave: el derecho de la crítica literaria se lo ha apropiado la derecha cultural de aspecto más o menos "progre", siendo el suplemento de *El País* y su directos sus perfectos exponentes. La izquierda, en un semanario, en un periódico, hasta donde conocemos, no ha abierto la boca. En *La Calle* se lee un artículo elogioso pero que más es una respuesta indignada a *El País* que una crítica a los libros. Y así se corre el riesgo de caer en el maniqueísmo nuevamente: es un mal manual stalinista o es un buen libro de izquierdas, y entre lo bueno o lo malo nos quedamos sin una reflexión crítica. Porque, dicho sea de paso las críticas de *El País* carecen de todo rigor, demostrando paradójicamente, que tanto la literatura como la crítica desvinculadas de la realidad son mera retórica, juegos de artificios. Quizá el único que empezó a poner las cosas en su lugar —aunque con un exceso cuidado de no herir a *Conte* y *Giménez-Lozantos*— fue *Ludolfo Paramio* (*El País* 20-5-79) cuando dice que estos críticos exageran al presentar la *Historia Social...* como ejemplo del Estado totalitario que nos espera, al tiempo que cuestiona la existencia de una metodología marxista de características casi infalibles que de lugar a una estética marxista y acusa a los autores de reducir la literatura a su funcionalidad político-ideológica.

Mientras la polémica sigue y esperamos críticas como la de *Paramio*, pero también vean con el mismo ojo crítico el desmesurado ataque de *El País*, dialogamos con *Carlos Blanco Aguinaga*. Para él "*los dos artículos de El País mencionan una cosa importante, para quizá entender este ataque: a los dos les molesta que se venda. Y les molesta que se venda una historia social de la literatura hecha con la intención de ofrecer un enfoque marxista. Si lo hacemos bien o mal va es otra cosa*".

En tono catastrofista, el esti-

lo de los "nuevos filósofos" franceses, los críticos de *El País* dicen que esto es lo máximo que se puede esperar de la producción teórica de la izquierda española. "*Allí* —dice *Blanco*— se ve claramente un rechazo por la crítica marxista y que acaba siendo hacia toda crítica de izquierdas. Pero ellos consideran que no están haciendo política sino crítica literaria. Conte habla entonces de "mal marxismo" y *Lozantos* dice que la crítica marxista es de pacotilla pero que no puede haber otra porque todo el marxismo es de pacotilla. La izquierda española ha producido cosas espléndidas —prosigue— como es el caso del historiador *Josep Fontana*, y asociar, además, a toda la izquierda a nosotros es una barbaridad.

Le preguntamos sobre las características propias de la literatura, punto clave de la polémica: "*Sí, la literatura tiene rasgos específicos; hay diferencias entre una obra literaria y un discurso político o un libro de química, pero eso no quiere decir que la literatura no tenga que ver con la historia y el desarrollo social de la historia. La literatura se inscribe en el mundo de las superestructuras, en cuanto que así es hay una relación compleja y difícil entre ese mundo y el de la base económica y socio-histórica*".

Sin duda muchos análisis pretendidamente marxistas han caído en los reduccionismos que ahora viene la derecha "civilizada" a criticar. "*Este tipo de marxismo mecanicista —aclara Blanco— supone que si tiene allí arriba un texto literario y aquí abajo una infraestructura socio-económica, esa infraestructura determina de forma directa la producción de ese texto literario. Así no se tiene en consideración que ese texto se produce también por el paso que sobre él tiene toda la historia de la literatura anterior*".

Pero la producción de arte tiene además el condicionamiento del mercado, como si descendiera de la superestructura a la infraestructura del sistema. "*Llega un momento en la historia del mundo capitalista en el cual la producción literaria es producción de mercancías, de consumo. Una de las cosas complejas que hay que plantearse en la crítica marxista es precisamente que la obra literaria no está solamente en la superestructura sino en la base, como una mercancía*".

Blanco Aguinaga considera, volviendo a la *Historia social...* que *El País* no ha dirigido su ataque sólo contra sus libros, sino contra el marxismo. La obra ha inquietado a los que pretenden marcar la evolución cultural elitista y controlada de la era democrática. El debate guarda ahora un doble interés: aprender a leer reflexionando, no sólo a la literatura sino también a sus críticos.

M.A. y J.M.M.

1) *Historia social de la Literatura Española (en Lengua Castellana)*, C. Blanco Aguinaga, J. Rodríguez Puértolas e I. M. Zavala, Castalia, Madrid, 1979.

Una novela sobre la alienación

Peter Handke pertenece a la corriente de intelectuales alemanes que a través de sus trabajos indagan desde el arte sobre la crisis del ser humano, especialmente en Europa, en nuestra época. Para ello los recursos expresivos se entrecruzan, dejan de lado los encasillamientos; no sólo se encuentran novelistas cineastas y autores de teatro que hacen cine y escriben novelas (como es el caso de *Handke*) sino que cada uno de estos géneros ganan en comunicación. Tal es el caso de *El miedo del portero al penalty* (1) donde podríamos hablar de una "novela filmada".

Josef Bloch es mecánico en una obra alemana y una mañana despedido, o eso interpreta él dado que sus compañeros no levantan la cabeza cuando llega a la hora del desayuno. *Bloch* no siente nada ante el suceso y empieza a trasladarse: taxis, cine, hotel, caminar por la ciudad hasta que pasa la noche con una taquillera del cine y la mata por la mañana. Después huye a la frontera, busca en una aldea campesina el hostal de una ex-amante, observa la vida cotidiana del lugar. Mientras, la intenta la policía identificarlo. *Bloch* ha sido portero de un equipo de fútbol y es el tema tópicos al que recurre para comunicarse.

Aunque el asesinato de la taquillera está planteado por *Handke* como si fuese un acto más de hombre que no parece tener categorías ni valores, es a partir de la muerte que *Bloch* se lanza en una vertiginosa búsqueda de contacto con lo real. *El miedo del portero...* no es una novela para analizar con rapidez ni someterla a una sola lectura crítica. No es solamente el discurso de la desilusión del movimiento europeo de izquierda después de 1968 ni una novela sobre la soledad. Además es una reflexión sobre el lenguaje y las cosas que

nombran, sobre la forma en que vemos lo que nos rodea (y este es uno de los puntos de unión con el cineasta *Wim Wenders*) y un anuncio deses-

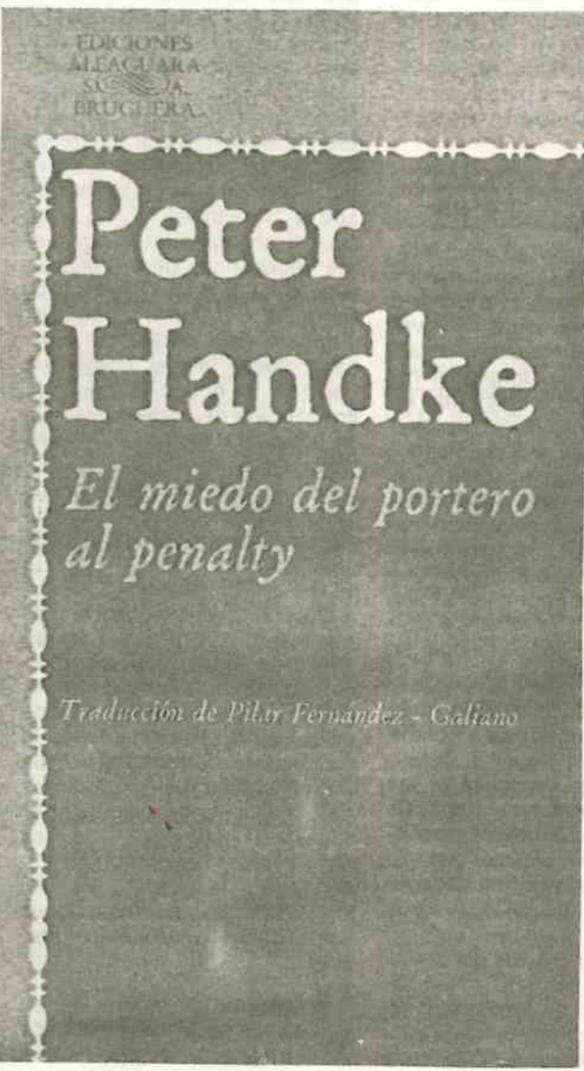
peranzado sobre nuestro propio futuro. En lo que respecta al contexto social más evidente de la novela las referencias a la so-

ciudad alemana, en particular, e industrial, en general, son obvias. Al mismo tiempo es interesante ver la contraposición entre el obrero industrial que mira el diario sin leerlo, que resuelve su comunicación y su afectividad en el fútbol, y la vida cerrada y conservadora de una villa campesina. Sin que un límite lo señale, tal como ocurre en la realidad, la pérdida de conciencia social de *Bloch* lo convierte en una víctima particular, enloquecido (y que a la vez puede ser verdugo de otras víctimas como cuando mata a la taquillera). La locura de *Bloch* crece a medida que avanza la novela en cuanto su única forma de relación con el mundo es a través de los objetos y los seres convertidos en cosas. Pero *Bloch* ha perdido toda la capacidad para relacionar entre sí esos objetos, esas personas. Intenta buscar esta relación por la vía del lenguaje (búsqueda por otra parte para la que *Handke* se identifica con el personaje y le hace pensar cosas que no pensaría jamás). Pero no sabe de dónde surgen las palabras y porqué se las aplica a los objetos. Todo le es ajeno: "*Le pareció como si el cartero y la empleada fueran los personajes de un cuadro*".

Paradójicamente este libro sobre un personaje marcado por la absoluta soledad (aislamiento en la aparente libertad) va transformándose en un minuciosa indagación de la realidad. La historia a contar es la relación o la no-relación de *Bloch* con el mundo. En el final, entonces, poco importa si el protagonista es o no atrapado por la policía mientras está sentado en las tribunas de un estadio de fútbol para expresar allí, identificado con el portero, su miedo que le resulta, sin pasado y sin futuro.

M.A.

(1) *El miedo del portero al penalty*, Ediciones Alfaguara-Bruguera, Madrid, 1979.



Grupo de Comunicación poética Rompente

Más allá de los moldes tradicionales

Una mirada, por apresurada y superficial que sea, a la historia de la literatura gallega contemporánea revelará que su desarrollo está sujeto a ritmos específicos, distintos de los de las dos literaturas que le son más próximas: la de Lengua Castellana y la de Lengua Portuguesa.

La especial situación del lector, escrito y del mismo idioma gallego explican esa disintonía que en muchas bocas recibe el nombre de retraso. El hecho es que buena parte de los caminos abiertos en la literatura de Lengua Castellana o Portuguesa no han tenido, no han podido tener, representación en la literatura gallega. Y aquellos que venciendo enormes dificultades lograron germinar, lo hicieron cuando ya las otras literaturas los habían desechado.

La investigación sería sobre los aspectos estéticos del lenguaje, el trabajo de creación literaria más allá de los cánones trillados, el ensayo de nuevas formas de expresión, son temas prácticamente vírgenes rodeados de barreras económicas, políticas, sociales, que hasta hoy los han mantenido casi impenetrables.

Para escribir en gallego hay que ponerse ante un público reducido y no habituado a la lectura en gallego, hacer malabarismos frente a una tradición literaria comparativamente

muy escasa y, por último, aprehender con una lengua sin normalizar las reglas ortográficas y la validez de muchas palabras.

Y a pesar de todos estos últimos años, vieron nacer una nueva generación de escritores dispuestos a no dejarse empujar en el costumbrismo tradicional. Algunos de ellos forman el grupo de comunicación poética Rompente, autores de "Silabario da turbiná" y, más recientemente, de un homenaje a la figura de Manuel-Antonio tan original como iconoclasta.

Su trabajo está mucho más acá del simple juego esteticista de palabras. Esa aureola de provocación con que se rodean, esa mofa y bafa de algunas "vacas sagradas" de la cultura sempiternamente respetadas, esa visión distinta del lector, del poeta y de los lazos que los unen, ese intento de ver con cristales nuevos el trabajo literario, son indudables méritos de un grupo que desde su propia constitución no ha fraguado en moldes usados. Caracterizar, y no por ambigü-

Buena parte de los problemas literarios planteados por Rompente no tiene en sus obras una solución acabada, permanecen en el cajón de los problemas sin resolver y quizás irresolubles en la actual situación de la literatura gallega.

Han sabido, sí, enfrentarse a ellos, abriendo y ocupando un espacio tan necesario como peligroso, el espacio de los innovadores. M. Valle-Inclán

MUSICA • MUSICA • MUSICA • MUS

Canción Popular Aragonesa

Boira de par en par

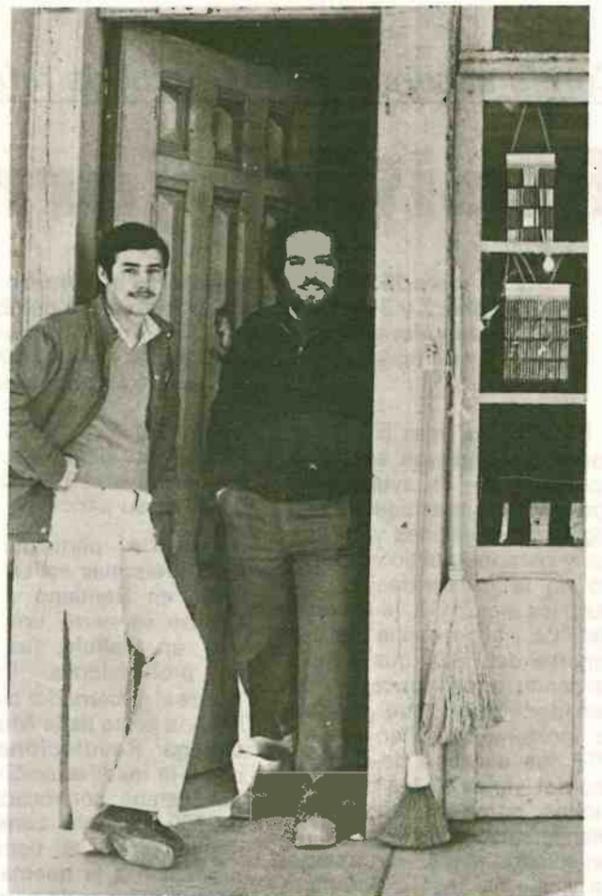
Acaba de aparecer en el mercado el primer álbum de Boira, dúo de música popular aragonesa formado por Jacinto Martín y Alberto Bellido, bajo el sugestivo título De par en par. En él se encierra la labor de más de dos años de trabajo concienzudo, que ha sido rodeado por los más variopintos escenarios de dentro y fuera de Aragón y de España, inaugurando la colaboración entre Chinchecle (el sello discográfico de Plácido Serrano) y Guimbarda, distintivo dotado ya de un prestigio y seriedad que lo convierten en un hito de nuestra historia discográfica.

Han colaborado como músicos y arreglistas tres miembros del grupo instrumental aragonés Chicotén: Luis Fatás, Chema Peralta y Pedro Peralta. El resultado no es fácil de caracterizar, y no por ambigüedad en el producto, sino por su personalidad y riqueza de componentes, que incluye ritmos populares aragoneses (variantes de la jota, bolero de la tierra etcétera), jazz, rock, música antigua (una adaptación de Gaspar Sanz), cantos infantiles, e influjos que oscilan entre la Nueva Trova Cubana, la música portuguesa o John McLaughlin. Hay en él cantos de trilla, albadas, canciones de bodega y otros géneros que cobran actualidad gracias a unos tex-

tos que cubren la amplia gama que va de la problemática regional aragonesa (su historia, la emigración, el exilio a manos del capitalismo centralista) o la generacionalidad (el punto muerto tras el 20-N, los movimientos sociales de mayo de 1968) a lo totalmente universal (hay hasta una adaptación de un poema turco) o simplemente festivo.

Boira ha logrado, en sustancia, un disco muy abierto, que hace perfecto honor a su título y resulta mucho más maduro de lo que es normal en una primera grabación. Su capacidad para la evolución queda, con ello, más que probada: hay madera en Boira y un potencial cuyo desarrollo habrá que seguir con interés y detalle.

Quizá la explicación de este peculiar producto se deba a que el dúo aragonés edifica ya sobre una labor previa, la inaugurada por José Antonio Laborata y ejemplificada por el sello Chinchecle: Chicotén o la Antología de Música Antigua pueden ilustrarla. Y ello porque uno de los grandes méritos de Boira ha sido su permeabilidad a todos esos influjos y muchos otros, no desdeñando nada a priori, sino, por el contrario, ensayándolo todo. Con ellos la música popular aragonesa se dota de una segunda promoción de cantautores que puede



propiciar notablemente su capacidad de renovación y subsistencia.

A. Cilleros

FICHA TECNICA

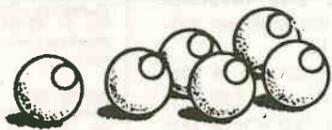
BOIRA: "De par en par"

CARA A: Introducción, Aragón 1591, Dicen que andan ratones A los amigos que nunca he saludado, Los mayos, Al grano.

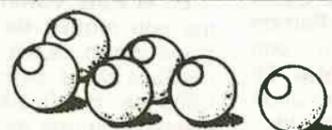
CARA B: Canto de bodega, Aragón es parra vieja, Hijos del

68, Nuestra tierra tiene entrañas, Canción de la ausencia, Final.

VOCES: Jacinto Martín y Alberto Bellido ("Boira")
 INSTRUMENTACION: Luis Fatás, Chema Peralta, Pedro Peralta
 ARREGLOS: Chema Peralta y Luis Fatás
 SONIDO: J.A. Alija (Sonolagd)
 PORTADA: Sergio Abrain sobre foto de Pepe Casas
 PRODUCCION: Plácido Serrano (Chinchecle, Guimbarda)



PERLAS



DECLARA DON Manuel Fraga a "Diario de Barcelona": "No es probable que yo esté dispuesto a ser de nuevo ministro del Interior, porque nunca segundas partes fueron buenas".
 Lo dejamos estar, ¿verdad?



A en anterior ocasión expresamos nuestra preocupación por la tendencia, notable entre la gente que "hace" política, a inventarse un lenguaje particular, alejado del que maneja al personal corriente y moliente. Y acompañamos la expresión de esa preocupación de un cierto número de comentarios mordaces, un si-es-no-es corrosivos, más que nada por el aquel de ver si conseguíamos que se corrigiera esa tendencia socio-criptográfica.

Todo parece inútil. A los barbarismos, burradas y modismos exóticos entonces denunciados, vienen a añadirse, de modo espontáneo y en masa, otros nuevos, a los que bastantes militantes se adhieren con entusiasmo digno de mejor causa.

Así, en los últimos tiempos, hemos podido localizar un puñado de miserias de éstas, que exponemos aquí para general denuncia y desaprobación. Así, los y las que se han decidido a no hablar ya nunca más sobre un tema, o de un asunto, sino, infatigablemente, en torno a... (Repárese en el hecho de que, amén de lo cansado que tiene que ser dar vueltas alrededor del tema, es una gaita no entrar jamás en él.) Ahora también, la gente ya no da más importancia a una cosa, sino que la prioriza. Ahora, igualmente, no hay campos o terrenos de actividad, sino

áreas y dominios de trabajo, que, por otro lado, pueden ser (puestos a ser) hasta nucleantes de diversas esferas de acción. La moda está también en poner y quitar elementos a la frase con encantadora arbitrariedad: ya no se dice "Por último, tengo que decir que...", sino "Por último, decir que...". ¿Sentido de la economía? ¡Quiá! A continuación puede uno encontrarse con el verbo concientizar (y su participio concientizador) o con concretizar (por concretar), que también tiene lo suyo...

¡Militantes de todas las nacionalidades y regiones: uníos contra este lenguaje cargante!



LOS ministros de los sucesivos gobiernos de este país han tenido siempre una pasmosa facilidad para declarar tonterías. De todos modos, el señor Otero Novas, nuevo ministro de Educación, ha demostrado tener ambiciones particulares en la materia. Su fuerte es la tontería en forma de quebrantamientos. He aquí el contenido de unas declaraciones que hizo en la presentación de su programa educativo: "No obstante, aunque los poderes públicos han de hacer posible la gratuidad de la Enseñanza Básica obligatoria, no pueden imponer la obligatoriedad de la gratuidad a quien la recibe".

Se observará lo problemático de la frase. Primero, por un problema de lógica elemental: ¿cómo se puede hacer posible una enseñanza básica obligatoria que no sea obligatoria? Segundo por un problema de lógica socio-mercantil: ¿existe alguien que quiera pagar lo gratuito? Y, si es así, ¿cómo podría evaluarse el precio de lo gratuito? La solución obra en poder del señor Otero Novas. El mis-

mo es, en realidad, la solución. En efecto, ¿no es Otero un caso claro de ministro carísimo que, sin embargo, se dedica a hacer cosas perfectamente gratuitas?



EXTRAÑA coincidencia: aquí también, como en la página 2, nos vamos a meter con la correspondencia de TVE Paloma Gómez Borrego. La chica trata, por regla general, de aparentar que ella es corresponsal en Roma, pero hace tiempo que su juego está descubierto: su labor consiste en seguir las huellas del asunto vaticano, y la política italiana le cae tan ancha como larga. Sobre el papa Wojtyla, ese papa con nombre de monstruo de película japonesa, se lo sabe todo. Sabe de cardenales más que un traumatólogo, y es maestra en obispologías varias. Se queda embelesada cada domingo con las audiencias pontificias, y eso no es lo peor: lo peor es que nos lo cuenta.

"Hoy el Papa ha dicho unas palabritas en bantú", dice sumida en éxtasis profundo. "Esta mañana el Papa, en su audiencia dominical, ha bailado unos pasos de jota aragonesa al modo de Sabiñánigo". Y así todos los domingos. Y aún debemos estarle agradecidos por su carácter cuasi-monográfico: sus incursiones fuera del eje. San Pedro-Castelgandolfo son aún peores, siempre con un toque de nostalgia hacia el extinto Duce, adornado de un rictus de odio visceral por la hidra marxista. En pocas palabras: que no tiene desperdicio. O de otro modo: ella entera es desperdicio.

Con la ausencia de los partidos reformistas

Positiva jornada antinuclear

En unos 75.000 puede estimarse el número de participantes en las manifestaciones y actos convocados los días 2 y 3 de junio, con motivo de la celebración del Día Mundial Antinuclear. El resultado de la jornada puede valorarse como muy positivo si se tiene en cuenta que los puntos de concentración se encontraban a muchos kilómetros —a veces más de 100— de las principales ciudades y que Policía y Guardia Civil han hecho lo imposible por dificultar el acceso a los mismos.

En Aragón, unas 5.000 personas respondieron a la convocatoria de 11 ayuntamientos, numerosas entidades ecologistas, ciudadanas y culturales y partidos políticos. Destacó en la concentración, que duró los días 2 y 3, la ausencia del PCE y la presencia casi testimonial del PSOE que cumplió enviando a un concejal y un senador. Hubo que registrar un incidente verbal en la que el PTE fue acusado de sectarismo por varias de las organizaciones convocantes ante la manifestación que llevó a cabo en solitario el día 1 en Zaragoza y que no llegó a agrupar a más de 300 personas.

En Castilla-León la jornada antinuclear tuvo tres escenarios: Sayago, Soria y Valencia de Don Juan. En el primero de ellos, la concentración fue prohibida por el gobernador civil de Zamora y obstruida por la Guardia Civil que realizó un despliegue espectacular, a pesar del cual unas 200 personas lograron entrar en el pueblo y salir a continuación, ante las amenazas de la benemérita. En los incidentes resultó detenido el secretario regional de Castilla-León de nuestro Partido Manuel Llusia junto con otros cuatro manifestantes. En Soria y Valencia de Don Juan la jornada transcurrió sin incidentes, registrándose una afluencia de 3.000 y 2.000 personas, respectivamente.

En Andalucía tuvieron lugar cuatro manifestaciones. En la provincia de Córdoba, en Hornachuelo —lugar donde está instalado el cementerio atómico de El Cabril— se concentraron 1.000 personas respondiendo a una convocatoria lanzada por nuestro Partido. En Sevilla, convocados por la Junta Coordinadora Antinuclear de Sevilla y también con el apoyo de nuestro Partido y de otras fuerzas, se reunieron más de 2.000 manifestantes que corearon la consigna de "Centrales nucleares a la finca de Suárez". En Almería y Málaga se manifestaron 1.000 y 500 personas, respectivamente. En este último lugar, a pesar de la prohibición del Gobierno Civil.

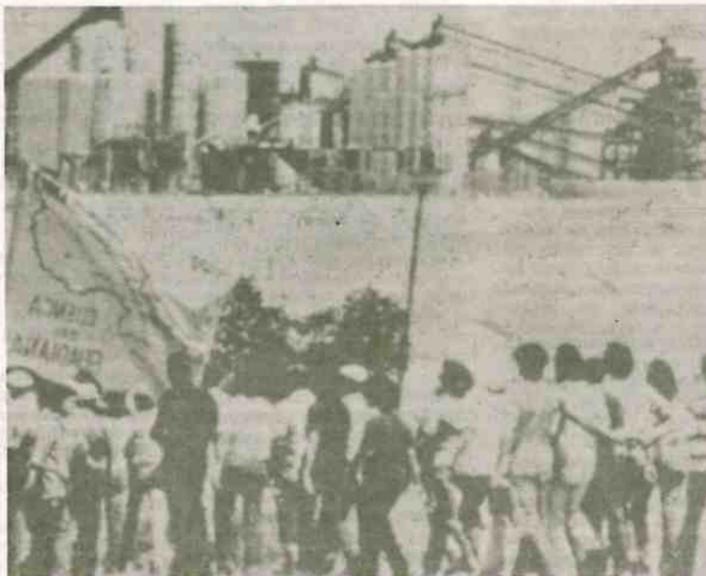
Barcelona, Gerona, Lleida y Tarragona fueron las ciudades de Catalunya donde se celebró la jornada. De los actos habidos resaltan los celebrados en Barcelona, donde 30.000 personas se manifestaron el día 3 por la mañana y otras 8.000 se concentraron en una fiesta antinuclear por la tarde. Las consignas, en este caso, giraron en torno a la paralización inmediata de todas las centrales, obras y proyectos. Asimismo, fueron notorias las

ausencias del PSC y de PSUC, éste último representado únicamente por los portadores de su pancarta.

Con la participación de 3.000 personas en La Coruña, 2.500 en Santiago y 500 en Orense se cerró una jornada que, en Galicia, fue pródiga en prohibiciones. En Vigo, donde el gobernador civil prohibió una fiesta de la Mocedad Galega Revolucionaria, así como la manifestación unitaria que estaba convocada, cerca de 500 personas consiguieron manifestarse, al tiempo que procedían a la quema de una central nuclear de cartón.

Alrededor de 5.000 asturianos se dieron cita en Gijón en una manifestación que tampoco contó con la presencia de los partidos de la izquierda parlamentaria. En el acto resaltó la presencia del MCA que fue, con mucho, el partido que más gente agrupó a su alrededor. También es de subrayar la presencia de consignas contrarias a la integración en la OTAN.

En el País Valencià los actos con motivo de la jornada comenzaron desde los primeros días de la semana, registrándose manifestaciones en diversos puntos de la geografía valenciana (Alacant, Alzira, Denia, etc...). La acción más



Manifestación ante la central de Valdecaballeros.

importante tuvo lugar en Ayora, población de la Vall de Cofrents, lugar donde se construye una central nuclear. A pesar de los 100 kilómetros que separan este lugar de la Ciutat de Valencia, la concentración contó con la presencia de más de 6.000 personas, de las cuales unas 1.000 que llegaron hasta la misma central, fueron dispersadas por las balas de goma de la policía. De regreso a la capital momento en el que se conoció la noticia del asesinato de Tudela, los manifestantes cortaron el tráfico de la

carretera nacional Madrid-Valencia a la altura de Requena.

También en Extremadura, cerca de 2.000 personas se concentraron a las mismas puertas de la central nuclear de Valdecaballeros en respuesta a llamamiento realizado por varias asociaciones antinucleares y apoyada por diversos partidos entre los que se encontraba el MCEX.

De la celebración de la jornada en Euskadi, que tan criminalmente fue reprimida por la policía, damos información en otro lugar de esta página. ■

Esta vez, Tudela

Justo en el momento de cerrar este periódico nos llega la trágica noticia del asesinato de la joven Gladis del Estal a manos de la Guardia Civil durante la concentración antinuclear de Tudela. Cuando este número llegue a manos de los lectores quedarán ya muy pocas dudas acerca del abismo que separa la versión oficial de los hechos —en la que se han comprometido Gobierno, RTVE y, algunas agencias de prensa— de lo que en realidad sucedió aquella tarde en Tudela. La respuesta contundente del pueblo de Euskadi a esta nueva provocación del Gobierno es muy elocuente al respecto. Por nuestra parte, poco podemos añadir al comunicado del Grupo de Concejales del EMK-OIC del Ayuntamiento de Tudela que reproducimos a continuación:

"Ante los gravísimos sucesos ocurridos en Tudela con motivo del Día Internacional Antinuclear, el grupo de Concejales de EMK-OIC de Tudela quiere manifestar lo siguiente:

1º Saludar la concentración masiva habida contra el proyecto de Central Nuclear de Tudela,

contra Lemóniz y en general contra la energía nuclear.

2º Denunciar enérgicamente la actitud provocadora y represiva de las FOP a lo largo de toda la jornada, absolutamente injustificada y con la finalidad de molestar a las personas congregadas y que ha supuesto una auténtica toma militar de Tudela y de sus alrededores. Posteriormente a las 4,30 de la tarde, las intervenciones de la policía con pelotas, botes de humo, etc... contra una asamblea pacífica celebrada en el lugar de la concentración fue interrumpida y convertida por la policía en un ataque indiscriminado a la gente sin ningún motivo. A pesar de las gestiones realizadas, la actitud de las FOP ha sido persistente. Resultado de ello ha sido la muerte de una joven de 23 años del Barrio de Egula de San Sebastián, con varios heridos y detenidos. Dicho asesinato ha sido realizado por un miembro de la Guardia Civil, que al ver al grupo de personas sentadas al borde de la carretera (Puente del Ebro), ha dado la orden de desalojo de dicho lugar en un minuto, antes de consumirse dicho minuto, la Guardia Civil ha disparado a la cabeza de dicha joven.

3º Ante todo ello, el grupo de Concejales de Tudela de EMK-OIC exigimos:

a) La dimisión inmediata del gobernador civil de Navarra, responsable directo de la actitud provocadora y represiva de las FOP.

b) Responsabilidades pertinentes a los mandos de las FOP (ejecutoras de las órdenes dadas por el gobernador civil).

c) Exigencia de la formación de una policía autónoma vasca que dependa de los órganos autonómicos y que la competencia del Orden Público en los municipios corresponda a los ayuntamientos y en ese sentido se derogue el último decreto del Gobierno sobre este tema.

d) El grupo de Concejales del Ayuntamiento de Tudela de EMK-OIC hace suya la convocatoria lanzada por su Partido para el lunes día 4 de junio de huelga general para Navarra, así como en otras provincias se realicen acciones unitarias y todo tipo de protestas que consideren los partidos políticos, centrales sindicales y demás organismos existentes en dichas provincias." ■

DIRECCIONES PARA PONERSE EN RELACION CON MC-OIC

EUSKADI:
GUIPUZCOA. San Sebastián San Marcial 2, 4º izqda. Tel. 42 16 08 y 42 83 11 (sede nacional) San Bartolomé 40, 3º drcha. Tel. 46 07 71 (sede provincial) — Pasajes: Blas de Lezo, 26 — Irún. Mayor 10, 2º — Mondragón. Alday 5 bajo izqda. — Bergara. Artekale, 10, 1º — Villarreal de Urrechua. Iparraguirre 17, 3º C — Eibar. Urkibajo, 7, bajo — Beasain. Paseo del Oria s/n. **VIZCAYA** Bilbao. Ramiro de Maeztu 2, 2º izqda. Tel. 415 29 00 y 415 2888 — Rekaldeberri. Villabaso 28 — Basauri. Dr. Fleming 1, bajo Tel. 440 57 52 — Amorebieta. San Juan 1, bajo — Bermeo. Talakoetxea 15, bajo — Romo. Santa Eurgenia 9, Tel. 464 3764 — Sestao. Carlos VII 5, 1º izqda. Tel. 426 26 41 — Baracaldo. Alava s/n Tlf. 438 14 84 — Portugalete. Goya 2. Tel. 425 8647 — ALAVA. Vitoria. Santa Isabel 11, bajo. Tel. 25 44 88 — NAVARRA. Pamplona. Navas de Tolosa 9, 4º izqda. Tel. 25 8450 — Tudela. Fuentes del Matadero 1, 1º drcha. Teléfono: 82 20 48 — Estella Navarrería 36, 3º derecha.

CATALUNYA:
 Barcelona. Gran Vía 534, 2º 1a. Tel. 253 14 00 y 253 14 09 — Santa Coloma de Gramenet. Marina 1, entlo 3a — Cornellá. Acacia 1, 1º 4a. Teléfono: 376 13 98 (San Ildefonso) — Sabadell. Paseo Manresa 19, 4º 3a 4a puerta. Tel. 726 13 62 — Tarragona. Comandante Rivadulla 41-43, 2º C — Tortosa. Major de Remolinos 18.

GALICIA:
 Santiago. Horreo, 1º, edificio Viacambre, esc. D 1º A, izqda. Tel. 59 95 19 — La Coruña. Avda. Finisterre 43, 1º D. Tel. 26 36 12 — Orense. Imprenta 4, 1º Tel. 22 10 86 — Vigo. López de Neira, 5, 3º — Padrón. Calvo Sotelo 7, 4º.

PAIS VALENCIA:
 Valencia. Bonaire 16, bajo. Teléfono: 321 83 34 y 321 83 62 — Alacant. San Mateo 53, entlo izqda. Tel. 24 65 63 — Paterna. San Francisco de Borja s/n — Port de Sagunt. Avda. de Eida 48-50 — Rojales. Castillo 20 — Sueca. Enrique Carrasquer 82, bajo — Torrent. San Cristóbal 21 — Castelló. Burriana 18, 1º drcha. — Vall d'Uixó. Avda. Corazón de Jesús 7, 24.

MALLORCA:
 Ciudad de Mallorca. Pla de España 15, 3º. Tel. 22 74 50.

ARAGON:
 Zaragoza. Santa Isabel 10, pral. drcha. Tel. 21 83 60 — Jaca. Gil Bergés 8 — Huesca (Alto Aragón). Pedro IV 15, bajo.

ASTURIAS:
 Oviedo. Apdo. Correos nº 846. Teléfono: 22 28 18 — Gijón. Lieres 2, bajo. Tel. 35 79 29 — Avilés. Avda. de Portugal 3, 1º. Tel. 56 74 02 — Mieres. Enrique Cangas 25, bajo. Tel. 46 04 77 — Pola de Laviana. Plaza de la Encarnación, s/n.

CASTILLA-LEON:
 Valladolid. Matias Sangrador 5, 3º. Tel. 22 50 97 — Burgos. San Gil 16, bajo — Segovia. Plaza Mayor 3, 2º. Teléfono: 41 50 16 — Avila. Tostado 9.

MADRID:
 Sede provincial. Doctor Esquerdo 12, 4º centro. Tel. 401 29 73 — Vallecas. Calle Uno 67 (Palomeras) — Zona Este. Estrecho de Gibraltar 21 — Aluche. Quero 87 — Getafe. Madrid 88, 1º — Villaverde Alto. Camino de Leganés 37, bajo — Centro-Universidad. Trafalgar 5, 2º drcha. Tel. 445 20 24.

REGION MURCIANA:
 Murcia. Sagasta 48, bajo drcha. — Cartagena. Calle del Alto 11, bajo.

RIOJA:
 Logroño. Caballerías 37, 3º. Teléfono: 22 07 08.

ANDALUCIA:
 Almería. Juan de Olmo, 43 — Granada. Santa Paula, 19 — Huétor-Tajar. (Granada). Ancha 18, 3º — Málaga. San Quintín 20, 1º — Córdoba. Diario de Córdoba 14, 2º. Tel. 22 79 99 — Sevilla. Sierpes 20-22. Tel. 22 57 19 (sede regional) — Cádiz. Queipo de Llano, 69, bajo izqda. — Línea de la Concepción (Cádiz). Isabel la Católica 3, 4º — Linares. Jaén 34.

MELILLA:
 Seijas Lozano, 4.

EXTREMADURA:
 Navalmoral de la Mata. Rinconada de Albuera 28.

EMIGRACION:
 7. Av. de la Foret Noire, 67.000. STRASBOURG. (FRANCIA)

SEDE CENTRAL:
 Montalbán 7, 4º. Tels. 232 20 05 y 232 20 04. Madrid-14.