

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS ¡UNAMONOS!

# SERVIR AL PUEBLO

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

N.º 144

Del 22 de Mayo al 4 de Junio de 1980

25 pts.

**NUCLEAR**  
UNA ENERGIA CONTRA EL PUEBLO  
(Informe en págs. centrales)

**ELECCIONES EN SEAT Y FASA (II)**  
CC.OO. PIERDE POR LA IZQUIERDA  
(Págs. 8 y 9)

**CIENTOS DE SUICIDIOS DE JOVENES CADA AÑO**  
¿PEQUEÑAS MUERTES SIN IMPORTANCIA?  
(Págs. 16 y 17)

Un herido de bala  
**Nuevo asalto ultra a la Facultad de Derecho de Madrid**

Acto sindical de FNT en Madrid  
**«Recomenzamos la revolución pendiente»**  
Denegado el recurso contra el arresto del capitán Pitarch  
(por Antonio Assiego)

El 1 de mayo  
**Tres apuñalados por ultras al terminar la manufacturación**  
Arturo Pajuero y Joaquín Martínez, en estado gravísimo

**ULTRADERECHISTAS EN CARABANCHEL**  
**Arrasaron la sede del PSNF**  
En el asalto a la Casa del Pueblo de Carabanchel

**«Los agresores sabían lo que hacían: iban al hígado y a los pulmones»**  
La criminal agresión en un bar de Arturo Soria

**Fuerza Nueva rechaza toda responsabilidad**  
La criminal agresión en un bar de Arturo Soria

**Detenidos ocho de los asesinos de un joven anarquista**  
El otro murió apuñalado en la Gran Vía el pasado día 28

**LOS ULTRAS ENTRARON A TIRO LIMPIO**  
El joven Juan Casarrelate asesinado, a siete y seis meses y un día de prisión

**IMPEDIDAS POR LA POLICIA**  
Las manifestaciones antifascistas

**El teniente coronel Tejero y el capitán Ynestralza festejaron la sentencia con champán**  
Condenados, por conspiración y proposición a la rebelión, a siete y seis meses y un día de prisión  
Cuando recargaba cartuchos de caza

Según explicó el ministro del Interior  
**Los asaltantes del bar San Bao, vinculados a F. E. de las JONS**

Unas cuarenta personas se habían reunido en la Cruz de los Caídos después de la manifestación antifascista  
**El ataque del grupo "ultra" al bar San Bao fue una venganza programada**  
Por desconocerse los autores

**Ingeniero reventado por una explosión**

**Sobreseído el sumario del asesinato del joven muerto en Vallecas**

**Salvaje muerte de una joven de 16 años en San Sebastián**  
Su cadáver presentaba un golpe en la cabeza y síntomas de haber sido violada

... y Rosón dice que no hay un plan fascista!

# SERVI AL PUEBLO

Publicación quincenal editada por el Comité Federal de MC

Director: Javier Ortiz  
Director-periodista: A. Alejandro.

Diseño y dibujos: Equipo MC

Redacción, Administración y suscripciones: Montalbán, 7-4.º. Madrid-14.

Teléfonos: Redacción: 231 80 70. Administración y suscripciones: 232 20 05.

Suscripción anual: Tarifa normal: 600 ptas. Tarifa de apoyo: 1.000. Envíese nombre, dirección y forma de pago a SP-SUSCRIPCIONES. Montalbán, 7-4.º. Madrid-14.

Imprime: COSOL, S. A.

Direcciones para ponerse en relación con MC

EUSKADI. Sede Nacional: San Marcial, 2-4.º izqda. Tél. 42 16 08 y 42 83 11. San Sebastián.

CATALUNYA. Sede Nacional: Gran Vía, 534, 2.º 1.º. Tél. 253 14 00 y 253 14 09. Barcelona.

PAIS VALENCIA. Sede Nacional: Bonaire, 16-bajo. Tél. 321 83 34 y 321 83 62. Valencia.

ILLES. Huertos, 1-D, bajos. Teléfono 22 74 50. Ciutat de Mallorca.

GALICIA. Sede Nacional: Horreo, 1.º. Edificio Vicambre, esc. D, 1.º A izqda. Tel. 58 95 19. Santiago.

ARAGON. Sede Regional: Coso, 157 - 2.º C. Tel. 39 95 13. Zaragoza.

ASTURIAS. Sede Regional: Apartado de Correos 352. Tél. 22 28 18. Oviedo.

CASTILLA-LEON. Sede Regional: Plaza Mayor, 3-2.º. Tél. 41 50 16. Segovia.

ANDALUCIA. Sede Regional: Sierpas, 20-22. Tél. 22 57 19. Sevilla.

RIOJA. Caballerías, 37-3.º. Tél. 22 07 08. Logroño.

REGION MURCIANA. Sagasta, 48-bajo dcha. Murcia.

EXTREMADURA. Rinconada de Albuera, 28. Navalmoral de la Mata.

ALBACETE. Calle de la Feria, 45-1.º

EUROPA. 7, Av. de la Forêt Noire, 67.000 Strasbourg (Francia).

MADRID. Sede Provincial: Doctor Esquerdo, 12-4.º centro. Tél. 401 29 73. Madrid.

SEDE CENTRAL: Montalbán, 7-4.º. Tél. 232 20 04 y 232 20 03. Madrid-14.

D. L. M. 321.139 - 1977

## EL CLAYO

### 1.º de Mayo real

Gracias a Dios, contamos con un monarca sensible a los dramas de nuestro tiempo. ¿Alguna duda? Para disiparla, basta con echar un vistazo a la agenda real del pasado 1.º de Mayo. A primeras horas de la mañana, el primus inter pares del Estado se avienta en un avión de la Subsecretaría de Aviación Civil y se pega un salto a Palma de Mallorca. Allí se dirige sin dilación al puerto y embarca en un matinal crucero por la bahía. Vuelve luego a tierra y gira una simpática visita a su yate "Fortuna", recién reparado, charlando durante un rato con su nueva tripulación. Tras eso, pasa a almorzar en un lujoso restaurante. Hecha la digestión, vuela al avión y regresa para Madrid.

Era sin duda el modesto homenaje que nuestro jefe del Estado quería dedicar al día de la clase obrera: al trabajo, a la igualdad y a la austeridad. Agradecemoslo. ■

Fermín Ibáñez



## La experiencia de Jódar

Queridos compañeros:

Jódar es un pequeño pueblo de la provincia de Jaén. Cuenta con unos 7.000 habitantes, 1.000 de los cuales se hallan en paro. El problema es más acuciente todavía si se tiene en cuenta que la mayor parte de estas gentes trabajan en el campo, y este año la campaña de la aceituna ha sido especialmente corta. De ahí la importancia de los hechos que ahora paso a contarlos.

A mediados del mes de abril se desarrolló en Jódar un encierro y una huelga general de varios días de duración en la que participó toda la población. Las reivindicaciones iban todas encaminadas a conseguir fondos del empleo comunitario para dar trabajo al gran número de parados existente en el pueblo.

Las negociaciones con el Gobierno Civil, conducidas por CC.OO. y UGT, fueron todas infructuosas: ambas centrales pronto claudicaron e intentaron romper la huelga y el encierro. Por fin lo consiguieron con la promesa de que habían conseguido trabajo para todos.

Pronto los parados se dieron cuenta de que habían sido engañados, puesto que sólo había trabajo para la mitad de ellos. El descontento se fue gestando de nuevo: para el 28 de abril, CC.OO. convocó otra huelga general, a la que no se sumó la UGT hasta pasados tres días. Se formó un comité de huelga encargado de llevar las negociaciones. Las reivindicaciones eran las mismas: "Trabajo para todos, todos los días".

A esta huelga, que duró nueve días, sólo se sumaron los parados que trabajaban en el empleo comunitario y algunos profesores del Colegio y el Instituto. Curiosamente no se sumaron los concejales del PSOE ni del PCA. Durante estas jornadas la represión de la Guardia Civil fue desproporcionada, llegando a Jódar efectivos de toda la provincia de Jaén comandados por el capitán de Linares, conocido por su ideología ultraderechista.

El 1º de Mayo, a la vuelta de la

manifestación de Jaén, los trabajadores de Jódar celebraron otra en su pueblo, manifestación que, al no estar autorizada, fue duramente reprimida por la Guardia Civil de nuevo. Los bares que intentaron solidarizarse fueron amenazados con el cierre a perpetuidad por la misma Guardia Civil. El gobernador civil amenazó con quitar a Jódar los 170 puestos de trabajo concedidos con anterioridad si seguían los trabajadores en su actitud de huelga.

El PCA y el PSOE fueron adoptando una actitud contraria a la huelga, hasta que se desentendieron totalmente del problema. Estando así las cosas, el día 6 de mayo, los trabajadores deciden en asamblea la vuelta al trabajo.

En un intento de presentar el hecho como un logro de la UCD, el gobernador civil optó finalmente por conceder trabajo a todos los parados.

Pero el gobernador civil es muy difícil que engañe ya al pueblo de Jódar, donde todo el mundo es consciente de que si se ha conseguido algo es gracias a la lucha en la calle. ■

A. C. C. (Jaén)

## Comisiones de parados

Compañeras y compañeros de S. al P.:

Soy un asiduo lector de SERVIR AL PUEBLO, y sigo con atención vuestro pensamiento y vuestra lucha por la unidad de la clase obrera, contra la derecha, el capital y el fascismo. El estar viviendo una experiencia unitaria de lucha obrera es lo que me mueve a escribirlos a NUESTRO BUZÓN, esperando que pueda servir de ayuda a vuestros militantes y simpatizantes. Se trata de las Comisiones de Parados.

Su existencia data de hace tres años en tres AA.VV. de Vallecas (Madrid), y nacieron como un intento de unidad contra el paro. Durante este tiempo hemos realizado diversas actividades de sensibilización y organización. La última acción llevada a cabo fue un encierro, junto con los compañeros de Fuenlabrada, en una iglesia de Vallecas, el pasado 16 de abril. Anteriormente nos habíamos encerrado en el ayuntamiento, pero el señor Zapata, del PSOE, nos desalojó, por lo que nos trasladamos a la iglesia. Nuestra lucha ha servido de ejemplo para que se realizaran actos similares en diversos puntos de la provincia. Hemos logrado cierta coordinación con más de doce barrios y pueblos de Madrid y provincia; así como contacto con compañeros de Euskadi, Valencia, Murcia...

Y lo más interesante, la movilización. Movilización para denunciar que "el paro es terrorismo de UCD" y que estamos "contra la Ley Básica de Empleo". Nuevas acciones están ya pro-

gramadas, así como una semana -del 19 al 24 de mayo- de lucha contra el paro, que culminará con una manifestación. En fin, toda una experiencia de las Comisiones de Parados. ■

Romualdo (Madrid)

## Cárceles

Tan sólo estuve dos horas en la comisaría de Alicante y unos días en la cárcel de la misma ciudad. Poco tiempo, pero suficiente para ver y sufrir parte de las atrocidades que siguen viviendo los hombres y mujeres detenidos y encarcelados.

Todo empezó el pasado 14 de abril cuando varios militantes del MCPV nos encontramos en la calle celebrando el aniversario de la II República. La UCD y su gobernador civil lo consideraron excesivo. Fuimos nueve las y los detenidos. Según pude enterarme en la comisaría, mi delito es haber agredido a un cabo de la Policía Nacional. Dicen que le mordí. En la Casa Socorro donde el guardia fue atendido se puede leer el parte: "Atendido de herida leve en el dedo meñique de la mano derecha". Luego supe que la "agresión" por la que ahora se me procesa se había producido en una reyerta habida ese mismo día lejos del lugar en que nos encontrábamos.

Bajo la acusación formal de "desorden público y atentado contra la autoridad", el juez de turno acabó por procesarme y enviarme a prisión. Lo sucedido a continuación, aunque amarga experiencia, me ha permitido conocer muy de cerca cuál es la ley que sigue imperando rejas dentro de cárceles y comisarías.

En la misma comisaría, mientras pasábamos por el ritual previo al ingreso en el calabozo, pudimos comprobar cómo una patrulla de la Policía Municipal traía a un joven detenido. Ellos mismos -no sabemos de esas competencias de la Policía Municipal dentro de las comisarías- le insultaron y le maltrataron. Tras varias horas de calabozo inmundos, lleno de suciedad, de nuevo fui testigo de un deplorable espectáculo. En esta ocasión era una mujer joven, la traían varios policías, la entraban a golpes. Intervine para decir que no le pegaran más. Me gané un buen empujón y todo tipo de insultos. También, aunque no sé exactamente a qué, me dijeron que me fuera a Moscú. Después vino la cárcel.

Siete días entre diecisiete mujeres a quienes tengo que agradecerles haberme hecho cálida y agradable la estancia en ese horrible lugar. Allí pude recoger testimonios de su paso por las comisarías y cuartelillos de la Guardia Civil. Algunas de ellas han llegado a la cárcel después de haber pasado veinte o treinta días en estos lugares, en sucias celdas, entre mantas malolientes, desconociendo su derecho a ser asistidas por un abogado, o prácticamente persuadidas de que no servía para nada. La mayoría son extranjeras que esperan ser expulsadas por no tener los "papeles" en regla; sin

licencia de trabajo, dedicadas a la venta de artesanía o a la prostitución. Argelinas, argentinas... Meses y meses en la cárcel porque los trámites del Consulado o del Departamento de Extranjeros de la Comisaría van demasiado lentos.

Las celdas, el lavadero, la ducha y un pequeño patio es todo lo que cabe en el escaso espacio dedicado al departamento de mujeres de la prisión de Alicante. A la biblioteca, por tratarse de una cárcel para hombres, no tenemos acceso. Llegué a solicitar un Reglamento de Prisiones y me dieron una "Cartilla del Recluso", algo así como las normas de disciplina dentro del establecimiento. Las noventa pesetas que tenemos asignadas por persona/día lo dicen ya casi todo sobre la alimentación que hay que soportar.

Me consta que el mío es un caso insignificante comparado con el de las personas a las que acompañé en esos siete días o con el de los reclusos de otras conocidas prisiones. Pero contar lo que he visto con mis propios ojos pienso que puede contribuir a llamar la atención sobre uno de los temas malditos de esta democracia que nos ha tocado en desgracia: la situación de los presos. ■

Mariluz Quiñonero (Alacant)

## Comunicado de CC.OO. de Benavente

Estimado director de S. al P.: Nos dirigimos a Vd., muy atentamente, para pedirle la publicación de la siguiente nota:

Un grupo de trabajadores en paro de la Unión Comarcal Sindical de CC.OO. de Benavente, con motivo de la festividad de la Patrona de Benavente el pasado 14 de mayo, colocaron una pancarta en la Plaza Mayor con el siguiente texto: "Basta ya de marginar a los parados de Benavente. Queremos trabajo". Por orden del Concejal y 2.º Teniente de Alcalde, Sr. Cárdenas, acudió la policía municipal a retirar la pancarta.

No entendemos y denunciaremos esta actitud de un miembro de ese Excmo. Ayuntamiento, y más siendo del PSOE, reprimiendo el derecho a la libertad de expresión reconocido en la Constitución. Máxime cuando en el anterior Pleno de esa Corporación Municipal se hizo ya una ponencia por parte de los parados sobre la marginación que estos trabajadores vienen sufriendo.

Los trabajadores en paro se han visto afectados moralmente por dicha orden dictatorial.

Sin más, y esperando la publicación en su periódico, esta Ejecutiva se despide de Vd., muy atentamente. ■

Ejecutiva Local de CC.OO. de Benavente (Zamora)

# Menos campanas

**A** HORA todo son campanas repicando al aire de la reforma: ¡pasen ustedes y admiren nuestra robusta democracia! ¡Pásmense con la visión de aquí, el capitán general, que no firma la sentencia del Consejo de Guerra de la llamada "Operación Galaxia"! "Esto es una victoria de la democracia", acaba de sentenciar **Enrique Múgica** en nombre del PSOE.

La Patria democrática y constitucional vive momentos de gloria, y sólo los resentidos de siempre, profesionales del descontento, se empeñan en seguir torciendo el gesto. Gentes extrañas. Irreductibles. Este periódico, por ejemplo.

**D** EJEMONOS de pantomimas: nuestros compañeros de ocasión saben perfectamente que la tímida decisión de la máxima autoridad de la 1.ª Región Militar es una decisión política. En tanto que tal puede ser perfectamente lógica, pero en modo alguno representativa del sentir de la mayoría de la oficialidad del Ejército.

Por contra, la sentencia del Consejo de Guerra podía ser —y era— de una torpeza política rayana en la provocación pura y simple, pero tenía en sí misma el mérito de la sinceridad. Así están las cosas, y más vale apartar velos y mirarlas de frente.

**L** O representativo de la situación es que un Consejo de Guerra pueda considerar que un intento de golpe de Estado fascista no merece condenas superiores a los siete meses de prisión, mientras otro es capaz de condenar con penas de hasta diez años a un grupo de soldados que organizaron un altercado en la prisión militar de Caranza.

Lo representativo es que otro Consejo de Guerra absolviera meses antes al sobradamente conocido general **Atarés**, al que apenas hace unos días se le tributaba una hermosa ovación a su llegada a un acto castrense en Pamplona (ovación no menos representativa, todo sea dicho). Lo representativo es que el vicepresidente del gobierno, **Abril Martorell**, se crea autorizado a pasear el fantasma del Ejército por el hemiciclo de las Cortes, así que alguien se arriesga a emitir críticas contra las funciones anticonstitucionales que está ejerciendo todavía la jurisdicción militar. Todo eso y más es lo representativo.

**N** O sabemos en qué quedará la sentencia del "Caso Galaxia". Lo que sí sabemos es la clase de Ejército que tenemos. Las campanas al vuelo que ahora oímos no representan sino una pobre patochada de mal gusto. Y aún deberemos confiar en que su ruido no contribuya a tapar el que hacen los sables de cuantos aspiran a batirse en su propia "Galaxia" futura. ■

# Pelotas y palos

**L** A patronal urge medidas eficaces. El vicepresidente del Gobierno para Asuntos Económicos, **Fernando Abril Martorell**, asistió a la Asamblea de la Confederación Empresarial Independiente de Madrid (CEIM). La patronal madrileña expuso con nitidez sus exigencias: mayor definición del Gobierno en su política autonómica en el sentido de que no haga peligrar "la unidad económica y fiscal de España"; crítica a los "excesos" de la reforma fiscal; y mayor seguridad ciudadana (es decir, una política de Orden Público mucho más dura todavía). Por último, puso de manifiesto su descontento por la imagen que está dando "la clase política y el Gobierno" y por la "falta de estructuración definitiva de los partidos políticos, esencialmente centro, socialista y de derechas". Esta última recomendación iba desde luego dirigida a aquellos que más están dispuestos a ganarse los favores del empresariado. **Abril** —en una admirable escenificación de lo que son las relaciones entre el Gobierno y la Patronal— les respondió que no tienen de qué quejarse, que "reflexionen sobre las últimas elecciones sindicales que

indican que ha habido un rechazo del radicalismo y una aceptación de la cooperación ante la crisis" (haciendo aquí una clara alusión a la política de UGT); definió el Acuerdo Marco Interconfederal "como una de las conquistas más importantes del año"; y les recordó que "el cierre patronal" está vigente, por no ir contra la Constitución. Disipó sus dudas en torno a los proyectos que tiene el Gobierno de cara a la aprobación de la ley de "regulación de la huelga", manifestando que, si bien se ha de aprobar buscando ciertos compromisos, no están dispuestos a hacer "cesiones para llegar a una votación mayoritaria". Por último les participó su preocupación por las tensiones que pueden crear los trabajadores sin trabajo, sobre todos los jóvenes, para los "que hoy funcionan mallas de seguridad, como es la familia —el ministro, según se puede apreciar, está en todo— pero, si la situación se perpetúa, en dos o tres años puede llevar a ser un problema crítico".

Días antes, la CEOE había hecho unas declaraciones similares a las de sus correligionarios de Madrid en las que insistía en la necesidad de reducir el gasto público, aumentar la productividad y tomar medidas urgentes para garantizar el orden público.

**P** ARALELAMENTE a este diálogo entre amigos, **Rosón** interpretaba el pensamiento del Gobierno sobre el endurecimiento del orden público: aumento de la protección, encubrimiento de las organizaciones fascistas y más palos a Euskadi, donde sólo tendrán validez a partir de ahora "las soluciones policiales".

De cara al debate que tendrá lugar este martes en las Cortes sobre la política gubernamental, la suerte está echada. **Suárez** no se desmarcará de las pautas señaladas por **Abril-CEOE** en lo que se refiere a la política económica y laboral ni de las que en política de orden público ha puesto en evidencia el Sr. **Rosón** en los pocos días que viste de ministro. Si, por otra parte, alguien esperaba que imprimiera una cierta inflexión a su política de aplastamiento de la libertad de expresión como reacción ante el escándalo suscitado por los últimos procesos y condenas de periodistas, **Abril Martorell** se encargó de desmentir esta hipótesis. En una intervención en las Cortes el pasado jueves, día 15, vino a decir que no están los tiempos y la situación para buscar conflictos "con las Instituciones", tras una crítica del PSOE a las interferencias del Ejército en el enjuiciamiento de presuntos delitos de opinión.

¿Y la oposición? ¿qué proyecta esa oposición parlamentaria "que ha batido —decía un comentarista de prensa— una marca insólita: sin mandar, ni tocar pelota, sin comerlo ni beberlo, se ha gastado más que el propio poder"? **Felipe González** anunciaba hace unos días la "operación derribo de UCD", es decir, su intención de dividirla y desgastarla. En la práctica, esta operación significa subordinar la política del PSOE a la de incidir en las contradicciones de la UCD. Derechizar más aún el partido con ese pretexto. Lo cierto es que la caída de la UCD (en Euskadi y Catalunya) ha arrastrado también al PSOE. ¡Es tan poca cosa tantas veces la diferencia entre sus comportamientos! ■

panorama  
quincenal

—Por Javier A. DORRONSORO



Por una Ley Antifascista

# Respondiendo a Rosón

**D**IAS pasados, el nuevo ministro del Interior, Juan José Rosón, ofreció en su intervención en Las Cortes un claro ejemplo de la tolerancia con la que el Gobierno trata a las organizaciones fascistas y de cómo las protege.

Afirmó que "de las investigaciones practicadas en todos y cada uno de los sucesos protagonizados por grupos de extrema derecha se desprende como característica la de tratarse de acciones decididas por propia iniciativa de los participantes, al margen de las directrices de las organizaciones a las que pertenecen o con las que simpatizan, apareciendo como actos impulsados por estados emocionales, sin preparación ni reflexión previa" (los subrayados son nuestros). Sus palabras no tienen desperdicio. Difícil es dejar pasar por alto los objetivos que perseguía con ellas.

En primer lugar, no hacer ningún tipo de distinción entre los diversos atentados de la extrema derecha, tipificando de la misma forma aquellos en los que se ven implicados policías, guardias civiles, miembros de los servicios de información, y los llevados a cabo por militantes jóvenes de FN y organizaciones afines, de forma más o menos improvisada. Según Rosón, los primeros no existen, no hay vinculaciones entre determinados miembros de las fuerzas de Seguridad del Estado y las organizaciones fascistas ni infraestructura que suministra información, objetivos y armas a los autores de los atentados. En segundo lugar, el ministro del Interior trató de desligar a las organizaciones legales Fuerza Nueva, Falange Española, etcétera, de toda responsabilidad en los hechos. Los fascistas violentos son en todo caso disidentes de estas organizaciones, en unos casos porque el día anterior



Asalto al bar "San Bao". Una veintena de fascistas armados dirigidos por un siniestro personaje. Un acto "impulsado por estados emocionales", según Rosón.

## Ley Antifascista

Texto del proyecto de Ley Antifascista presentado por el diputado Fernando Sagaseta a la Mesa del Congreso de los Diputados el pasado 14 de mayo:

### Artículo 1.º

Son asociaciones ilícitas y quedan, por tanto, incluidas entre las tipificadas en el apartado 1.º del artículo 173 del vigente Código Penal Común, las organizaciones y asociaciones políticas que en sus Estatutos o en su conducta política, declaraciones y escritos de sus dirigentes, o actividad de sus asociados, adopten, defiendan o difundan la doctrina fascista caracterizada por su belicismo, colonialismo, racismo y culto a la violencia física con la intención de impedir las libertades y derechos fundamentales de la persona.

### Artículo 2.º

Quedan incursas en el artículo anterior aquellas organizaciones y asociaciones políticas que hagan apología de los rasgos represivos, símbolos y lemas, de los regímenes fascistas y sigan propugnándolos en la práctica con la incitación al acceso del Ejército al poder político mediante un golpe de estado para retrotraer a nuestra sociedad a un régimen similar al franquista.

### Artículo 3.º

Quedan prohibidos todos los medios de comunicación social que hagan apología de la ideología fascista caracterizada por la presente Ley.

### Artículo 4.º

A iniciativa del Ministerio Fiscal, las organizaciones y asociaciones políticas a que se refiere la presente Ley, serán declaradas ilícitas y disueltas por la autoridad judicial competente.

Los bienes de las organizaciones y asociaciones de carácter fascista serán incautados por el Estado, así como los de los medios de comunicación social señalados en el artículo 3.º de esta Ley.

### Artículo 5.º

Quedan derogadas cuantas normas legales vigentes se opongan a lo dispuesto en la presente Ley. ■

a su crimen abandonaron el partido, en otros, porque siguen directrices "opuestas" a las que se imparten en tales organizaciones. Y por último, Rosón salió en defensa de los asesinos que obran "sin preparación ni reflexión previa"; tratando así de aliviar sus penas, en el caso de que alguna vez se las impongan.

### REFORZAR EL APARATO MILITAR DE FUERZA NUEVA

Sorprende de todas formas el cinismo del que hizo gala el señor Rosón en unos momentos en los que está tan presente el recuerdo del descubrimiento de las implicaciones de elementos de las Fuerzas de Seguridad del Estado y del mismísimo lugarteniente de Blas Piñar en la muerte de Yolanda González, así como del hallazgo de una sólida infraestructura de información y armamentística en manos de sus presuntos asesinos. Hace unas semanas tan sólo que la policía tuvo conocimiento de que Fuerza Nueva —por medio del intermediario Carlos Casado— estaba interesada en la adquisición de 5.000 bolígrafos-pistola. Por otra parte, el ministro del Interior no puede ignorar el informe del comisario Ballesteros (elaborado hace un año y "filtrado a la prensa" hace unas semanas) en el que se afirmaba que sectores de Fuerza Nueva se declaraban partida-

rios de reforzar el aparato militar. Asimismo, tiene que estar al corriente de informaciones como las que miembros de la Unión Sindical de Policías proporcionaron a la revista "Cambio 16", según las cuales, Fuerza Nueva había pasado a la clandestinidad armas y algunas personas "que por sus actuaciones podían comprometer a la organización política". "Si se hiciera una batida en toda regla en los chalets que reconocidos personajes fascistas poseen en los pueblos de la Sierra madrileña iban a aparecer más armas que en la guerra civil", añadían estas fuentes.



Rosón: "Acciones decididas por propia iniciativa de los participantes, al margen de las organizaciones a las que pertenecen."

Por último, un ejemplo más de lo que Rosón llama actuar bajo "un estado emocional, sin preparación ni reflexión previa". Hace poco más de un mes llegó a los medios periodísticos la información de que a propósito del primer aniversario de la matanza de la cafetería "California 47" una organización fascista prepara un atentado contra algunos profesionales de la información. Denominaron a la operación: "la caza del periodista". Ahora se sabe ya de quiénes están al frente de ella, de los sondeos que están realizando en medios fascistas "para ver qué tal caería", etcétera. Hoy es sólo una información, pero mañana los implicados en estos preparativos gozan de la suficiente impunidad como para llevar a cabo su propósito, varias personas más engrosarán la lista de los asesinados por el fascismo. Probablemente Rosón hablará de la improvisación con la que han actuado los autores del crimen.

Cualquiera de los hechos anteriormente citados bastaría para cuestionar seriamente las conclusiones que el ministro del Interior extraía de su informe sobre los atentados fascistas. Hace unos meses el señor Ibáñez Freire, anterior ministro del Interior, efectuaba unas declaraciones del mismo signo, con una diferencia: no se atrevió a afirmar que las acciones criminales fascistas

**A muy escasos días del asesinato perpetrado contra Arturo Pajuelo, el feroz atentado fascista contra el bar "San Bao" de Madrid, en el que murió por arma de fuego Juan Carlos García, venía a desbordar el vaso de la paciencia popular. Había verdadera expectación en la calle por conocer las explicaciones del flamante ministro del Interior, señor Rosón, en el Parlamento. Pero las declaraciones del ministro, amén de insultantes para las gentes demócratas, fueron catalogadas desde muy diversos ángulos como una toma de postura en defensa de las actividades beligerantes de ciertas conocidas organizaciones fascistas. Pocas fechas más tarde, Fernando Sagaseta, diputado de UPC, presentaba en la Mesa del Congreso una propuesta de Ley contra dicha organizaciones.**

se ejecutaban sin premeditación alguna, ni tuvo tampoco la osadía de felicitar a FN y FE por su "colaboración en la información a la policía", como lo ha hecho el actual ministro. El Gobierno progresa en su actitud de encubrimiento de los atentados fascistas. Curiosamente cuando más se reclama la ilegalización de Fuerza Nueva y partidos afines.

La exigencia de ilegalización de las organizaciones fascistas ha empezado a ser ya un clamor popular. Tanto es así, que partidos que hace poco más de un año no querían ni hablar de ello —por ejemplo el PSOE— hoy se ven obligados a contemplar esta posibilidad. Aunque todavía de una manera inconsecuente, como veremos a continuación.

#### LEY ANTIFASCISTA: LA INCOHERENCIA DE LA IZQUIERDA PARLAMENTARIA

Hace unos días el diputado cana-

**La exigencia de ilegalización de las organizaciones fascistas ha empezado a ser ya un clamor popular. Tanto es así, que partidos que hace poco más de un año no querían ni hablar de ello —por ejemplo el PSOE— hoy se ven obligados a contemplar esta posibilidad.**

rio Fernando Sagaseta llevó a las Cortes un proyecto de ley antifascista (\*) e invitó a los demás grupos parlamentarios —a excepción de UCD y AP— a que lo presentaran conjuntamente, introduciendo las

modificaciones que consideraran oportunas. Unos dieron la callada por respuesta, otros, simplemente, se negaron, el PCE y el PSOE entre ellos. Una vez más se puso de manifiesto la incoherencia entre las palabras y los hechos de la izquierda parlamentaria. La razón de fondo de la negativa: el temor a las reacciones que esta exigencia pudiera provocar en sectores del aparato del Estado. Desde luego que una cierta conmoción sí se crearía, de aprobarse esta ley: hoy todavía las ideas fascistas siguen siendo doctrina oficial en algunas instituciones en las que el pensamiento democrático es todavía ilegal; los jueces fascistas obstaculizan las investigaciones sobre los crímenes cometidos por sus correligionarios amparándose en el estatuto legal de que gozan esas organizaciones (véase, por ejemplo, la negativa del juez a la petición de la policía de registrar la sede de Fuerza Nueva, tras el asesinato de Yolanda González) ... todos ellos correrían —de aplicarse con premiosidad esta ley— el riesgo de verse en el banquillo de los acusados.

La propuesta de ley antifascista es una buena iniciativa. Llamemos desde aquí a apoyarla con todas las fuerzas, aunque seamos conscientes, también, de que no será suficiente si no va acompañada de un verdadero programa de acción antifascista en el que se incluya la reclamación de la depuración de los cuerpos armados y los servicios secretos, y una investigación a fondo de todos los crímenes fascistas. La propia ley, en su preámbulo, señala como su aplicación "no será suficiente para erradicar por completo las prácticas fascistas" y no impedirá que éstos sigan atentando contra las libertades democráticas, pero sí servirá para que el "estatuto de legalidad del que



— Por Pedro Beiras —

## Fanáticos

China ha cambiado de rumbo en los últimos años. La apreciación del Gobierno chino sobre la situación política española da cuenta fielmente de este viraje.

Un artículo publicado en el último número de la revista oficial *Beijing Informa* expone unos puntos de vista sobre el particular que son casi idénticos a los de la derecha española.

Comienza hablando de los "enormes cambios políticos y económicos en los cuatro años después de la asunción de Juan Carlos I al trono". El rey, liberalizador y democrático, es el principal autor y responsable de este prodigio.

El autor se refiere en términos elogiosos al Pacto de la Moncloa, al que llama "compromiso histórico" y, tras resumir el contenido de los acuerdos, afirma: "Estas medidas resultaron fructuosas." Ni siquiera los firmantes de la izquierda reformista se atreven a decir otro tanto en la actualidad.

"Las actividades de los terroristas —prosigue— constituyen el problema social más relevante de España." Y aquí, cuando cabría esperar una denuncia del terrorismo fascista, uno lee con estupor: "Su principal organización —de los terroristas— es ETA, integrada por vascos fanáticos." Ni una sola palabra de las bandas fascistas: los terroristas —todos los terroristas, los de verdad y los únicos, los auténticos terroristas— no son los fascistas que aterrorizan a la gente de la calle, al pueblo demócrata; son, ya se sabe, los "vascos fanáticos", tan peligrosos quizá por vascos como por fanáticos.

Acaba aplaudiendo la voluntad de la burguesía española de integrarse en el Mercado Común imperialista europeo y el militarismo partidario de nuestra incorporación a la OTAN.

China no es lo que era. Ya no manda el "fanatismo" internacionalista y revolucionario, sino un nacionalismo amigo de los reaccionarios de aquí y de allá y enemigo de quienes seguimos siendo "fanáticos", como lo fue Mao Tsetung, de la revolución. ■

hoy gozan, deje de constituir una protección oficial a sus actividades delictivas" y para que "la tolerancia gubernativa que deriva de esa legalidad" no sea en lo sucesivo "un factor de estímulo para sus acciones y su propaganda ideológica". Estos objetivos, justifican de sobra los esfuer-

zos que dediquemos a la lucha por su aprobación. ■

(\*) Hasta ahora solamente Patxi Iturriz, había llevado a las Cortes una iniciativa de este carácter. En diciembre de 1978, recabó de los Grupos Parlamentarios de izquierda el apoyo para una ley semejante a la que Sagaseta propuso días atrás. También en aquella ocasión se negaron.

## Balance negro

Relación de asesinatos fascistas en lo que va de año:

**Ana Tere Barrueta** (8-1-80). Violada y asesinada en Lujúa (Vizcaya), coincidiendo con una oleada de violaciones a punta de pistola llevadas a cabo por la ultraderecha en Euskadi.

**Carlos Sandise Corta** (15-1-80). Muerto por arma de fuego a la puerta de su casa en Lezo (Guipúzcoa). Reivindicó el Batallón Vasco Español. Militaba en Herri Batasuna.

**Manuel Santacoloma** (19-1-80). Muerto en la explosión de una bomba en el bar "Aldama" de Baracaldo (Vizcaya). Reivindicó el Batallón Vasco Español.

**Liborio Arana Gómez** (19-1-80). Muerto en el mismo atentado.

**Pacífico Fica Zuloaga** (19-1-80). Idem.

**María Paz Armiño** (19-1-80). Idem.

**Jesús Zubigarai** (2-2-80). Muerto por disparos en un descampado en Eibar (Guipúzcoa). Reivindicó el Batallón Vasco Español. Era simpatizante de EE.

**Yolanda González Martín** (2-2-80). Secuestrada y muerta a tiros en un descampado madrileño por militantes de Fuerza Nueva. Había reivindicado el Batallón Vasco Español. Aparecieron implicados algunos miembros de las FOP. Era militante del PST e integrante de la Coordinadora de Estudiantes de Enseñanza Media.

**Vicente Cuarvo** (10-2-80). Muerto por arma de fuego en una manifestación de Fuerza Nueva en Vallecas (Madrid).

**Jorge Caballero** (15-4-80). Muerto por agresión de arma blanca de una banda de ultraderecha a la salida de un cine de Madrid. Militaba en la CNT.

**Felipe Sagarna** (18-4-80). Muerto por arma de fuego en Hernani (Guipúzcoa). Se consideraba abertzale. Reivindicó el Batallón Vasco Español. El pueblo de Hernani señaló a varios guardias civiles como implicados en el asesinato.

**Arturo Pajuelo** (1-5-80). Muerto a cuchilladas por un grupo de extrema derecha cuando regresaba de la manifestación del 1.º de Mayo en Madrid. Reivindicado días más tarde por el Batallón Vasco Español.

**Juan Carlos García Pérez** (6-5-80). Muerto por arma de fuego en la agresión al bar "San Bao" de Madrid llevada a cabo por militantes de Falange Española y de las JONS.

**María José Bravo** (7-5-80). Raptada, violada y asesinada por el Batallón Vasco Español en San Sebastián. ■



No es un asesino de ultraderecha a quien persigue el policía con tan visible ímpetu: se trata de un manifestante que había ido a protestar por el asalto al bar "San Bao" en Madrid.



Nuevo 13 de mayo  
en la Universidad francesa

# "Polis, fascistas, asesinos"

**D**ESDE hace semanas, un sector importante de los estudiantes universitarios franceses vienen desarrollando una amplia campaña de huelgas y manifestaciones en contra de la circular Imbert —un decreto interministerial de signo racista— que trata de frenar el acceso de estudiantes extranjeros a las Universidades francesas y la posibilidad de que mantengan su residencia francesa una vez concluidos los estudios. En París, Caen, Rennes, Grenoble... la lucha estudiantil ha venido siendo por seis, siete y hasta ocho semanas el centro de la vida de los *campus*.

Combatido por la derecha e ignorado por la izquierda parlamentaria, el esfuerzo solidario estudiantil empezaba a declinar esta tercera semana de mayo cuando un grave incidente vino a relanzarlo y darle una nueva dimensión: en el curso de una manifestación en el *campus* parisino de Jussieu, el joven *Alain Begrand* fue víctima de una grave caída producida al tratar de huir de una violenta carga policial. La rotura de cráneo le produjo la muerte instantánea. Era el 13 de mayo.

A partir de este hecho, las manifestaciones —de una dureza extrema en buena parte de

los casos— han vuelto a convertirse en dueñas de las Universidades. El grito de "¡Polis, fascistas, asesinos!" fue coreado por más de 10.000 universitarios el mismo 15 de mayo. "Si queréis firmeza la tendréis", había dicho *Christian Bonnet*, ministro del Interior. Las cargas brutales, el disparo de botes de humo a ras de cuerpo, las detecciones arbitrarias y masivas... venían a dar cuenta de sus intenciones declaradas. La muerte de *Alain Begrand* también.

Fue el 13 de mayo. Doce años antes, el 13 de mayo de 1968, Francia vivía el cénit de un movimiento histórico: huelga general, manifestación de cerca de un millón de personas en París. Tras aquella movilización inmensa, no faltaban los que habían afirmado —siguiendo la lógica del que sostenía que los trenes no se mueven, puesto que él había visto uno parado en una estación— que el movimiento estudiantil francés estaba definitivamente muerto.

En la imagen de la fotografía que reproducimos —en el pecho que este estudiante ofrece a la pistola del policía provocador— hay más respuestas que en cuantos artículos pudiéramos escribir sobre el tema. El movimiento no estaba muerto: todo lo más dormía. ■



Guardia civil viola, mata y se suicida

## El suicidio del asesino

**N**OTA difundida por la Guardia Civil de Sevilla en la noche del lunes 5 de mayo: "A las nueve horas del día de ayer fueron encontrados, en el Carril de los Molinos, término municipal de Guadalcanal (Sevilla), los cuerpos sin vida del guardia civil Pedro García López, perteneciente al puesto de Bermeo (Vizcaya), que se hallaba de permiso, y el de su novia, María Isabel Gamero Cabrera..."

La noticia no tendría mayor importancia de no ser por un par de detalles. Uno: que fue el guardia civil —como reconoce la nota más adelante— quien mató a su acompañante. Otro: el tal *Pedro García* había violado a punta de pistola a una joven de dieciséis años el pasado 13 de abril en la carretera de Mundaka a Bermeo. Como autor de la agresión había sido reconocido por la víctima y una amiga que la acompañaba y contra él había interpuesto una querrela criminal el

Ayuntamiento de Bermeo. El comunicado de la Guardia Civil no dice ni palabra del segundo hecho. El beneplácito tenía sus razones.

*Pedro García* debía haberse presentado a declarar ante el Juzgado de Instrucción de Gernika el pasado 25 de abril, cosa que no hizo por una razón bien simple: sus superiores le habían enviado de permiso fuera de la población.

Debe recordarse que con motivo de esta violación todo el pueblo de Bermeo se lanzó a la calle en manifestación, con el Ayuntamiento al frente, siendo brutalmente reprimido por la propia Guardia Civil, que de esta forma defendía colectivamente, con verdadero espíritu de cuerpo, su derecho a violar cuándo y cómo le venga en gana. Debe recordarse igualmente que muchas de las violaciones que azotaron diversas zonas de Euskadi en los meses de diciembre y enero pasados también fueron perpetradas a punta de pistola, que muchas de ellas fueron reivindicadas por el

Batallón Vasco Español y que ninguna de ellas ha sido aclarada por las autoridades.

Hasta aquí los hechos. Ahora un par de preguntas: ¿Cómo es posible que estando *Pedro García* citado a declarar por el juez de Gernika se encontrase ese día de permiso? ¿No se trata de un claro entorpecimiento de la acción judicial por parte de la Guardia Civil? Responder a ellas con la mano en el corazón sería arriesgarse a comparecer de nuevo ante algún tribunal celoso en materia de delitos de opinión. Aunque tampoco es del todo imprescindible: la indignación provocada en la población bermeotarra por la noticia del suicidio del guardia civil en Sevilla es ya una forma de respuesta.

Justa indignación. Aunque no por el suicidio, cosa que —dicho sea de paso— mejor que hubiera ocurrido antes de la violación, sino por la burla que ha supuesto al pueblo de Bermeo la actitud de la Guardia Civil al proteger incondicionalmente a tan indeseable sujeto. ■

Los jueces y los fascistas asturianos

## Una de cal y mil de arena

**F**RANCISCO Generoso Iglesias Fernández, José Ángel Álvarez González, Javier Muro de Zaro y Otal (vástago de un conocido jefazo de Ensidesa), José Luis Álvarez Álvarez, Guillermo Joaquín Ufano Ballarre, Manuel Emilio Fernández Nuevo, Baldomero González Álvarez, Adolfo Francisco Vega Martínez, Emilio Antúñez Suárez, Emilio Alberto Antúñez Castellano. He aquí diez fascistas de Avilés. Algunos conocidos de estas mismas páginas. Todos ellos de Fuerza Nueva.

Fueron los autores de una pintada en la que llamaban asesino a nuestro compañero *Unai Dorronsoro*, presente en Avilés para intervenir, junto

a *Lola Gaos*, en un mitin antifascista que, dicho sea de paso, costó a nuestro partido —organizador del acto— una multa de cien mil pesetas impuesta por el gobernador civil.

Denunciados por amenazas, seguimientos e insultos contra dos militantes del MCA, el juez de turno no tuvo a bien procesarlos. La policía tampoco en este caso demostró ese interés a que nos tiene acostumbrados cuando actúa contra las gentes de izquierda: durante la hora larga que transcurrió entre la detención y el interrogatorio, los fuerzanovistas pudieron salir y entrar de la comisaría a su gusto para trasladarse a sus coches con misteriosos fines. El juez, que no entró a considerar estas "pequeñeces",

tampoco encontró injurioso el contenido de las pintadas.

Sí, en cambio, resultaron condenados, a la pena más grave —pequeña en realidad— que se puede imponer por un delito de faltas, *Leopoldo Panizo*, *Ángel Ballvé Cuestas* (alias "Gelu") y *José Ignacio Potes*, junto con otros elementos de FN y F.E. de las JONS, por la agresión que perpetraron en mayo del 78 contra los representantes del MCA en una mesa electoral, produciéndoles heridas de consideración.

Lástima que una pequeña acción judicial positiva contra el fascismo no tenga mayor significado que el de poner más en evidencia, si cabe, la inhibición general de la judicatura cuando de perseguir a los pistoleros fascistas se trata. ■



A las cuatro de la tarde, del día 8 de mayo, sonó el teléfono en casa de los padres de *María José Bravo*. "Hola, mamá, ¿no me conoces?" En medio de un gran desconcierto la madre contestó que no reconocía la voz. Cogió el padre el teléfono y preguntó desde dónde llamaba. La voz de mujer siguió diciendo: "Soy tu hija, papi. Estoy en Amara, en la plaza de las Armerías." La voz, desde luego, no era la de *María José*, que justo en esos momentos era hallada muerta por miembros de la Policía Nacional en un terraplén cercano a la casa de Beneficencia de San Sebastián, junto a un túnel del ferrocarril Irún-Madrid. El cuerpo de *María José Bravo del Valle*, de dieciséis años, vecina del barrio de Loyola de la capital donostiarra, presentaba un fuerte golpe en la nuca y evidentes pruebas de haber sido violada.



**HABLEMOS CLARO**

.....  
 .....  
 .....  
 ..... A saber si nos procesarán también por esto.

**ACLARACION**

Nos comunica nuestro abogado que es muy probable que nos quiten, además, la máquina. Por escribir tan claramente. Claro.

**EL SON DE ANSON**

La 29.<sup>a</sup> asamblea general del Instituto Internacional de Prensa (IPI), aprobó una resolución condenando los problemas que afectan a la Prensa en el Estado español. Problemas que se resumen en uno: ataques a la libertad de expresión.

Por su parte, la **Federación de Asociaciones de la Prensa**, organismo que teóricamente debería defender con energía —y no con lamentaciones— la profesión periodística, contestó que los procesos contra periódicos y periodistas españoles son "lamentables", pero una excepción al fin y al cabo.

El señor **Ansón** es el presidente de la **Federación** y de la agencia **Efe**. Le preocupa la buena "imagen" gubernamental en el exterior. Le molesta que sea distorsionada "la realidad de la libertad de prensa en España". Y protesta.

Lo malo es que los responsables de la "distorsión" son Gobierno, militares, jueces y policías. Junto con el señor **Ansón**, "la voz de su amo".

**NOVATOS**

Un tribunal suizo ha condenado a veinte meses de cárcel a los tres desertores de la Legión que secuestraron un avión DC-9 de Iberia, en Fuerteventura (Canarias).

Dicen los expertos que fue la excelente defensa de los abogados la que evitó una condena mayor. Las "insostenibles condiciones de vida de los desertores en la Legión española", fue el argumento que emplearon, con tanta verdad como buenos resultados, para justificar el secuestro del avión y su huida a Suiza.

Los ex legionarios españoles eran dos franceses y un chileno. Se puede ser un aventurero y mercenario profesional, cierto. Pero hay que estar desesperado para hacer ciertas cosas.

Alistarse, por ejemplo. ■  
 El apuntador

María José, violada y asesinada por la ultraderecha

# Ya no les basta con matar

**T**ODO comenzó cuando el miércoles día 7, *María José* y su compañero, *Francisco Javier Rueda Alonso* de dieciséis años, fueron asaltados por varios individuos que, tras golpear brutalmente al joven, secuestraron a la muchacha. El suceso ocurría a eso de las ocho de la tarde. Poco después *Francisco Javier* era llevado a la Residencia Sanitaria de la provincia donde se le diagnosticó rotura y hundimiento del hueso craneal; pronóstico grave.

El sábado día 10, una voz de hombre reivindicaba, en una llamada al diario *Egin*, para el **Batallón Vasco Español** el asesinato de *María José*, cuyo cadáver había sido encontrado dos días antes con evidentes muestras de haber sido violada.

**HIPOTESIS PARA TODOS LOS GUSTOS**

El mismo día 8, la comisaría de San Sebastián se apresuraba a lanzar una hipótesis: el crimen no respondía a móviles políticos. Para reforzar más su tesis, el comisario jefe declaraba: "Seguimos una pista concreta que aún no podemos hacer pública". Han pasado los días y la policía sigue muda. Pero no han sido estas las únicas maniobras tendentes a desviar la atención sobre la hipótesis del móvil político. Así, *El Diario Vasco* de San Sebastián, haciendo verdaderos malabarismos periodísticos, señalaba el domingo día 11 que la reivindicación hecha por el **BVE** pudiera no ser cierta —poniendo así en entredicho al diario *Egin*—, y afirmando más adelante que la policía seguía la pista a una "pandilla juvenil". Remataba su crónica con un comunicado de condena del **PSOE** a **HB** y las demás fuerzas políticas por tratar de hacer culpables a los fascistas sin pruebas suficientes.

Y es que se podía admitir la autoría fascista del asesinato de "Zapa" (un hombre cuyo delito —ver

**SERVIR AL PUEBLO**, 143— era tocar el tambor en una charanga de izquierdas), pero es duro admitir el asesinato de una joven de dieciséis años después de ser violada, así como las macabras llamadas telefónicas a su familia y a la de su compañero *Javier*. Llamadas que, por otro lado, continúan repitiéndose a los parientes de ambos jóvenes, a quienes repetidamente se les amenaza para que mantengan la boca cerrada "si quieren ver amanecer".

Al contrario que la policía y *El Diario Vasco*, la **Asociación del barrio de Loyola**, fuerzas políticas de izquierda, organismos populares, **Coordinadora de AA.VV. de San Sebastián**, **asambleas de mujeres...**, no tienen ninguna duda acerca de la paternidad del atentado. Y es que el fascismo ha demostrado hasta la saciedad su ilimitada capacidad de llevar el terror al pueblo.

**ACCIONES DE PROTESTA**

Justo cuando diversas organizaciones políticas —**EMK**, **HB**, **LKI**, **PTE**, **LAIA** y **Gestoras Pro-Amnis-**



María José Bravo.

tía— preparaban diversas acciones y manifestaciones en solidaridad con el pueblo de Madrid ante los asesinatos de **Arturo Pajuelo** y **Carlos García** —el martes día 6 ya se había celebrado una manifestación en San Sebastián encabezada por una ikurriña y el pendón morado de Castilla— se conoció el nuevo asesinato. Inmediatamente, las citadas fuerzas políticas prepararon nuevas acciones de protesta. El viernes 9, cuatro mil personas se manifestaban en San Sebastián, al tiempo que en numerosos pueblos de la provincia de Guipúzcoa se hacía lo propio. Cuando los manifestantes donostia-

**"Lo que le ha ocurrido a María José les pasará a todas las mujeres vascas", amenazaba un portavoz del Batallón Vasco-Español en una llamada a la Residencia Sanitaria. Ante esta situación, hay Asociaciones de Vecinos que se plantean directamente la organización de su defensa propia.**

rras se acercaron al barrio donde vivía *María José*, las **FOP** cargaron con enorme contundencia, llegando a utilizar las famosas tanquetas. En medio de la refriega un bote de humo lanzado por la policía entró en el interior de la casa de *María José*. "Ese sabía bien dónde apuntaba", comentó un manifestante.

El sábado día 10, tres mil personas se manifestaban en Pamplona a los gritos de "Guardia Civil, garrrote vil", "De día uniformados, de noche incontrolados" y "Arturo, Carlos, M.<sup>a</sup> Jesús gogoan zaituztegu" (os recordamos). Nuevas manifestaciones se suceden los días siguientes en las que vuelven a producirse nuevos enfrentamientos. En San Sebastián fueron detenidos catorce manifestantes y puestos a disposición judicial.

Las alumnas del **Centro Cultural Nazaret**, donde estudiaba *María José*, sacaron un comunicado en el

que decían: "Se ha utilizado el cuerpo de una mujer para reprimir al pueblo de Euskadi". Ciertamente, a los violadores habituales o circunstanciales, se les han unido los violadores fascistas, que han encontrado este nuevo medio de retrotar prácticamente su ideología.

**NUEVAS AMENAZAS**

"Lo que le ha ocurrido a *María José* les pasará a todas las mujeres vascas" amenazaba un portavoz del **Batallón Vasco Español** en una llamada a la Residencia Sanitaria donde se encuentra internado **Fran-**

cisco *Javier*, y añadía: "cierre la boca y no diga nada de lo visto ya que la próxima vez le pegarán un tiro en la cabeza". Ante estas amenazas la **Asociación de Vecinos de Loyola** ha organizado grupos de vigilancia que cuidan a **Francisco Javier** de día y de noche.

Esta acción de los vecinos, junto con las investigaciones que sobre el asesinato está llevando a cabo una Comisión elegida en una asamblea popular del barrio, constituyen la vía más apropiada de actuación para conseguir esclarecer los hechos.

Mientras tanto continúan llegando comunicados de solidaridad: **Comités de Empresa de Laminaciones de Lesaka**, de **Tabacalera...**, los alumnos de **Formación Profesional Zamalbide de Rentería**, las alumnas del **Centro Cultural Nazaret**... Todos coinciden en lo mismo: "¡Ha sido el fascismo!" ■



**Mundo del Trabajo**

## Elecciones de Seat y Fasa-Renault (I)

# CC.OO. pierde por la izquierda

No entraba en los pronósticos de la gran mayoría. Sin embargo, el hecho se ha producido, y de forma contundente: UGT ha ganado las elecciones sindicales en la principal concentración obrera del Estado —las factorías barcelonesas de SEAT— y ha repetido victoria, acto seguido, en otro de los grandes centros obreros del país —la fábrica de FASA-RENAULT, en Valladolid—, con más de 15.000 trabajadores. En uno y otro caso, una seria derrota de CC.OO. frente al sindicato socialista. Las reacciones ante este acontecimiento —un acontecimiento que ha convulsionado el mundo sindical y extendido sus repercusiones más allá de sus mismas fronteras, hasta el extremo de adquirir la consideración de suceso político de primera magnitud— no se han hecho esperar. Las reacciones, por lo demás, son bien significativas. A analizar este acontecimiento va dedicado el presente artículo, que tendrá una segunda parte en el próximo número de SERVIR AL PUEBLO

**E**NTRE las filas de la derecha y de la patronal los resultados de elecciones en SEAT y FASA-RENAULT han provocado un gran alborozo, en absoluto disimulado. Capitanes de la CEOE, ministros, ex-ministros, ministrables... se han apresurado en dar a conocer su satisfacción. Satisfacción lógica, por cuanto que los resultados electorales son expresión de una mayor debilidad de la clase obrera frente a la ofensiva burguesa, y constituyen un factor favorable a la intensificación de la misma.

Alborozo también entre los dirigentes socialistas y ugetistas. Unos y otros no han perdido ocasión para insistir machaconamente en que los resultados electorales de SEAT y FASA reflejan el apoyo de la clase obrera a su política de sometimiento y colaboración con la ofensiva capitalista. Al tiempo, han reafirmado su voluntad de continuar la línea de abierta colaboración con el capital, la línea que ha pasado por el apoyo al Estatuto de la UCD y por la firma del Acuerdo-Marco.

Entre los dirigentes de CC.OO., por último, no han faltado las insinuaciones sobre la necesidad de "rectificar la orientación de la Confederación", en el sentido de acentuar los rasgos "moderados" y derechistas de la misma y acercarse más decididamente a las posiciones de los dirigentes ugetistas.

En sustancia, se aprecia una curiosa unanimidad: todos coinciden en la apreciación de que los resultados electorales de SEAT y FASA expresan un desplazamiento de los trabajadores hacia la derecha, hacia posiciones más conservadoras, más reacias a la lucha, cuando no decididamente contrarias a ésta.

Los resultados de SEAT y FASA, ¿manifiestan, efectivamente, un desplazamiento hacia la derecha del grueso de los trabajadores y trabajadoras?

Por otra parte, ¿cabe interpretar que la derrota sufrida por CC.OO. en ambos casos es debida a una actuación "izquierdista" o excesivamente radical de esta central sindical?

Los resultados comentados, ¿prefiguran un triunfo de UGT en las futuras elecciones sindicales generales o, cuando menos, la sustancial reducción de la ventaja que CC.OO. le sacó en las del 78?

En todo caso, ¿qué fenómenos se manifiestan en los resultados de SEAT y FASA? ¿Qué tendencias pueden ser interpretadas como presentes en el conjunto del movimiento obrero?

A estos y otros interrogantes trataremos de dar respuesta a lo largo de este artículo, y del que le seguirá en el próximo número de SERVIR AL PUEBLO.

En los cuadros adjuntos reproducimos los resultados electorales de las dos empresas. En el caso de SEAT hemos tomado como base los resultados de la factoría de Zona Franca por dos razones: porque en ella se concentra más del 70 por 100 de la plantilla de la empresa, y porque es en ella donde se dan los fenómenos más significativos, en lo que se refiere a los resultados.

El análisis de los resultados permite apreciar la existencia de importantes coincidencias en ambos casos.

### DISMINUYE LA ABSTENCION DE LOS "PASIVOS"

Una primera coincidencia se da en lo que respecta al grado de participación electoral. En ambas se observa un notable aumento de



la participación. Pero más importante aún que el propio porcentaje de aumento es la particularidad del mismo, como ahora vamos a ver.

FASA pasa del 54 por 100 de participación en 1978, al 60 por 100 actual. El caso de FASA es muy particular. Arroja tradicionalmente el más alto porcentaje abstencionista del Estado, al menos entre las grandes empresas. Ello se debe a que el abstencionismo "natural" que se da entre sectores de trabajadores sindicalmente inactivos se suma el propiciado por corrientes "antisindicalistas", de perfiles radicales y con cierta influencia en las factorías de Valladolid.

Lo significativo en esta ocasión es la reducción de la abstención. Una reducción que viene propiciada por la incorporación al voto de una parte de los trabajadores sindicalmente "inactivos" y con actitudes acusadamente conservadoras. Lo que se podría llamar "abstención de izquierda" no experimenta prácticamente variación. No hace falta decir que los beneficiarios exclusivos de esta mayor participación han sido UGT, en especial, y las opciones situadas a su derecha: USO, CGC (sindicato de cuadros) y ATI (sindicato amarillo).

En el caso de SEAT se produce el mismo fenómeno, pero de manera más espectacular. En 1978 la participación media en los dos colegios fue del 62 por 100 (parece que en el colegio obrero fue ligeramente superior al 70 por 100, y en el colegio técnico apenas llegó al 50 por 100). En las elecciones actuales la participación alcanzó el 78,6 por 100 en el colegio obrero, y el ¡82,6 por 100! en el colegio técnico.

El fenómeno es aún más significativo de lo que arrojan los fríos números. En efecto, en las elecciones de 1978 en SEAT la que puede llamarse "abstención de izquierda" fue prácticamente nula; en las elecciones actuales, por el contrario, diversas fuentes consultadas estiman que solamente en el colegio obrero la abstención de izquierda —esto es, de trabajadores que recha-





zan el comportamiento claudicante y poco combativo de los sindicatos— abarca a unos mil quinientos obreros (1). Por el contrario, se da una importante incorporación al voto por parte de sectores apartados de la actividad sindical, contrarios a la lucha y a la movilización; este "voto del miedo" va a parar a UGT y, entre los técnicos y administrativos, al sindicato de cuadros (CGC).

En conclusión, tanto en el caso de SEAT como en el de FASA se produce el fenómeno de la incorporación al voto de sectores pasivos de trabajadores, participación que a todas luces parece motivada por la voluntad de apuntalar a los sindicatos —UGT en particular— más apartados del recurso a la lucha y a la movilización, cuando no decididamente contrarios al mismo.

#### LO MAS SIGNIFICATIVO: CC.OO. PIERDE VOTOS

Una segunda coincidencia en SEAT y en FASA radica en que la derrota de CC.OO. se explica más por su pérdida de votos que por el aumento de votos de UGT.

Los números vuelven a ser categóricos, especialmente en el colegio obrero de SEAT, donde los 740 votos que gana UGT no hubiesen posibilitado alcanzar ni de lejos a

CC.OO., en el caso de que éstas hubiesen mantenido los votos alcanzados en 1978.

En FASA ocurre algo parecido: UGT gana 363 votos que, en caso de que CC.OO. hubiese mantenido los suyos, le habrían proporcionado una ventaja casi insignificante.

Ahora bien, ¿a dónde van a parar los votos que pierde CC.OO.? y ¿a qué se debe esa pérdida?

Lo primero que hay que decir es que los votos perdidos por CC.OO. no se desplazan hacia UGT o, por lo menos, son cantidades insignificantes las que se desplazan. Efectivamente, parece fuera de toda duda que el aumento de votos de UGT se explica de forma prácticamente exclusiva por los nuevos votos procedentes de la antigua abstención.

La pérdida de votos de CC.OO. se produce por la izquierda. En el caso de SEAT las cosas parecen muy claras: los votos que pierde CC.OO. —y lo mismo ocurre con la CSUT— son votos que van a parar, casi al 100 por 100, a la abstención. La postura de CC.OO. ante el convenio colectivo y la huelga que con motivo del mismo se produjo en enero explica categóricamente, como luego veremos, esta pérdida de votos.

En el caso de FASA, los votos perdidos por CC.OO. van a parar en su casi totalidad a las candidaturas

independientes (2). Hay que tener en cuenta que la práctica totalidad de estas candidaturas estaban animadas por antiguos afiliados y afiliadas a CC.OO., que abandonaron el sindicato a raíz de que éste firmase —junto con UGT— el convenio del año pasado, contra la voluntad de la mayoría de los trabajadores, y liquidase la huelga emprendida con motivo del mismo.

La conclusión se impone por sí sola: el retroceso electoral de CC.OO. no está motivado precisamente por una actuación "izquierdista" de este sindicato sino por lo contrario: por sus vacilaciones y por su actitud poco combativa.

#### DESCONTENTO EN LAS FILAS DE CC.OO.

Hay una tercera coincidencia en los comportamientos electorales de SEAT y FASA que vienen a reafirmar la anterior conclusión: la selección que se produce en sus candidaturas.

Como sabrán nuestros lectores, el sistema electoral en las fábricas grandes presenta una particularidad: cada candidatura lleva un número de candidatos superior en un 50 por 100 al de los puestos a cubrir en el colegio electoral de que se trate (por ejemplo, si hay que elegir 100 delegados, cada lista lleva 150 candidatos) y los electores tachan de la papeleta a ese 50 por 100 sobrante.

Pues bien, tanto en SEAT como en FASA se produce el significativo fenómeno de que los candidatos de CC.OO. más tachados son aquellos que se han caracterizado por un comportamiento más derechista o menos combativo, o que han tenido una responsabilidad particular en las actuaciones más negativas del sindicato.

Así ocurre que en el colegio electoral obrero de la factoría de Zona Franca de SEAT de los 23 primeros candidatos de la lista (todos ellos dirigentes del sindicato en la fábrica), sólo resultan elegidos 5 de ellos!

En FASA ocurre algo parecido: buena parte de los candidatos más significados por su comportamiento anti-combativo son eliminados por los electores; por el contrario, candidatos de trayectoria combativa, y situados muchos de ellos en los últimos lugares de las listas, resultan elegidos. Resulta así que de los 29 delegados que obtiene CC.OO., diez de ellos son gente abiertamente crítica y enfrentada a la orientación vacilante y conciliadora del sindicato.

#### CC.OO. PAGA LOS ERRORES

De todo lo que hemos expuesto nos parece que resulta evidente que el retroceso electoral de CC.OO. en SEAT y en FASA es un producto casi químicamente puro, fruto de sus tendencias a la conciliación con el capital y de su falta de combatividad.

Ciertamente, tales errores afectan a la línea general del sindicato. Ocurre, sin embargo, que tanto en FASA como en SEAT se han puesto particularmente de relieve, por las particularidades de la lucha de masas en las dos empresas.

En el caso de FASA, el descalabro de CC.OO. se produjo en realidad hace un año, con motivo de la negociación del convenio colectivo para 1979. En aquella ocasión se produce en FASA una fuerte lucha de los trabajadores de la empresa; se produce una huelga altamente combativa, en la que se da una progresiva radicalización de los trabajadores, enfrentados a una dura intransigencia de la patronal. Al cabo de casi un mes de huelga, y en contra de la voluntad expresamente manifestada por la mayoría de la plantilla, CC.OO. se pasa a las posturas de UGT y llega a un compromiso de firma del convenio con la empresa. De esa experiencia, CC.OO. sale destrozada: un gran porcentaje de sus afiliados abandonan el sindicato en protesta con la actuación liquidadora de la lucha que aquél adopta. CC.OO. pasa a tener alrededor de dos mil afiliados a principios del año pasado a los quinientos con que cuenta en la actualidad.

En SEAT el descalabro es más reciente y está en la memoria de todos. La historia de FASA se repite casi punto por punto. Con motivo del actual convenio, salta la huelga; UGT se pone en contra de la misma desde el primer momento. Al cabo de diez días de huelga, CC.OO. se opone abiertamente a su continuación, frente a la voluntad de las asambleas de veinte mil trabajadores empeñados en continuar la lucha. La decisión de CC.OO. liquida toda perspectiva de lucha en la

fábrica. La dirección aprovecha para meter el expediente de regulación de empleo; el miedo a la pérdida del puesto de trabajo, tras la negativa experiencia anterior, se extiende entre los trabajadores y son las actitudes conservadoras las que ganan terreno. CC.OO. pasa de cerca de cinco mil cotizantes a lo largo de 1979 a menos de dos mil trescientos en la actualidad.

He aquí algo tremendamente contundente: CC.OO. pierde precisamente los votos de sus antiguos afiliados, alejados del sindicato por los comportamientos anticombativos de aquella.

Algunas conclusiones pueden extraerse tras lo dicho:

- Por un lado, la conclusión de que CC.OO. pierde votos precisamente por la izquierda, y a consecuencia de su orientación vacilante y poco combativa.
- Por otro lado, que UGT conserva su voto y lo amplía ligeramente, principalmente en base a sectores de trabajadores sindicalmente inactivos, tradicionalmente abstencionistas.
- Finalmente, que el voto a UGT se vuelve más conscientemente conservador. Dicho de otra manera, es más decididamente un voto a la opción sindical —de colaboración abierta con la patronal y alejada de la lucha y la movilización de masas— que representa. CC.OO., por su parte, no avanza entre estos sectores.

En definitiva, la separación entre los sectores activos y combativos de la clase obrera y los sectores conservadores y reacios a la lucha se hace mayor (al menos en SEAT y en FASA), a la vez que se produce una cierta disgregación del sector más activo.

En lo que respecta a estos últimos fenómenos, ¿será cierto que los mismos tienen que ver, aunque sea en parte, con una orientación "excesivamente tirada a la izquierda" de CC.OO.? Un análisis superficial podría llevar fácilmente a esta conclusión. En nuestra opinión tales fenómenos se explican en realidad por todo lo contrario. Pero este es precisamente el tema del siguiente artículo.

Paulino Rodríguez

(1) Obsérvese que esta cifra viene a coincidir casi exactamente con el número de votos que pierden CC.OO. y CSUT.

(2) Nuevamente se da una coincidencia significativa: el número de votos que pierde CC.OO. viene a coincidir con el que ganan las candidaturas independientes.

### Cuadro 1

#### Resultados electorales en FASA-RENAULT

(los dos colegios)

	1980	1978	Diferencia	Delegados
CC.OO.	2.325	3.341	- 1.016	29
UGT	3.733	3.370	+ 363	46
USO	550	441	+ 109	8
CGC	551	633	- 81	6
ATI	286	172	+ 114	4
Independientes	1.409	283	+ 1.126	18

Participación: 60%, en conjunto.

### Cuadro 2

#### Resultados electorales en SEAT, Zona Franca

Colegio obrero	1980	1978	Diferencia	Delegados
CC.OO.	5.654	6.810	- 1.156	21
UGT	5.964	5.224	+ 740	23
CSUT	1.243	1.667	- 424	5
USO	120	200	- 80	-
Independientes	699	193	+ 506	3
Colegio técnico y administrativo				
CC.OO.	690	916	- 226	3
UGT	2.072	1.472	+ 600	7
CSUT	141	282	- 141	-
USO	-	-	-	-
Independientes	245	177	+ 68	-
CGC	1.202	718	+ 484	5

Participación: 76,8% en colegio obrero; 82,6% en colegio técnico y administrativo.



Graves implicaciones  
políticas y militares  
de las centrales nucleares

# Nuclear: energía contra el pueblo

Del 25 de mayo al 3 de junio se celebrará en diversos lugares del Estado español una *Semana Anti-Nuclear*, con manifestaciones, concentraciones y otros actos de protesta por la política de nuclearización que el Gobierno de la UCD está llevando adelante a marchas forzadas. **SERVIR AL PUEBLO** —que ya publicó un informe sobre el tema de las nucleares en su número 130— quiere sumarse a esta semana con la inclusión en sus páginas de un nuevo informe, complementario del anterior. Traemos ahora a colación un tema no muy frecuentemente abordado en las informaciones sobre esta materia, pese a su carácter fundamental y decisivo: el de las gravísimas implicaciones políticas y militares que tiene la opción energética nuclear. Su estudio permite afirmar lo que indica el propio título de estas páginas: que la energía nuclear es hoy en día la energía predilecta de la derecha. Ella sabe muy bien por qué. Conviene que nosotros también lo sepamos.

mencionadas: su envergadura no anda precisamente a la zaga.

**"MATAR MOSCAS A CAÑONAZOS"**

La tecnología nuclear no sólo tiene el decisivo inconveniente de presentar graves deficiencias y repercutir negativamente sobre el medio ambiente y las personas: a ello debe añadirse que es también la tecnología menos controlable por los ciudadanos, habida cuenta de su sofisticación, de su complejidad y de la elevada especialización necesaria para su comprensión y aplicación. Producir energía eléctrica a través de la fisión nuclear representa en realidad una utilización desproporcionada de medios. "El uso de la radiación nuclear para la tarea, relativamente fácil, de hervir agua —ha escrito a este respecto el ecólogo norteamericano Barry Commoner— equivale a matar moscas a cañonazos." A fin de cuentas, en efecto, la fisión nuclear que se realiza en las centrales nucleares no tiene más objetivo que el de producir el calor necesario para mover una turbina generadora de electricidad: una turbina que no se diferencia en nada de las usadas en las centrales que queman carbón o fuel-oil. El uso diversificado de las otras tecnologías utilizables para la producción de electricidad (la tradicional hidráulica, u otras más modernas pero poco explotadas, como la solar, o la térmica de los mares) permitiría suplir el problemático recurso a la energía nuclear.

Pero el capitalismo no ha querido optar por aquellas tecnologías que tienen repercusiones menores sobre la salud y el medio ambiente. Su criterio tampoco ha valorado el

**P**ESE a la posición abiertamente pro-nuclear de la mayoría de los medios de comunicación, el gran público ha llegado ya a saber que existen fuertes dudas sobre la pretendida "inofensividad" de las centrales nucleares en lo que hace a la salud y al medio ambiente. Sabe ya al menos algo sobre la contaminación térmica, química y radiactiva que provocan las centrales, y algo ha oído sobre lo poco y mal resueltos que están los problemas técnicos provocados por fugas, residuos y accidentes radiactivos. Harrisburg manda.

Ese campo de problemas proporciona ya de por sí razón más que suficiente, desde luego, para un tajante rechazo de la opción nuclear en materia de producción de energía. Pero aquella tiene otras implicaciones —particularmente en el terreno político y político-militar— que son francamente menos conocidas y que, sin embargo, conviene tener no menos presentes que las antes



(26-IV-79) Manifestación antinuclear en Madrid.

interés que posee la potenciación de las tecnologías más sencillas, más asequibles y de manejo menos dificultoso: aquellas, en consecuencia, que permitirían también un mayor control popular sobre su funcionamiento y sus efectos (\*). No; los criterios del capitalismo no se han sujetado en modo alguno a esta inspiración racional y democrática.

Aquí como en todo, el criterio fundamental que ha guiado al capitalismo, desde que se planteara el tema en los años sesenta, ha sido el de la máxima rentabilidad particular: elegir aquella tecnología que le permitiera obtener mayores beneficios económicos. Sólo la prioridad de este criterio permite explicar que las grandes empresas capitalistas norteamericanas se lanzaran desde aquellas fechas a la rentabilización de los esfuerzos de investigación realizados en torno a la energía nuclear de cara a la fabricación del armamento atómico. No es necesario decir que los monopolios yanquis sabían sobradamente de los efectos de lo nuclear sobre el medio ambiente; tampoco podían ignorar las multinacionales lo defectuoso de la tecnología que se disponían a lanzar al mercado.

Así y todo, se decidieron a poner en marcha la carrera de la nuclearización. En realidad, tal modo de proceder no tenía nada de nuevo:

desde la última gran guerra, las grandes firmas internacionales no han tenido empacho en poner en circulación numerosas técnicas y productos (detergentes, insecticidas, "agrobusiness"...), cuyos efectos sobre la biología humana o sobre el medio ambiente eran poco o nada conocidos: las consecuencias se están pagando ya, o las pagarán las generaciones futuras.

**NUCLEARES, "RECONSTITUYENTE" DEL CAPITALISMO**

A la rentabilidad directa se añade, asimismo, el criterio de la rentabilidad general: las enormes inversiones requeridas por la construcción de las centrales nucleares hacen que su instalación no pueda ser obra sino de los grandes monopolios, favoreciendo la mayor concentración de las fuentes energéticas en unas pocas manos y, por ende, un superior control del conjunto de la vida económica por parte del gran capital. En este sentido, no tiene nada de casual la sustitución progresiva que se viene haciendo de embalses hidráulicos por centrales térmicas, ni que esté prevista la construcción de más y más centrales nucleares por todo el mundo. En el Estado español, las grandes compañías eléctricas han redondeado la jugada consiguiendo del Estado cré-

ditos amplios y baratos a largo plazo para la construcción de sus centrales nucleares.

Hoy, en todas partes, las nucleares están aumentando la concentración de capital y el aumento de la tasa de beneficio de las multinacionales, constituyendo lo que habría que definir en resumidas cuentas como un negocio redondo. Numerosos autores coinciden en señalar que la "opción nuclear" se inserta en lugar destacado dentro de la política general abordada por el capitalismo internacional para paliar la crisis económica iniciada en los años 70: en efecto, la "nuclearización" de los recursos energéticos apunta a cortar los lazos de dependencia que le atan a los países productores de petróleo. Eso explica la vertiginosa aceleración de la política de "nuclearización" a partir

# Nucleares contra libertades

Que la opción nuclear representa un paso más hacia la fascitización de los Estados burgueses no es sólo la opinión de algunos "radicales" o "izquierdistas". He aquí lo que decía un informe redactado en 1977 por la Fundación Ford y la Mitre Corporation norteamericanas:

"Las medidas destinadas a evitar el terrorismo nuclear harán correr riesgos importantes a los derechos y libertades de las personas que trabajan en la industria nuclear y de las que viven o trabajan en las proximidades, y del público en general. Nos arriesgamos a tener que incluir entre las medidas preventivas acciones tales como la violación de la vida privada con fines de vigilancia, registros, escuchas telefónicas y electrónicas. Tales medidas afectarían habitualmente a los criminales, a los terroristas y a los disidentes. En caso de crisis o de

amenaza de crisis, presiones varias se ejercerían en favor de la suspensión de las libertades. Si, pongamos por caso, al acabar un equipo, hubiera motivos para sospechar de la desaparición de una cantidad de plutonio, todo el personal podría ser detenido, registrado e interrogado. Si, por otra parte, los terroristas hubieran sustraído materiales nucleares, la tentación de registrar, controlar, detener, interrogar y evacuar por la fuerza a centenares o a miles de ciudadanos, sin asistencia ni mandato judicial alguno, sería fuerte. Una vez pasada la crisis, esas medidas violadoras de las libertades fundamentales amenazarían con convertirse en moneda corriente en las operaciones de rutina o en otras acciones de la policía. Esta tendencia será tanto más fuerte cuanto mayor sea el miedo al terrorismo nuclear y a la vulnerabilidad de la sociedad."

**Aquí como en todo, el criterio fundamental que ha guiado al capitalismo, desde que se planteara el tema en los años sesenta, ha sido el de la máxima rentabilidad particular...**



**La tecnología empleada para la producción nuclear de electricidad pone en marcha un ciclo equivalente al necesario para la producción de armamento atómico.**

de la primera gran crisis petrolífera de 1973.

Dicho en pocas palabras: la "opción nuclear" representa en la práctica un auténtico "reconstituyente" de la economía capitalista, cuyas ventajas para el gran capital sólo han sido limitadas por las crecientes luchas antinucleares, que le han obligado a recurrir progresivamente a medidas de seguridad más y más caras, contrariando sus planes iniciales.

#### MILITARIZACIÓN DE LA VIDA CIUDADANA

Las centrales nucleares han sido presentadas, invariablemente, como "el uso pacífico de la energía nuclear". No es ociosa la insistencia: se trata de lavar su "pecado original" de hijas de la bomba atómica, de hacer creer que es su derivado inocuo y positivo.

La realidad es muy otra, sin embargo. La tecnología empleada para la producción nuclear de electricidad pone en marcha un ciclo equivalente al necesario para la producción de armamento atómico. Ya para empezar, uno de los resi-



¿Y si se rompe una válvula?

duos fundamentales de las centrales nucleares es el plutonio, elemento fundamental para la producción de armamento atómico. "Gracias" a las centrales nucleares se están produciendo hoy en día en el mundo toneladas de plutonio, susceptibles de ser usadas para la proliferación del armamento atómico. Treinta Estados reaccionarios pueden hoy encarar así la producción de su bomba atómica particular, a partir de la instalación en su suelo de centrales nucleares presuntamente "pacíficas". Es más: no parece descabellado sospechar que bastantes centrales nucleares han sido instaladas, en determinados países, en función, precisamente, de su capacidad para la producción de plutonio. El interés puesto en ellas por los círculos militaristas de tales países parece demostrarlo (\*\*).

Las centrales nucleares presentan igualmente un grave peligro por su vulnerabilidad. La posibilidad de sabotaje representa, en efecto, uno de los más evidentes inconvenientes de las centrales. No se trata ya del peligro de un asalto o cosa semejante, sino de la posibilidad, mucho más elemental y viable, de que diverso material radiactivo pueda caer en manos de gente sin escrúpulos capaz de utilizarlo —desgraciadamente las posibilidades son muchas— en perjuicio del pueblo: en Estados Unidos y en la Gran Bretaña

ya se han producido casos de robo o intentos de robo de material radiactivo.

Como consecuencia de esa situación, los Estados burgueses proponen un importante aumento de la vigilancia militar y policial sobre el conjunto de las actividades de tipo nuclear. Conforme a la filosofía del "no hay mal que por bien no venga", los Estados reaccionarios sacan partido de esta situación para acentuar la militarización de la vida ciudadana: a mayor aumento del número de centrales y mayor completamiento del ciclo nuclear en tal o cual Estado concreto (extracción del mineral de uranio, enriquecimiento del mismo, reprocesamiento, transporte de residuos, formación de "cementeros" radiactivos, etc.) más se justifica la creación y ampliación de cuerpos armados especiales, la aprobación de nuevas leyes represivas, etc. De este modo, las centrales nucleares vienen a representar un apoyo importante para los sectores más reaccionarios y belicosos de los Estados de uno y otro bloque mundial.

#### ACCIDENTES SILENCIADOS

Con la proliferación de las centrales nucleares se ha ampliado la siniestra esfera de los secretos de Estado. A su amparo, Gobiernos, Ejércitos y multinacionales han po-

dido permitirse ocultar a la población un gran número de datos esenciales sobre el tema. No ha sido sólo la ocultación de los riesgos corridos con su instalación, de su tecnología insuficientemente desarrollada y defectuosa; ha sido también el silenciamiento de las docenas de accidentes, con inclusión de escapes radiactivos, que se han hurtado durante años al conocimiento de los pueblos de Europa, Estados Unidos y la URSS.

En febrero de 1979, se conoció en los Estados Unidos el contenido de un informe oficial que enumeraba 110 incidentes "graves o inusuales" ocurridos en las plantas nucleares norteamericanas a lo largo de los últimos diez años. Dicho informe sólo fue conocido después que una agrupación de científicos, ley en mano, obligara a las instancias oficiales correspondientes a entregárselo: hasta ese momento, el informe había permanecido secreto. A través de ese informe pudo saberse que, antes de producirse el accidente de Harrisburg, ya había habido 57 accidentes de características similares sobre los que la opinión pública no había sido informada.

Estos accidentes han podido ser mantenidos fácilmente secretos en razón del modo retardado y no evidente en que la radiactividad afecta a las personas y al medio ambiente: ello no hace sino duplicar la responsabilidad criminal de los gobiernos y las corporaciones industriales que han decidido practicar el "bloqueo informativo" de tales emergencias.

La naturaleza antidemocrática de la opción nuclear queda evidenciada en el hecho mismo de que haya sido impuesto a los pueblos, pese a sus graves riesgos, sin tener en cuenta su opinión y sin consultarles. Es necesario reconocer en esa línea el lamentable papel cubierto por determinados parlamentos, como el de Madrid —y, dentro de ellos, de partidos de izquierda, como el PSOE o el PCE—, que han aprobado los programas de nuclearización de la

derecha ignorando la voluntad popular.

"¿Nucleares? Sí, gracias", dicen algunas "pintadas" de Fuerza Nueva por las paredes. Los fascistas saben por qué prestan ese apoyo entusiasta a la política nuclear de los gobiernos reaccionarios y las multinacionales: esa política favorece, efectivamente, las tendencias más fascizantes de los Estados occidentales.

**O**TRAS veces hemos expuesto otras razones que justifican sobradamente el más rotundo NO a las centrales nucleares: su carácter nocivo para la salud y el medio ambiente estaba en el centro de ellas. Añadimos ahora una razón de peso no menor: las centrales nucleares son un engendro nefasto del capitalismo, de una civilización que atenta contra la vida y el medio que ésta precisa para perdurar, de una sociedad que camina por la vía de la eliminación progresiva de cuanto signifique verdadera democracia. ■

Carles Dolç

(\*) Esto no quiere decir, por supuesto, que estas otras tecnologías no puedan ser en un momento dado ampliamente comercializadas y rentabilizadas por el capitalismo. En todo caso, el hecho es que éste ha venido poniendo hasta ahora un escaso interés en su investigación y difusión. Añadamos que estas tecnologías presentan el interés adicional de utilizar como base recursos no monopolizables; el sol, el viento, la energía geotérmica...

(\*\*) Esta es la vía por la que la India consiguió su bomba, sumándose al club inaugurado años antes por los Estados "promotores" del armamento atómico. En represalia por ello, los EE.UU. embargaron, durante seis años, el suministro de combustible nuclear con destino a la India: bien pertrechados ellos mismos de armamento nuclear, los USA habían decidido por su cuenta que la India —Estado al que habían vendido una central— no lo obtuviera: ¡buena muestra de cinismo imperialista!

*Del 25 de mayo al 3 de junio*

## Semana antinuclear

La Coordinadora Antinuclear del Estado español se sumará este año a la Jornada Mundial de lucha contra las nucleares con la convocatoria de una Semana Antinuclear entre los días 25 de mayo y 3 de junio. Los actos previstos son los siguientes:

**Cataluña:** Concentraciones en Vic y Tortosa el día 25 de mayo.

**Madrid:** Concentración el día 25 ante un organismo nuclear. El 23 manifestación. Diversos actos a lo largo de la semana.

**Aragón:** Concentración en Chalamera el 1 de junio y acto simbólico el día 3.

**Rioja:** Verbena el 24 de mayo.

Excursión en bicicleta y almuerzo en el Ebro el día 25.

**Euskadi:** Día 1, jornada en Tudela. Día 3, huelgas en el aniversario del asesinato de Gladios del Estal. Apagón en toda Euskadi.

**País Valencià:** Concentración en Alcira el 25 de mayo.

Para coordinar la recogida de información sobre los actos realizados, la Coordinadora Antinuclear ruega que se llame el día 26 de mayo, de 3 a 4,30 al Comité Antinuclear de Cataluña. A partir de las 5 se puede recoger la información. El día 4 de junio se seguirá el mismo sistema. Teléfono del CANC: (93) 301 52 48. ■

INFORME

# Un mal consejo

**E**L pasado 12 de febrero, el Congreso de los Diputados daba luz verde a un proyecto de ley del Gobierno por el que se creaba el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN). Presentado por la derecha como el organismo encargado de velar por la seguridad nuclear, reglamentar la industria de la energía atómica, dar el visto bueno al emplazamiento de las nuevas centrales y dictaminar sobre su paralización —si hiciese al caso— por razones de seguridad, la creación del Consejo viene a ser un paso firme en la carrera hacia la nuclearización del Estado español. Un nuevo paso avalado por los principales partidos de la izquierda del Parlamento, PSOE y PCE, que si bien han presentado varias enmiendas al texto gubernamental, nunca lo han rechazado en su totalidad, permitiendo a la cómoda mayoría parlamentaria de la UCD zanjar la cuestión con redoblada comodidad en el Pleno del Congreso.

## COMPAÑÍAS ELÉCTRICAS: JUEZ Y PARTE

De entrada, la creación del CSN supone el reconocimiento por parte de los poderes públicos de la peligrosidad de la energía nuclear y la constatación del rechazo que esta alternativa energética suscita en amplios sectores de la población, rechazo que esperan contrarrestar con formas supuestamente democráticas de regulación y control. En palabras del Comité Antinuclear de Catalunya, la iniciativa supone "la aceptación de un modelo de sociedad centralizada y nuclearizada" y significa también "la forma de intentar acallar a una opinión pública contraria al uso de esta energía".

La simple enumeración de las características principales que tendrá el organismo ya da una idea bastante aproximada de la finalidad para la que ha sido creado y del espíritu que va a presidir su actuación. Según el proyecto aprobado, el CSN (réplica exacta de la NCR, comisión encargada de las mismas

funciones en los EE.UU.) estará compuesto por seis miembros: un presidente, un secretario general y cuatro consejeros; todos ellos nombrados por el Consejo de Ministros a propuesta del Ministerio de Industria, del que dependerán de forma absoluta. Su mandato será de seis años. Sus técnicos serán los mismos de la Junta de Energía Nuclear (JEN), institución estatal que hasta el momento ha asumido el control de la energía nuclear y la representación de los intereses que las compañías eléctricas y las multinacionales del sector tienen en el Estado español.

Entre las funciones del CSN estará la de fiscalizar y dar instrucciones en materia de seguridad a las empresas nucleares, a las que podrá imponer multas de hasta un máximo de veinte millones de pesetas (cantidad insignificante si se compara con el coste que supondría a las compañías eléctricas la modificación de sus sistemas de seguridad o la adopción de nuevos equipos como consecuencia de un posible dictamen técnico negativo del Consejo). No entra dentro de sus competencias, sin embargo, la recogida de datos sobre contaminación, función que seguirá estando en manos de la JEN y, por tanto, como hasta la fecha, sometida al más estricto de los secretos de Estado.

El capítulo de financiación es todavía más esclarecedor acerca del grado de autonomía que va a tener el CSN con respecto a las empresas del sector nuclear —o mejor dicho, del grado de autonomía que no va a tener—. El Consejo, al que se asignará una partida del Presupuesto General del Estado, obtendrá elevados ingresos de las compañías

**La dependencia absoluta del CSN con respecto a la Administración convertirá a este organismo en una nueva imposición antidemocrática, fuera del control popular.**

eléctricas por los siguientes capítulos: 0,2 por 100 del valor de las obras realizadas (la construcción de una central nuclear se mide en miles de millones de pesetas), 0,05 por 100 del valor de la producción de las instalaciones en funcionamiento (el capítulo más importante de ingresos) y diversas cantidades por la prestación de servicios técnicos especializados. A partir de ahí, lo de siempre: quien paga, manda.

## "ATOMOS PARA LA PAZ"

Hace unos meses, a raíz del desastre de Harrisburg, la NRC, consejo de seguridad nuclear norteamericano, presentó a la Casa Blanca un documento —el Informe Kemeny— en el que comunicaba que la compañía propietaria de la central de la Isla de las Tres Millas había desobedecido reiteradas órdenes de rectificación de sus sistemas de seguridad. La NRC reconocía su impotencia para hacer cumplir sus decisiones a las empresas nucleares. El informe, que en un principio fue mantenido en riguroso secreto, salió a la luz un tiempo después, con el consiguiente escándalo y definitivo deterioro de la imagen pública de un organismo que se supone debía garantizar la seguridad de la población ante el riesgo nuclear.

El calendario legislativo del Gobierno de Madrid y las prisas por poner en pie un digno sustituto de la JEN —cuya imagen ya estaba lo suficientemente comprometida— jugaron una mala pasada a la derecha nuclear española: el proyecto de ley de creación del CSN entraba en las Cortes en las mismas fechas en que era desvelado el contenido del citado informe norteamericano. El CSN daba así su primer "mal paso": antes incluso de nacer, ya estaba en entredicho su pretendida autonomía frente a los intereses económicos de las compañías eléctricas, su validez como garantía ante el peligro de las centrales nucleares.

La historia de las instituciones de seguridad nuclear en el mundo aporta, por sí misma, pruebas más que suficientes de cuál es el fin perseguido por los gobiernos occidentales con su creación. La carrera nuclear, que tuvo su primer campo

de experimentación en las ciudades de Hiroshima y Nagasaki, se disparó tras la segunda gran guerra. Los gobiernos de las potencias vencedoras comenzaron una disparatada aventura militarista y nuclear que no podía pasar inadvertida a ojos de la población de estos países. Era necesario dar una capa de pintura a tan siniestras actividades. Ello, unido a las inmensas posibilidades de explotación económica que la nueva industria proporcionaba, a la necesidad de su desarrollo coherente y racional, fue el motivo del surgimiento de las primeras comisiones de energía atómica a finales de los años 40.

Las fuertes inversiones que se habían realizado en el campo de la energía nuclear tenían, por otro lado, que acabar por dar el producto apetecido. Para ello hacían falta un mercado de dimensión mundial y una imagen pública adecuada de la energía atómica. La apertura de nuevos mercados —el español entre ellos— el lanzamiento de una campaña publicitaria mundial ("Atomos para la paz"), en favor de este tipo de energía fueron la principal misión de estas comisiones hasta hace diez o quince años. Cuando los pueblos del mundo dejaron de ver las imágenes de las centrales nucleares en las exposiciones ambulantes de la cam-

paña "Atomos para la paz" y empezaron a verlas en sus propios campos, se produjo una nueva quiebra de confianza en los Estados que protegen y promueven un gran negocio económico a costa de la seguridad de la gente. De nuevo se impuso un cambio de imagen, y las instituciones tipo "comisiones de energía atómica" (de las que la JEN española es superviviente) pasaron a la reserva.

Desde finales de los sesenta, y siguiendo el modelo iniciado por los USA, se crean organismos de diferentes nombres que se encargan en exclusiva de la seguridad nuclear. Se trata de instituciones supuestamente independientes que se ofrecen a la gente a cambio de su tolerancia hacia el proceso de nuclearización. Para ello son presentadas bajo la imagen de tribunal protector del pueblo, a prueba de corrupción por parte de los fuertes intereses en juego. A este modelo responde el recientemente creado CSN español.

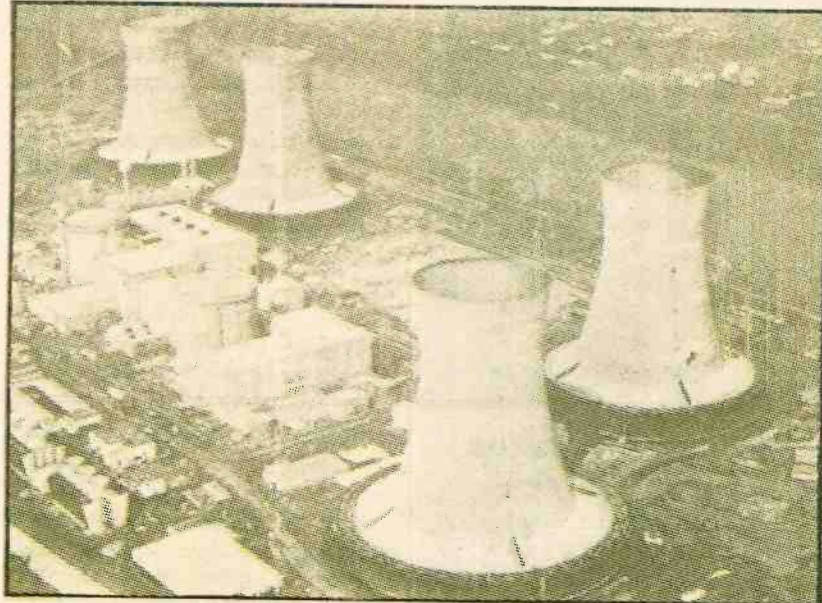
## ¿ESPERAR A HARRISBURG?

Aunque con más de diez años de retraso, los intereses multinacionales de la industria nuclear, sus representantes españoles (y también quienes, sin poder prescindir de la producción de plutonio para la fabricación de armamento nuclear, siguen provocando una creciente militarización de la sociedad), ya tienen en el Estado español un nuevo y fiel instrumento para intentar tapar la boca a un pueblo cada vez más contrario al uso de esta energía. El principio de unidad de gestión al que se atiene la ley por la que se crea el CSN se encargará de cerrar para siempre —si la lucha antinuclear no lo remedia— la posibilidad de que sean las propias comunidades afectadas las que decidan sobre sus propios recursos energéticos y sobre el tipo de energía a desarrollar en su territorio. Y la dependencia absoluta del CSN con respecto a la Administración convertirá a este organismo en una nueva imposición antidemocrática, fuera de todo tipo de control popular sobre su gestión. Todo ello, duele decirlo, con la aquiescencia de los dos mayores partidos de la izquierda que no supieron (o no quisieron) hacer frente en su día al proyecto del Gobierno con la fuerza que el caso requería.

El movimiento antinuclear y los pueblos del Estado español en su conjunto tienen ante sí un nuevo reto de los nucleócratas. Quizá no haya que esperar a un Harrisburg en versión española para que el fraude del Consejo de Seguridad Nuclear quede al descubierto. ■



El "Club Nuclear" ya tiene un fiel lacayo en el Estado español.



El desastre de Harrisburg puso al descubierto la inoperancia de la comisión de seguridad norteamericana.

## Guarderías laborales:

# Muchos proyectos, poco dinero

Mientras el Ministerio de Educación se lava las manos en el tema de las Escuelas Infantiles (guarderías), pues, según palabras textuales de sus funcionarios, "no tienen competencias para ello", el Ministerio de Trabajo subvenciona con ridículas cantidades a un reducido número de guarderías, las llamadas guarderías laborales. Así, entre la indiferencia, el caos y la arbitrariedad de la Administración, subsisten, a duras penas, las guarderías laborales. Mientras su número no sobrepasa las seiscientas en todo el Estado, florecen las guarderías privadas en plan negocio, con elevadas cuotas y concebidas, muchas de ellas, como lugar de aparcamiento de bebés y niños, y no como verdaderos centros educativos.

Las guarderías laborales tienen su origen en un decreto del Ministerio de Trabajo del año 1972, por el cual se destinaba una cantidad del Fondo de Protección al Trabajo a ayudar al fomento de guarderías para que las mujeres pudieran acceder al trabajo. Bellas palabras aparte, el decreto se limitaba a señalar una serie de requisitos que deberían cumplir las guarderías que quisieran acogerse a este régimen, mientras dejaba completamente en el aire, sin la más mínima concreción, la cuantía de las subvenciones. Lógico pues que, en estos ocho años de funcionamiento del sistema de guarderías laborales, éstas hayan sobrevivido —las que lo han logrado— en medio de la incertidumbre y expuestas permanentemente a la arbitrariedad: supresión de la subvención, retraso de la misma, disminución injustificada del dinero del Ministerio, etcétera, etcétera.

### DEL AISLAMIENTO A LA COORDINACION

Los primeros contactos, entre el

personal de las guarderías, tenían su origen en un intento de unificar posiciones en torno al enfoque educativo a darles. "Para nosotros, el aspecto central de la coordinación consistía, en un primer momento, en avanzar en temas pedagógicos, afirma una educadora de Aluche, miembro de la Coordinadora de Guarderías de Madrid. Desde nuestro punto de vista, las guarderías no deben de tener como único objetivo el de resolver el problema de las madres que trabajan, sino principalmente la función de satisfacer el derecho y la necesidad de los niños y niñas a la educación desde que nacen. Por esto, y porque significa también una forma de impedir que las mujeres que no trabajan puedan algún día hacerlo, nos negamos a aceptar una de las normas del Ministerio consistente en negar el acceso a las guarderías laborales a los niños cuyas madres no trabajan. Lo que pasa es que si sólo nos detenemos en el problema educativo, y resulta que no tenemos dinero para llevar a cabo nuestros planes: o bien hay que cerrar las guarderías, con el problema que supone de mandar a los niños a casa y, en consecuencia, a



La principal función de las guarderías es la de satisfacer el derecho y la necesidad, de los niños y niñas a la educación desde que nacen.

sus madres —porque el padre nunca va a volver— y nosotros nos quedamos en paro; o bien hay que plantearse la lucha frente al Ministerio para que vaya asumiendo el problema".

La Coordinadora adoptó este segundo camino. De hecho, es el pasado año cuando se logran las mayores movilizaciones (asambleas masivas, concentraciones ante el Ministerio, encierros, etcétera). El detonador de estas luchas fue la publicación de una normativa en la que se especificaba la forma de acceder a las subvenciones. Según esta normativa sólo podrían acceder a las guarderías laborales los hijos de los trabajadores que no tuviesen otro remedio. "Si una familia tenía un abuelito en casa, aunque no se tuviera en pie, se consideraba que el niño tenía con quien quedarse y ya no tenía derecho a la guardería. En la práctica la aplicación de esta norma suponía obligar a muchas mujeres a dejar sus trabajos para poder cuidar a sus hijos". La movilización realizada logró dejar sin efecto esta normativa, así como mantener el nivel de subvenciones hasta entonces existentes y que el Ministerio pretendía reducir a la irrisoria cantidad de dieciséis mil pesetas por niño y año.

### LA COEDUCACION, UN RASGO FUNDAMENTAL

"Para todos los que trabajamos en un proyecto educativo común y nos planteamos una educación integral, la coeducación es un pilar fundamental, a la vez que una vivienda diaria. Naturalmente que hay problemas, pues, aunque por nuestra parte llevamos a la práctica una educación exactamente igual para los niños y las niñas, luego está la familia, la

televisión, etcétera, en las que la norma es la diferenciación y la discriminación entre unos y otros. También nos planteamos como básica la educación sexual desde la primera edad, recogiendo lo que los críos empiezan a vivir sobre su sexualidad. Es a partir de nuestra observación sobre ellos como sabemos de qué forma actuar."

Sin embargo, hay otros obstáculos que se oponen a esta labor de coeducación. Uno de ellos es que siguen siendo las madres las que, generalmente, se ocupan de todo lo referente a la educación de los niños y niñas, desde el contacto con la guardería hasta llevarlos al médico cuando se ponen enfermos. "Tenemos reuniones con los padres en las que se aborda directamente este problema, y no sólo desde el punto



de vista de que los padres apechuguen para que las mujeres puedan romper con el papel tradicional de únicas responsables de los hijos, sino también desde el punto de vista de que los niños los necesitan." Otro es el de que la inmensa mayoría de los educadores sean mujeres. "Este es un problema grave y nos lo hemos empezado a plantear colectivamente hace poco tiempo. Nuestra posición es que ya hay que dejar de ser madres en casa, en la guardería y en todas partes, en bien de las mismas mujeres, de los hombres y de los propios niños, pues siguen viendo en la guardería el mismo papel que tiene la mujer en casa. Se han tomado iniciativas positivas en este sentido. Nosotras, por ejemplo, somos todas mujeres y a la hora de meter un ayudante que necesitábamos, hemos metido a un hombre; por el contrario, hace poco tuvimos necesidad de incorporar a un médico y hemos metido a una mujer, precisamente por el papel que va a cumplir en la guardería, que normalmente sería asignado a un hombre..."

Estrechez de dinero y amplitud de planteamientos educativos es lo que caracteriza a este grupo de guarderías laborales que se coordinan y luchan contra viento y marea por sacar adelante su proyecto. Y principalmente contra el Ministerio de un Gobierno que ha dado sobradas muestras de su labor clasista y reaccionaria en la educación. ■



El número de guarderías laborales en todo el Estado no sobrepasa las seiscientas. La necesidad de nuevas guarderías es cada vez más acuciante.



La noticia del periódico no era muy extensa: *"Santander, 8 de mayo. El niño J. A. F. S., de doce años de edad, se quitó la vida colgándose con su cinturón de un dormitorio de su domicilio. Las razones de este suicidio no han sido aclaradas"*. Pero la noticia verdaderamente espantosa es la que late por debajo de ésta: J. A. F. S., el niño de Santander, no es sino uno de los quinientos o seiscientos muchachos y muchachas, de jóvenes de esta edad o mayores, que optan por atravesar el umbral de la muerte cada año en el Estado español, huyendo así de una realidad que rechazan. ¿Por qué? Y sobre todo: ¿por culpa de quién?

## Cientos de suicidios de jóvenes cada año

# ¿Pequeñas muertes sin importancia?

**"E**RA un niño normal, majo y simpático": eso es lo que el vecindario dice de J. A. F. S.

Estudiante mediocre, hijo de un matrimonio "normal, conocido y respetado por todos"; los que le rodeaban no aciertan a avanzar demasiadas hipótesis que expliquen el suicidio: quizá la propia deficiente marcha de su sexto de EGB ("pero precisamente en la última evaluación había mejorado"), o tal vez el castigo que su madre le había impuesto —quedarse en su cuarto— por haber llegado tarde a casa. Los motivos, vistos con ojos de adulto, parecen dar malamente el peso...

### CIFRAS DUDOSAS

Las escasas y difíciles estadísticas prueban que en el Estado español se producen cada año un número no menor a los 500-600 suicidios consumados de jóvenes de entre doce y veinticinco años. De creer las estimaciones médicas, que hablan de 50-60 tentativas de suicidio por cada suicidio consumado, eso significaría que se producen entre 25.000 y 35.000 tentativas de suicidio anuales entre jóvenes de esas edades. Sobre una cifra de más de 2.000 suicidios constatados en 1978, la juventud habría empezado a constituir una categoría tristemente privilegiada entre la población suicida. En efecto, mientras el índice global de suicidios tiende a estabilizarse en torno a un índice aproximado de 5 anuales por cada 100.000 habitantes (5,8 en el período 1961-1965; 5,2 en 1966-1970; 5 en 1971-1975; ligero aumento posterior) la proporción del suicidio juvenil dentro de esta cifra es cada vez mayor. Y esto aún sin contar con el hecho de que buena parte de los suicidios, y una proporción aún



También a la hora del suicidio se reproduce la división sexista de papeles sociales. Las mujeres prefieren los métodos "menos" violentos.

mayor en el caso de los infantiles o juveniles, son disfrazados de "accidente" por familiares deseosos de evitar la "vergüenza social" y culpabilizadora que tales hechos acarrearán (1).

"El suicidio se ha convertido en

asunto típico de jóvenes", declaraba recientemente un experto médico francés. En Francia, los jóvenes de entre quince y veinticuatro años representan el 40 por 100 de los suicidas, por más que no superen el 20 por 100 del conjunto de la

población. El porcentaje aumenta progresivamente en todo Europa. En una encuesta realizada sobre una muestra representativa compuesta por 2.000 jóvenes estudiantes de entre quince y veinte años, el 23,5 por 100 declaró pensar "frecuentemente" en el suicidio; un 5,8 por 100 afirmó hacerlo "muy frecuentemente". Un 2,3 por 100 sostuvo haber hecho ya algo más que pensar en ello: lo había intentado. El suicidio se ha convertido en la segunda causa de muerte estadísticamente comprobada en la juventud, justo detrás de los accidentes de carretera y muy por delante de las enfermedades cardíacas, de riñón, pulmonares, etcétera (2).

Europa, Estados Unidos, Japón... las tasas más altas de suicidio juvenil —como de suicidios, en general— corresponden a los países más industrializados. Ello conduce directamente a considerar el suicidio juvenil como una lacra propia del capitalismo "desarrollado" o, como dijera ya hace tiempo Emile Durkheim con respecto a la problemática del suicidio en su conjunto, "un lujo de ricos" (3). Los países del llamado Tercer Mundo, casos particulares y excepcionales aparte, no daban una tasa siquiera de 1/100.000 en 1972. Lo que ya no está tan claro es que, dentro de los países "ricos", sean las clases más poderosas económicamente las que monopolicen el recurso al suicidio. Tampoco puede decirse realmente lo contrario: aunque ligeramente superior en los medios trabajadores y entre sectores "marginados", el índice del suicidio juvenil parece atravesar de manera sensiblemente semejante todo el cuerpo de las clases y los sectores de la sociedad. Ello conduce a atribuir el suicidio juvenil no tanto a causas inmediatamente socio-económicas como a

factores socio-culturales, ideológicos.

### ¿SUICIDIOS "POCO RAZONABLES"?

Hay múltiples factores que demuestran la íntima relación existente entre el suicidio juvenil y la problemática ideológica de las sociedades capitalistas. Esto es evidente en muchos aspectos, incluyendo algunos que podrían calificarse de "anecdóticos", como es el de las tácticas elegidas para el suicidio: las muchachas y muchachos, deudores de la ideología machista dominante, mantienen su diferenciación sexista de papeles sociales también a la hora del suicidio, eligiendo ellas por lo general los métodos más "dulces" y "pasivos" (el gas, la ingestión y sobredosis de fármacos, etcétera) y ellos los más "brutales" y "activos" (ahorcamiento, lanzamiento al vacío, pistoletazo, etcétera) (4).

Pero el problema se mueve a un nivel más profundo y complejo.

J. A. F. S., el niño de Santander, se suicidó quizá porque sus estudios no iban bien. O tal vez porque su madre le había reñido. Antonio, un niño de Logroño, también de doce años, lo había hecho antes por haber suspendido curso. Otro niño de Alcorcón, muy estudioso, se suicidó sin que nadie aclarara por qué. Benigno Quiroga, de Lugo, apareció con un tiro en la nuca: tenía trece años y nadie fue capaz de atribuir una razón al suicidio. En Italia, Luigi Bartolomei, de doce años, se suicidó para no ir al reformatorio al que le habían condenado por robar unos plátanos. Bruno, un muchacho francés, se tragó un frasco entero de anti-oxidante tras comprobar que le habían robado su Mobylette. John Sicking, norteamericano de dieci-



nueve años, se tiró en marcha de su coche recién comprado al comprobar que éste no pasaba de los 50 km/h. Elena Raso, italiana de diecisiete años, se ahorcó con una media de nylon por creer que no era lo suficientemente guapa como para gustar a los chicos. En las decenas de miles de casos que se producen en nuestras sociedades al año hay todo un rosario de motivaciones aparentemente banales, estúpidas.

En el "Teléfono de la Esperanza" atienden todos los años, sobre todo en los meses de mayo y junio, una creciente cantidad de llamadas de jóvenes adolescentes que piensan en el suicidio al darse cuenta de que sus exámenes irán mal. "Llaman angustiados —dice Isabel Bandrés, de la Asociación Española del Teléfono de la Esperanza— porque se sienten culpables de su fracaso escolar y temen que van a perder prestigio ante su familia y el cariño de sus padres."

Los motivos que un adulto pudiera considerar como "aceptables" no son realmente de rigor en los suicidios juveniles: la norma parece ser más bien la contraria. ¿Entonces? ¿Está sencillamente loca, por cientos, por miles, esta gente? Por resbaladiza que sea la palabra "loco", la práctica demuestra que difícilmente se podría aplicar con justicia a la mayoría de los jóvenes suicidas: su equilibrio psíquico no suele estar más profundamente deteriorado que el de la generalidad de sus compañeros de edad.

¿Entonces?

#### EL CAMINO DE UNA EXPLICACION

Para acercarse a la comprensión del problema hay que empezar por tener en cuenta un par de factores fundamentales:

● El primero es que el niño y el adolescente no tienen la misma visión de la muerte que suele tener un adulto (un adulto occidental, para

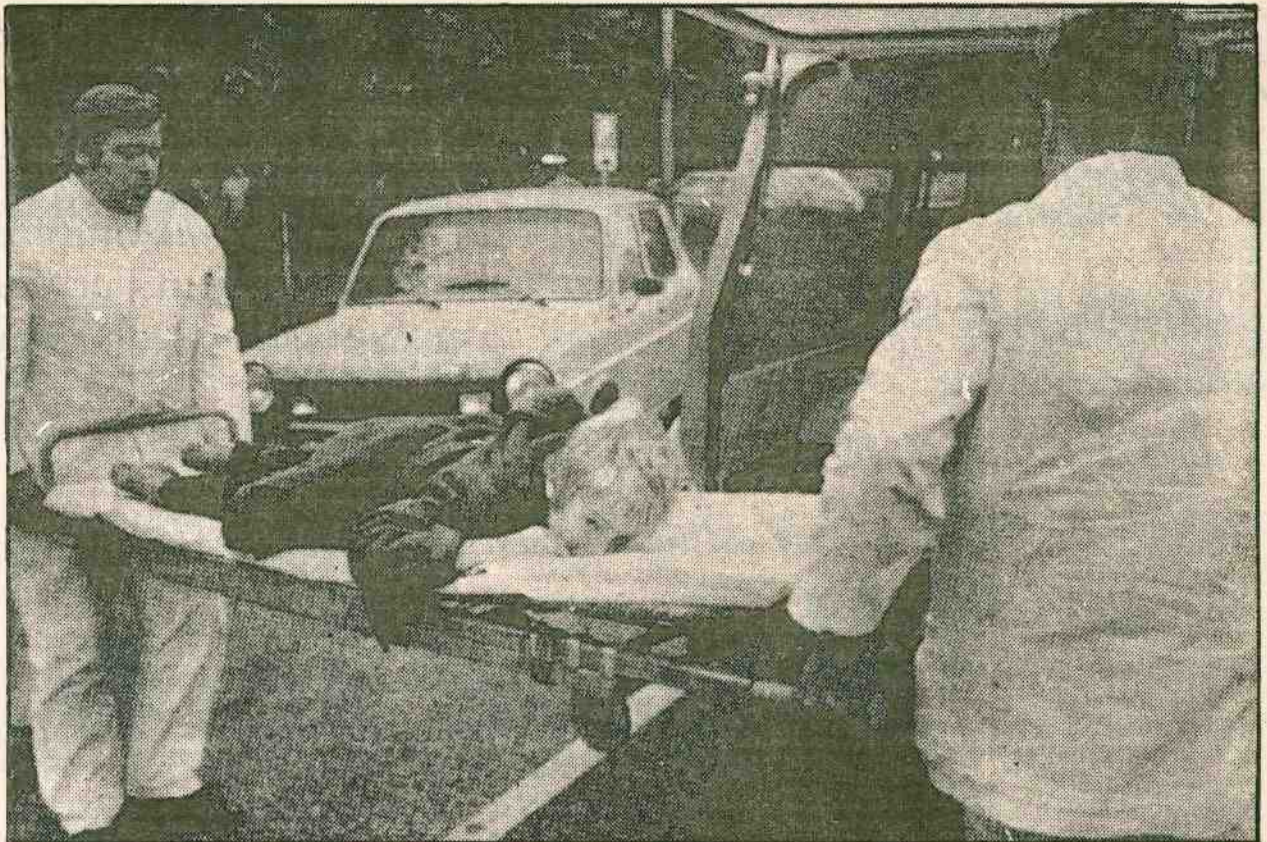
persigue es, en muchos casos, la huida: "No quería morir —explican algunos "rescatados" del suicidio—, pero tampoco conseguía vivir. Me gustaría dormir y dormir..." Huir de una realidad indeseada y, a la vez, no pocas veces, castigar con la propia muerte a quienes protagonizan esa realidad (padres, educadores, amigos) haciéndoles sentirse culpables de ella.

Considerando este par de factores, cabe preguntarse ya por las razones que empujan crecientemente a tal cantidad de jóvenes a la autodestrucción.

Hablábamos de la falta de entidad de la mayor parte de los motivos aparentemente causantes de los suicidios juveniles: desaires, escasos éxitos en los estudios, etcétera. En realidad, estos motivos no son sino el punto de quiebra visible y consciente de una ruptura profunda, inconscientemente, con la sociedad y, en consecuencia, con la vida.

El suicidio violento sigue siendo muy poco frecuente entre niñas y niños menores de diez años. Esto parece explicarse por la capacidad que se tiene a esta edad para "somatizar" (es decir, dar una traducción física) las preocupaciones, angustias, depresiones, etcétera: de ahí no pocas inapetencias, vómitos, dificultades de lenguaje, jaquecas crónicas, etcétera, en la infancia, que equivalen a otras tantas "válvulas de escape" de las tensiones emocionales de niñas y niños.

La cosa cambia profundamente al llegar a la pubertad, agudizándose luego al fin de la adolescencia. Coincidiendo con las consabidas transformaciones físicas operadas en estas edades, la sociedad plantea a sus "alevines" un creciente número de exigencias destinadas a irles haciendo aptos para su funcionamiento social futuro. La necesidad de vinculación social, ya existente en la infancia, cobra ahora un papel inmenso: el individuo es aleccionado para medir su "éxi-



Vistos con ojos de adulto, los motivos de suicidio de los niños parecen dar malamente el peso...

el núcleo ideológico esencial, este proceso ha alcanzado un nivel de violencia y crueldad inaudita. Las contradicciones desgarradoras se amontonan. Así, el joven es empujado a considerar su pequeño círculo como el medio necesario para sus relaciones con el mundo, olvidándose de su pertenencia a una clase social y a un conjunto social global;

pero ese "pequeño mundo" (familia, centro escolar o de trabajo, círculo de amistad) no tiene ya hoy en muchos casos la suficiente capacidad integradora y "protectora". Se le imbuje de la necesidad de "ser aceptado" por los demás, pero los mecanismos de aceptación social se muestran cada vez más escasos y deteriorados. Se les persuade de

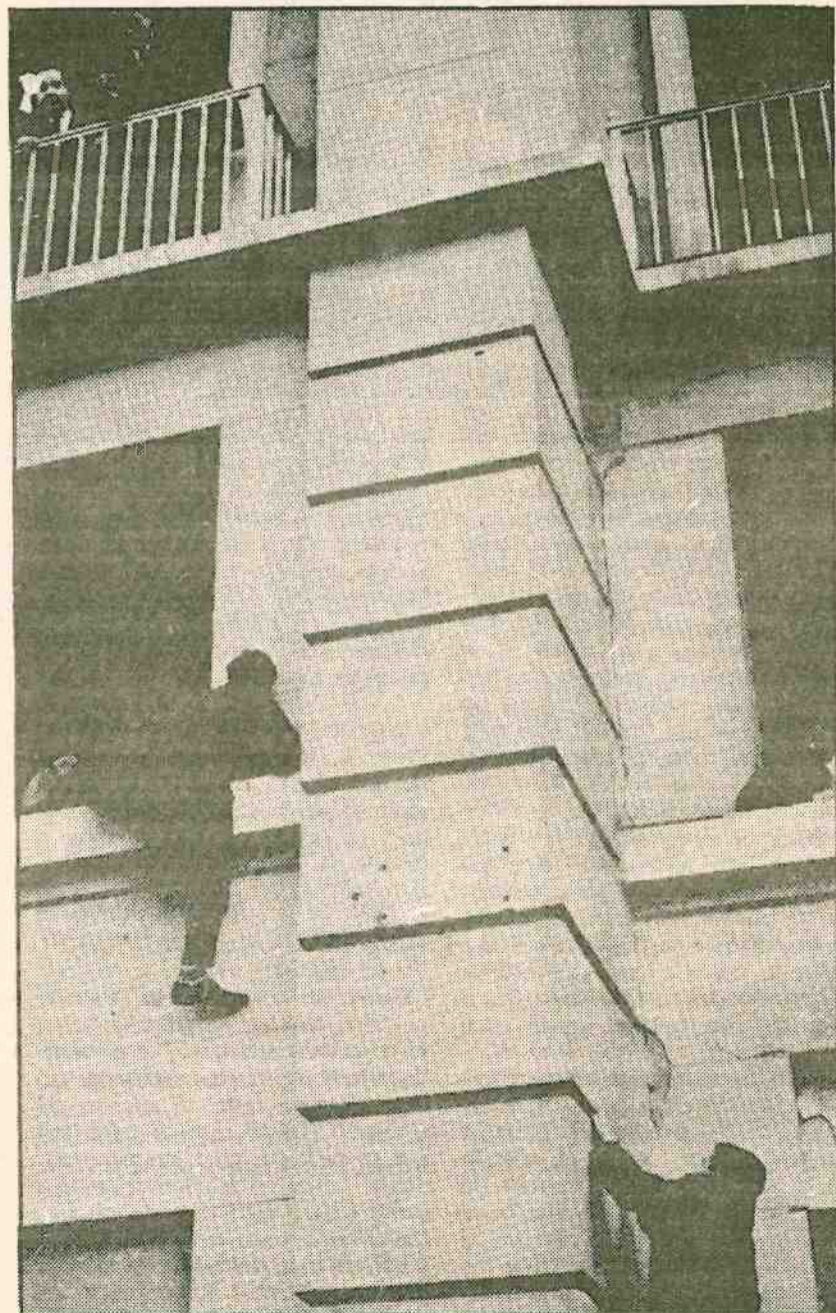
que el "éxito" resulta impracticable para la inmensa mayoría...

#### NO SER COMPLICES

Queda abierta, por supuesto, una vía: la que se abre al comprender que es la organización social actual la que falla, y no una o uno mismo. Pero esta salida, sin duda practicable para un cierto número de jóvenes y adolescentes, es puramente teórica para la mayoría. Esta, a falta de posibilidades de racionalizar el problema social global del que es víctima, se ve empujada a vivirlo conscientemente a través de problemas reales pero parciales, que aparecen como "fantasmas" obsesivos: conflictos con los padres, con los estudios, con el círculo de amistades, etcétera. Y se ve empujada también a la desesperación, al descorazonamiento, a la depresión. Una cierta cantidad encontrará en la tentativa de suicidio un modo de huir de la situación y, a la vez, de llamar la atención de los demás sobre ello. Al final de ese proceso quizá haya una Mobyette robada. O un coche que sólo corría a 50 km./h. O un examen suspendido. O, como en el caso de J. A. F. S., de Santander, quizá sólo una riña de mamá.

Es quizá poco lo que podemos hacer hoy por hoy en este terreno quienes combatimos por transformar la sociedad. Poco, salvo seguir combatiendo, y contar en ese combate también con todo esto. Y, sobre todo, no permitimos ser cómplices de esos cientos de asesinatos sociales disfrazados de suicidios. ■

J. C.



En muchos casos, la finalidad perseguida es la huida: "No quería morir, pero tampoco conseguía vivir..."

### El suicidio se ha convertido en la segunda causa de muerte estadísticamente comprobada en la juventud, justo detrás de los accidentes de carretera y muy por delante de las enfermedades cardíacas, de riñón, pulmonares, etcétera.

precisar mejor), quizá por el hecho de que tampoco tienen la misma experiencia de la vida. Las relaciones vida/muerte, su contraposición absoluta, el patetismo de la muerte..., es decir, la posición ante la muerte que alimenta nuestra cultura cristiana no han penetrado aún profundamente en su ideología, en su sustrato emocional, por lo que el suicidio tiene tintes mucho menos trágicos y "definitivos".

● El segundo es que la finalidad principal del suicidio o de la tentativa de suicidio en la adolescencia o la primera juventud rara vez es la propia muerte. La muerte es, todo lo más, el medio inevitable o el resultado añadido. La finalidad que

to" en función de su capacidad de respuesta a lo que "se espera" de él: tanto más consigues acercarte al modelo de comportamiento social, tanto mejor eres; tanto más se aleja tu realidad de ese modelo, tanto más has fracasado. "Éxito" o "fracaso", además, que serán ya determinantes —se le insiste— para "toda la vida".

El proceso de adaptación a las formas y criterios de vida de la sociedad adulta ha sido siempre y sigue siendo para la adolescencia un trago difícil y complicado, necesariamente, en todas partes. Pero en las sociedades capitalistas "desarrolladas", en las que el más feroz individualismo se ha convertido en

- (1) "No tenemos estadísticas seguras, ya que hasta hace poco se negaba el hecho de que el niño se suicidara y se consideraban "accidentes domésticos" en general todos los sucesos luctuosos". (María Jesús Mardomingo, "El País" dominical, 11-2-1979).
- (2) Liliane Delwasse, "Les suicides de jeunes", "Le Monde", 4-5-1980.
- (3) E. Durkheim, "El Suicidio", Akal Editor, Madrid.
- (4) Enrique Rojas, "Estudios sobre el suicidio", Salvat, Barcelona, 1978.



A primeros del pasado febrero el Gobierno presentó en las Cortes su proyecto de *Ley Orgánica del Gobierno, de la Administración del Estado y de la Función Pública*. Uno de los sectores más afectados por dicha normativa —que regulará las condiciones de trabajo y los derechos políticos y sindicales de todos los funcionarios— es el del cuerpo de profesores de la enseñanza estatal. El siguiente artículo está dedicado a trazar un examen del proyecto desde la perspectiva de la enseñanza.

## La Ley Orgánica del Gobierno, de la Administración del Estado y de la Función Pública, a las Cortes

# Funcionarios: a oír, ver y callar

**P**OCO a poco se va completando el cuadro legislativo en el que se enmarcará el trabajo en la enseñanza. Aprobado el Estatuto de los Trabajadores —ley al servicio de la patronal donde las haya— y el Estatuto de Centros Docentes, el panorama para los enseñantes de la privada, como ya se ha comentado en anteriores ocasiones, no puede ser más sombrío. El despido libre, el estrecho control ideológico que suponen los idearios de centro y las limitaciones a la actividad sindical completan un cuadro muy poco halagüeño.

¿Escapará la enseñanza estatal a esta situación?

Es cierto que los funcionarios de carrera siempre han gozado de una gran estabilidad en el puesto de trabajo. Una vez que se ingresa en el cuerpo, el empleo, salvo sanción o separación voluntaria, es vitalicio. Podría entrarse en consideraciones generales acerca de por qué el Estado otorga este privilegio a determinados trabajadores —la mayoría de los que él emplea directamente—, y, sobre todo, a cambio de qué lo concede. El tema es de innegable interés y quizá valga la pena volver algún día sobre el mismo. De momento nos limitaremos a examinar el Título III, relativo a la Función Pública, del proyecto de Ley Orgánica del Gobierno, de la Administración del Estado y de la Función Pública.

### EL DESPIDO DEL CUERPO: AMENAZA CONSTANTE EN LA LEY

Antes de entrar en el contenido de la ley conviene detenerse brevemente sobre algunos aspectos generales del proyecto. Al quedar incluida dentro de una ley mucho más amplia, la legislación sobre los funcionarios públicos recibe un tratamiento extremadamente genérico y ambiguo, dejando temas de la máxima importancia y conflictividad a nivel de simple enunciado y quedando en manos del propio Gobierno el desarrollo reglamentario de



UCD pretende que la Ley sea un nuevo instrumento en sus manos para hacer frente a la lucha de los maestros estatales.

la ley, con lo que el debate parlamentario de tan cruciales cuestiones queda escamoteado. Por otro lado, la normativa sobre la Función Pública no figura entre las materias sobre las que la Constitución establece que habrá de dictarse una ley orgánica. Al estar dicha normativa incluida en una ley más general de carácter orgánico, como la que nos ocupa, puede hablarse, aunque no sea más que por dar una idea más acabada del modo de proceder de la derecha en relación al tema, de anticonstitucionalidad.

Entrando ya en materia, el artículo 46, el cuarto del Título III, dice que los funcionarios sólo serán sancionados por faltas disciplinarias derivadas del incumplimiento de sus deberes, y que la sanción podrá ser la expulsión del cuerpo. No explica el proyecto, en cambio, cuáles son esos deberes, cosa que, se supone, corresponderá interpretar a la propia Administración. De todos modos, en el texto pueden encontrarse algunas pistas: según el artículo 44.1, los funcionarios habrán de jurar fidelidad a la Constitución y obediencia a las leyes. Según el 45.2, los derechos y deberes de los funcionarios se ajustarán a la naturaleza estatutaria de su relación con la Administración (???) y a las exigencias del servicio público. Tam-

bién puede saberse algo a partir del artículo 52.2, que establece que los funcionarios no podrán ejercer actividades que pugnen con los intereses generales de la Administración o con el prestigio e integridad de la Función Pública (hasta ahora dicho prestigio no casa con las madres solteras o los homosexuales, por poner un ejemplo).

En el proyecto se mantiene la existencia del personal contratado, PNNs. La fórmula empleada será la de la contratación de personal en régimen administrativo, únicamente para la realización de estudios o proyectos concretos, por tiempo determinado (art. 49.2). Una fórmula análoga es la que ha permitido la existencia de los actuales PNNs.

Los capítulos II y III, correspondientes al acceso a la función pública y a la carrera administrativa, no serán de aplicación al personal docente. Los criterios de fondo son los mismos, pero al parecer el Gobierno estima que es más fácil que se cuele personal "no recomendable" (rojo) en la institución docente y para evitarlo pretende instaurar unos mecanismos de acceso y control más refinados. En el caso de los enseñantes ambos capítulos serán sustituidos por un Estatuto del Profesorado y el acceso será tamizado por las proyectadas Es-

cuelas de Formación y Selección de Profesorado, que al tiempo son un intento de evitar el fenómeno PNN con una mayor previsión de las necesidades.

Los principios rectores de la carrera administrativa, aquí "carrera docente", se concretarán en la promoción en base a los "méritos" evaluados por la propia Administración —principalmente a través de las inspecciones—, promoción que supondrá ventajas económicas y laborales, ascenso en la escala jerárquica y acceso a los puestos de control y selección (cuerpo de directores, profesorado de las escuelas de formación y selección, puestos en el Ministerio...). La entrada en el engranaje del autoritarismo y el control será la recompensa a los más fieles. El objetivo es claro: un cacique del Gobierno en cada escuela.

### HUELGA SI; PERO SIEMPRE QUE SE DEN TODAS LAS CLASES

En cuanto a los derechos sindicales el proyecto deja muy claro los fines perseguidos por el Gobierno. Los funcionarios podrán asociarse sindicalmente para defender sus intereses "profesionales". Los funcionarios solamente; del resto de trabajadoras y trabajadores de la Administración —por ejemplo, los contratados— no se dice nada. En cuanto a la huelga, según reza el artículo 56.1, "no podrá impedir en ningún momento el adecuado funcionamiento de los servicios públicos" a cargo de los implicados. Es decir, los profesores podrán hacer las huelgas que quieran siempre que impartan sus clases puntualmente. El apartado segundo del mismo artículo abunda en la materia: "A tales efectos, los Departamentos ministeriales determinarán los servicios, funciones, unidades o puestos de trabajo cuya normal actividad resulte indispensable o esencial. La falta de prestación voluntaria de tal actividad durante la huelga será considerada falta muy grave, que podrá ser sancionada con arreglo al procedimiento establecido,

con la separación del servicio o el despido."

Por otro lado, a la no existencia de negociación colectiva hay que añadir que, en cuanto a la representación sindical, el proyecto se limita a establecer la existencia de "unos órganos de representación constituidos en los ámbitos y según los procedimientos que se establezcan".

En lo referente a las retribuciones, éstas serán fijadas en los Presupuestos Generales del Estado y se dividirán en sueldo y complementos. Las pagas extras, pensiones y demás se establecerán únicamente en función del sueldo. El proyecto, eso sí, anuncia pomposamente en su disposición adicional segunda que la "mujer funcionario público" se equiparará al varón funcionario público, a efectos de derechos pasivos. Claro está que "se hará progresivamente, conforme lo permitan las posibilidades presupuestarias". No está nada mal, la única mención a la mujer en todo el proyecto es para decir que la "mujer funcionario público" está discriminada y lo seguirá estando.

Para terminar este breve examen del proyecto permítasenos transcribir un artículo que se comenta solo, el 57: "Los funcionarios serán protegidos frente a acciones de cualquier naturaleza encaminadas a obtener su colaboración o militancia en partidos políticos o su afiliación a organizaciones sindicales o asociaciones de funcionarios."

En síntesis, un marco enormemente general, que sólo concreta a la hora de recortar derechos y que deja mano libre a la Administración para regir la casa según le convenga en cada momento. Un marco adecuado a los proyectos autoritarios y antidemocráticos que UCD tiene para la enseñanza estatal. Un desafío a las conquistas democráticas ya conseguidas con la lucha de los últimos años. Un proyecto que, a no dudarlo, encontrará una fuerte resistencia entre las y los enseñantes. ■

Xosé Masa

La campaña de Alfabetización

# La segunda guerra de Nicaragua



1980 es la frontera que se ha marcado el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) para erradicar el analfabetismo de Nicaragua. Sigue así el FSLN las huellas de *Augusto César Sandino*, cuando organizaba, en las montañas de Las Segovias, escuelas para la educación de sus soldados y campesinos. Y sigue también la orientación de su fundador, *Carlos Fonseca Amador*, cuando apremiaba a sus compañeros de combate, refiriéndose a los obreros y campesinos: "... Y también enséñenles a leer". Ha llegado la hora de hacerlo, y de hacerlo masivamente. *Víctor Peña*, militante del Movimiento Comunista, actualmente en Nicaragua, nos envía la siguiente crónica que ilustra *R. Zamora* con sus fotografías.



En motora, en mula o a pie: cualquier medio de transporte es bueno para marchar a cubrir el objetivo alfabetizador. (Foto R. Zamora).

**L**A campaña de alfabetización es la segunda gran guerra que afronta el pueblo de Nicaragua en el plazo de un año. Y es, a la vez y por ello mismo, el segundo gran movimiento de masas en el que la revolución popular sandinista afronta la vía de su fortalecimiento y extensión. El objetivo de la obra inmensa pasa por la alfabetización acelerada de 940.000 analfabetos. 175.000 personas integran el nuevo "ejército" alfabetizador. 60.000 jóvenes de edades que llegan incluso a los once años han marchado ya a los campos y montañas de Nicaragua en su calidad de integrantes del Ejército Popular de Alfabetización (EPA). Las Milicias Obreras Alfabetizadoras (MOA) y los Alfabe-

tizadores Populares han iniciado su obra en centros de trabajo, empresas y barrios.

## "NO ES UNA CAMPAÑA INOCENTE"

La campaña no sólo ha de afrontar su propio y directo enemigo declarado —el analfabetismo masivo heredado de la dictadura somocista—, sino que debe vencer igualmente las resistencias de los enemigos políticos de la Revolución, que calibran adecuadamente la importancia que la campaña en curso tiene de cara al avance de la conciencia revolucionaria popular.

En esa línea parece que deberían interpretarse recientes declaraciones del ingeniero *Alfonso Robledo*,

recién dimitido de su puesto en la Junta de Gobierno nicaragüense, en la que se refería sinuosamente a la campaña como un "intento de domesticación de las mentes de los marginados". Las declaraciones del ingeniero que preside el Movimiento Democrático de Nicaragua (MDN. Partido socialdemócrata de reciente creación) merecieron la rápida réplica de *Sergio Ramírez*, miembro de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional y persona próxima al FSLN, que declaró en un mitin de 100.000 personas celebrado en la Plaza de la Revolución el pasado 23 de marzo: "Esta no es una campaña inocente, abstracta, sin consecuencias. Esta es una campaña para acabar de enterrar la opresión y la injusti-

cia... Enseñaremos a leer y escribir a nuestros hermanos obreros y campesinos, para que sean gestores del desarrollo y los únicos dueños de la Revolución. Justicia, dignidad, liberación, revolución: esas son las palabras de nuestra cartilla..."

En efecto, la "cartilla" de la campaña de alfabetización no trata en absoluto de disimular hipócritamente la voluntad hondamente política que la sustenta: la Reforma Agraria, la solidaridad internacionalista, la necesidad de organización popular, la memoria de *Sandino* y *Carlos Fonseca*, los principios combatientes del Frente Sandinista... el pueblo se educa cultural y políticamente en el mismo esfuerzo, en la conciencia de que Educación y Revolución han de marchar de la mano y jamás prescindir la una de la otra.

## QUE EL PUEBLO SE HAGA DUEÑO DE LA REVOLUCIÓN

La campaña se ha planificado a partir de las orientaciones de *Paulo Freire*, con el asesoramiento de numerosos especialistas de diversos países y contando con las experiencias, singularmente positivas, de países como Cuba, Mozambique y Guinea-Bissau. Sin embargo, más allá de esto, la orientación de la campaña se caracteriza por haber venido precedida de un exhaustivo análisis de la propia realidad nicaragüense y por haberse trazado en función de las necesidades específicas del pueblo de Nicaragua y de la Revolución Sandinista.

El coordinador nacional de la campaña, *Fernando Cardenal*, insiste en la misma línea a la hora de definir la batalla en curso: "Este no es un proyecto pedagógico con implicaciones políticas, sino un proyecto político con implicaciones pedagógicas." El objetivo esencial —afirma— es la concienciación y politización de ese casi millón de analfabetos, de los propios miles

de jóvenes alfabetizadores y del pueblo en su conjunto.

Se trata de capacitar a las masas para hacerse efectivamente "dueñas de la Revolución". Por ello se entiende que la campaña apunta también al fortalecimiento de las organizaciones de masas. La Central Sandinista de Trabajadores ha impulsado la creación de las antes citadas MOA, en tanto la Juventud Sandinista "19 de Julio" ha tomado a su cargo la formación del también mencionado EPA. La Asociación de Trabajadores del Campo se ha hecho cargo de la distribución y el alojamiento de los brigadistas y la Asociación de Mujeres Nicaragüenses "Luisa Amanda Espinosa" se ha comprometido en la alfabetización de todas las zonas urbanas. Se espera que de esta gran experiencia saldrán nuevos contingentes de cuadros educados en la lucha de masas, capaces de consolidar sus propias organizaciones y de aportar una creciente contribución a la Revolución Sandinista.

## NUMEROSOS OBJETIVOS

El contingente de alfabetizadores combina su tarea educativa con la participación en las tareas productivas. En el campo participa en las labores agrarias, reforzando así la producción nacional con varios millones de horas de trabajo voluntarias. La consigna "¡Alfabetización y producción, una sola operación!" se ha convertido en uno de los puntales de la campaña.

Esta viene a contribuir, asimismo, a la integración nacional entre la costa atlántica y el resto del país. En esta zona, donde se habla en inglés y miskito, la alfabetización se desarrolla en dichas lenguas, mostrando la voluntad del FSLN de que la unidad nacional no se asiente sobre la opresión de las minorías lingüísticas.

El programa de alfabetización está pensado igualmente previendo su continuación en un programa posterior de Educación de Adultos. Combinando los diferentes planos de preocupación nacional, la alfabetización marcha también de la mano de diversos objetivos médicos esenciales: erradicación de la malaria, elevación de la conciencia sanitaria de las masas campesinas... Se aprovecha la enorme dimensión del movimiento para el desarrollo de las más diversas actividades: desde la reconstrucción oral de la historia del Frente Sandinista a la búsqueda de restos arqueológicos, desde la recopilación de cantos y danzas populares hasta el inventario de la flora y la fauna nicaragüense...

(Sigue en la pág. 20)

(Viene de la pág. 19)



Las Milicias Obreras Alfabetizadoras son uno de los puntales más firmes de la campaña, llevando la educación revolucionaria a los centros de trabajo. (Foto R. Zamora)

Pero la lucha de clases continúa y la campaña ha debido afrontar ya diversas dificultades: intentos de boicot, algunas muertes, algunas deserciones, problemas importantes de abastecimiento... Estos se añaden a los problemas naturales de transporte, comunicación y avituallamiento. Las jornadas de trabajo voluntario y la solidaridad internacional contribuyen a enjugar la financiación de la campaña, cuyo coste está evaluado en unos 1.400 millones de pesetas. El Ejército Popular Sandinista y las Milicias Populares Sandinistas se mantienen vigilantes para velar por la seguridad de alfabetizadores y campesinos. No en vano recientemente fue dete-

nida cerca de la frontera de Honduras una banda de veinte ex guardias nacionales que se proponían instalar un foco armado contrarrevolucionario en el norte del país.

La campaña de alfabetización está en marcha. Cuando el 15 de agosto los miles de brigadistas bajen de la montaña para rendir cuentas de su trabajo, el pueblo de Nicaragua espera poder hacer oír su grito de victoria: "¡Vencimos en la insurrección, vencimos en la alfabetización!". La Revolución Popular Sandinista habrá dado un paso gigantesco en la construcción de la nueva Nicaragua. ■

V.P.



Miles de mujeres participan en la campaña de alfabetización. La Asociación de Mujeres Nicaragüenses "Luisa Amenda Espinosa" ha contraído el compromiso de alfabetizar todas las zonas urbanas de Nicaragua. (Foto R. Zamora)

## Josip Broz, "Tito"

# Una obra contradictoria

Presidente vitalicio de la República Socialista Federativa de Yugoslavia, presidente de la Liga de los Comunistas Yugoslavos, mariscal y jefe supremo del Ejército Popular Yugoslavo, **Josip Broz**, más conocido por el sobrenombre de **Tito**, quedó enterrado el pasado 8 de mayo en los jardines de su suntuosa mansión privada. Dejaba tras él una herencia contradictoria pero cotizada: treinta y cinco jefes de Estado, cerca de sesenta jefes de Gobierno y alrededor de trescientas delegaciones extranjeras habían acudido a Belgrado para certificarlo.

**Q**UIZA el aspecto más llamativamente significativo de esta masiva afluencia de máximas delegaciones internacionales residiera en el propio carácter contradictorio de éstas. Salvando el caso de **Jimmy Carter**, que no asistió —probablemente para no tenerse que encontrar con **Leonid Breznev** cuando aún bulle la crisis de Afganistán—, puede decirse que se dieron cita en Belgrado los más destacados representantes del conjunto de los bloques y tendencias que caracterizan el actual entramado político internacional.

### URSS, CHINA, TITO: LA FAMILIA MAL AVENIDA

Así fue posible encontrar, juntos para la ocasión, a dirigentes políticos tan enfrentados entre sí como lo son el propio **Breznev**, máximo dignatario de la URSS, y su homólogo chino, **Hua Gofeng**.

Sin duda, la coincidencia de ambos en Belgrado hacía obligado evocar la vieja historia de sus conflictivas relaciones respectivas con el titismo. En 1948, siendo **Stalin** dirigente máximo del PC y del Estado soviético, la URSS tomó una posición extremadamente crítica hacia las posiciones titistas, patrocinando la expulsión de los yugoslavos de la comunidad comunista

internacional, actitud que contó con el general apoyo de los PC de todo el mundo. Muerto **Stalin**, la URSS no varió formalmente sus posiciones con respecto a la política titista, por más que las condenas fueran manifestando cada vez mayor predilección por los aspectos internacionales de la controversia, dejando progresivamente de lado el tema del "socialismo autogestionario" (\*). Así quedaba posteriormente de manifiesto en 1966, cuando el Partido Comunista Chino vino a criticar al soviético por sus ambigüedades hacia el "modelo yugoslavo", al que **Jruschov** optó por devolver el calificativo de "socialista" (\*\*).

Al contrario que los soviéticos, los comunistas chinos sostuvieron sus posiciones hostiles hacia el titismo aún por largo tiempo. Las relaciones mutuas se limitaron al terreno exclusivo de las relaciones entre Estados. Y si la República Popular China se fue mostrando progresivamente más y más interesada en el estrechamiento de sus lazos con la Yugoslavia neutralista en función de la evolución política internacional, ello no entrañó la revisión de los juicios vertidos sobre el carácter no-socialista del régimen titista: los seguidores de **Josip Broz** podían ser "amigos" más o menos circunstanciales, pero en modo alguno "camaradas". Fue tras la

muerte de **Mao**, con los cambios ya conocidos que llevaron al Poder en China el tándem **Hua Guofeng-Deng Xiaoping**, cuando cambió esta posición —cierto que sin mayores explicaciones públicas—, llegándose a la situación actual, que ha permitido a **Hua Guofeng** hablar de **Tito** como de un "gran marxista" y "distinguido revolucionario proletario" en su mensaje de condolencia.

En su afectada contricción ante el catafalco de **Tito**, **Breznev** y **Hua Guofeng** no podían dejar de dar al mundo la imagen de la familia mal avenida que acude al sepelio del pariente (quizá no muy querido, pero respetado a la vista de las circunstancias) para ver si consigue sacar un buen pellizco en el reparto de la herencia. Y sin duda que en algo de eso están.

### LA DIFÍCIL UNIDAD DE LA YUGOSLAVIA MULTINACIONAL

Apetecida por **Moscú** y **Pekín**, ciertamente, pero también por el bloque atlantista (**J. Carter** se apresuró a manifestar su "apoyo" a los sucesores de **Tito** y a prometerles oros y moros frente a la "amenaza rusa"), la herencia de **Josip Broz** no puede calibrarse precisamente con el patrón-oro: Yugoslavia es hoy todavía un Estado económicamente atrasado (\*\*\*) con un papel muy

reducido en la vida comercial internacional. La herencia de Tito hay que medirla atendiendo a otros factores: a la importancia política y militar del emplazamiento geográfico del Estado yugoslavo (\*\*\*\*) y también al papel clave que juega hoy éste dentro del movimiento de los países llamados "no alineados".

Sería imposible tratar de explicar el papel de primera línea que hoy ocupa el Estado yugoslavo en la arena internacional sin referirse a la obra de Josip Broz a su frente en la tarea de su construcción como tal entidad estatal unificada.

Yugoslavia es un Estado de carácter multinacional. Durante siglos, las comunidades nacionales que hoy lo integran estuvieron divididas y frecuentemente enfrentadas. El titismo ha representado el primer intento serio de afrontar la constitución de unas bases de unidad esencial mínima entre Serbia, Croacia, Eslovenia, Bosnia, Herzegovina, Macedonia y Montenegro. Para ello huyó desde un principio de la idea de forjar una mayoría nacional artificial —hubiera sido posible de haber unido a Serbia, Bosnia y Montenegro, de idioma común, en una sola república— y optó por un sistema federal amplio que aún hoy reconoce sobre el papel a cada una de las repúblicas nacionales el derecho a la autodeterminación, incluyendo el derecho de secesión, estableciendo por ley, al mismo tiempo, la igualdad de las diferentes lenguas y dando un trato formalmente igual a las diversas culturas nacionales.

La existencia misma de ese marco legal, y el cierto grado real de su plasmación práctica, constituyeron siempre una de las principales preocupaciones de Tito. Este, nacido en Croacia pero pronto emigrado a Eslovenia, decía siempre sentirse "yugoslavo a secas". Sostienen quienes le conocieron (Milovan Djilas, su adversario, lo hacía recientemente en un artículo publicado en el parisino "Le Monde") que, efectivamente, nunca mostró predilección por ninguna de las nacionalidades



Josip Broz, "Tito".

económicos, sociales... e internacionales), no puede decirse que, muerto Tito, no pueda producirse ahora una agudización de la problemática nacional interna de Yugoslavia.

#### TITO, NACIONALISTA

Junto al planteamiento de la

1948, cuando Tito se enfrentó de nuevo con la URSS de Stalin para seguir su propio camino, arrojando la expulsión de la comunidad internacional comunista. En el reforzamiento de esta posición forjó en 1961, en colaboración con Nasser (Egipto) y el Pandit Nheru (Unión India), el movimiento de los países no-alineados, a través del cual trató de abrir la vía a una política internacional diferenciada de los dos grandes bloques.

Pero sería erróneo confundir estas claves del titismo (independientismo-nacionalismo-no alineamiento) con una posición revolucionaria internacionalista. Para ello es necesario recordar ciertos hechos hoy no muy mencionados: por ejemplo, el cierre de la frontera yugoslava que ordenó Tito en la posguerra para impedir que los partisanos griegos pudieran utilizar el territorio de la República Federal como retaguardia, o su apoyo al régimen de Janos Kadar en Hungría, impuesto por los tanques enviados por Jruschov en 1956... Su polémica con la URSS en 1948 tampoco fue precisamente modélica: recuérdese que la "rebelión" independiente tenía como uno de sus objetos la prosecución del "socialismo autogestionario", para imponer el cual no dudó Tito en recurrir a la represión policial contra cuantos se oponían a ella en el interior de la propia Yugoslavia...

#### EL "SOCIALISMO AUTOGESTIONARIO"

Precisamente ha sido este "so-

cialismo autogestionario" el tercer centro de atención suscitado a la hora de hacer el balance general de la obra de Tito. La prensa occidental ha tenido a bien destacar en este terreno sus "importantes logros" en el terreno llamado del "socialismo con rostro humano". En lo que se refiere a su balance económico, hay motivos para discutir el carácter de esos pretendidos "importantes logros": la elevada tasa de emigración económica, el preocupante nivel de desempleo y el escaso poder adquisitivo de las masas trabajadoras obligan a rebajar ese interesado optimismo en muchos enteros. El propio sistema "autogestionario" de organización de la producción resulta escasamente convincente: los mecanismos de control obrero no está previsto que superen en ningún caso los niveles inferiores de la organización económica de la sociedad, con lo que el control obrero, aun y cuando tuviera una relativa realidad en las unidades de producción, no podría afectar a la planificación y el ordenamiento de la economía yugoslava en su conjunto, ni plantearse una política de control y superación de las diferencias sociales y económicas que genera el sistema. Añádase a ello el efecto producido por la afluencia de capitales extranjeros a un mercado en el que los mecanismos de la competencia y el lucro funcionan con considerable libertad...

La realidad es que el "socialismo" yugoslavo ha dado paso a la existencia de un núcleo de funcionarios, técnicos, burócratas y militares que gozan de amplios privilegios y disfrutan de un nivel de vida que se sitúa descaradamente por encima del de la mayoría de la población. El

propio Josip Broz vivía en medio de un lujo considerable, que él justificaba diciendo que "el pueblo necesita que sus dirigentes aparezcan revestidos de los atributos y los signos externos propios de su cargo". Esta posición ha permitido que en Yugoslavia no se haya puesto jamás reparos al disfrute de privilegios por parte de los círculos dominantes, cuyo sistema de vida ha llegado a no diferir apenas del de los gobernantes y grandes capitalistas de Occidente.

JOSIP BROZ ha sido uno de los grandes personajes contradictorios en que tan fértil está resultando nuestro siglo. Dirigente de la lucha antifascista, constructor de la moderna Yugoslavia independiente, ha dejado tras de sí la estela de una dictadura ilustrada. En su obra, el marxismo apenas ha constituido sino un sistema muerto de referencias destinado a dar una cimentación ritual al poder de la casta que dirigía. Sus esfuerzos en pro de una unidad entre las nacionalidades de Yugoslavia, o en pro del no-alineamiento, no han sido contribuciones al servicio de unas masas populares por encima de las cuales se situaba, sino elementos considerados como imperiosos para su propio mantenimiento y para la realización de sus ambiciones. Los revolucionarios, sin dejar de comprender los elementos positivos que en tal o cual terreno ha tenido su obra histórica, no podemos de ningún modo sumarnos al coro montado en su loa por los reaccionarios de todos los países.

J.L.M.

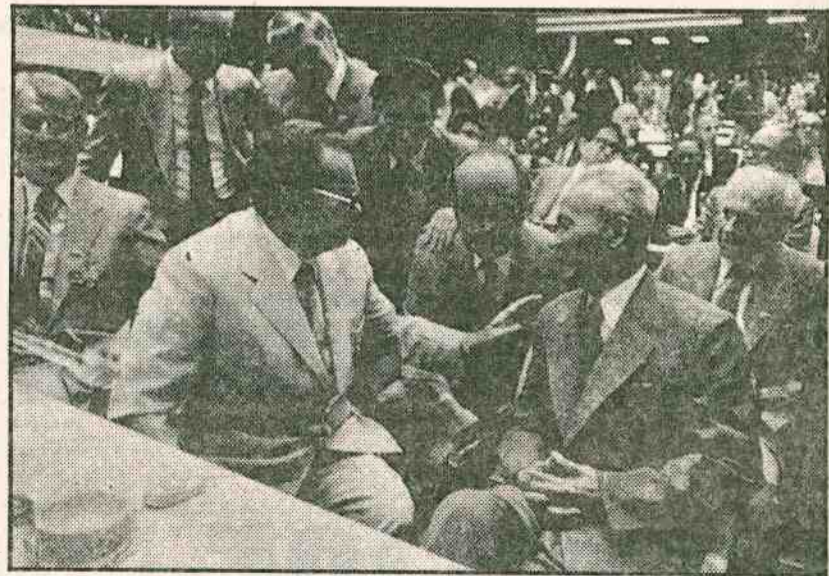
### La realidad es que el "socialismo" yugoslavo ha dado paso a la existencia de una casta de funcionarios, técnicos, burócratas y militares que gozan de amplios privilegios...

componentes de la República Federativa. Este tenor parece haber estado extendido entre al menos buena parte de los cuadros de la L.C.Y., cuyo origen nacional, incluyendo los niveles superiores, aparece como proporcionalmente diversificado.

La problemática nacional de Yugoslavia dista de estar plenamente resuelta (\*\*\*\*). El titismo ha acertado hasta ahora a evitar la disgregación del Estado, ha logrado que sus instituciones, su vida política y económica, su entramado social todo, no quedara bloqueado por las contradicciones entre sus diversas nacionalidades. Pero, dada la profundidad de los problemas (no sólo nacionales, sino también políticos,

unidad estatal yugoslava, suele atribuirse igualmente a Tito el mérito de una política internacional de independencia y neutralismo.

Es cierto que Tito mostró, ya desde la época de la resistencia armada contra el nazismo, una inclinación notable por subrayar la independencia política de su movimiento. Ello pudo apreciarse con claridad cuando rechazó las "sugerencias" de la URSS de formar un frente antinazi con las fuerzas monárquicas apoyadas por los aliados occidentales, poniendo el acento en el reforzamiento de su combate político y militar independiente. Esta actitud volvería a hacerse patente tras la victoria sobre el nazismo y la formación de la República Federal, en



Tito llegó a ser una de las máximas figuras del movimiento de países no-alineados.

(\*) En las Declaraciones firmadas en Moscú en 1957 y 1961 por el conjunto de partidos comunistas y obreros de todo el mundo (hasta un total de 81 en el caso de 1961) se definía el titismo como "la variante yugoslava del oportunismo internacional".

(\*\*) Tal era el contenido de la carta dirigida por el Comité Central del PCCh al mismo organismo del PCUS y titulada "¿Es Yugoslavia un país socialista?"

(\*\*\*) Las estadísticas —pese a sus consabidas trampas— ofrecen algunos datos concluyentes: los cerca de 700.000 parados sobre una población activa de 8 millones, la fuerte tasa de emigración, el nivel cultural relativamente bajo... indican que los 35 años de "socialismo autogestionario" arrojan un saldo bien discutible.

(\*\*\*\*) Yugoslavia tiene fronteras con siete Estados europeos: Italia, Austria, Hungría, Rumanía, Bulgaria, Albania y Grecia. Posee asimismo una larga costa al Mediterráneo.

(\*\*\*\*\*) Las tensiones en Croacia siguen siendo evidentes, al igual que en Macedonia (cuya nacionalidad mayoritaria está emparentada con la que es también mayoritaria en Bulgaria, país que presenta reivindicaciones territoriales a Yugoslavia en base a esto). En fin, la provincia autónoma de Kossovo representa un problema aún más grave: más de un millón de personas, de lengua albanesa y cultura radicalmente diferente a la del grupo eslavo y servio-croata del que forman parte los demás habitantes de Yugoslavia, cuyos derechos nacionales parecen estar al menos en entredicho.



*"Herrera de la Mancha: una historia ejemplar" (\*)*

# Todos comprometidos

**B**IEN podría decirse, parafraseando al poeta norteamericano Walt Whitman, que éste no es un libro: que quien vuelve sus páginas se topa con la Historia. O con las historias. Con la del valor de unas personas: "Terminamos este libro, libres aún, en nuestros talleres de Astorga, 8", escriben los editores en la última página. El valor de un autor y unos editores que no han cedido al miedo y han optado por el gesto de tirar de la hedionda manta del sumario 22/79, caiga quien caiga. Con la historia también de un penal horrible. Con la historia de un sistema penitenciario inicuo. Con la historia, en fin, de un futuro: Herrera de la Mancha, "penal de máxima seguridad", no es, según se ha dicho oficialmente, sino una "experiencia piloto".

El libro de Manolo Revuelta es un libro con prisas, directo. Ni él ni los editores parecen excesivamente preocupados por la forma: ni por la redacción—abrupta, precipitada, nerviosa—ni por la presen-

tación. Quizá eso haga aún más eficaz en este caso el testimonio: cuando se conoce esa realidad no se está para florituras. Los gritos no se modulan. Importa de la alarma que se oiga, no que resulte melodiosa. Mejor incluso que no lo sea, no vaya a distraer a quien debe escucharla.

Ocurre, sin embargo, que los responsables de la situación denunciada tienen en sus manos también el código de las denuncias. Hoy, en el momento de escribir esta reseña, "La Piqueta", y "Queimada" mandarían el libro de Revuelta a las librerías. ¿Cuánto durará en ellas?, ¿cuánto tiempo pasará antes de que algún funcionario-juez se decida a mandar a algún funcionario-policia para que retire esos libros que denuncian el comportamiento de los funcionarios-carceleros? El grito entonces quedará ahogado; desconectada la alarma. Sólo restará sobre el desierto editorial la señal de un nuevo sumario, como hilo que invite a seguir tirando del ovillo de la vergüenza de lo que el Estado



llama, con su habitual desenvoltura, "Justicia".

La historia de Herrera de la Mancha es una historia dolorosa. Sobre todo porque sus salpicaduras llegan muy lejos. Ya no se trata

de algunos funcionarios torturadores cubiertos por un director adecuado al caso. Ya no se trata siquiera de la evolución de un presunto anti-franquista, Carlos García-Valdés, metamorfoseado en franquista por obra y gracia de la lógica implacable de un cargo represivo. Es también el papel lastimoso jugado por personas que se declaran socialistas o comunistas, y por publicaciones que reivindican parecidos títulos, que salieron a defender al metamorfoseado, o que impidieron la denuncia de su metamorfosis cuando tenían las pruebas correspondientes en la mano o la evidencia de una razonabilísima sospecha. Seamos generosos, pensemos que se equivocaron de buena fe. Pero digamos también la verdad: que deben sacar la lección de esas pruebas de "buena fe" que consisten en apoyar, en un momento dado, a quien está encargado de la represión en una sociedad como la nuestra. Cuidense en el futuro de seguir apoyando la reforma, al menos.

SERVIR AL PUEBLO difundió en su día (núm. 131, noviembre 1979) los hechos de Herrera de la Mancha. El libro de Revuelta los precisa, amplía, prueba: fotocopias del sumario, de las declaraciones autógrafas, cronológicas, entrevistas... Un río de datos abrumadores que retratan no sólo unos hechos aislados, sino una sociedad. Porque, como muy bien dice el propio Revuelta, en cada cárcel se encuentran también todas las cárceles, y en cada tortura concreta, la tortura en general.

"Lo que sucede en Herrera de la Mancha no es más que la expresión cerrada de lo que nos pasa a todos", escribe Revuelta en la última página de su libro. Quizá por ello su testimonio acabe por resultarnos tan infinitamente próximo. ■

J. C.

"Sumario 22/79, Herrera de la Mancha: Una historia ejemplar", por Manolo Revuelta. Las Ediciones de La Piqueta/Queimada Ediciones, Madrid, 1980.

*Nuevo libro de la Editorial "Revolución"*

## La política exterior soviética

**B**AJO la firma de Martín Landa—nombre habitual de las páginas de SERVIR AL PUEBLO—sale ahora al mercado el segundo título de la Editorial "Revolución": "Aspectos de la política exterior de la Unión Soviética". El trabajo de M. Landa no pretende sino iniciar el estudio, desde

una perspectiva marxista, de determinados centros de interés fundamental de la política exterior de Moscú, aspectos que parecen escogidos en función de un doble criterio: su representatividad con respecto al conjunto de las opciones internacionales de la URSS, en primer lugar, y la cantidad y fiabilidad de las fuentes informativas, en

segundo. De ese modo, M. Landa pasa revista a un cierto número de materias: el Pacto de Varsovia, la Marina soviética, la política de la URSS en los "casos" húngaro y checoslovaco, la integración económica y la división internacional de trabajo en el COMECON, las relaciones económicas con la India, el actual desarrollo de la influencia de la URSS en el mundo, las relaciones URSS-USA... El libro alude también a diversos períodos concretos de la política extranjera soviética (los de Stalin, Kruschev y Brezhnev), deteniéndose en cada caso en temas particulares que los han caracterizado, para finalizar con un par de reflexiones generales sobre la presencia de rasgos imperialistas en la política exterior de la URSS y sobre la actitud de ésta hacia los movimientos anti-imperialistas y revolucionarios.

Aunque publicado ahora, el libro de M. Landa se terminó de escribir, según dice el autor en una nota inicial, en septiembre de 1979. Eso explica la ausencia de una referencia concreta al caso afgano. Pero ello resulta de todos modos relativamente secundario, en la medida en que no estamos ante un trabajo más o menos a caballo sobre la actualidad, sino a un esfuerzo por clarificar los elementos de análisis que deben justificar cualquier juicio marxista sobre el tema. De ahí que el libro apunte constantemente a dos objetivos: informar y, dentro de ello, resaltar aquellas realidades que ponen más de manifiesto la



contradicción existente entre las declaraciones formalmente socialistas de la URSS y sus prácticas más radicalmente anti-socialistas.

Sería ocioso destacar aquí la importancia del tema. Importancia teórica, en la medida en que bailan sobre él no pocas cuestiones vitales para la revolución socialista mundial, presentes y futuras. E importancia más inmediata, en la medida en que en torno a él se establecen hoy en día no pocos puntos de divergencia en el seno

del movimiento revolucionario mundial. El libro de M. Landa aspira a contribuir a "una discusión franca, honesta y a fondo sobre el mismo". Ojalá esa discusión florezca en un futuro inmediato. ■

P. M.

M. Landa, "Aspectos de la política exterior de la Unión Soviética", Editorial "Revolución", 1980, 131 páginas, 125 Ptas.

# Seis años en la brecha

**A** CABA de salir a la luz pública el número 50 de *Galicia en Loita*, portavoz del *Movimiento Comunista de Galicia*.

En el mes de diciembre de 1974 comenzaba su andadura esta revista comunista. Su aparición era fruto de una reflexión bien simple: las características propias que presenta la lucha de clases en la nación gallega requerían la existencia de una publicación que reflejase tal hecho y que sirviese para ampliar y mejorar la incidencia de nuestro Partido en la lucha popular. Era necesario, pues, combinar la difusión de *SERVIR AL PUEBLO* con un nuevo órgano que dedicase la mayor parte de su atención al terreno de los mil y un problemas que plantea la lucha por la libertad nacional y el socialismo en Galicia.

Y así, con una periodicidad que osciló entre uno y dos meses, *Galicia en Loita* recorrió estos

intensos y decisivos años de vida política en el conjunto del Estado español. En la actualidad, nuestra revista es una de las dos únicas publicaciones de partido —la otra

es "Terra e Tempo" de UPG— que aparecen públicamente con regularidad. Ello viene a demostrar que no hacíamos ningún tipo de verbalismo cuando afirmábamos nues-

tro deseo de impulsar una revista que difundiera las ideas revolucionarias al calor de las luchas de las clases trabajadoras gallegas.

¿Cuál es el secreto que explica esta pequeña vida de casi seis años? En realidad, no hay ningún secreto especial: existimos gracias al apoyo informativo, económico y moral de todas aquellas personas que hicieron de *Galicia en Loita* un arma colectiva para combatir al enemigo de ayer, de hoy y de siempre: el fascismo, el centralismo, el capitalismo...

Las venturas y desventuras vividas por *Galicia en Loita* desde aquel diciembre del 74 son muy parecidas a las de cualquier otra revista semejante. De la clandestinidad de entonces pasamos a la legalidad recortada y vigilada de hoy. Del trabajo con las multcopistas en las habitaciones insonorizadas pasamos a las imprentas comerciales. De una confección

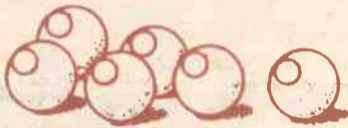
modesta y rudimentaria pasamos a una enmaquetación más llamativa y variada.

Se han modificado, ciertamente, las condiciones en las que se desarrolla nuestro trabajo. Han cambiado las formas, sí; pero permanece invariable el objetivo que guía nuestra tarea periodística. Porque, como se dice en las páginas del número 50, "hoy somos más conscientes que nunca de que solamente cambiamos de trinchera, de que los mismos compromisos con el pueblo que nos llevaron a picar clichés o a calentar la offset nos conducen ahora a llevar mensualmente los originales a las puertas de una imprenta comercial. No bajamos la voz. Y si algún día cambian los vientos y amenaza tormenta, podéis saber que estaremos de nuevo en algún bajo insonorizado..." ■

Redacción de GALICIA EN LOITA



Arriba, cabezal de uno de los primeros números de GALICIA EN LOITA. Abajo, tal y como se edita hoy.



## PERLAS



**A** lo largo de un puñado de meses —dejemos las cifras estadísticas para los terrenos en que son inevitables— esta sección ha venido acudiendo más o menos puntualmente a su cita con el personal lector, tratando de endilgar un pellizco humorístico al crispado y crispante mundo de la política ibérica. Decir lo de la "desigual fortuna" está de más, por lo evidente. Digamos, más directamente, que aquí nos hemos divertido con ello y que todo parece indicar que no han faltado quienes han acompañado nuestras risas con su lectura. Vale pues. Eso era todo.

Ahora llega el momento de despedirse. Despedida nada obligatoria, puesto que nada nos fuerza a ella: tratamos sencillamente de no estirar demasiado de la cuerda, de no rizar el rizo excesivamente. Luego sería peor. Dejemos descansar la sección por un tiempo. El futuro nos dirá si convendrá resucitarla.



**E**l signo de los tiempos manda y era inevitable que acabara proporcionándonos una perla ese poder judicial hoy tan de moda con sus citaciones, procesamientos, etcétera, con el tema de la libertad de expresión por telón de fondo. La perla en concreto nos ha venido en el sobre que envolvía una de tantas citaciones judiciales. Mirando detenidamente los detalles de tan entrañable misiva, hemos encontrado que nuestros Juzgados de Instrucción super-demócratas, garantes de la legalidad constitucional, utilizan en su sello de franquicia postal *el yugo y las flechas del fascismo*. ¿Lapsus? ¿Falta de fondos para encargar un nuevo sello? ¿O, más directamente,

simple coherencia entre la apariencia y la esencia? La respuesta es libre.



**O**TRA de C.I.R. Ahora le llega el turno a la hoja que reparten a los reclutas de cara a facilitarles el ejercicio de la cristiana confesión. Se llama "Breve recordatorio de examen de conciencia". Se trata de un curioso prontuario autocrítico que deambula entre lo ritual y lo ñoño, salpicando el conjunto con un esotérico uso de las mayúsculas: "Al Acercarte al confesor dirás AVE MARIA PURISIMA y el TIEMPO que hace que no te has confesado. De cada uno de los pecados dirás APROXIMADAMENTE el NUMERO cometido AL DIA, A LA SEMANA, AL MES o AL AÑO. Blasfemias (Palabras contra Dios, la Virgen, La Hostia, los Santos o cosas Sagradas). JURAR POR DIOS, siendo mentira. ¿Perjudicando gravemente a alguien? MISAS PERDIDAS los domingos y festivos de obligación (obsérvese la redacción: misas... ¡festivas de obligación!). Trabajar sin necesidad en esos días. (Consultar siempre al párroco). DISGUSTOS GRAVES a tus padres o familiares (se ve que, fuera de la cosa consanguínea, se puede disgustar a to pasto). RIÑAS VIOLENTAS. Hacer pecar a otros. Emborracharte. ACTOS IMPUROS a solas (Tocamientos con tu cuerpo). ACTOS IMPUROS CON MUJERES, en casas malas, con mujeres casadas o solteras. ¿Has tenido algún hijo fuera del matrimonio? BESOS, abrazos y tocamientos deshonestos CON ALGUNA MUJER (aunque sea tu novia)." El recluta ya no tiene más que poner una equis en la casilla indicada y marchar tranquilo para el kiosko del capellán.

**E**NRIQUE MUGICA a Radio Nacional, el 6 de mayo, hablando de la posibilidad de una nueva mayoría parlamentaria con presencia mayoritaria socialista: "Yo creo que es viable. Yo creo que es difícil. Yo creo que se debe conseguir. Yo creo que hay que unir aquí el imperativo del deber hacer con la realidad política y la práctica permanente de la fe. Este es el único crédito posible..." Y tan ricamente. Momentos antes, hablando de sus actividades en la Comisión de Defensa del Congreso, había citado una visita al porta-helicópteros "Dédalo", "que está —dijo— en las playas de Cádiz". Y tras una pausa: "Bueno, frente a las playas. En el agua".



**L**A "revista de pensamiento militar" titulada *Reconquista* publicaba, en su reciente número 357, las siguientes "Puntualizaciones acerca del matrimonio": "Son cuatro los elementos esenciales de todo matrimonio sin los cuales no hay matrimonio que lo sea: unidad de vínculo ("uno con una y una con uno"), consentimiento libre (sin coacción física o moral), indisoluble ("hasta que la muerte nos separe"), ordenado a la procreación (los hijos y su consiguiente formación) y ausencia de impedimentos... El matrimonio como tal es de institución divina". Observamos gozosos cómo nuestras muy constitucionales Fuerzas Armadas, amén de no pretender ni por asomo intervenir en temas políticos interiores, se ven atravesadas por un refrescante y renovador viento de progresismo. Que Dios las bendiga. Y que, por lo que a nosotros hace, nos coja confesados. ■

Luis Riera:

# El "Naranjito" de Oviedo

Mientras en el barrio de Ventanielles siguen sin alcantarillado; mientras en Campo los Reyes las calles continúan sin pavimentar; mientras en Pumarín el alumbrado brilla por su ausencia... Mientras estas y muchas cosas más siguen sin solucionarse por falta de dinero, dicen, el alcalde de Oviedo, Luis Riera, está dispuesto —o más bien, empeñado— en gastarse trescientos millones del Presupuesto Ordinario del Ayuntamiento para que los Mundiales de Fútbol se celebren en su ciudad. Igual interés, al menos, demuestran los grandes empresarios de la localidad, que ven en este acontecimiento un motivo más para ganar dinero fácil. La izquierda con representación en el Ayuntamiento, aunque con grandes vacilaciones, se ha opuesto. La pelota, y nunca mejor dicho, está en el tejado.

**L**UIS Riera es alcalde de Oviedo y miembro de UCD. Ya hace meses se hizo famoso en Asturias al prohibir una representación teatral al grupo Margen. Transcurrían las fiestas de la ciudad y en su programación figuraba la puesta en escena de la obra "De Vita Beata" —visión satírica de la actualidad local—, anunciada con un programa de mano en el que había un dibujo del escudo de la ciudad con una mujer desnuda que lo abrazaba. El señor Riera debió pensar que aquello era inmoral, indecente, vejatorio para la ciudad. Había que prohibirlo.

## LAS ALCALDADAS DEL SEÑOR ALCALDE

Demuestra nuestro buen alcalde, por aquellos días, un concepto del honor un tanto calderoniano, atento a salvar las apariencias, y a impedir que el Oviedo bienpensante se mirase en un espejo crítico del que tal vez no iba a salir muy bien parado. Debía pensar que con Clarín y "La Regenta" bastaba. Sobraba, en realidad. Pues bien, cuando nos despedía-

mos del mes de abril el señor alcalde decidió hacer otra alcaldada. Esta vez se trataba de traer tres partidos del Mundial de Fútbol 82 para Oviedo.

El tema creó una larga polémica que enfrentó a izquierda y derecha en el Ayuntamiento, rompiendo el habitual consenso. Y larga fue también la lucha que llevaron adelante las AA.VV., y el propio MCA, frente a intereses empresariales muy poderosos y frente a los hinchas de siempre, educados en una concepción del deporte en la que prima el espectáculo sobre la práctica.

Hubo de todo durante este tiempo: recogida de firmas por parte de las AA.VV., distribución de hojas informativas, encierro en el Ayuntamiento que finalizó en desalojo por orden de Luis Riera, concentraciones ante la sala de Plenos... A todas estas acciones hizo oídos sordos el grupo de concejales de la derecha —UCD y CD—, mayoritario por el simple margen de un voto pero bien apoyados, eso sí, desde fuera por una campaña de prensa sin fisuras o por "improvisados referéndums" realizados entre el público asistente a los partidos de fútbol del Real Oviedo.

Resulta obvio que tanto el estar a favor como en contra de que se celebren estos partidos en Oviedo no es un simple capricho. He aquí algunos datos a tener en cuenta:

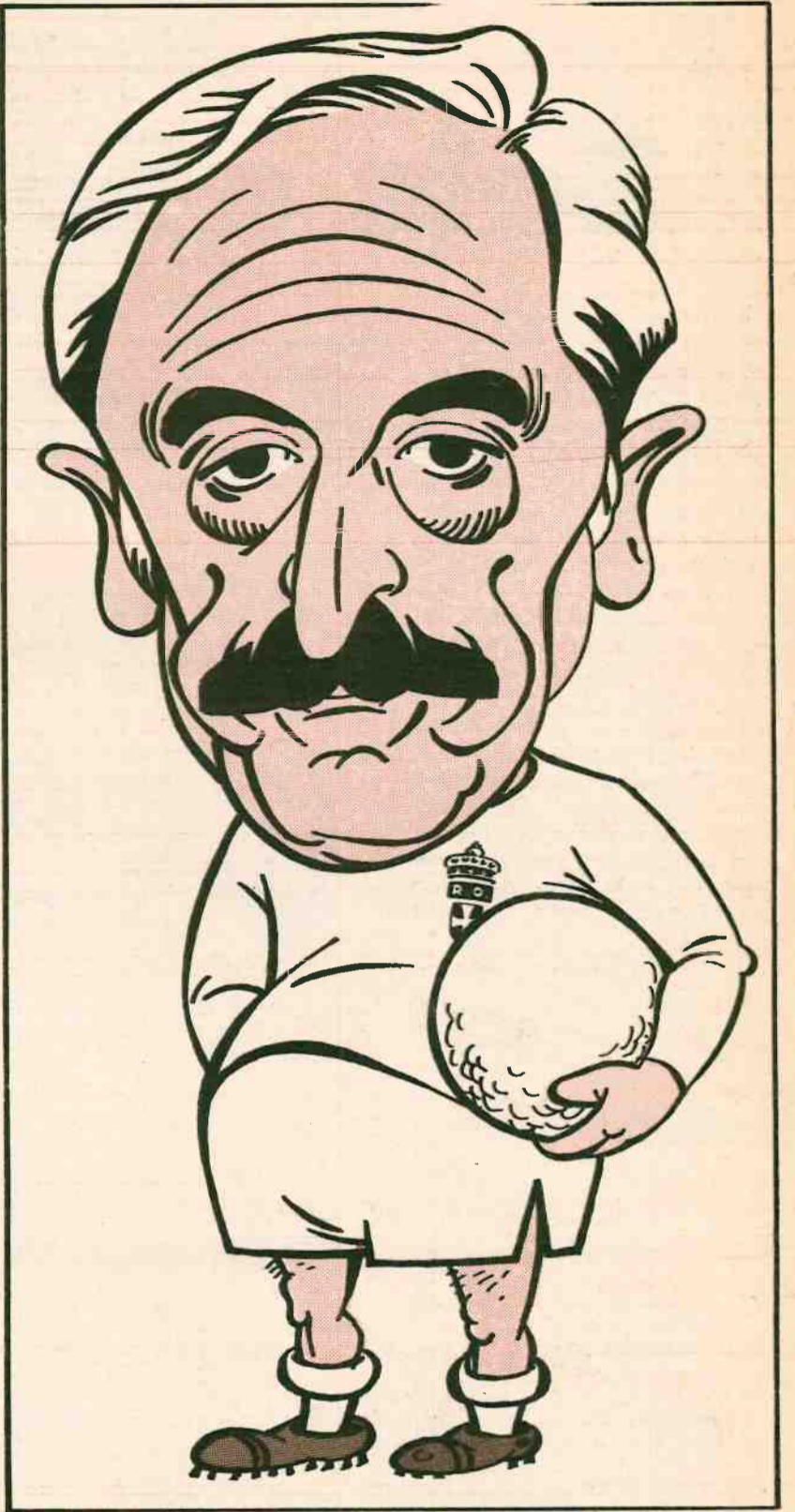
● Celebrar el Mundial 82 en Oviedo supone que se jueguen tres partidos en el estadio Carlos Tartiere, previa reforma y ampliación del campo.

● El Carlos Tartiere es de propiedad municipal. El Ayuntamiento lo tiene arrendado al Real Oviedo por el módico precio de diez mil pesetas (una vivienda en un barrio no sale por menos de veinte mil).

## PSOE Y PCA VACILANTES, PARA VARIAR

● Para remodelar este estadio se necesitarían unos trescientos millones de pesetas. El Ayuntamiento podría conseguirlos mediante un empréstito del Banco de Crédito Local, cuya devolución, efectuada a lo largo de once años, supondría a las arcas del municipio unos seiscientos millones de pesetas, entre créditos e intereses.

● El Carlos Tartiere está situado en el barrio del Cristo-Buenavista, zona muy poblada en cuyas inme-



## VELANDO POR SUS INTERESES

Y es que, ya queda dicho, tenemos un alcalde en Oviedo muy siglo XVII, amigo de las apariencias y, como no podía ser menos en un alcalde de UCD, amigo de toda la fauna de grandes empresarios que en el mundo son (los grandes hosteleros, los oligarcas del comercio...). Porque a los pequeños, lo más probable será que lo que les toque del reparto sean impuestos y más impuestos, al igual que al resto de los vecinos y vecinas de nuestra sufrida ciudad.

Claro está que ganar una batalla no es ganar la guerra. Estamos deseosos de saber cómo explicará el señor alcalde al vecindario que "no hay dinero" para resolver sus problemas, que son muchos y graves, cuando éste acuda al Ayuntamiento. Porque lo de la crisis económica compagina muy mal con el despilfarro de tantos millones para el Mundial. Y, aunque el señor alcalde confíe en distraer al pueblo con el espectáculo, nosotros esperamos que el tiro le salga por la culata. En ello estamos. ■

Juan Manuel Freire.

diciaciones va a ubicarse el futuro campus universitario. Allí se encuentran los mayores complejos hospitalarios de la región, además de la Plaza de Toros y la carretera a Galicia. Todo ello hace que la densidad de tráfico sea muy alta, y es una vieja reivindicación del vecindario la creación de una zona verde en el lugar que hoy ocupa el estadio. En buena lógica, si éste es ampliado, va a resultar más difícil que desaparezca de allí.

A pesar de las numerosas y poderosas razones para oponerse a esta nueva alcaldada, la izquierda se ha opuesto, sí, pero con grandes vacilaciones. Parecía que todo quedaba resuelto con esta negativa pues para solicitar el crédito se precisaban los 2/3 de los votos de la corporación, y la derecha sólo tiene un concejal más que el PSOE-PCA.

Pero nuestro alcalde no parece dispuesto a que Oviedo se quede sin Mundiales. Ante la postura de la izquierda, él y la derecha recurrieron a meter la mano en el Presupuesto Ordinario del Ayuntamiento, operación para la que no necesitaban más que la mitad más uno de los votos.