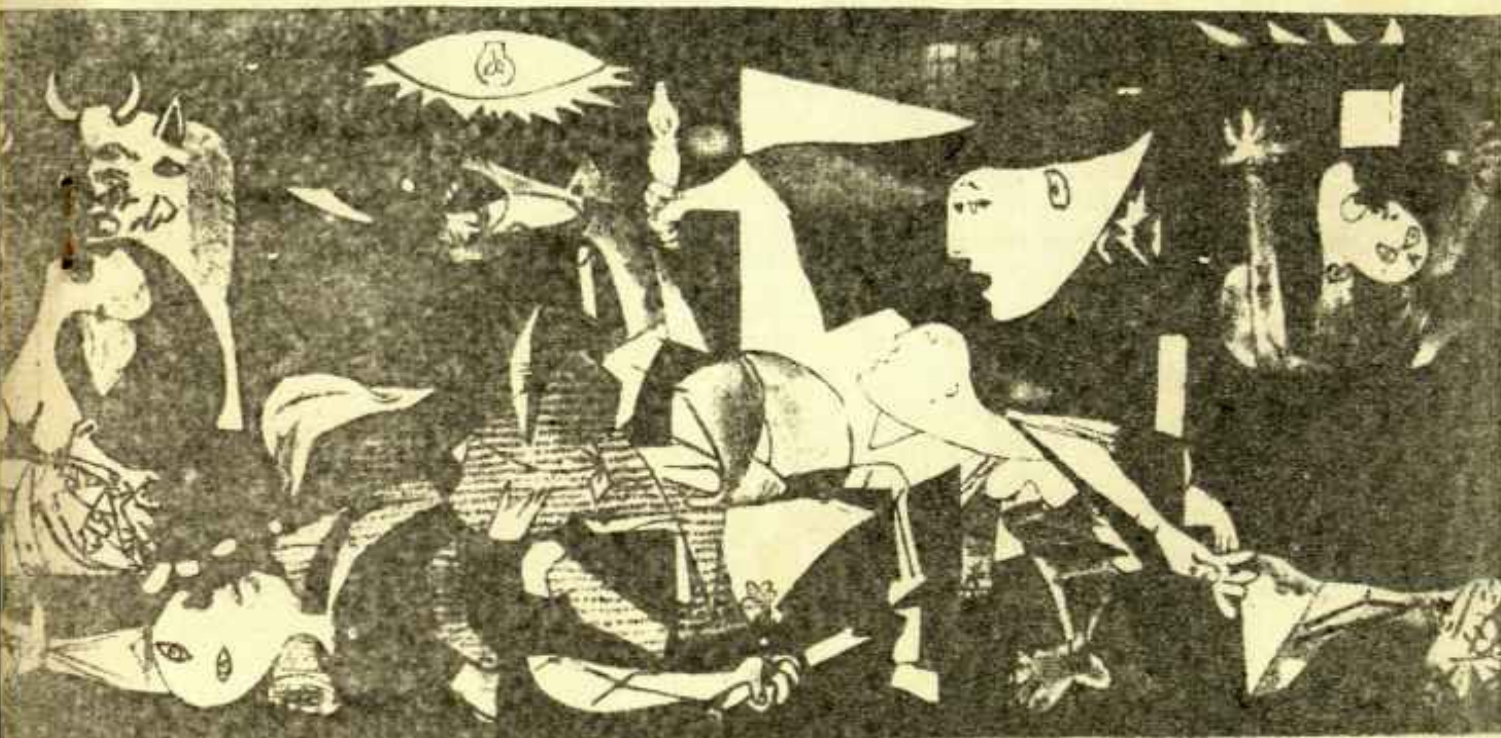


SOLIDARIDAD

AL SERVICIO DEL MOVIMIENTO OBRERO

Nº 4 y 5



I N D I C E

Revolución o simple revuelta	2
La Huelga reivindicativa	4
"Garantías sindicales" en PERKINS	6
Represalias en BANCA	7
Caso ODAG en Madrid	8
Prisión de Alacalá de Henares	8
NO al orden que mata: Los hechos de El Ferrol	9
La enseñanza en Madrid	12
La lucha de BANCA	13
La contradicción fundamental del Capitalismo	24
El Sindicato	29
Concepto Confederal del Comunismo	
Libertario	32
Conversación con Alain Krivine	38

NOTA.- Nos ha llegado noticia de que ha sido utilizado el número 3 de SOLIDARIDAD por parte de militantes de otro grupo para encartar en el mismo escritos ajenos a la publicación, de los que no nos responsabilizamos en absoluto. Queremos señalar con la mayor energía que consideramos este hecho como desleal e intolerable, tanto mas por haber sido llevado a cabo por un grupo al que considerabamos con alguna afinidad ideológica, motivo por el cual distribuían un grupo de ejemplares. Indudablemente no compartimos su ética de lucha ni su deslealtad manifiesta.

SOLIDARIDAD solo es responsable de los trabajos que aparecen reseñados en el Índice de cada número y desea hacer constar que no depende de ninguna organización en el exilio.

¿REVOLUCION O SIMPLE REVUELTA?

"Si, somos revolucionarios, pero no cultivamos el mito de la revolución". "La preparación revolucionaria no debe apoyarse exclusivamente en elementos agresivos y de combate, sino que debe comportar, además, elementos morales, mas destructivos, mas difíciles de vencer. La revolución no debe apoyarse unicamente en la audacia de las minorías valerosas, sino que debe emanar del núcleo mismo del pueblo, de la clase trabajadora que va hacia su liberación definitiva. Ante esta concepción caótica de la revolución que algunos defienden se levanta el concepto ordenado, coherente y consciente... Los primeros juegan a la revuelta y a la revolución, lo cual no puede servir mas que para retrasarla".

Así se manifestaban, en agosto de 1931 una serie de destacados militantes de la CNT. Trataban de salir al paso a los que practicaban la violencia por la violencia, o a los demagogos oportunistas que ponían el hecho incontrolado por encima de la acción inteligente. Entonces y ahora el sistema aprovecha estos hechos aislados, para presentar la imagen de la revolución que le interesa. La derecha se une olvidando las rivalidades de grupo para luchar contra el "enemigo común" que les presenta en bandeja la oportunidad de ejercer cualquier tipo de acción represiva.

De esta forma, gracias a los atentados aislados producidos entre 1906 y 1907, el sistema presenta la violencia incontrolada y la crueldad como imagen arquetípica del anarquismo español; y así se ha conservado hasta hoy. No importa que los elementos terroristas fueran unas docenas entre los 300.000 cenetistas catalanes, no importa que durante el mandato de Martínez Anido se produjeran 204 atentados contra obreros y murieran 150 de estos.

El reciente caso Valpreda en Italia es una muestra de como la extrema derecha ha utilizado la violencia predicada por algunos sectores izquierdistas, para sus fines particulares; desapareciendo los verdaderos autores de los hechos y recayendo las culpas en compañeros que nada tienen que ver con el atentado del que se les acusa.

En los años veinte se sabe como la patronal catalana introducía provocadores entre las filas de los anarquistas mas exaltados par utilizarles según les conviniera tacticamente.

No, no es un tópico decir que con la violencia por la violencia no se hace sino retrasar la revolución y dar motivos a la derecha para actuar con impunidad. La voladura de un monumento fascista es un motivo para que estos convoquen concentraciones, se manifiesten con alaridos y atraigan a elementos no estrictamente fascistas pero que se atemorizan ante esta clase de hechos, que no hacen sino acentuar el miedo a la libertad con que el sistema ha sabido neurotizarnos.

Por supuesto que no hablamos de quedarnos cruzados de brazos esperando que se produzca el "cambio democrático", entre

otras razones porque aspiramos a mucho mas que a un simple cambio formal, por el contrario creemos en el deber ineludible de llevar a cabo una acción adecuada al momento socio-político por el que atravesamos. Esta acción se debe centrar en la creación de un Movimiento Obrero unido y revolucionario. Y esto solo se logrará mediante la lucha en los centros de trabajo, la difusión ideológica y la formación de militantes.

Frente a quienes propugnaban la revolución (mejor la revuelta) inmediata saliendo a tiros por las calles, se manifestaban quienes señalaban objetivos similares a los que acabamos de enunciar. Años mas tarde, mientras unos se desgastaron pronunciando mítines y discursos sobre el anarquismo "puro" otros levantaron el ensayo revolucionario mas completo de la historia contemporánea: las colectividades españolas de 1936-39.

Acción directa no tiene nada que ver con atentado individual, significa ante todo acción ejercida por los trabajadores directamente sin intermediarios entre la clase obrera y la patronal cuyos intereses son irreconciliables; esta acción puede ser violenta o no. El empleo de la violencia solo puede ser racional (1) si existe un equilibrio de fuerzas y es estratégicamente aconsejable.

Sería interesante, para terminar, tratar de puntualizar el concepto de terrorismo tan alegremente voceado por el sistema. ¿Puede un régimen como el del Brasil hablar de la desarticulación de grupos "terroristas"? ¿Puede un sistema como el español titular sus periódicos oficiales con grandes aspavientos contra el "terrorismo"? ¿Como se atreve la policia italiana a hablar de "terrorismo" después de defenestrar al compañero Pinelli?

Hay un terrorismo bien asentado que es el del sistema, un sistema que tortura, un sistema en el que los ciudadanos no tienen ningun tipo de seguridad jurídica, en el que se persigue con saña la expresión ideológica libre, donde no existe la mas mínima libertad organizativa, donde cualquier reivindicación es transformada en un problema de orden público y disuelta a tiros. Este es el TERRORISMO mas auténtico y mejor organizado.

-lucha sindical en los centros de trabajo al margen de los sindicatos verticales.

-coordinación y unión de las distintas organizaciones del Movimiento Obrero.

-difusión ideológica y formación de militantes.

¿No serán mas efectivas y por lo tanto mas auténticamente revolucionarios estos objetivos que los atentados y las bombas?

(1) Aceptamos la cuestionabilidad de esta "racionalidad".

Algunos consejos y observaciones.

- 1.- La paz es imposible entre patronos y obreros. La empresa capitalista está basada en la existencia de contradicciones socioeconómicas irreconciliables. Entre empresarios y trabajadores, entre propietarios o sus agentes y los asalariados.
- 2.- Entre unos y otros o hay guerra fría o hay guerra caliente.
- 3.- Los patronos están respaldados por la concepción autoritaria de la empresa capitalista, amparada por un código de sanciones y por una legislación general represiva.
- 4.- La unidad, la solidaridad y la organización, hacen posible el desarrollo de ese sistema de coacciones. Individualmente, los trabajadores estamos totalmente indefensos ante la capacidad represiva, coactiva de la sociedad burguesa. Juntos, podemos conseguir cierto nivel de equilibrios con los empresarios, y posibilitar una negociación en un relativo nivel de igualdad.
- 5.- Los trabajadores no hemos tenido nunca otra salida que defendernos tratando de frenar el autoritarismo patronal, la coacción empresarial, poniendo en juego otro sistema de coacciones.
- 6.- El grado de unidad, solidaridad y organización de la clase obrera, es lo que permitirá el que la lucha sea por objetivos importantes, mas o menos difíciles de conseguir.
- 7.- El juego de coacciones obreras va desde la amenaza psicológica del posible estallido de un conflicto laboral, sobre los empresarios, hasta los minutos de silencio en comedores y talleres, las concentraciones pacíficas en patios y puertas de las fábricas, los escritos y las recogidas de firmas, las noticias en la prensa, las peticiones en los jurados de empresa, las visitas a las autoridades, las negativas a la realización de horas extraordinarias, la disminución del rendimiento hasta los límites mínimos autorizados por reglamentaciones, convenios y reglamentos de régimen interior, sin olvidar el recurso adecuado a todas las vías jurídicas que esten vigentes.
- 8.- Una estrategia friamente desarrollada puede hacer que la guerra fría sea satisfactoriamente coactiva. Las empresas temen a cualquier alteración laboral porque esto trastorna, muchas veces vitalmente, las planificaciones económicas, aumentando sensiblemente los costos y reduciendo la productividad empresarial.
- 9.- Cuando por parte patronal se adoptan actitudes externas de carácter represivo, no hay mas solución que replicar a la guerra con la guerra. El arma de los trabajadores en estas situaciones no ha sido otra, no podrá ser otra, fundamentalmente, que la huelga.
- 10.- Ahora bien, igual que ningún país declara la guerra a otro sin estar convenientemente preparado, los trabajadores tenemos que tener prevista siempre la eventualidad de la huelga, y debemos organizarnos con tiempo para ella. Ir a la huelga sin preparación, o pretendiendo improvisar sobre la marcha, es correr el grave riesgo de fracasar. Los patronos disponen de medios económicos y de todo el respaldo represivo de la sociedad burguesa. Si queremos

- que la huelga sea un éxito, hay que prever los medios para equilibrar fuerzas y posibilitar el triunfo.
- 11.- La ilegalidad de la huelga en España ha levantado alrededor de ella toda una exaltación mitológica. Sin embargo, la huelga no es una solución para todo, ni un instrumento que pueda utilizarse alegremente; sino un arma extrema que solo en casos extremos debe emplearse. Si una huelga se pierde, los resultados suelen ser desalentadores para la clase obrera: son despedidos una serie de militantes prestigiosos y la moral de lucha de sus compañeros se puede hundir. No hay que olvidar, llegado el momento de una declaración de huelga, que los sindicatos obreros españoles, durante la II República, aún contando con poderosas organizaciones legales, perdieron mas huelgas de las que ganaron.
 - 12.- Las agrupaciones que hacen planteamientos no fundamentalmente obreros sino interclasistas, no dudan en sacrificar alegremente, cuando les interesa, a los hombres de nuestra clase, incitándoles a huelgas que puedan ser explotadas al servicio de intereses políticos ajenos al de los trabajadores. Sin embargo, una agrupación de militantes obreros no puede jugar en ningún caso con la tragedia de sus compañeros. Un auténtico militante obrero no puede embarcar nunca a sus compañeros, y debe tener siempre presente que no debe proponerse acciones que no puedan ser comprendidas ni compartidas conscientemente, según el grado de madurez media, por la mayoría de los trabajadores de una empresa o de un sector de industria.
 - 13.- Ir a una huelga debe representar previamente:
 - a) la discusión, lo mas amplia posible, compatible con la rapidez, de las razones que puedan aconsejar la opción de la huelga. Es necesario que todos los compañeros, o los mas posibles, tengan claramente en su mente las razones serias que la aconsejaron.
 - b) La disponibilidad de un fondo de resistencia y de un sistema de ayuda, o la previsión de su constitución y forma de hacerlo.
 - c) La elección de un comité de huelga representativo de todos los sectores laborales comprometidos. También la designación de un comité suplente (1).
 - d) Los medios para mantener informados a los compañeros de la empresa en todo momento durante el desarrollo del conflicto, así como a los demás trabajadores.
 - e) Las medidas paralelas que puedan acentuar aun mas el caracter coactivo de la huelga.
 - 14.- Lo mas difícil no es empezar sino encontrar una salida a la situación huelguística. En las circunstancias actuales hay que comprender que ni los patronos ni las autoridades gubernamentales pueden permitir, bajo ningún concepto, una abierta y completa victoria de los trabajadores. Por ello, habrá que no dejarse emborrachar nunca ni por el éxito ni por el fracaso, tratando de conseguir por lo menos, una situación similar a la anterior al conflicto y unas ventajas mínimas, siempre con el menor número de despedidos. Si hay algo mas, mucho mejor. La huelga terminada, aunque sin derrota ni victoria aparente para la clase obrera, hará que los patronos respeten mas a los trabajadores y el miedo a sus reacciones permitirá conseguir muchas cosas que directamente, sin la huelga, seria inconcebible que los empresarios concedieran en la situación actual. Si en la huelga se producen desbandadas, divisiones, enfrentamientos entre los

(1) Esta mecánica está explicada ampliamente en el nº 3 de SOLIDARIDAD ("El militante y los Consejos Obreros").

trabajadores, esta manifestación de debilidad hará que todos nuestros intentos coactivos posteriores carezcan de valor psicológico suficiente como para adquirir carácter decisivo.

- 15.- El sentido de responsabilidad de los militantes en toda lucha, es de primordial importancia. Su mayor madurez y formación les obligan a no improvisar, a no dar muestras de inconsciencia, dejándose llevar de sus impulsos elementales. El militante ha de saber lo que se debe hacer, y, le guste o no le guste, deberá comportarse como aconseje el interés general en cada momento, haciendo todos los sacrificios que ello lleve consigo, para la obtención del resultado mas favorable a la clase obrera.

"garantías sindicales" en PERKINS

La lucha de los trabajadores de PERKINS, que ha dado lugar a que el pasado mes de mayo 24 representantes sindicales hayan sido expedientados y otros 23 trabajadores automáticamente despedidos, se remonta al mes de septiembre del pasado año cuando empezó a plantearse la renovación del convenio.

La dirección tardó en hacer claras sus propuestas basándose en cambios de personal en sus cargos. El nuevo jefe de personal que procedía de Motor Iberica de Barcelona elaboró rápidamente unas propuestas que los representantes obreros juzgaron desde el primer momento improcedentes, aunque, presionados por la posibilidad de que pudieran ser resueltos con el despido los expedientes que se incoaban por entonces a un enlace y a un jurado, acabaron aceptando lo que la empresa proponía. A los pocos días 700 trabajadores enviaron un escrito a la Delegación de Trabajo denunciando lo tratado y señalando que había sido firmado con evidente coacción. La Delegación respondió que era el jurado el que debía denunciar esto pidiendo una revisión. El pasado 10 de mayo, diez vocales pidieron una reunión urgente del jurado; llegó el día 13 y no habían obtenido respuesta por lo que subieron al despacho del director quien a gritos les indicó que estaban despedidos. Al bajar al taller a informar a los compañeros de lo ocurrido se produjo inmediatamente un paro que terminó con el desalojo de la factoria por la policia. El día 14 pese a haber suprimido la empresa los autobuses, los trabajadores se presentaron a la hora de entrada encontrándose con la fábrica cerrada. El 15, la fábrica estaba abierta pero se exigía para entrar la firma de una carta en la que se reconocía la falta cometida y se aceptaba la pérdida de derechos de antigüedad. La mayoría de los obreros se negaron a entrar en estas condiciones. Al enterarse de las sanciones a 47 compañeros se unió al paro el turno de tarde. El día 16 la mayoría de los trabajadores solicitando la readmisión decidieron entrar a trabajar, les fué negada a los 47 sancionados de los cuales 24 ocupaban cargos sindicales (8 vocales y 16 enlaces).

El caso de PERKINS es una nueva muestra de la mentira que suponen las llamadas "garantías sindicales" cuando los enlaces y jurados no están vendidos a la patronal y tienen el respaldo de la base. Mientras se considera el paro solidario falta gravísima, los empresarios tienen libertad para el montaje de lock-outs o cuantas coacciones quieran emplear (en este caso la

empresa ha empleado una original combinación de los dos métodos). El instrumento adecuado para la lucha en centros de trabajo no es el jurado de empresa o el carnet de enlace sindical, sino la constitución de formas dinámicas de organización como los comités de fábrica nombrados en asambleas de base.

REPRESELIAS EN BANCA

La lucha de los trabajadores de Banca durante la negociación del convenio terminó, como es sabido, con la "Norma de obligado cumplimiento" dictada por la Dirección de Trabajo e inspirada en las contra-propuestas de la patronal. (Un diez por cien de aumento frente al treinta por cien que pedían los trabajadores).

El nuevo conflicto ha surgido motivado por la actitud de represalia de la dirección de varios bancos hacia los vocales y enlaces que se distinguieron en las pasadas luchas en la defensa de los intereses de sus compañeros. El Banco de Vizcaya en Bilbao ha iniciado expediente a 16 representantes sindicales, acusados de asistir a una reunión no autorizada. En la Banca de Madrid han sido 15 los representantes suspendidos: 6 del Banco Exterior, 2 del Central, 3 del Popular y otros en el Banesto, Hispano Americano y Vizcaya.

Todo parece indicar que se trata de una operación de represalia por parte de los banqueros con la colaboración de la CNS, contra los mas destacados representantes de los trabajadores, a fin de que no puedan colaborar en el frente de lucha existente, cuando dentro de un año se tenga que negociar de nuevo el frustrado convenio.

Inmediatamente ha habido manifestaciones de solidaridad con los represaliados: se han dirigido escritos de protesta y realizado numerosas concentraciones. En Bilbao a partir del 8 del mismo mes se produjeron diversas protestas que culminaron con la dimisión de representantes sindicales en el Banco de Vizcaya. También han anunciado su dimisión enlaces de varios bancos de Madrid si no se pone fin a los expedientes y se anulan los ya cursados.

(Ver en este mismo número el análisis realizado por los Trabajadores de Banca de Barcelona de la lucha durante la negociación del último convenio).

ELCASO odag DE MADRID

-8-

En virtud de un expediente de crisis aprobado por el Ministerio de Trabajo a favor de la ODAG de Madrid, la totalidad de la plantilla, 991 trabajadores, ha quedado en la calle. El Instituto Nacional de Previsión se ha hecho cargo de las indemnizaciones que ascienden a 220 millones de pesetas.

En realidad, este asunto tiene su origen en la quiebra de la empresa Manufacturas Metálicas Madrileñas, que quedó bajo el control de una comisión gestora estatal, para evitar el paro de los 991 trabajadores que formaban la plantilla, en vista de la ola de protestas que se desencadenó.

En 1968 obtuvo ODAG la concesión de las instalaciones de la antigua empresa, comprometiéndose a una reestructuración general, por medio de un programa de inversiones, en cinco años, a partir de abril del 69, para lo que se le concedieron créditos oficiales por 180 millones de pesetas. A los tres años, sin que ODAG haya realizado las inversiones del programa, se aprueba el expediente de crisis, cargando el INP con las indemnizaciones.

Pero a los pocos días de esta "crisis" que dejó a la empresa en estado de insolvencia, fueron contratados de nuevo 225 trabajadores de los antiguos y 40 nuevos. El nuevo contrato era de carácter temporal, pudiendo rescindirse unilateralmente por falta de trabajo.

A la mayoría de los representantes sindicales, los veteranos con capacidad disminuida, mas de 45 años, o quienes se habían destacado por su acción, no se les renovaba el contrato.

Buena jugada de la ODAG, con la inestimable colaboración del Ministerio de Industria. Es un buen botón de muestra de la "socialización de las pérdidas privadas" llevada a cabo con tanta frecuencia en España.

ALCALA DE HENARES

LAS RECLUSAS HACEN DIMITIR AL DIRECTOR

En la cárcel de Alcalá de Henares se han producido últimamente diversos hechos de protesta contra los duros métodos represivos implantados por el director de la prisión Victor de Elena. En los meses pasados, las presas realizaron dos huelgas de hambre, exigiendo su dimisión que no consiguieron. A mediados de febrero una reclusa, Elena Iraola, es sancionada seis meses a no redimir pena por el trabajo. Inmediatamente las presas deciden desencadenar nuevamente la lucha. El día 24 el director de la prisión sanciona a estas con 30 días de celdas de castigo y pérdida del indulto. Las presas no abandonaron su lucha exigiendo:

- 1- Levantamiento de la sanción a Elena Iraola.
- 2- Levantamiento de sus sanciones.
- 3- Inspección de las condiciones de la prisión.
- 4- Dimisión del director.

Ante estas peticiones de las presas en huelga de hambre, cuatro abogados exigieron a la Dirección General de Prisiones una inspección de la cárcel. El día 27 de febrero, Victor de Elena se vio forzado a dimitir.

los hechos de el ferrol

Los amedrentados
los desposeídos
los asesinados
los resucitados
Unidos

De pronto se vuelven
ah cuando se vuelven
Ay cuando se vuelvan

R. Alberti

Con base a la información que sobre los hechos ha difundido un grupo de Madrid publicamos un informe sobre de los sucesos del pasado mes de marzo y sus posteriores consecuencia.

DIAS 9 Y 10 DE MARZO DE 1972

A las 7,45 de la mañana, cuando entraban normalmente al trabajo, junto con sus compañeros, los guardas jurados de la Empresa Nacional Bazán de Construcciones Navales, entregaron cartas de suspensión de empleo y sueldo a seis representantes sindicales: cuatro enlaces y dos vocales del Jurado. Los afectados eran Manuel Amor Deus, Alfonso Couce Testa, José Maria Diaz Montero, Miguel Rey Novo, José Maria Rihóo Millán y Ramiro Romero López. Se justificaba la medida por la supuesta participación de los sancionados "en las reuniones no autorizadas" celebradas frente al edificio de la dirección los días 22, 28 y 29 de febrero pasado, y el 1 y 4 de marzo, y en los paros ocurridos en esta Empresa en los días 2, 3 y 4 del mes de marzo, incurriendo --proseguía la comunicación de la Bazán-- por ello, en la falta de disciplina y desobediencia señalada en el artículo 77 de la Ley de Contrato de Trabajo". Terminaba la carta diciendo: "De esta comunicación se servirá usted firmar el duplicado que se acompaña". Uno de los enlaces se negó a firmar el Recibí, por lo que fué agredido por un cabo de guardas que, con otros dos números, lo introdujo a la fuerza en una caseta. Al darse cuenta de lo que estaba sucediendo otros trabajadores que entraban en la factoría forzaron la puerta de la citada caseta y sacaron al enlace retenido por los guardas. Cuando llegaron al taller informaron a los demás trabajadores, que organizaron una manifestación de protesta que recorrió todas las secciones y oficinas, hasta concentrarse unos 3.000 operarios y administrativos frente al edificio de la Dirección. Una comisión subió a las oficinas y habló con el Director quien aceptó hablar a los reunidos para explicarles la situación. Lo hizo por el megáfono y fué escuchado respetuosamente. Trató de tranquilizar al personal y pretendió quitar importancia a los expedientes, diciendo que se trataba solo de suspensiones y no de despidos. Serían las 12,30 aproximadamente del mediodía. A las 15,20 la empresa dió a conocer un aviso de cierre "hasta nuevo aviso". A las 4 de la tarde se colocó en los tableros de anuncio una comunicación de la Delegación de Trabajo requiriendo a los trabajadores a que "de forma inmediata restablezcan la normalidad laboral" lo que era un contrasentido con la nota de cierre de la Bazán. A las 17,15 la policía anunció que se debía desalojar la factoría antes del tercer

toque de corneta. Al no hacerlo, la policía armada cargó con gran violencia sobre la masa de trabajadores, al tiempo que hacía "algunos disparos al aire", como informaba "El Ideal gallego" periódico de La Coruña. En la salida estrecha de la factoría se produjeron amontonamientos de aquella masa de personas. Muchos de los que corrían cayeron y fueron pisoteados por sus compañeros. En la enfermería de la Bazán fueron auxiliados numerosos trabajadores heridos y tres tuvieron que ser trasladados al Hospital de Caridad "por ser sus lesiones de pronóstico reservado". A la puerta de la factoría estaban aguardando a los trabajadores otras unidades de la Policía Armada, que iniciaron también el apaleamiento, con lo que la muchedumbre de obreros se vio acosada. Frente a la puerta norte se encontraba un numeroso grupo de mujeres, en su mayoría esposas de los trabajadores, alarmadas por la incomparecencia de muchos de sus maridos a la hora de comer. "Los manifestantes que escaparon a la carga --según informando "El Ideal Gallego", periódico de la Editorial Católica-- huyeron hacia la Plaza de España, en donde hicieron acopio de piedras en las obras de la calle Rochel, e intentaron asaltar el cuartel de la Policía Armada en la Avda. de Vigo. Seguidamente, en las inmediaciones de El Pilar hubo enfrentamientos de manifestantes con las fuerzas "del orden", por lo que estas --sigue diciendo el periódico-- se vieron obligadas a realizar repetidos disparos al aire para disolver el importante grupo, que se fué hacia la zona de Carranza y la carretera de Castilla... Sobre las 7 de la tarde, los manifestantes se dirigieron a la zona de la Avda. del Generalísimo, en su confluencia con Las Pías, y allí cortaron el tráfico hasta que fueron dispersados por la fuerza pública. Sobre las 8 de la tarde se advirtió la presencia de pequeños grupos de manifestantes en las cercanías de la casa sindical, por lo que hizo acto de presencia la fuerza pública obligándoles a retirarse". El periódico añadía que 8 policías "aunque no son cifras oficiales" fueron atendidos en el Hospital Militar y dos quedaron hospitalizados.

Al día siguiente, a las 7,45 como todos los días, los trabajadores de la Bazán se personaron en las puertas de la factoría para reanudar su actividad laboral. Las puertas estaban cerradas. "Poco a poco la cifra fué en aumento, pudiéndose hablar de cerca de tres millares. Después de permanecer un rato en esa zona, sobre las 8 de la mañana, los manifestantes (!) se dirigieron por diversas calles hasta la Plaza de España, yendo seguidamente por la Avda. del Generalísimo hasta su confluencia con la Avda. de Jorge Yigón (de Las Pías). Allí los manifestantes trataron de detener el tráfico, ocasionándose entonces un enfrentamiento con la fuerza pública (--"El Ideal Gallego"--).

Atacaron con piedras y otros objetos contundentes a los policías dirigiéndose por la carretera nacional hacia las factorías de la empresa Astano tratando de solidarizar con ellos a los 7.000 trabajadores de dicha empresa; dos secciones de la policía, al mando de dos tenientes, les cortaron el paso a la altura de un cruce. Los manifestantes se enfrentaron con los policías y estos recurrieron inmediatamente a las armas de fuego. Los manifestantes retrocedieron entonces, pero, reagrupados de nuevo, realizaron una nueva y mas fuerte carga contra los policías, tratando de derribarlos y apoderarse de sus armas ocasionándoles lesiones físicas y destrozos en sus uniformes. Fué entonces cuando los policías hicieron fuego directo contra los manifestantes y se dirigieron seguidamente hacia sus cuarteles donde tuvieron que refugiarse. Según un servicio especial de "El Correo Español" de Bilbao: "Dos muertos, cincuenta y seis heridos de diversa gravedad es el balance de una jornada densa y dramática". Los muertos son AMADOR REUS RODRIGUEZ, de 38 años, casado, padre de cuatro hijos, natural de San Mateo de Trasmalosos (La Coruña) y vecino de San Pablo; falleció instantáneamen-

te por herida de arma de fuego con un solo orificio de entrada y salida del uno al otro costado. DANIEL NIEBLA GARCIA, también de 38 años y casado, sufrió heridas muy graves en la cabeza por arma de fuego y falleció la misma tarde. Los dos eran trabajadores de la Bazán, uno como soldador y el otro como ayudante.

Hacia las 10 de la mañana, ante los sanatorios donde se hallaban muchos de los heridos, se concentraron grupos de trabajadores que "al ser dispersados -- decía "La Región" de Orense -- se enfrentaron a la fuerza pública, resultando heridos varios agentes. Fueron hechos --prosigue el periódico-- disparos al aire". "A partir de esa hora la ciudad apareció prácticamente paralizada cerrando industrias y comercios, hasta tal punto que la paralización afectó a Astano, Fenya, Pysbe, y en general a todos los centros laborales. También cerraron comercios y bares y la circulación se hizo prácticamente nula". Además de las factorías indicadas, pararon también La Peninsular Maderera, Manufacturas Piñón, la Fábrica de Lápidos, etc. El periódico local "Ferrol Diario", en su edición del 11 de marzo, titulaba a toda plana, en primera página: "La ciudad paralizada. Gravisimos incidentes y enfrentamientos de los trabajadores con la fuerza pública". Según informaciones de personas de El Ferrol, las tropas fueron acuarteladas y cinco dragaminas de la marina de guerra permanecieron fondeados frente a los Astilleros de ASTANO. También se informa que unidades especiales contra motines fueron enviadas urgentemente desde Valladolid. Las primeras diligencias sumariales, instruidas por el Juzgado de Primera Instancia de El Ferrol, fueron pasadas a la Jurisdicción militar que decidió inhibirse a favor de la jurisdicción civil. Numerosas personas son detenidas e interrogadas por la policía, algunas encarceladas. Asimismo han sido impuestas numerosas multas. Los enlaces sindicales Manuel Amor Deus y José María Riobó Millán han pasado a disposición del TOP. Hasta diecisiete cargos sindicales de la factoría han sido despedidos y despididos, dictándose auto de procesamiento el 3 de mayo contra 25 personas mas relacionadas con los "incidentes".

NO

al orden que mata

LA ENSEÑANZA EN MADRID

Tras los incidentes de los meses pasados, los estudiantes de la Universidad de Madrid, decidieron efectuar el pasado día 3 de marzo, la "Huelga General de Enseñanza", en señal de protesta por la Ley de Educación y los Planes de estudios. Se fue preparando el día --que hicieron coincidir con la fiesta patronal de la Policía Armada-- por medio de una huelga activa continuada, registrándose una asistencia de mas del cincuenta por cien de alumnos a la Universidad, que no entraban a clase o interrumpían sus actividades a media mañana para celebrar asambleas. El día 3 acudieron a sus respectivas facultades para concentrarse ante ellas, e iniciar desde allí las manifestaciones hacia el centro de Madrid. Aunque en la prensa nacional no se hablaba de detenciones algun periódico extranjero publicaba la noticia de que se habían practicado mas de treinta en aquella mañana, aunque desconociendo la cifra exacta que en medios oficiales se habían negado a comunicar.

En días posteriores se sucedieron los comandos de estudiantes en distintos barrios de la capital, organizando manifestaciones a los gritos de "Hospitales si, Policía no". El día 6 de marzo por la mañana mas de un centenar recorrieron toda la Gran Vía y parte de la calle de Alcalá, interrumpiendo el tráfico hasta llegar al Ministerio de Educación.

Entre los estudiantes de Enseñanza Media, de los cursos superiores, se creó un clima de solidaridad con los universitarios, manifestado mediante paros en algunos centros por parte de los alumnos de Sexto curso y COU. En el Instituto Ramiro de Maeztu, los alumnos entraban a clase durante varios días escoltados por la policía; y lo mismo ocurrió en el Colegio Studio, donde la dirección dió una semana de "vacaciones", transcurrida la cual los estudiantes seguían negándose a entrar en clase y tratando de celebrar asambleas.

El día 14 de abril se produjeron en varias facultades las clásicas escaramuzas alrededor de portadores de banderas republicanas y banderas borbónicas, con la colaboración de las "fuerzas del orden".

A lo largo de todo el mes de mayo las acciones represivas han ido en aumento. Expedientes disciplinarios en otros distritos (Sevilla, Zaragoza, etc), culminando con los veinte expedientes de Madrid. El día 17 fué gravemente herido el estudiante Juan Luis Mediavilla a consecuencia de "tiros al aire" de la policía armada. Se organizaron manifestaciones y actos de protesta en casi todas las universidades. El día 22 fué cerrada definitivamente la Facultad de Ciencias. Hubo enfretamientos con la policía alrededor del recinto de dicha facultad, solidarizándose las de Medicina, Derecho, Filosofía, Políticas y Económicas.

En el momento de cerrar esta información tenemos noticia de propuestas de boicot a los exámenes hasta que se levanten totalmente las sanciones.

LA LUCHA^{de} BANCA

-13-

ANALISIS SOBRE LA LUCHA EN LA NEGOCIACION DEL CONVENIO DE LA BANCA PRIVADA.

El trabajo que reproducimos fué confeccionado y difundido por los Trabajadores de Banca de Barcelona. Por haber sido la huelga de este sector en la negociación de su último convenio, una de las pocas manifestaciones coactivas llevadas a cabo a nivel nacional, creemos interesante su difusión como documento de táctica para la lucha sindical.

SUMARIO

+++++

- | | |
|--|--|
| <p>1.- INTRODUCCION
Antecedentes
Proceso del Convenio</p> <p>2.- PROCESO DE NEGOCIACION Y ANALISIS DE LAS PETICIONES.
La Representación de los trabajadores. La Representación patronal. El Ministerio de Trabajo.
La Norma.</p> <p>3.- LAS FUERZAS EN LIZA.
La Representación social.
Los jurados y enlaces.
Las Asambleas de Masa.
La información verbal, escrita y telefónica.
Los Banqueros.
La CNS.
La Policía.
El Gobierno.
La Prensa.</p> | <p>4.- REALIDADES PUESTAS DE MANIFIESTO.
La existencia de un Movimiento de reivindicación bancaria multirregional.
La ductilidad negociadora de los Banqueros con motivo del Convenio, ante el Gobierno y los bancarios.
El enorme poder político de la Banca Privada.
El ensayo de la nueva táctica de la CNS.
La falta de una estrategia obrera en el Movimiento Bancario.
El verdadero resultado de la negociación del Convenio.</p> <p>5.- CONSIDERACIONES Y PROYECTOS.
Cuadros naturales y legales.
La gran masa de empleados de Banca.
Táctica y estrategia.</p> |
|--|--|

1.972

1-INTRODUCCION

-14-

ANTECEDENTES

Al iniciar el análisis de las acciones que los trabajadores de Banca hemos realizado durante el pasado movimiento huelguístico, se hace necesario referirnos a unos acontecimientos que en cierta forma dan profundidad y sentido a la lucha.

Es un hecho que el sector bancario hemos dado un ejemplo de UNIDAD DE ACCION, que ha marcado un proceso irreversible. Tenemos interés en dejar claro que esa acción unitaria es en gran parte consecuencia de un planteamiento anterior en el que hemos coincidido y trabajado militantes sindicalistas de distintas corrientes, que tras la naturales aclaraciones y adaptaciones mutuas, hemos configurado la organización de clase del sector, sobre los principios del Sindicalismo Revolucionario, Democrático y Unitario, con la adecuación y clara dimensión política que la historia y las actuales circunstancias imponen, para que partiendo de los problemas concretos de nuestro ramo nos insertemos y solidaricemos con el conjunto del Movimiento Obrero con plena responsabilidad.

Entendemos que todo planteamiento revolucionario ha de fijarse como punto de partida la creación de situaciones que permitan la participación de las masas, lo que nos exige tener un conocimiento exacto de la posición sociológica del trabajador de hoy, y de acuerdo con ésta, adoptar una táctica realista que oriente y dinamice la acción, dentro de un proceso de mentalización que ha de partir necesariamente de los condicionamientos sociales y represivos de la actualidad. En definitiva, nos ha preocupado no caer en el infantilismo de confundir la táctica, --necesariamente concordante con una situación dada-- y la teoría ideológica. La actuación responsable de los militantes en estos momentos, exige de todos nosotros algo mas que una actitud voluntarista, se necesita fundamentalmente un conocimiento de la realidad y una constancia en la acción.

Partiendo pues de esta dialéctica constante con los trabajadores y con la convicción de que cualquier solución a nuestros problemas ha de venir de nosotros mismos, de nuestras propias organizaciones, se hizo necesario concretar el trabajo en las empresas con la creación de instrumentos que sean la base de la organización de clase en el sector. Se popularizó la idea de la Asamblea como organismo unitario de decisión y coordinación de la lucha en las empresas, y como una consecuencia de este planteamiento, se instó a la formación de Comités que reuniendo a los trabajadores mas conscientes, impulsarán la acción en la empresa y en la solidaridad con otros centros de trabajo, la de todo el ramo.

Conseguido en parte este entramado organizativo y demostrada su eficacia en las acciones desarrolladas durante la negociación del convenio de 1970, quedó patente la necesidad de ampliar la organización con la incorporación a la lucha de otras empresas, importantes por el número de trabajadores, que por estar dominadas por elementos verticalistas, todavía no había sido posible iniciar el proceso dinamizador enunciado mas arriba. Para ello se utilizó en primer lugar las elecciones sindicales del 71, con lo que se logró, a nivel de empresa --las elecciones se boicotearon a nivel provincial y nacional-- introducir nuestros planteamientos en varios Bancos, y posteriormente, proyectamos una serie de circulares que referidas a la preparación del convenio de este año, tenían por objeto crear las situaciones mas idóneas hacia un plan de lucha unitario en

pro de UN CONVENIO DIGNO, por encima de las cuestiones que nos diferenciaban.

ENFOQUE DEL CONVENIO.

Iniciamos la preparación del Convenio con la realización de una encuesta de la que mayoritariamente quedaron contras-tadas las cinco peticiones básicas que ya quedan reseñadas en otra parte del informe, a las que se dió la máxima publicidad.

La respuesta de los Banqueros vino inmediatamente a través de dos periódicos de clara significación empresarial: PUEBLO, "Órgano de los sindicatos oficiales" e INFORMACIONES. En síntesis vinieron a decir que los trabajadores de Banca eramos unos seres privilegiados al alcanzar niveles del orden de las 10.000 pesetas mensuales, como si el pasar con un jornal de 10.000 pesetas, en una capital de provincia, para una familia de cuatro personas, no su-pusiera aguantar una estrechez económica continua.

Este error de los banqueros, debido quizás a su ignorancia de como nos las tenemos que arreglar para ir maltirando con l los sueldos que ellos nos imponen, originó una repulsa unánime de los trabajadores y ayudó a predisponernos de cara a la necesidad de luchar unidos. Por otro lado, los propios banqueros, beneficia rios máximos de la explotación a que estamos sometidos toda la clase trabajadora, ponían de manifiesto con su campaña --al con-siderar un privilegio ganar 10.000 pesetas mensuales-- la penuria en que están los demás sectores que no han alcanzado esa cifra. Los efectos de la campaña de prensa de las empresas fueron dinamizadores de la unidad y la solidaridad del sector, dejando de lado personalismos o intereses sectoriales.

La dialéctica constante con las masas que enunciabamos mas arriba, ha ido marcando el camino de las acciones concretas. Exponente máximo de este proceder lo marca el paro general de todos los Bancos de Barcelona, como presión para conseguir que sol-tara la policía a dos compañeros detenidos. Sabida la noticia de la detención, fueron los propios trabajadores quienes impusieron el paro empresa por empresa.

El sector avanzaba dentro del proceso de mentalización y consiguientes combatividad. Era necesario globalizar la lucha envolviendo a los verticalistas, para impedirles, como sucedió en convenios pasados, que se pusieran en contra de toda acción boicoteando la lucha; para ello debimos posponer nuestra denuncia constante de su confuso proceder, y marcar un enemigo común: LAS EMPRESAS. A esta intención respondieron unas cartas dirigidas a los Consejos de Administración en las que tras dar cuenta de las peticiones que los trabajadores presentaban para el Convenio y ar-gumentar sobre la necesidad y justicia de tales peticiones, se re-marcaba que ellos serían los únicos responsables de las acciones que en defensa de sus peticiones realizaran los trabajadores, si el Convenio no satisfacía a nuestras necesidades.

El resultado de todo este planteamiento como factor mo-vilizante del ramo, ha sido totalmente positivo, aún a pesar de las dificultades y maniobras de los sectores e instituciones que han estado implicados en el conflicto -- CNS, Banqueros, Gobierno-- . La magnitud y generalidad de las acciones realizadas han marcado un avance de sensibilización irreversible que ahí está. Es claro que, como el informe matiza mas adelante, la CNS, Ban-queros, Gobierno, etc, han jugado defendiendo sus intereses; es lógico. Lo lamentable sería que los trabajadores hubiéramos ido al conflicto sin una previsión mínima sobre el comportamiento de esos órganos, en base a su posición frente al momento político y económico que vivimos actualmente. El no tener organizaciones de

clase auténticas y la necesidad de ir creándolas, nos obliga a aprovechar cualquier resquicio, cualquier circunstancia favorable. Solo teniendo en cuenta esas situaciones, seguir las, elevarlas y volver a la normalidad cuando fué conveniente hacerlo, en beneficio de nuestros intereses y objetivos. El obrar de otra forma es hacer demagogia ó no tener idea de lo que es la lucha obrera; actitudes que nos llevarían irremisiblemente, a caer en el juego de nuestros enemigos.

El desarrollo del movimiento reivindicativo dejó claro / que fuimos los trabajadores quienes iniciamos la acción, dentro de un plan de avance en la combatividad del sector y por la consecución de un convenio por un año, que si no alcanzaba las mejoras económicas que todos necesitamos, la tregua fuera corta para plantearnos el próximo enfrentamiento con más organización. En función a estas intenciones era lógico que una vez que el convenio estaba en manos del ministerio de trabajo se suspendieran las acciones por los siguientes motivos:

1º habíamos concretado un enfrentamiento con las empresas, no con la administración.

2º a los banqueros podía interesarles crear problemas al Ministerio de Trabajo (implantación de las nuevas tarifas de la Seguridad Social) --su postura en la negociación así lo hacía suponer-- a nosotros no, en estos momentos.

3º una vez el convenio en manos del Ministerio de Trabajo, el proseguir las acciones acarreaba el trasladar el problema de las empresas a las esferas del gobierno --orden público-- para lo que objetivamente no estábamos orgánicamente preparados, ni predispuestos para resistir la represión organizada, que de producirse en esos momentos, hubiera supuesto un retroceso en el proceso de sensibilización a que venimos refiriéndonos, al no disponer de la organización que posibilitara una respuesta adecuada.

4º corriamos el peligro de que, por el evidente error táctico que hubiera supuesto desafiar el autoritarismo del gobierno, sin un planteamiento previo que diera sentido y salida a este proceder, tirásemos por la borda la presión y popularidad conseguida con nuestras acciones, y quedáramos descubiertos frente al Ministerio para que las presiones de las empresas consiguieran imponer un laudo por dos años.

Estas son las razones fundamentales en base a las cuales tomamos la decisión de volver a la normalidad a partir del día 3, que estuvimos en paro total, y aunque dado el ambiente entusiasta del momento, tal decisión supuso aceptar una responsabilidad poco "heroica", dentro del esquema demasiado simplista de algunos; rápidamente fueron comprendidas y aceptadas por la inmensa mayoría de los trabajadores. Es tremendamente sospechoso que fueran los verticalistas de la CNS, quienes con más ahínco se empeñaron en criticar nuestro proceder, después de su fracaso en pretender que continuaran los paros -- sin que los trabajadores les hicieran caso --. Su ignorancia de lo que es la lucha obrera y el maniobrerismo político a que han estado condicionados por sus propios jerarcas de la línea política de la CNS, les llevó a dar instrucciones a media voz, para que prosiguieran los paros en unos momentos totalmente inoportunos para los intereses de los trabajadores. Quizá sin darse cuenta, han sido los instrumentos del juego político de la CNS, al querer prolongar la huelga cuando el haberlo hecho representaba el meternos en el callejón sin salida de la frustración y la represión.

De todas formas la discusión de estos temas, fué en algunas asambleas materia de no fácil comprensión. Se "olía" un juego político de los banqueros. Se desconfiaba -- como es natural -- de las actitudes de la CNS: no se veían las cosas claras y se confiaba en la mayoría de los casos en los líderes naturales de cada empresa.

2.- PROCESO DE NEGOCIACION

- 7/1/72 - Se inician las negociaciones del convenio colectivo interprovincial de la Banca Privada, que afectan a 100 mil trabajadores, bajo la presidencia del subdirector general de Trabajo y las representaciones y presidencias de las uniones nacionales de trabajadores y empresarios.
- 25/1/72 - Se suspenden las deliberaciones por no llegar a un acuerdo.
- 2/2/72 - Se rompen las negociaciones al no llegarse a un acuerdo entre ambas partes y se envia al Ministerio de Trabajo para que el convenio quede sustituido por una Norma de obligado cumplimiento.
- 5/2/72 - El ministerio de Trabajo ha dictado la Norma que será publicada en el Boletín Oficial del Estado.

ANALISIS DE LAS PETICIONES

LA REPRESENTACION DE LOS TRABAJADORES, planteó 20 puntos, de los cuales la patronal respondió solo a 9.

Se pedía:

4000 pts. por trabajador, sin distinción de categoría.
vigencia de UN AÑO del convenio
30 días de vacaciones
Reducción de una hora de trabajo todos los sábados
además de determinadas cantidades por años de trabajo, bolsa de vacaciones, dietas, jubilación, control sobre ascensos, despidos, sanciones.

Basándose en el informe de la Presidencia del Sindicato CNS de la Banca, etc. estas peticiones representaban un aumento del 45 al 50 % sobre las actuales percepciones.

LA REPRESENTACION PATRONAL, planteó un aumento del 8 % en 1972 y otro 8% en 1973 calculados sobre el año anterior, junto con una serie de aumentos y reajustes por otros conceptos, glosados en 8 puntos. Tal propuesta representaba un aumento de cerca del 11 % para 1972 y un 8% para 1973. De ser el convenio por un año, solo un aumento del 6,5 %.

MINISTERIO DE TRABAJO. LA NORMA DE OBLIGADO CUMPLIMIENTO.

Se aplica un incremento del 11 %, incluyendo en el mismo los sueldos base y todos los demás conceptos de trienios, gratificaciones, puses, gratificaciones reglamentarias, participación en beneficios y cuarto de paga de estímulo a la producción etc etc. Duración del Convenio un año hasta el 31 de Diciembre de 1972.

Realmente la propuesta del Ministerio ha sido de carácter totalmente patronal. Ha oficializado la propuesta de los banqueros hecha por estos para el primer año del convenio sobre su propuesta de duración en dos años. a los trabajadores de la Banca — los bancarios — les ha dado una de sus peticiones: la duración del convenio de un año. La que en principio no toca el bolsillo.

Una vez más los banqueros han impuesto su ley ¿es que la Banca no podía dar más del 11%?. Naturalmente que sí. Hay una circunstancia muy elocuente: el convenio colectivo para la construcción de Madrid que afecta a 150.000 trabajadores. Se establece en el mis-

no, un incremento sobre el Convenio de 1970 del 37,61 por ciento para 1972, y de un 16,69 % sobre los salarios de 1972 para el siguiente años 1973, con una cláusula sobre el aumento de precios. Evidentemente que los aumentos están calculados sobre los sueldos base de 1970, y no sobre 1971, pero el aumento total en los dos años supone el 43,88% mas la cláusula condicionada del incremento del coste de vida.

¿Es que los banqueros no tienen un negocio mas rentable que la construcción?. Sin duda que sí, Entonces, ¿por qué no lo han concedido?. Cuentan las huelgas y combatividad de los peones de la construcción, la muerte de Patiño; lo de Granada, etc, etc.

Y los dos Convenios se firmaron el mismo día. Esta es la verdad de los hechos, hasta hoy.

3 - LAS FUERZAS EN LIZA

LA REPRESENTACION SOCIAL DE LOS TRABAJADORES

A pesar de la falta de representatividad real y de su ruptura con la base, dadas las circunstancias, no han modificado ostensiblemente el resultado de la negociación. Tanto la patronal como los trabajadores no los han considerado como verdadero Interlocutor o Negociador del Convenio.

Esto naturalmente por el Movimiento reivindicativo que multirregionalmente han creado los Jurados y Enlaces de la Banca.

Posiblemente, dada la falta o el grado de repulsa hacia la CNS, haya favorecido mas que perjudicado a la clase trabajadora.

LOS JURADOS Y ENLACES

Estos sí han jugado un papel principalísimo. Ellos han hecho posible la información, el aglutinamiento de la masa... y finalmente las ASAMBLEAS!.

LAS ASAMBLEAS DE MASA

Han sido la auténtica FUERZA NEGOCIADORA. Sin ellas, todo lo demás hubiera quedado en "dialéctica octavillesca". Las Asambleas han hecho posibles los paros, el sacar a los compañeros de la Policía; a prolongar el conflicto; a que los banqueros se sintieran realmente aterrorizados...!

Ha sido el soporte clave de toda la negociación.

LA INFORMACION VERBAL, ESCRITA Y TELEFONICA

Este ha sido el soporte clave de la solidaridad: el contacto y la información TELEFÓNICA.

Es importante el hacer jugar este medio de comunicación y de transmisión de la información y la consigna que permite en este caso --de los trabajadores de la Banca-- contactar y movilizar en cuestión de minutos toda la Península. Cada trabajador bancario tiene un arma privilegiada: EL TELEFONO.

LOS BANQUEROS

No la esperaban tan fuerte. Sabían que habría greña, pero no contaban con que la embestida fuera tan fuerte y el volumen tan grande.

Pero ellos, desde su posición de privilegio, con todo un cuadro de influencias y resortes en las altas esferas, como aventajados representantes del Sistema --principio y fin del mismo-- acostumbrados por oficio a la negociación, han sabido maniobrar y bascular a su conveniencia.

Posiblemente con previsiones mas cortas de las que contaban, pero seguramente buscando evolucionar a nuevas bases para posteriores negociaciones.

En definitiva, su concesión (siempre muy ventajosa para ellos) ha sido dictada tras previa negociación Banca Privada--Banco de España--Hacienda--Presidencia del Gobierno. Y dentro de la Banca Privada: los "Grandes".

No debemos hacernos demasiadas ilusiones respecto a las "conquistas" de la negociación, pues lo positivo de la negociación esta vez no está tanto en los números como en la constatación de los trabajadores de su propia capacidad de lucha y de contestación al monstruo del Sistema: la Banca!.

LA CNS

Tiene sus problemas y está montando su estrategia. La ha ensayado hasta donde ha podido: jugando demagógicamente en la negociación.

Esta vez no ha sido un decidido refuerzo patronal desde el principio. Ha dejado hacer; ha apoyado con sus guerrillas en la Banca; ha dado consignas al oído. Ha ido hasta donde ha podido, trampeando incluso las reglas del juego: ha sido un ensayo. Repetirá el intento en la próxima ocasión. ¿Hasta donde podrá llegar en el futuro? Todo dependerá de la evolución de la lucha y posicionamiento de los grupos del régimen en liza por el poder.

Pero bien está el registrar este amago demagógico de penetración obrera, que no debe ser despreciado ni olvidado. Y que en un determinado momento, a pesar del riesgo, tiene que utilizarse hasta donde sea capaz de entender y llegar la masa. No mas allá, pero tampoco menos, por falsos puritanismos ni aventuras que solo esconden el miedo y la debilidad política.

LA POLICIA

Ha sido el gran ausente de este conflicto.

No es que no haya hecho aparición en el mismo. Incluso el que se haya llevado a algunos (que luego devolvió enseguida ante la petición de los Bancueros). Puede que en algun determinado centro "actuaran" incluso, pero a nivel peninsular (hay que considerar la amplitud y trascendencia del conflicto y por tanto su lógica intervención) no llegó a intervenir.

A ello se debe sin duda la postura de los Banqueros que han tratado de aislar "paternalmente" a su interlocutor en la negociación (los trabajadores) con buen criterio.

Esto es un hecho a tener muy en cuenta que puede apuntar un estilo nuevo de futuro, no tanto por invalidar la represión por cuanto a establecer unas condiciones diferentes para negociar.

No olvidemos que los Banqueros son eminentemente negociadores por oficio y saben su posición de ventaja para ello. Aparte de que ellos contemplan otras perspectivas, hoy todavía distantes de la realidad sociopolítica del país, a la que ellos necesitan llegar.

EL GOBIERNO.

Por supuesto que se ha enterado y se ha preocupado. Sobre todo por ser quien era el interlocutor --la Banca-- pieza clave de su estabilidad y de su salud. La Norma de Obligado Cumplimiento es evidente que favorece totalmente a los Banqueros a nivel económico.

La conquista mas importante ha sido la duración del Convenio: UN AÑO. Aparece como una conquista de los trabajadores. Y lo es. Ademas importante. Pero posiblemente al final resulte que la propia linea patronal no esté tan en desacuerdo si

consigue adecuar y situar las futuras negociaciones sobre distintas bases: la sea sobre la normativa de conflictos; despidos; nuevas tarifas de servicios; libertad de precios; proceso y actitud del estado español ante Europa, etc.

LA PRENSA

Finalmente, este Poder, por supuesto no neutral, pero con un cierto margen de maniobra y de utilización. Se reflejó (cada día mas sucinto) la marcha, pero al final no había ninguna versión de los trabajadores; sus peticiones escandalosas; su privilegiada posición en relación a los demás trabajadores de otros sectores... No hubo respuesta publicada de parte de los trabajadores. Es posible que las Agencias no pudieran darle curso, pero había que haber utilizado otros medios para conseguir la aparición de la voz de los trabajadores en la prensa: Ahí hubiera podido entrar la utilización de la CNS.

4. REALIDADES PUESTAS DE MANIFIESTO

Así las cosas, se hace necesario analizar en profundidad las realidades que se han puesto de manifiesto en esta negociación--conflicto; valorarlas debidamente; y a partir de la nueva realidad establecer la táctica a seguir:

1.- LA EXISTENCIA DE UN MOVIMIENTO DE REIVINDICACION BANCARIA MULTIRREGIONAL.

No ha sido una guerra de octavillas, una agitación de grupo; la combatividad de un centro bancario. Ha sido un Movimiento MULTIRREGIONAL BANCARIO. Ha participado la gran masa; se ha sentido protagonista, implicada, lanzada por propio interés y voluntad -- era algo realmente suyo--. Se ha partido de los grandes bancos y de las grandes ciudades: Barcelona, Madrid, Bilbao...

Ha sido un Movimiento que ha llegado a conjugar la "violencia bancaria" con un orden de lucha. El ataque y el repliegue táctico; el flujo y reflujo de la negociación.

El Movimiento reivindicativo creado con motivo del Convenio ha sido sin duda el mas importante desde un punto de vista de formas de lucha, por su amplitud multirregional y forma de terminarlo. Posiblemente marque el comienzo de una nueva etapa en la lucha del Movimiento Obrero Peninsular.

Otros sectores habrán de recurrir a estudiar las formas de lucha utilizadas por los bancarios, si bien nadie debe copiarlas al pie de la letra pues difícilmente se den las condiciones que se dan ellos específicamente. Y este es su gran valor: su originalidad y realismo táctico de su condición y del Régimen y de sus posibilidades.

2.- LA DUCTILIDAD NEGOCIADORA DE LOS BANQUEROS CON MOTIVO DEL CONVENIO ANTE EL GOBIERNO Y LOS BANCARIOS.

La verdad es que las peticiones de los trabajadores bancarios no eran desorbitadas para el negocio de los Banqueros. Representaba una notable mejora, pero dentro de las posibilidades económicas de la Banca. Sin duda el planteamiento de los bancarios podía haberse modificado, aunque en definitiva el resultado no habría cambiado mucho.

Pero en el futuro, cada vez más, habrá que cuidar mejor los planteamientos segun lo que se quiera: no hay que olvidar que

de los varios objetivos que se persiguen hay que conquistar como mínimo uno y este debe ser el mas popular. Es el precio de la acción de masas.

Esta vez se ha conquistado por de pronto uno: el de la duración del AÑO. Politicamente, el mas importante. ¿A nivel de masas también? Hay que hacer que así sea.

3.- EL ENORME PODER DE LA BANCA PRIVADA

No solamente a nivel económico, sino a nivel político. Es el monstruo del sistema. Sus movimientos son precisos, perfectamente protegidos, acolchados, guardando siempre las formas.

Una agitación como la de los bancarios, hubiera podido acarrear un sinnúmero de detenciones. Las que hubo, se deshicieron. No le interesaba a la Banca: ella tiene que guardar su imagen pública. Está presionando a la Administración de cara a otros objetivos: eliminación de trabas para la fijación de precios; el nombramiento de los 150 nuevos consejeros de los cinco bancos oficiales de crédito que pasarán a convertirse en sociedades anónimas; las nuevas tarifas de condiciones de servicios bancarios; la financiación de los 16.000.000.000 de pesetas que presenta de deficit el nuevo Presupuesto del Estado, presentado a debate en las Cortes (rara coincidencia, por primera vez el Presupuesto del Estado será anual, y no bianual como venía haciéndose hasta ahora), etc, etc.

Los Banqueros han utilizado la negociación del Convenio para presionar de cara a la Administración y acelerar si cabe lo que esta le ha de dar fatalmente.

4.- EL ENSAYO DE LA NUEVA TACTICA DE LA CNS.

Después de las declaraciones de Rodolfo Martín Villa, su secretario, sin que haya sido desautorizado por nadie posteriormente, es lógico interpretar el que la CNS trata de establecer su propia táctica tratando de asentar base entre la clase trabajadora.

En buena lógica no puede prosperar mucho este juego demagógico del obrerismo, pero a diferencia de otras veces, esta responde a planteamientos políticos de uno de los grupos del Régimen --la Falange-- que juega, o pretende jugar, frente al Opus la carta del obrerismo dentro del franquismo. ¿Hasta donde puede llegar? Sea cual fuere la cuerda de este intento, la razón del intento tiene profundidad y no desaparecerá tan pronto.

La bomba está echada por el propio secretario de la CNS Martín Villa: "La cacareada verticalización nacionalsindicalista ha sido completamente inutil".

5.- LA FALTA DE UNA ESTRATEGIA OBRERA EN EL MOVIMIENTO BANCARIO.

Esto es evidente y es justamente la parte débil del Movimiento bancario: hoy es puramente reivindicativo y es Movimiento. Hay que mantener su condición de Movimiento y hay que hacerlo SINDICAL, para terminar dándole una dimensión POLITICA. No es una crítica, es la medición de una REALIDAD. Hoy los bancarios han creado y se han puesto en MOVIMIENTO en razón a unas reivindicaciones. Hay que evitar el que este movimiento se apague y se diluya hasta el próximo Convenio. Hay que darle continuidad, estructura, dirección. Esto supone sindicalizarlo en lo mas genuino del término.

El segundo paso es darle dimensión POLITICA. No son tres tiempos superpuestos. Son tres fases de maduración de un mismo proceso de lucha. Efectivamente, los bancarios siempre estarán en inferioridad de condiciones si sus planteamientos se reducen a unos números negociados periodicamente (es la reivindicación). Sobre todo cuando los Banqueros sitúan su estra-

tegia o su negociación dentro de una perspectiva a largo plazo (tienen su ESTRATEGIA). Solo con una estrategia obrera que hace referencia a una perspectiva global y a largo plazo, los bancarios pueden enfrentarse al Poder de la Banca Privada.

Hay que pasar de un Movimiento Reivindicativo a un Movimiento Sindical. Un Movimiento Sindical que en su maduración ha de convertirse en Poder Sindical-Poder Obrero-Movimiento Político de Masas.

Sin esta concepción, la negociación será un juego floral perfectamente digerible por los Banqueros y el Sistema.

6.- EL VERDADERO RESULTADO DE LA NEGOCIACION DEL CONVENIO

Los Banqueros han evitado --no por su habilidad negociadora sino por su poder dentro del Régimen-- el aumento del 45% pedido por los bancarios. Pero saben que su triunfo no ha sido tan redondo. Que su contricante se ha crecido y que volverá a la carga: QUE EL FINAL DE ESTA NEGOCIACION DEL CONVENIO NO ES MAS QUE EL PRINCIPIO DE UNA TREGUA DE UN AÑO.

Este es el verdadero resultado de la negociación del Convenio de la Banca Privada. Pero para que estos augurios sean una realidad es preciso plantear --desde ahora mismo-- la próxima confrontación que está ahí, a la vuelta de la esquina: dentro de un año.

Y en este sentido queremos marcar algunos puntos que consideramos básicos como preparación y planteamiento de la próxima confrontación, pero que exige empezar a poner en práctica desde ahora.

5.- CONSIDERACIONES Y PROYECTOS

La lucha en torno al Convenio ha actuado de aglutinante, a nivel nacional de los trabajadores de Banca; pero la solidaridad ha estado en función de unos objetivos meramente reivindicativos, de corto alcance: las bases del Convenio. Y desaparecen al término de la negociación. Los compañeros reunidos en grupos son los menos.

Hay que establecer un plan de conjunto, que nos depare una línea coherente y sólida.

Para ello además de los enlaces entre entidades bancarias y zonas regionales, hay que analizar dos estratos perfectamente definidos.

A) cuadros naturales y legales.

En primer lugar, aceptemos lo que se desprende del análisis crítico de los resultados del Convenio: hemos sido aplastados, en nuestras reivindicaciones, pero no derrotados, implicando en esto tanto a la masa como a los cuadros.

No nos ha vencido la habilidad de los Banqueros, sino el poder político que, como ha demostrado está a su servicio.

No nos forjemos falsas ilusiones, estos resultados los seguiremos obteniendo hasta que se produzca el necesario cambio político. Y este no se producirá, en tanto la masa no se alinee en esta dirección.

Pero esta politización cuyo primer paso consiste en ORGANIZARSE SINDICALMENTE COMO BANCARIOS, comienza por los cuadros, la vanguardia militante del Movimiento.

El fracaso del Convenio debe servir de acicate, para sacarles de su planteamiento meramente reivindicativo. Esto exige, naturalmente, moverse en la relación interbancaria e interregional, y la elaboración de un Plan de Acción Bancaria para 1972.

B) La gran masa bancaria.

En el anterior se indica la forma conveniente de actuar. No se debe intentar la realización de acciones de lucha frontal, pues la base después de la acción llevada a cabo pide una pausa. Bien entendido que esto no quiere decir sino que hay que mantener una estrategia: se trata de REORGANIZAR LA LUCHA en Comités y tratar de dar una visión real del enemigo a combatir: LA BANCA, verdadero soporte del Sistema, cuyo brazo represor está al servicio y defensa de nuestros enemigos de clase: LOS BANQUEROS.

Con este fin hay que mantener una información constante en propaganda y reuniones para dar a conocer la estrategia de los Banqueros y elaborar en consecuencia la estrategia y táctica de la contestación bancaria.

C) Táctica y Estrategia.

Hay que elaborarlás aprovechando todo el material de que disponemos y completándolo. En el principio de una estrategia adecuada habría que descubrir la conexión económico-socio-política de la Banca con el Sistema y el Régimen, así como la interdependencia de la lucha obrera de los distintos sectores. A esta estrategia de información habría que acompañar el planteamiento de las reivindicaciones en relación con la marcha de la economía y la inflación. Asimismo hay que estudiar cada una de las formas de lucha para la coacción a los Banqueros y al Sistema en general.

TRABAJADORES DE BANCA DE BARCELONA.

INTERNACIONALISMO

En el próximo número de SOLIDARIDAD, aparecerá un trabajo sobre las empresas multinacionales y la estrategia que debe iniciar el movimiento obrero ante esta realidad. Sobre este tema la CMT en su boletín "Labor", publica una serie de notas que consideramos de alto interés a la hora de elaborar este estrategia.

En esta línea, aunque quizá en otra zona ideológica, se encuentran los sindicatos anarcosindicalistas suecos S.A.C., quienes además de constituir el sindicato más progresivo del mundo capitalista desarrollado, practica admirablemente el internacionalismo proletario mediante la difusión de las luchas en otros países y el apoyo a las mismas.

El texto que reproducimos, es la introducción al libro de F. Cardan "Capitalismo moderno y revolución". Aunque algunas de las tesis que se exponen no son válidas totalmente / en la circunstancia española actual, con un / capitalismo y su aparato político que niegan las mínimas libertades de organización; si nos parece válido el nuevo enfoque libertario que trata de dar a la teoría marxista sobre la revolución en los países avanzados, alejándose / del burdo mecanicismo de los que hablan de crisis económicas inevitables, condiciones objetivas y subjetivas matemáticas etc., para plantear los términos antitéticos alienación-autogestión y sobre ellos elaborar una teoría revolucionaria para el futuro.

La apatía política permanente de los trabajadores, que contrasta con la actividad de las masas en los países atrasados, parece ser una característica de las sociedades capitalistas modernas. ¿En qué consiste esta modernización del capitalismo? ¿Cuál es su relación con la apatía política de las masas? ¿Cuáles son las consecuencias que esto implica en el movimiento revolucionario?

Hay que comenzar por comprobar y describir un cierto número de rasgos nuevos y duraderos del capitalismo. Las clases dominantes han conseguido controlar el nivel de la actividad económica, é impedir crisis importantes. Cuantitativamente, la disminución del paro ha sido enorme. El salario obrero real aumentó mucho más rápidamente y de forma más regular que en el pasado, acarreando un aumento del consumo de masas que es por lo demás indispensable para el funcionamiento de la economía, y que es imposible ya de interrumpir. Los / sindicatos de los países avanzados, transformados en mecanismos del sistema, negocian la docilidad de los obreros a cambio de aumentos de salarios. La vida política se desarrolla exclusivamente entre especialistas y la población no muestra ya interés por ella. Ya no hay organizaciones políticas en las que la clase obrera participe, ó a las que apoye con su acción. Fuera de la producción, el proletariado no aparece ya como clase con objetivos propios. La población entera ha entrado en un movimiento de privatización; se ocupa solo de sus asuntos, y los de la sociedad parecen escapar a su acción.

Para los que siguen prisioneros en los esquemas tradicionales, habría que concluir en rigor que ya no hay perspectiva revolucionaria. En efecto, para el marxismo tradicional las contradicciones "objetivas" del capitalismo eran esencialmente de tipo económico, y

la incapacidad radical del sistema para satisfacer las reivindicaciones económicas de los obreros hacia de estas el motor principal de / la lucha de clase.

Aunque ésto aún se da parcialmente en algunos capitalismos, estas ideas solo se refieren a aspectos exteriores del capitalismo.

Las contradicciones económicas "objetivas" desaparecen con la concentración total del capital (países del este); pero basta con el grado de intervención del estado que se practica hoy en los países occidentales para corregir los desequilibrios espontáneos de la economía. El nivel de los salarios no se ve determinado por leyes económicas "objetivas", sino, esencialmente por la lucha de clases; el aumento de los salarios, con tal que no exceda el aumento del rendimiento, es posible para el capitalismo. El punto de vista tradicional es igualmente erróneo en el plano filosófico; mecanicista y objetivista, elimina de la historia la acción de los hombres y las clases y la sustituye con una "dinámica objetiva" y con leyes "naturales", y hace de la revolución proletaria una rebelión contra el hombre, de la que no se ve como podría salir nunca una sociedad socialista. Es más: el / conocimiento de los resortes de las crisis del capitalismo es, en esta concepción, el privilegio de teóricos especializados; la solución de estas crisis, una simple cuestión de transformaciones "objetivas" que eliminan la propiedad privada y el mercado y no necesitan en modo alguno una intervención autónoma del proletariado. Esa concepción solo puede ser, y solo ha sido, históricamente, el fundamento de una política burocrática.

La contradicción fundamental del capitalismo se encuentra en la producción y en el trabajo. En la contradicción contenida en la alienación del obrero; la necesidad de reducir a los trabajadores al papel de simples ejecutantes, y a su imposibilidad de funcionar si lo logra; la necesidad de obtener simultáneamente la participación y la exclusión de los trabajadores en la producción.

Esa es la única verdadera contradicción del capitalismo / y el origen profundo de su crisis, y no puede ser atenuada con reformas, con la elevación del nivel de vida ó con la eliminación del "mercado". Solo será suprimida con la instauración de la gestión colectiva de los trabajadores en la producción y en la sociedad. Objeto de una experiencia diaria del proletariado, es el único fundamento posible de su conciencia del socialismo, y lo que da a la lucha de clases bajo el capitalismo su carácter universal y permanente. Define el marco de la historia y de la dinámica de la sociedad capi-

talista, que no es sino la historia y la dinámica de la lucha de clases.

Esa dinámica es histórica y no "objetiva", ya que modifica constantemente las condiciones en las que se desarrolla y a los propios contendientes, é implica una experiencia y una creación colectivas. La lucha de clases ha determinado, en un grado cada vez mayor la evolución de la tecnología, de la producción, de la economía y de la política, y ha impuesto al capitalismo, directa ó indirectamente, las modificaciones profundas que podemos comprobar hoy en día.

En el plano "subjetivo, esas modificaciones se expresan en la acumulación de las clases dominantes de una experiencia de la lucha social y en la aparición de una nueva política capitalista. Dominada por la ideología del "laissez faire" y manteniendo al Estado en un papel de gendarme, la política capitalista era antaño para los marxistas un sinónimo de impotencia. Actualmente esa política reconoce la responsabilidad general del estado, amplía constantemente sus funciones y se da objetivos cuya realización ya no se confía al funcionamiento "espontáneo" de la economía (pleno empleo, desarrollo económico etc.). Tiende a someter a su control todas las esferas de la actividad social, y toma así, cualquiera que sea su forma, un carácter totalitario.

En el plano "objetivo", las transformaciones del capitalismo se traducen en la burocratización creciente, que tiene su origen en la producción, se extiende a la economía y a la política, é invade finalmente todos los sectores de la vida social. Va evidentemente unida a la expansión y a la preponderancia crecientes de la burocracia como capa gestora. La concentración y la administración estatal, otros aspectos del mismo fenómeno, acarrean a su vez modificaciones importantes en el funcionamiento de la economía.

Pero el efecto más profundo de la burocratización es que "organización" y "racionalización" de las actividades colectivas efectuadas desde el exterior, lleva a su límite la destrucción de los significados provocada por el capitalismo y conduce a la irresponsabilidad generalizada. La privatización de los individuos es el corolario de estos fenómenos.

La tendencia ideal del capitalismo burocrático es la constitución de una sociedad totalmente jerarquizada y "en expansión" continua, donde la alienación creciente de los hombres en el trabajo se viera compensada por la "elevación del nivel de vida" y toda iniciativa quedara confiada a los "organizadores". Inscrita objetivamente en la realidad social contemporánea, esa tendencia coincide con el objetivo fi-

-nal de las clases dominantes: hacer fracasar la rebelión de los explotados encerrándolos en la carrera tras el nivel de vida, rompiendo la solidaridad mediante la jerarquización, burocratizando toda empresa colectiva. Consciente ó no, es ese el proyecto capitalista burocrático, el / sentido práctico que unifica los actos de las clases dominantes y los procesos objetivos que se desarrollan en su sociedad.

Ese proyecto fracasa porque no consigue superar la contradicción fundamental del capitalismo, sino que la multiplica al contrario indefinidamente.. La burocratización creciente de las actividades sociales extiende a todos los terrenos el conflicto inherente a la división dirigentes-ejecutantes y la irracionalidad intrínseca de la gestión burocrática. Por ello el capitalismo no puede en modo alguno evitar las crisis (rupturas en el funcionamiento normal de la sociedad), aún cuando éstas no sean de un tipo único y no provengan de una dinámica coherente y homogénea. Teniendo como fondo la misma contradicción immanente al capitalismo, las antiguas expresiones de su irracionalidad se ven reemplazadas por otras nuevas.

pero las contradicciones y las crisis solo pueden tener un alcance revolucionario mediante la lucha de clases. La situación actual a ese respecto es ambivalente. En la producción, esa lucha alcanza, precisamente en los países más modernos, una intensidad desconocida antaño, y tiende a plantear el problema de la gestión de la producción. Pero fuera de las empresas ya no se expresa ó lo hace solo, de modo truncado y deformado a través de las organizaciones burocratizadas. Esa ausencia del proletariado ante el problema de la sociedad tiene igualmente un significado ambiguo. Traduce una victoria del capitalismo: la burocratización de las organizaciones de los obreros para la acción colectiva, el hundimiento de la ideología tradicional y la ausencia de un programa socialista, les impide generalizar su crítica de la producción y transformarla en una concepción positiva de una nueva sociedad.

Puede pues decirse que hay una maduración de las condiciones del socialismo, si queda claro que no puede en ningún caso tratarse de una maduración puramente objetiva (crecimiento de las fuerzas productivas ó de las "contradicciones"), ni de una maduración puramente subjetiva (sedimentación de una experiencia efectiva en los proletarios), sino de la acumulación de las condiciones objetivas de una conciencia adecuada.

Esas condiciones imponen al movimiento revolucionario profundas transformaciones. Su crítica de la sociedad, debe modificarse comple-

tamente; debe consagrarse ante todo a describir y analizar las contradicciones y la irracionalidad de la gestión burocrática de la sociedad a todos los niveles, a denunciar el carácter inhumano y absurdo del trabajo contemporáneo, lo arbitrario y monstruoso de la jerarquía en la producción y en la sociedad. De igual modo, la lucha sobre la organización y las condiciones de trabajo y de la vida de la empresa, y la lucha contra la jerarquización, deben ser el elemento central del programa reivindicativo. Por otra parte, en las condiciones del capitalismo moderno, el problema esencial es el paso de la lucha de clase en el plano de la empresa al de la sociedad global. El movimiento revolucionario solo podrá desempeñar su papel a este respecto si destruye equívocos que deforman la idea del socialismo, si denuncia sin piedad los falsos valores de la sociedad contemporánea, y si presenta el programa socialista ante el proletariado como lo que es: un programa de humanización del trabajo y de la sociedad.

El movimiento revolucionario solo podrá cumplir con estas tareas si deja de aparecer como un movimiento político tradicional —la política tradicional ha muerto— y se transforma en un movimiento total implicado en todo lo que los hombres hacen en la sociedad y ante todo en su vida cotidiana real. Debe también constituirse en un lugar de socialización positiva donde los individuos aprendan de nuevo la verdadera vida colectiva dirigiendo sus propios asuntos y desarrollándose en el trabajo por un proyecto común.

el sindicato.

Extracto de "El sindicato" de Emile Pouget (1.905), uno de los textos base en el desarrollo de primera CGT.

Propiedad y autoridad no son mas que la manifestación y la expresión divergente de un solo y único "principio" que se concreta en la realización y consagración de la servidumbre humana. Así pues, no existe mas que una diferencia de punto de vista: vista por una cara, la esclavitud aparece como un crimen de la propiedad en tanto que, por la otra cara, se constata como un crimen de la autoridad.

En la vida, estos "principios", mordazas para el pueblo, se concretan en instituciones opresivas, de las cuales solo ha variado la fachada con el transcurso de los años. En el momento actual, a pesar de todas las transformaciones operadas en el régimen de la propiedad y de las modificaciones aportadas en el ejercicio de la autoridad, (transformaciones y modificaciones completamente superficiales) la sumisión, la represión, el trabajo forzado, el hambre, etc... son la suerte de la clase trabajadora.

La agrupación esencial.

El grupo corporativo es el único centro que, por su constitución, responde a las aspiraciones que impulsan al asalariado. Es la simple reunión de seres humanos resultante de una identidad absoluta de intereses por lo que tiene su razón de ser en la forma de producción sobre la que se modela y de la cual no es mas que una prolongación.

¿Qué es en efecto el sindicato? Una asociación de trabajadores unidos por el vínculo solidario. Esta coordinación de clase puede manifestarse, según las circunstancias, tanto por el vínculo circunscrito del taller, como, en la enorme industrialización del siglo veinte englobando a los proletarios de los distintos talleres, pero en cualquier caso el esfuerzo concurre en una obra comun.

Sea cual sea la forma preferida por los militantes, o impuesta por las circunstancias, bien sea la agrupación sindical que se limita al taller o se extiende a la rama de industria, la identidad de principio se mantiene siempre:

1).- Resistir constantemente al explotador; forzarle a respetar las mejoras conquistadas; detener toda tentativa de regresión; tender a atenuar la explotación exigiendo mejoras fragmentarias tales como: disminución de la jornada de trabajo,

aumento de los salarios, mejoras higiénicas, etc..., modificaciones que, aunque no nos llevan mas que sobre detalles son eficaces ataques a los privilegios capitalistas.

2).- El sindicato tiende a preparar una coordinación engrandecera de aportaciones solidarias, de forma que se haga posible, en el mas corto espacio de tiempo, la desaparición del capitalismo, única base que puede servir de punto de partida a una transformación integral de la sociedad. Solo después de esta legítima restitución social podrá ser aniquilada toda posibilidad de parasitismo. Solo entonces, no trabajando ningun hombre al servicio de otro, estando abolido el salariado, la producción tendrá un verdadero fin social; en este momento, siendo la vida económica una amalgama de esfuerzos recíprocos, toda explotación será, no solo aplida, sino que será imposible que se produzca.

Gracias al sindicato, la cuestión social se manifiesta con gran nitidez, trazando sin equívoco posible la demarcación entre asalariados y amos. Gracias a él la sociedad aparece tal como es: de un lado los trabajadores; del otro los explotadores.

Autonomía individual.

Superior a cualquier otra forma de agrupación, el sindicato no tiene una vida intrínseca e independiente de la que le comunican sus adherentes. Por esta razón la afiliación a un sindicato no es un simple hecho de cotización periódica, sino que es fundamentalmente un deber de conciencia y participación.

El individuo es la célula constitutiva del sindicato. Entrando a formar parte del sindicato el trabajador acepta un contrato libremente, con camaradas que son sus iguales y en ningun momento sus opiniones tendrán las características suspensivas o abdicativas de la personalidad que distinguen y caracterizan a los votos políticos.

La obra presente.

La tarea sindical tiene un doble objetivo: proseguir con rigor insaciable, la mejora de las condiciones presentes de la clase trabajadora y, sin obsesionarse con esta obra transitoria, los trabajadores deben preocuparse de hacer posible y próximo el acto primordial de emancipación integral: la desaparición del capitalismo.

En el presente la acción sindicalista dirige sus esfuerzos a la conquista de mejoras parciales, graduales, que lejos de ser un fin, no pueden ser consideradas mas que como un medio para exigir mas al capitalismo. El sindicato ofrece a los patronos un frente de resistencia en proporción a la propia resistencia de sus adherentes; frena los apetitos del explotador, le impone respeto a condiciones de trabajo mas flexibles que las resultantes del contrato individual soportado por el asalariado aislado. Entonces, frente al explotador se alza el sindicato tratando de atenuar el odioso "mercado de trabajo".

Esta cuestión de las mejoras parciales ha servido de pretexto para tratar de introducir la discordia en las organizaciones sindicales. Los políticos burgueses, que no viven mas que de la confusión de las ideas, y que, a pesar de la repulsión creciente que tienen los sindicatos por sus personalidades y su peligrosa intervención, han tratado de transportar a los medios económicos las querellas verbales con que se burlan de sus electores. Han tratado de dividir a los sindicatos en dos campos, clasificando a los trabajadores entre reformistas y revolucionarios.

rios. Para mejor desacreditar a estos últimos, les han bautizado "los partidarios del todo o nada" y les han tratado falsamente de adversarios de las mejoras actualmente posibles. Esto no son mas que estupideces, no es trabajador, cualquiera que sea su mentalidad o sus aspiraciones, aquel que por principio o por táctica quisiera obstinarse en trabajar diez horas a cuenta del patrón en lugar de ocho, ganando seis francos en lugar de siete. Así pues, los políticos esperan, poniendo en circulación estas idioteces, alejar a la clase obrera de la organización económica y disuadirla de resolver sus propios asuntos y de trabajar por sí misma para conquistar un avance de bienestar y libertad. Ellos, los políticos, burgueses, cuentan con estas calumnias para dividir a los sindicatos, haciendo renacer en su seno disputas odiosas y disolventes.

Asimismo los sindicatos tienen una legítima desconfianza hacia la intervención gubernamental. Los sindicatos saben que el estado, cuya función consiste en ser un gendarme del capital, tiene por naturaleza tendencia a hacer inclinar la balanza del lado patronal. También cuando una reforma se produce por la vía legal, los trabajadores no se echan encima con la voracidad de una rana sobre el trapo rojo que tapa el anzuelo; la aceptan con prudencia, mucho mas cuando esta reforma no se realizará mas que si los trabajadores están organizados para imponer, por la fuerza, su aplicación. Los sindicatos desconfían de los regalos gubernamentales. Así consideran mezquinos, regalos tales como el Consejo Superior de Trabajo y los Consejos de Trabajo, instituciones inventadas unicamente para contrarrestar y contener la obra de las asociaciones sindicales.

Pero el que los sindicatos tengan una fuerte desconfianza hacia las medidas paternalistas del gobierno, está lejos de querer decir que rechacen las conquistas de metas fragmentarias. Solamente, las quieren reales; es por esto por lo que en vez de esperarlas de la voluntad arbitraria del poder, las arrancan por la acción directa. Si, como suele suceder, la mejora que exigen está subordinada a la ley, los sindicatos persiguen la obtención por la presión exterior sobre los poderes públicos y no tratando de hacer penetrar en los parlamentos a diputados especialmente mandados, pueril juego que podría continuarse por siglos sin que aparezca una mayoría favorable a la reforma soñada. Cuando la mejora deseada deba ser arrancada al capitalista, es mediante una vigorosa presión como las asociaciones sindicales manifiestan su voluntad. Los medios son variados, aunque revelen todos el principio de acción directa: según el caso, utilizan la huelga, el sabotaje, el boicot, el label, etc.

Pero sea la que sea la mejora conquistada, siempre debe constituir una disminución de los privilegios capitalistas, ha de ser una explotación parcial.

Elaboración del futuro.

Ademas de la defensa cotidiana los sindicatos tienen la tarea de preparar el futuro revolucionario. El grupo productor deberá ser la célula de la sociedad nueva. Es imposible concebir una transformación social real desde otras bases. Así pues, es indispensable que los trabajadores se preparen para la tarea de toma de posesión y de reorganización que debe incumbirles y que, solo ellos están aptos para llevar a buen fin.

Es una revolución social y no una simple revolución política formal lo que nosotros queremos hacer. Son dos fenómenos distintos y las tácticas que conducen a uno regresan del otro.

CONCEPTO CONFEDERAL DEL COMUNISMO LIBERTARIO

(Extracto de la ponencia presentada y aprobada en el Congreso de Zaragoza de 1.936)

Huyendo de la pura abstracción ideológica o el empleo constante de textos "clásicos", hemos tratado en estos primeros números de SOLIDARIDAD de publicar documentos ideológicos contruidos y aplicados por la propia clase trabajadora, en sus distintas etapas organizativas. Así, transcribimos los apuntes fundacionales de la AIT, la Carta de Amiens, etc. Queremos seguir en esta línea, publicando escritos y documentos que han sido el resultado de un análisis concreto de situaciones concretas por las que ha atravesado el Movimiento Obrero. En España, la historia de las luchas obreras es riquísima en experiencias de alto interés; como historia de nuestra clase y como datos a tener en cuenta al establecer nuestro sistema de respuestas y nuestra estrategia para el futuro. Los trabajadores españoles no tenían tiempo de dedicarse a elucubraciones o discordias por conceptos abstractos. En el Congreso de Zaragoza de 1936 se estudió y aprobó un sistema de Federaciones de Industria, para la construcción de la sociedad futura, en base a las organizaciones de clase, que fué llevado a la práctica tres meses después, y en algunas zonas antes. Las colectivizaciones agrícolas y las experiencias de autogestión industrial en el periodo 1936-39, uno de los ensayos de práctica del socialismo mas completos de la historia, fueron consecuencia de la concienciación de la clase trabajadora en torno a unas propuestas constructivas elaboradas al mismo tiempo que se luchaba contra el sistema capitalista desde un sindicalismo revolucionario, en los años que antecedieron a la guerra civil.

La propuesta que transcribimos fué presentada por una comisión coordinada por Isaac Puente, sobre el tema "Concepto Confederal de Comunismo Libertario", en el citado Congreso de Zaragoza, de Mayo de 1936.

Queremos destacar que el escrito no lo consideramos como una exposición completa de nuestra ideología. Algunas de las propuestas son inviables en las circunstancias actuales, otras pueden ser objeto de debate, otras conservan una vigencia y actualidad sorprendentes. Dejamos su revisión a la libre consideración del lector militante.

"Hemos procurado constituir este dictamen poniendo como piedra angular la armonía entre estos dos conceptos: el individuo y el sindicato, dando margen al desenvolvimiento paralelo de estas dos concepciones.

"Consignamos, como refrendo a la expresa garantía de la armonía el reconocimiento implícito de la soberanía individual. Con esta potestad, que vindica la libertad por encima de todas las disciplinas atentatorias, habremos de articular las distintas instituciones que la vida del hombre necesita para su desenvolvimiento.

"Hemos de pensar todos que estructurar con precisión matemática la sociedad del porvenir sería absurdo, ya que muchas veces entre la teoría y la práctica existe un verdadero abismo. Por ello no caemos en el error de los políticos que presentan soluciones definitivas para todos los problemas, soluciones que en la práctica fallan ruidosamente. Y es porque pretenden imponer un método para todos los tiempos, sin tener en cuenta la propia evolución de la vida humana.

"No haremos eso nosotros que tenemos una visión mas elevada de los problemas sociales. Al esbozar las normas del Comunismo Libertario, no lo presentaremos como un programa único, que no permita transformaciones. Estas vendrán, logicamente, y serán las propias necesidades y experiencias quienes las indiquen.

"Aunque tal vez parezca que se encuentra un poco fuera del mandato que nos ha sido encomendado por el Congreso, creemos preciso puntualizar algo nuestro concepto de la revolución y las premisas mas acusadas que a nuestro juicio pueden y deben presidirla.

"Se ha tolerado demasiado el tópico segun el cual la revolución no es otra cosa que el episodio violento mediante el cual se da al traste con el régimen capitalista. Aquella, en realidad, no es otra cosa que el fenómeno que da paso a un estado de cosas que desde mucho antes ha tomado cuerpo en la conciencia colectiva.

"Tiene la revolución, por lo tanto, su iniciación en el momento mismo en que, comprobando la diferencia existente entre el estado social y la conciencia individual, esta, por instinto o por análisis, se ve forzada a reaccionar contra aquel.

"Por ello, dicho en pocas palabras' conceptuamos que la revolución se inicia:

- 1º- Como fenómeno psicológico en contra de un estado de cosas determinado que pugna con las necesidades y aspiraciones individuales.
- 2º- Como manifestación social cuando, por tomar aquella reacción cuerpo en la colectividad, choca con los estamentos del régimen capitalista.
- 3º- Como organización, cuando crea una fuerza capaz de imponer la realización de su finalidad revolucionaria.

Organización de la nueva sociedad después del hecho revolucionario. Las primeras medidas de la revolución.

"Terminado el aspecto violento de la revolución, se declararan abolidos: la propiedad privada, el estado, el principio de autoridad y, por consiguiente, las clases que dividen a los hombres en explotadores y explotados, oprimidos y opresores.

"Socializada la riqueza, las organizaciones de los productores libres, se encargaran de organizar la administración directa de la producción y el consumo.

"Establecida en cada localidad la comuna libertaria, pondremos en marcha el nuevo mecanismo social. Los productores de cada rama u oficio, reunidos en sus sindicatos y en sus lugares de trabajo determinarán libremente la forma en que este ha de ser organizado.

"Los trabajadores se incautarán de cuanto antes detentaba la burguesia. Los útiles de trabajo y materias primas deberán pasar a manos de los productores para que estos los administren en beneficio de la colectividad.

"De acuerdo con este principio fundamental del comunismo libertario, todos los hombres útiles prestarán su concurso a la colectividad, en relación con sus fuerzas y sus capacidades, y la comuna cumplirá la obligación de cubrir sus necesidades.

"Desde luego, es preciso crear ya, la idea de que los primeros tiempos de la revolución no resultarán fáciles y de que será preciso que cada hombre aporte el máximo de esfuerzos tendientes a superar las circunstancias y a no ceder dificultades a la obra reconstructora de la sociedad que de común acuerdo de todos realizaremos.

Plan de organización de los productores.

"Como base (en el lugar de trabajo, en el sindicato, en la comuna, en todos los órganos reguladores de la nueva sociedad), el productor, el individuo como célula, como piedra angular de todas las creaciones sociales y económicas.

"Como órgano de relación dentro de la comuna y en lugar de trabajo, el Consejo de Taller y de fábrica, pactando con los demás centros de trabajo.

"Como órgano de relación de Sindicato a Sindicato (Asociación de productores), los Consejos de Estadística y de Producción, que se seguirán federando entre sí hasta formar una red de relación constante y estrecha entre todos los productores de la Confederación Ibérica.

"En el campo: como base, el productor en la comuna que usufructuaría todas las riquezas naturales de su demarcación política y geográfica.

"Como órgano de relación, el Consejo de Cultivo, del que formarían parte elementos técnicos y trabajadores integrantes de las asociaciones de trabajadores agrícolas, encargados de orientar la intensificación de la producción y su racionalización.

"Tanto las asociaciones de productores industriales como las asociaciones de productores agrícolas, se federarán nacionalmente --mientras sea únicamente España el país que haya realizado su transformación social-- ; é idénticamente se federarán en el mismo sentido aquellos servicios cuya característica propenda a ello para facilitar las relaciones necesarias entre todas las comunas libertarias de la península.

Deberes del individuo para la colectividad y concepto de la justicia distributiva.

"El comunismo libertario es incompatible con todo régimen de corrección, hecho que implica la desaparición del actual sistema de justicia correccional y; por lo tanto, los instrumentos de castigo (cárceles, presidios, etc...).

"Conceptua esta ponencia que el determinismo social es la causa principal de los llamados delitos en el presente estado de cosas, y, en consecuencia, desaparecidas las causas que originaban el delito, en la generalidad de los casos éste dejará de existir.

Así pues consideramos:

Primero: que el hombre no es malo por naturaleza, y que la delincuencia es el resultado lógico del estado de injusticia social en que vivimos.

segundo: que al cubrir sus necesidades, dándole también margen a una educación racional y humana, aquellas causas han de desaparecer.

"El comunismo libertario sentará, pues, su "acción correccional" sobre la medicina y la pedagogía, únicos preventivos a los cuales la ciencia moderna reconoce tal derecho. Cuando al algún individuo, víctima de fenómenos patológicos, atente contra la armonía que ha de regir entre los hombres, la terapéutica pedagógica, cuidará de curar su desequilibrio y estimular en él el sentido ético de responsabilidad social.

La familia y las relaciones sexuales.

"Como la primera medida de la revolución libertaria con-

siste en asegurar la independencia económica de los seres, sin distinción de sexo, la interdependencia creada, por razones de inferioridad económica, en el régimen capitalista, entre el hombre y la mujer, desaparecerá con él. Se entiende, por lo tanto, que los dos sexos serán iguales, tanto en derechos como en deberes.

"El comunismo libertario proclama el amor libre, sin mas regulación que la voluntad del hombre y la mujer, garantizando a los hijos la salvaguardia de la colectividad.

La cuestión religiosa.

"La religión, manifestación puramente subjetiva del ser humano, será reconocida en cuanto permanezca relegada al sagrario de la conciencia individual, pero en ningún caso podrá ser considerada como forma de ostentación pública ni de coacción moral ni intelectual.

"Los individuos serán libres para concebir cuantas ideas morales tenga por conveniente, desapareciendo todos los ritos.

De la pedagogía, del arte, de la ciencia, de la libre experimentación.

"El problema de la enseñanza habrá que abordarlo con procedimientos radicales. En primer lugar, el analfabetismo deberá ser combatido energica y sistemáticamente. Se restituirá la cultura a los que fueron desposeídos de ella, como un deber de reparadora justicia social que la revolución debe acometer, considerando que, así como el capitalismo ha sido acaparador y detentador de riquezas sociales, las ciudades han sido las acaparadoras y detentadoras de la cultura y la instrucción.

"Restituir la riqueza material y cultural son los objetivos básicos de nuestra revolución. Nuestra labor pedagógica, deberá dividirse, por lo tanto, en dos tiempos. Tenemos una obra pedagógica a realizar inmediatamente después de la revolución social, y una obra general, humana, dentro ya de la nueva sociedad creada. Lo inmediato será organizar entre la población analfabeta una cultura elemental, consistente, por ejemplo, en enseñar a leer, a escribir, economía, fisicultura, higiene, proceso histórico de la revolución y la revolución, etc. Esta obra pueden realizarla un gran número de jóvenes cultivados, los cuales la llevarán unos años, debidamente controlados y orientados por la Federación Nacional de la Enseñanza, la cual, inmediatamente después de proclamarse el comunismo libertario, se hará cargo de todos los centros docentes, aquilatando el valor del profesorado profesional y del voluntario. La Federación Nacional de la Enseñanza apartará de esta a los que intelectual y sobre todo moralmente sean incapaces de adaptarse a las exigencias de una pedagogía libre. Lo mismo para la elección del profesorado de primera que de segunda enseñanza se atenderá únicamente a la capacidad en ejercicios prácticos.

"La enseñanza como misión pedagógica dispuesta a educar a una humanidad nueva será libre, científica, e igual para los dos sexos, dotada de todos los elementos precisos para ejercitarse en no importa qué ramo de la actividad productora y del saber humano. A la higiene y a la puericultura se les acordará un lugar preferente, educando a la mujer para ser madre desde la escuela.

"Asimismo se dedicará especial atención a la educación sexual, base de la superación de la especie.

"Estimamos como función principal de la pedagogía la de ayudar a la formación de hombres con criterio propio --hablamos de hombres en sentido genérico--, para lo cual será preciso que el maestro cultive todas las facultades del niño, con el fin de que este logre el desarrollo completo de sus posibilidades.

"Dentro del sistema pedagógico que pondrá en práctica

el comunismo libertario, quedará definitivamente excluido todo sistema de sanciones y recompensas, ya que en estos dos principios radica el fermento de todas las desigualdades.

"El cine, la radio, las misiones pedagógicas --libros, dibujos, proyecciones--, serán excelentes y eficaces auxiliares para una rápida transformación intelectual y moral de las generaciones presentes y para desarrollar la personalidad de los niños y adolescentes que nazcan y se desarrollen en régimen comunista libertario.

"Aparte el aspecto simplemente educativo, en los primeros años de la vida, la sociedad comunista libertaria asegurará a todos los hombres a lo largo de su existencia, el acceso y el derecho a la ciencia, al arte, a las investigaciones de todo orden compatibles con las actividades productoras de lo indispensable, cuyo ejercicio garantizará el equilibrio y la salud de la naturaleza humana.

Defensa de la revolución.

"Admitimos la necesidad de la defensa de las conquistas realizadas por medio de la revolución, porque suponemos que en España hay mas posibilidades revolucionarias que en cualquiera de los países que la circundan. Es de suponer que el capitalismo de estos no se resigne a verse desposeído de los intereses que, en el curso del tiempo, haya adquirido en España.

"Por lo tanto, mientras la revolución social no haya triunfado internacionalmente, se adoptarán las medidas necesarias para defender el nuevo régimen, ya sea contra el peligro de una invasión extranjera capitalista, ya para evitar la contrarrevolución en el interior del país. Un ejército permanente constituye el mayor peligro para la revolución, pues bajo su influencia se forjaría la dictadura que habría de darle fatalmente el golpe de muerte.

"En los momentos de lucha, cuando las fuerzas del estado, en su totalidad o en parte, se unan al pueblo, estas fuerzas organizadas prestarán su concurso en las calles para vencer a la burguesía. Dominada esta, habrá terminado su labor.

"El pueblo armado será la mejor garantía contra todo intento de restauración del régimen destruido por los esfuerzos del interior o del exterior. Existen millares de trabajadores que han desfilado por los cuarteles y conocen la técnica militar.

"Si llega el momento de una invasión extranjera, el pueblo se movilizará rápidamente para hacer frente al enemigo, volviendo los productores a los sitios de trabajo tan pronto hayan cumplido su misión defensiva. En esta movilización general se comprenderá a todas las personas de ambos sexos aptas para la lucha y que se presten a ella desempeñando las múltiples misiones precisas en el combate.

"Los cuadros de defensa confederal, extendidos hasta los centros de producción, serán los auxiliares mas valiosos para consolidar las conquistas de la revolución y capacitar a los componentes de ellos para las luchas que en defensa de la misma debamos sostener en grandes planos.

"Por lo tanto declaramos:

Primero: el desarme del capitalismo implica la entrega de armas a las comunas, que quedarán encargadas de su conservación y que cuidarán, en el plano nacional, de organizar eficazmente los medios defensivos.

Segundo: En el marco internacional deberemos hacer intensa propaganda entre el proletariado de todos los países para que estos eleven su protesta energética, declarando movimientos de carácter solidario frente a cualquier intento de invasión por parte de sus respectivos gobiernos.

SOLIDARIDAD- ¿Cual es tu opinión sobre la situación social y política en Francia?

KRIVINE- Hay nuevos factores que están en juego, sobre todo desde hace seis meses. Desde 1968 hasta el año pasado ha habido pocas huelgas, poco movimiento. En las empresas no ha ocurrido apenas nada desde 1968, en los medios estudiantiles no ha habido gran cosa. Sin embargo, desde hace unos meses, hay una escalada en la lucha obrera, en la lucha estudiantil (aunque esta es mas marginal), no deja de ser importante). Ocurrió el "affaire Giot" que fué el comienzo del movimiento de la lucha en los Lyceos. Por primera vez, desde 1968, hace dos o tres meses hemos visto la reaparición del movimiento estudiantil en la lucha contra la selectividad. En los medios obreros hay, en este momento, una actividad muy combativa a nivel de empresas, resultado de hechos que no solo afectan a los trabajadores. Hay una lucha continua en las fábricas por reivindicaciones tradicionales, como el aumento de salarios que está ligado al considerable aumento de los precios. Y hay una segunda lucha que para nosotros es la mas interesante, que se refiere a las condiciones de trabajo, y que explica la combatividad en la Renault hoy. Y hay una tercera reivindicación que es la mas radical y que trata del problema de las cadencias de trabajo. Existe una lucha constante en las empresas, porque cada vez mas los obreros van tomando conciencia del lugar del trabajador en la fábrica, con relación a la jerarquia, a las condiciones de trabajo... toda una actitud perfectamente política, anticapitalista, que se manifiesta por una unión de los trabajadores frente a la unión cada vez mas estrecha entre patronos y estado; por eso ocurre que muchas veces la reivindicación confronta al trabajador, no solo con el patrón, sino directamente con el estado. No hay ninguna huelga a nivel nacional en el momento actual, y esto es debido sobre todo a que no lo quieren las direcciones sindicales, que tienen mucho miedo de la nueva combatividad obrera y limitan al máximo las acciones. De tal forma que cuando se lee "L'Humanité", se da uno cuenta de que la lucha obrera es menos importante en este periódico del partido comunista, que en "Le Monde" o en los demás periódicos burgueses. Pero hay una sucesión de conflictos en curso -al margen del PC o donde está debilmente implantado a nivel sindical- que toman forma extremadamente viva, a veces tan viva o mas que en el 68. Sistemáticamente, se procede a la ocupación de fábricas en casi todas las huelgas, hay generalmente huelgas ilimitadas... Al mismo tiempo hay una intensificación de la represión...

S- La acentuación de la represión, a que aludes, ¿es paralela al desarrollo de organizaciones parafascistas o puramente fascistas del tipo "Ordre Nouveau", "Ordine Nuovo", "Fuerza Nueva", etc.?

K- Si, es decir, no toma exactamente las formas que en Italia, pero Italia puede servir de modelo. Es decir, la represión se acentúa hoy en las fábricas en forma de constitución de milicias patronales, de utilización cada vez mayor de servicios "privados", de policia, sobre todo en las fábricas donde hay militantes... Para nosotros el "affaire Overney" no ha sido un accidente, sino el comienzo de una represión patronal que empieza a desarrollarse hoy, llegando incluso hasta el asesinato. Por eso nosotros mas que a Italia, miramos el ejemplo de España; por difundir una consigna, o dejar que la difundan, se está inmediatamente "marcado". Como ha comenzado a ocurrir después del asesinato de Pierre Overney.

S- Se da en Francia un porcentaje muy bajo de trabajadores sindicados (alrededor del 25%), ante este hecho ¿cual es la estrategia de la L.C.? ¿La colaboración con las centrales sindicales ya existentes? ¿La creación de su propio aparato sindical, aunque sea como meta a largo plazo?

K- De inmediato hay una táctica doble y complementaria. Es decir, de una manera general nos hemos puesto a trabajar en los sindicatos, porque pensamos que siguen siendo un recurso elemental pero indispensable para la defensa cotidiana de los trabajadores; trabajamos intentando democratizar la vida interna del sindicato, de forma que los burócratas no sigan siendo quienes dirijan las centrales sindicales, sino que sean los propios trabajadores quienes lo hagan. Por tanto, hay un trabajo de implantación en los sindicatos de matiz revolucionario. Intentamos conseguir una tendencia revolucionaria interconfederal, sobre todo en la CGT pero también en la CFDT, hay camaradas que ocupan puestos en las secciones sindicales de las fábricas, y que están ahí para atender a los tipos que viene, etc, y para intentar darle otra vida a la sección sindical. Por otra parte, la Liga tiene un trabajo político que hacer en las 150 fábricas donde hay afiliados a la IV Internacional; este es un trabajo político independiente. Esto cuando se trata de una situación normal; Cuando hay huelga, tenemos un trabajo distinto que hacer, que consiste en lograr formar un Comité de Huelga, reagrupando a los trabajadores sindicados y no sindicados. Es decir, librar la batalla por conseguir la gestión democrática de la huelga, por el conjunto de los trabajadores.

S- En la discusión con la patronal durante una huelga ¿participa el Comité de Huelga, o solamente los representantes de los sindicatos?

K- En general son los sindicatos quienes participan, porque los Comités de Huelga no siempre se consiguen. Cuando se llega a poner en pie un Comité de Huelga de este tipo, pedimos que sea él quien tome parte en la discusión. Sistemáticamente cuando hay una huelga, sobre todo en las últimas mas significativas, --Saint-Brieuc, Renault, Rennes, etc. -- tenemos dos trabajos que hacer: los camaradas que están dentro de la fábrica se reparten en los sindicatos para proponer la gestión democrática de la huelga, las asambleas generales de trabajadores, organizar la ocupación, etc, y los camaradas que están fuera distribuyen cada mañana escritos políticos, explican la huelga animando a participar en ella,... e intentan organizar un Comité de Apoyo a los huelguistas, entre la gente de la ciudad.

S- "ablais en el prólogo a "Lo que quiere la Liga Comunista", de la importancia de lograr la unidad de los grupos revolucionarios, ¿teneis alguna perspectiva concreta en este sentido?

K- En la extrema izquierda ha habido, desde el 68, una clarificación creciente. Han desaparecido muchos pequeños grupos como "Viva la Revolución", "La Via Comunista", etc. Fundamentalmente quedan hoy dos fuerzas, que son los maoístas y los trotskistas, que también están divididos. El resto, son unos doce grupos revolucionarios que pudimos identificar en el entierro de Overney.. De los grupos maoístas conocidos, tres o cuatro aparte de la "Izquierda Proletaria" no hacen nada. El único grupo que queda en acción es la "Izquierda Proletaria", pero está muy debilitado: cuenta con varios cientos de militantes pero su actividad es cada vez menor. Por ello, nuestra actitud es la siguiente: con la mayor parte de los grupos no podemos fusionarnos porque los desacuerdos políticos son demasiado grandes, pero pensamos que si se debiera emprender una unidad de acción, no podría ser mas que en plan de

fensivo, porque la estrategia es diferente, la táctica es diferente e incluso el análisis de la situación política es diferente.

S- ¿Que piensas de los grupos maoistas?. En el prologo al "Manifiesto" se dice textualmente: "Los grupos maoistas, desconcertados por las sinuosidades de la política china e incapaces de hacer frente a una situación que no comprenden, se disgregan..."

K- Los maoistas han tenido tres actitudes en Francia. Primera actitud, en 1968: Vivir la CGT para intervenir en la lucha de clases; luego ven caer sus ilusiones al comprobar que los sindicatos, en especial la CGT, tuvieron una postura oportunista. La segunda actitud ha sido: ¡Abajo la CGT!, los sindicatos que tenían en ella la abandonaron; intentaron meterse en los Sindicatos Rojos, y fueron rechazados. La tercera actitud ha sido crear lo que se llama Nueva Resistencia Popular, con acciones urbanas. Están completamente divididos, porque se han aislado, a nuestro modo de ver, de la clase obrera; y además la represión ha sido especialmente dura con ellos. En este momento hay una gran confusión entre ellos; hicieron su autocritica hace seis meses explicando que la Nueva Resistencia Popular puede ser la llamada a sustituir a la clase obrera, realizando acciones a su modo sin pedir parecer, y son en el momento presente la Nueva Resistencia Democrática. Hoy existe confusión entre los partidarios de la Nueva Resistencia Popular y los partidarios de la Nueva Resistencia Democrática. Ambos tienen poca actividad. Se dan dos tipos de acción: lo que queda de la Nueva Resistencia Popular se ha manifestado unicamente en la reciente huelga de Rennes, pero luego no han hecho nada más, y no hacen nada. Por otra parte, en el aspecto legal realizan una actividad introductoria de caracter reformista: la alianza con todas las democracias contra el monopolio, las manifestaciones con gaullistas de izquierda o con los antiguos resistentes... pensamos que esta una actitud de colaboración interclasista; aunque se manifiesten en contra, efectivamente están con ellos. Y esta es la gran confusión existente en la hora actual a que nos referíamos.

S- Os pronunciáis en el "Manifiesto" como partidarios de la autogestión obrera, manifestando al mismo tiempo que es necesaria una planificación centralista de la economía. ¿Como llegáis a la síntesis de estos dos conceptos que tan profundamente dividen hoy a los economistas marxistas?

K- La dificultad estriba en llegar a aliar por una parte la necesidad de una centralización del plan por razones de eficacia, por razones económicas y también políticas, pero sobre todo económicas; de cara a un socialismo, que nos lleva a la necesidad de hacer una planificación nacional. Y por otra, la necesidad de tener un estado obrero que represente verdaderamente no a la gente de un sindicato o de un partido político, sino a la totalidad de la clase obrera. Es el problema de la democracia obrera. Por eso en el Manifiesto hablamos de la necesidad de una planificación elaborada democráticamente por todos los trabajadores, por los Comités de base. Es decir, crear en cada empresa, en cada región, Comités permanentes que agrupen a la totalidad de los trabajadores, sindicados o no, y que tenga verdaderamente no solo poder de control, sino poder de decisión en todas las ramas de producción.

"El desarrollo socialista de la sociedad de transición, implica la existencia complementaria de tres factores: la gestión obrera en las empresas, la existencia de organizaciones independientes en defensa

de la clase obrera, y la democracia política sin restricción... Esto quiere decir que la organización de Consejos --reagrupando la totalidad de la clase obrera y sus aliados en el aparato del Estado-- y la organización de partidos -- reagrupando a los adherentes voluntarios a tomas de posición determinadas-- coincidirán en numerosos puntos por obra de los individuos y no de formaciones organizadas, sin llegar nunca a desplazarse ni a identificarse. Y así está fuera de lugar intentar prever lo que será o como funcionarán los partidos en el Estado obrero, Hay ya uno cuyos objetivos y organización son ya evidentes, el partido marxista revolucionario, porque se presenta como distinto de los otros no por el nombre o el número, sino por el programa y la actividad. El partido revolucionario que hace suya la visión general de la evolución de la sociedad y defiende --por ello-- los intereses históricos del proletariado mundial, reagrupando en su seno a los militantes de vanguardia. En la precaria situación de los comienzos del Estado obrero, su papel, lejos de disminuir, aumenta en importancia desde el momento en que es el único en presentar la vía coherente de la evolución histórica hacia la sociedad sin clases, al margen de toda preocupación parcelaria, categórica o regional".

(pag. 45 y 46 "Los partidos, el partido revolucionario y la democracia proletaria". Manifiesto de la L.C.)

S- Nos parece una contradicción el hablar de libertad de organización política y de gestión de la sociedad por consejos obreros de autogestión, para pasar seguidamente a hacer una apología del "auténtico partido revolucionario marxista" que además, es el vuestro.

K- Hay dos niveles: un primer nivel dedicado a las masas, dado sobre todo para la totalidad de los trabajadores, donde se tomaran todas las opciones. Es el sistema soviético, de soviets. En segundo lugar, pensamos que existen diferencias políticas en el conjunto de la clase obrera, que hay distintos niveles de conciencia, y que en la construcción de un socialismo hay necesidad de organizaciones políticas realmente de vanguardia, no solo con respecto a Francia, para tener en cada momento una visión sintética de la relación de fuerzas, etc, con vistas a la construcción de un socialismo en Francia, y en relación a un internacionalismo que comprende la toma de decisiones a nivel de planificación económica; pensamos que lo mas consciente es llegar a proponer medidas que pudieran bloquear durante un cierto tiempo el nivel de la lucha de la clase obrera, fueran en beneficio de la revolución internacional. Esto es algo que se puede justificar, pero que no puede ser comprendido por la totalidad de los trabajadores. Por eso pensamos que en una sociedad socialista existe por una parte la necesidad de partidos políticos reclamados por la propia clase obrera, que puedan convivir a condición de aceptar las bases del régimen, y suscitar la confrontación y el debate de corrientes diversas. Pero, con la condición de que para nosotros un socialismo no es el poder del partido o del sindicato: ese poder son los soviets; para nosotros, el papel de estos partidos obreros es simplemente el de proponer las soluciones, hacer discutir a la clase obrera, y, eventualmente, poner en marcha las decisiones tomadas por la mayoría de los trabajadores organizados en los soviets. Es decir, se trata de un papel de dedicación política, a nivel

de las proposiciones de las organizaciones de masa. Esto pensamos que es algo indispensable, sobre todo desde el momento en que sabemos que la revolución no tendrá lugar en todos los países al mismo tiempo, y el problema del internacionalismo es algo decisivo con todas las aplicaciones que puede tener ante la necesidad de organizar el socialismo en un país.

S- Evidentemente la contradicción, aunque ligeramente atenuada sigue existiendo. Las frases en tono carismático sobre el "auténtico partido", son sustituidas por la idea de que "los intereses" de las organizaciones de los trabajadores pueden estar en contradicción con el desarrollo del socialismo y con el internacionalismo, y se adivina la idea de que es necesario el que "algunos" piensen de un modo auténticamente revolucionario. Para nosotros este puede haber sido el principio de las democracias de partido en los países socialistas. En el "manifiesto" se habla sin ninguna duda de los "burócratas rusos" y se alude a los países soviéticos como zonas en las que hace falta una revolución auténtica: "... los proletarios que al día siguiente de las insurrecciones victoriosas han visto como les eran arrebatadas sus conquistas por una casta burocrática cuya única fuerza es la debilidad provisional del estallido revolucionario...". ¿Qué pensáis del problema de la burocracia?

K- Está claro. Para nosotros no se trata de una receta de cocina: "si se aplica tal y tal ley, no habrá mas burocracia". Pensamos que la amenaza de burocracia en todo el mundo no es un problema de lesa voluntad o de mala educación, sino que es algo natural para todo grupo social constituido. Sobre todo en las etapas de transición, cuando la marcha de la clase obrera no presenta un nivel de conciencia que evoluciona al mismo ritmo que la radicalización de la revolución. Es decir, no puede tomar el poder político mas que quien tiene una verdadera conciencia socialista, que no existe en el conjunto de la clase obrera, que está mal educada por el egoísmo, etc. Lo que obliga a que pueda hacerse unicamente poniendo las garantías que faciliten todos los medios para luchar eficazmente contra la burocratización. Porque habrá siempre peligro de burocratización, el problema es trabajar todos los medios para luchar contra él. Pensamos que se puede hacer mediante la divulgación máxima de información, la educación en general y la educación política lo mas amplia posible, y la democracia obrera en el verdadero sentido de la expresión; es decir, no solo con la existencia de pluralidad de partidos políticos, sino con el derecho a optar entre estos partidos y sobre todo haciendo que el papel decisivo a nivel de elaboración sea conservado en manos de los soviets, y no en manos de organizaciones políticas o sindicales.

S- ¿Como ves el camino para la implantación de un socialismo en Francia?

K- No pensamos que la revolución pueda surgir sin la implantación de un partido revolucionario en la clase obrera antes de que comience la revolución; hemos visto en el 68 todos los límites de la espontaneidad, del "espontaneismo" sobre todo en el momento de la toma del poder que suele ser un momento de paralización general. Para nosotros el objetivo hoy es llegar a construir un partido revolucionario implantado en la clase obrera, antes del proceso revolucionario, porque es muy difícil llegar a obtener la confianza de los trabajadores sobre un programa, sobre unas proposiciones, antes de entrar en la revolución. Por eso centramos todos nuestros esfuerzos en construir un partido revolucionario. Por el momento el PC es aún muy fuerte, y lo

Al mismo tiempo nuestra Confederación Ibérica de Comunas Libertarias ayudará moral y materialmente a todos los explotados del mundo para liberarse para siempre de la monstruosa tutela del capitalismo y del estado.

Palabras finales.

"He aquí terminado nuestro trabajo, mas antes de llegar al punto final, estimamos que debemos insistir en esta obra histórica, sobre el hecho de suponer que este dictamen deba ser algo definitivo que sirva de norma cerrada a las tareas constructivas del proletariado revolucionario.

"La pretensión de esta ponencia es mucho mas modesta. Se conformaría con que el Congreso viera en ella las líneas generales del plan inicial que el mundo productor habrá de llevar a cabo, el punto de partida de la humanidad hacia su liberación integral".

SOLIDARIDAD ha publicado y difundido su primer número monográfico. "Congresos Históricos del Movimiento Obrero". EL CONGRESO DE SANTS." se recoge en la publicación las actas de dicho congreso, que constituyó un ejemplo admirable de práctica auténtica de la democracia obrera.

ENTREVISTA CON ALAIN KRIVINE

SECRETARIO GENERAL DE LA LIGA
COMUNISTA DE FRANCIA.

"Nuestro programa de acción va dirigido a todos. Ya ha llegado la hora de la clarificación política, y hay que evitar que la claridad nazca demasiado tarde y tras un formidable desperdicio de energías militantes, para que no tenga como contrapartida el escepticismo y la desilusión. La eficacia es necesaria. La suficiencia, el sectarismo, las susceptibilidades mínimas no deben detenernos".

El anterior párrafo está tomado de la introducción al Manifiesto del Comité Central de la Liga Comunista, editado recientemente por Maspero (París), bajo el título "Ce que veut la Ligue Communiste".

Para la prensa burguesa, con su interés confusionalista y en general para todo el que no conozca de cerca la actuación de los militantes de la Liga Comunista francesa, esta, constituye una mezcla de maoísmo trotskismo y extremismo inacorde con la realidad social. El Manifiesto de la Liga Comunista viene a demostrar lo contrario, a desmentir todas estas posibles falsas impresiones, y a dar una necesaria coherencia ideológica a sus militantes. Trazan las líneas del socialismo al que aspiran, y que conciben basado en un sistema de Consejos Obreros y organizaciones políticas revolucionarias libres. Atractivo programa si bien un tanto ensombrecido cuando se empieza a hablar de la misión del "auténtico partido revolucionario" que es necesario implantar. A nuestro juicio no se ha abandonado totalmente la idea del partido como instaurador de la revolución y vigilante de la misma, puerta abierta, como la experiencia ha demostrado, para que la dictadura del proletariado se convierta en dictadura del partido sobre el proletariado. Nos confirma en esta opinión alguna de las respuestas del Secretario General de la Liga.

La L.C. es el único grupo izquierdista de Francia que se vuelca en una acción sindical, que considera fundamental para adquirir fuerza entre la base obrera y que la aleja de especulaciones fantasmagóricas y mixtificaciones, a las que tan dados son otros grupos "gauchistes". Aunque no podemos estar de acuerdo con algunas de las tácticas empleadas para esta estrategia (como la infiltración de militantes de la Liga en los sindicatos, repartiéndose proporcionalmente a la fuerza de cada uno de estos, cuando se produce un conflicto).

Alain Krivine, Secretario General de la L.C. y uno de sus fundadores, es una de las figuras más sugestivas en el panorama de la izquierda revolucionaria francesa.