



+



6

**SOLIDARIDAD
AL SERVICIO DEL
MOVIMIENTO OBRERO**

Las sugerencias y opiniones recogidas entre compañeros de toda España a lo largo de los cinco números publicados, nos hacen ver que continuamos en la línea que nos propusimos al principio; es decir, la de tratar de contribuir al desarrollo, maduración y unidad del Movimiento Obrero.

Se nos ha apuntado alguna vez que debíamos dar mayor uniformidad ideológica a la revista. A dicha cuestión contestaremos con una doble consideración:

1.- SOLIDARIDAD se realiza con la contribución de militantes obreros de toda España y es lógico que entre todas las aportaciones exista cierta diversidad (a nuestro juicio enriquecedora).

2.- Aceptamos, como dejamos señalado en el primer número, todo lo que esté en la línea de la liberación revolucionaria de la clase trabajadora, sin etiquetas ni apriorismos excluyentes.

Vicente Orobon Fernandez señala como, en Baviera, en 1919, colaboraron todas las tendencias ideológicas para la República de los Consejos Obreros, y citaba esto como ejemplo para la estrategia que proponía, como superación de sectarismos y burocratismos: la Democracia Obrera Revolucionaria.

Toscamente se han interpretado algunas de las posturas del Movimiento Libertario como de pueril apoliticismo cuando en realidad no se trataba sino de simple antiparlamentarismo.

Se debe aceptar cualquier alianza circunstancial que, contra la dictadura hoy o por el progreso democrático mañana, pueda representar un avance real para la clase trabajadora. Pero nuestra política será siempre el reforzamiento del movimiento trabajador revolucionario y autónomo de tuteladas interclasistas.

A partir de este número, y con el fin de lograr una mayor eficacia informativa, aparecerá periódicamente el boletín SOLIDARIDAD-INFORMACION, quedando la revista dedicada como hasta ahora, a todo lo que se considere de interés para la acción, pero que no constituya noticia de las luchas que deba ser difundida con puntualidad.

SUMARIO

Crónica Política	2
El Movimiento Obrero Gallego	4
Crisis continuada en la Universidad burguesa	5
SUPERFASCISMO en España	6
Una criminal pifia	9
Los Sindicatos Verticales	11
El abstencionismo político	14
Apuntes sobre AUTOGESTION	18
ZOOM.....	20

Cronica Politica

Lejos de pretender un análisis exhaustivo, someteremos a la consideración del lector militante una serie de notas que pueden contribuir a aclarar algunos factores de la situación política que atravesamos.

El confusionismo político, nota dominante a lo largo de todo el franquismo, se ha acentuado hoy ante la previsible desaparición de la figura del dictador. Después de haber puesto en marcha el "mecanismo sucesorio" con la designación del príncipe-bobo la pugna por el poder efectivo y la dirección política han escapado ya de algún modo al control de Franco, hombre no falto de inteligencia pero sí de decisión; su previsible incapacidad física progresiva acentuará cada vez más su inoperancia. A pesar de haber dado las riendas del poder de gestión económica al equipo tecnocrático opusdeista, siempre se ha resistido a ceder a las veleidades aperturistas de algunos elementos que ya habían sintonizado con la "oposición", a propósito de unas posibles "asociaciones políticas".

Al parecer la pugna se centra actualmente en las figuras de López Bravo y Carrero Blanco. Carrero, que potencia a los grupos ultraderechistas de todo pelaje y López Bravo, relacionado estrechamente con los grupos financieros de intereses europeistas, y con el favor del príncipe.

El 18 de Julio pasado se promulga un decreto-ley por el que se designa para ocupar la Presidencia del Gobierno al que sea vicepresidente en el "momento de cumplirse las previsiones sucesorias". El decreto sorprende a todos menos a Carrero Blanco que, inspirador directo del mismo, ve así afianzada para el futuro su personalidad (así lo da a conocer en su periódico "Nuevo Diaric"), y al diario "Pueblo" que, en un editorial, había glosado ampliamente la figura de Carrero cinco días antes de promulgarse el decreto.

El mencionado decreto sorprendería con seguridad a:

- El príncipe-bobo, a quien se imponía un presidente y una línea de gobierno para los primeros cinco años de su "reinado"
- López Bravo, que días antes había casi afirmado que debía ser nombrado él, cuando señalaba en una entrevista a "ABC": "... hay múltiples y evidentes razones por las que sería aconsejable el nombramiento de un primer ministro...", añadiendo un poco más adelante que se consideraba un "liberal reprimido".

Si consideramos que el 21 de Junio, Juan Carlos había asistido, codeándose con todos los políticos de la oposición y escuchando discursos de talante anti-franquista (hecho sobre el cual, el sinvergüenza de Emilio Romero publicó una airada información llamando la atención al príncipe por sus veleidades), y que en la entrevista citada López Bravo señalaba a Franco que debía proceder al nombramiento de un "Primer Ministro", figura que suele estar representada por el Ministro de Asuntos Exteriores (cartera que él ocupa), y que dicha figura no está prevista en la Ley Orgánica, tenemos las suficientes premisas como para considerar el nombramiento de Carrero como reacción a todo lo antedicho.

Al mismo tiempo se va concediendo alguna preponderancia a políticos de la derecha falangista, como José Antonio Girón que, haciendo un descanso en sus especulaciones de la Costa del Sol, pide cuentas a los tecnócratas del Opus por no haber conseguido integrarnos en Europa después de tantos años. Resultante tardía puede ser también la introducción en la Comisaría del Plan de Desarrollo, tradicional reducto del Opus, del co-fundador de "Fuerza Nueva" Martínez Cattaneo, quien el 9 de Octubre figuraba en la presidencia de un "festival" de los que suele protagonizar Don Blas Piñar, y en el que se denostó, como siempre, a López Bravo y a los gobernantes "blandos".

Existen una serie de individuos encaramados en las más altas esferas del poder, cuyas oscuras decisiones pueden te-

ner mas trascendencia que las de los ministros del gobierno que en la mayoría de los casos son simples peleles objeto de nombramiento, mediatización, cese y prebenda. Uno de los mas importantes es Joaquin Bau Nolla, actual presidente del Consejo de Estado; parece que este elemento se está inclinando ultimamente por los "liberales" del régimen.

Hace unas semanas Joaquin Bau se reunía en Nueva York (acompañado de López Bravo) con los directivos de los mas importantes bancos y empresas americanas. El objeto de la reunión no puede ser otro que garantizar a dichos financieros sus inversiones y negocios en España de cara a la futura evolución del régimen. Al mismo tiempo, Juan Carlos exhibía su gallarda figura por Alemania, y pasaba en un programa de la Radio Televisión francesa.

Hay que señalar que todo esto reviste un escaso interés para el militante obrero; unicamente pretendemos contribuir a evidenciar algunas de las contradicciones del sistema aportando esquemas que quizás presten un poco mas de claridad a los cambios que en un futuro se vayan produciendo, teniendo en cuenta que en un sistema autoritario y para-fascista como el nuestro, es imposible conocer con detalle que es lo que se está cociendo en un momento determinado en las alturas del poder, y que no se puede salir de los límites que nos hemos propuesto en este apunte sin caer en el visionarismo ó la especulación en el vacío.

= = = = =

"El burocratismo y el bonapartismo, amenazas latentes de toda revolución, se evitan poniendo la revolución en manos del pueblo laborioso desde el primer momento.

"Como quiera que ninguna de las tendencias puede considerar defendible la tesis oligárquica de gobernar por encima de las masas trabajadoras, es lógico suponer que todas ellas han de mostrarse dispuestas a servir y acatar dicha voluntad como instancia suprema, con lo cual desembocaremos en una fórmula que creemos aceptable para todos: la democracia obrera revolucionaria. Esta base corresponde aproximadamente a la que en Baviera tuvo la República de los Consejos Obreros en 1919, en la cuál hasta que el socialdemócrata Noske la ahogó en sangre, fué posible la colaboración de socialistas de izquierda como Ernest Toller, comunistas como Eugen Leviné y anarquistas como Landauer y Mühsan. La democracia obrera revolucionaria es una gestión social directa del proletariado, un freno seguro contra las dictaduras de partido y una garantía para el desarrollo de las fuerzas y empresas de la revolución".

OROBON FERNANDEZ
(de "La Tierra")

EL MOVIMIENTO OBRERO GALLEGO

huelga general de Vigo

LOS DATOS

El 11 de enero pasado, se rompían en "Citröen Hispania" las negociaciones del convenio de empresa; la consiguiente norma de obligado cumplimiento no recogió la vieja aspiración de la semana laboral de 44 horas, aprobada por el Convenio Provincial del Metal.

El viernes 8 de septiembre, aparecen en la empresa octavillas recordando esta anómala situación, ya que Citröen es la única empresa del Metal en Vigo, que sigue teniendo una jornada semanal de 48 horas.

El sábado 9, se produce un paro parcial de advertencia en la nave F de la factoría. La respuesta de la dirección fué la suspensión de sueldo y empleo a 5 representantes sindicales, y apertura de expediente a otros cuatro trabajadores.

El lunes 11, la totalidad de los trabajadores van a la huelga.

Como ocurrió el pasado mes de mayo, con motivo de la huelga de Astilleros de Barreras, los trabajadores de otras fábricas iniciaron plantas en solidaridad con los compañeros de Citröen. Con 38 empresas afectadas por esta escalada de solidaridad, y cerca de 20.000 trabajadores en huelga, la Huelga General de Vigo se convierte en el conflicto más importante de este año.

El lunes 25 de septiembre, se da por terminada, ya que no se dispone de un fondo de resistencia para tantos días. Había transcurrido casi un mes.

ALGUNAS CONSIDERACIONES

Una vez más, ha quedado de manifiesto la inutilidad de los Sindicatos Verticales (falta de garantías a los representantes sindicales), y el dominio de éstos por la patronal. Los patronos vigueses se han reunido varias veces en la casa sindical, cosa no consentida a los Jurados y Enlaces Sociales; uno de los intentos de reunión acabó con la irrupción de la policía llamada por el Delegado Sindical.

Se ha observado una total coherencia entre la actitud patronal y la política social del gobierno, con lo que el problema pasa a tener un carácter político.

La falta de previsión entre los trabajadores. La huelga acabó porque no existía un fondo de solidaridad para atender los problemas más inmediatos.

La falta de información en los primeros momentos del conflicto, lo que produjo una cierta confusión.

Asimismo, se aprecia la tendencia del régimen a traspasar los problemas laborales a la policía o al ejército, al convertirlos en cuestiones de orden público y de seguridad nacional. Por lo que todo conflicto de empresa no puede solucionarse sino con la incorporación solidaria de compañeros de otras empresas.

La actitud de la prensa, dando únicamente las versiones patronales de cada fase de la lucha, nos lleva a tener que confiar únicamente en nuestros propios medios de información.

Todo lo expuesto pone de manifiesto la necesidad, cada día más acuciante, de una organización sindical que sirva nuestros propios intereses. Acabando con la actual división del Movimiento Obrero en múltiples grupos minoritarios, situación que sólo a la patronal puede beneficiar.

Dato interesante: la policía tenía esta vez, la consigna de evitar a toda costa el uso de armas de fuego.

CRISIS CONTINUADA EN LA

UNIVERSIDAD BURGUESA

El 21 de julio pasado, cuando precisamente los estudiantes no se hallaban en la aulas debido a las vacaciones de verano, el Consejo de Ministros acordó por decreto, aplicar los artículos 67 y 77 de la Ley General de Educación, artículos que relativos al nombramiento de Rectores y al régimen estatutario de las Universidades, respectivamente, suponen la corrección del supuesto "aperturismo" que pretendía configurar una nueva etapa en la política educacional de este país. Según el primer decreto, de ahora en adelante el Ministro podrá "oir", en el momento del nombramiento de rectores, a otros órganos no previstos en la L.G.E., además de la Junta de Gobierno y el Patronato de las Universidades, órganos en los que no existe representación del elemento estudiantil (está prevista la asistencia en la Junta de Gobierno de tres estudiantes que, realmente, en el supuesto de que asistan a la Junta no representarían a nadie habida cuenta de la negativa de los estudiantes a participar en dichos órganos creados por decisión unilateral del Ministerio); estos otros órganos no previstos en la L.G.E. no cabe duda de que son la Dirección General de Seguridad y/o la Guardia Civil.

Por el segundo decreto, se suspende "provisionalmente" el llamado Estatuto Provisional de las Universidades Complutense y Autónoma de Madrid, y además se exponen normas arbitrarias para la expulsión de los alumnos en cualquier momento.

El análisis de estos dos artículos nos da idea de la ambigüedad del Ministerio de Educación para hacer valer sus normas en los "momentos más apropiados".

Con la pretendida etapa "aperturista" de los años 60 se forma un maridaje nada extraño en el gabinete opresor del Estado; por un lado las viejas ideas fascistas y autocráticas que persisten totalmente desde el pronunciamiento militar del 18 de julio de 1936 contra el pueblo español, y por otro lado la toma del poder económico y consiguientemente político del clerical, sibilino y autoritario Opus. Con esta unión de fuerzas oligárquicas se intenta modificar los viejos moldes de la universidad tradicional que ya no les sirve (parte integrante de una burguesía retrógrada) por otros, acordes con el "desarrollo" del capitalismo español, que pretende estar en la línea de las nuevas ideas del capitalismo comunitario europeo, y al mismo tiempo, terminar con la revuelta estudiantil.

Consecuencia de todo ello son las últimas medidas relacionadas con los profesores No Numerarios de la Universidad y Enseñanza Media, a los que se exige certificado de buena conducta para impartir enseñanza en los diversos centros educativos, así como también la existencia de "listas negras" en facultades y Escuelas Técnicas por las cuales los catedráticos, decanos o rectores, pueden expulsar impunemente a cualquier alumno incluido en esas listas.

A la vista de todo lo expuesto la crisis en la Universidad lejos de esclarecerse se agudiza, al quedar intactos los auténticos problemas de la Universidad (clima de libertad al margen de cualquier Junta de Gobierno, aperturista o fascista, medios, etc); y por lo tanto al agudizarse el Ministerio de Educación se coloca en un callejón sin salida. La base de la protesta se amplía pasando del campo puramente universitario a la Enseñanza Media y al profesorado que hasta la fecha permanecían al margen de la lucha.

La alternativa válida, lejos de soluciones reformistas, no se logrará tan solo con un mero programa de reivin-

Superfascismo

EN ESPAÑA

Disculpen nuestros lectores el neologismo del título, pero nos es difícil hallar un calificativo mejor, que nos definas las últimas floraciones en nuestro país de grupos y organizaciones nazi-fascistas. Es evidente que no podemos calificarlos como grupos de extrema derecha, u organizaciones fascistas como hacen en otros países europeos, puesto que ya el régimen franquista llena de plenitud los requisitos que corresponden a estos calificativos. Allende nuestras fronteras a toda esta gente "ultra", por haber surgido tras la derrota que sufrieron a manos de los aliados en 1945, se les ha llamado neofascistas; pero el caso peregrino de nuestro país es que todos ellos, con Blas Piñar y su Fuerza Nueva a la cabeza, se reputan de las mas viejas y rancias tradiciones del 18 de julio; pues no en balde el franquismo comió durante sus primeros años sus apetitos hitlerianos (de marzo del 39 a marzo del 44 se produjeron según apreciaciones del propio régimen cerca de 200.000 fusilamientos de "rojos"), mal podremos así llamarlos, añadiendo el prefijo neo (nuevo), puesto que son continuación sin ruptura alguna de los fascistas de los años cuarenta. Tenemos para nosotros pues, que el apelativo que mas les cuadra y que además tiene la virtud de explicarnos científicamente su existencia, es el de Superfascistas; algo así como una mutación, en la que en vez de cambiar el mensaje genético, lo que ocurre es que se refuerzan todas las peores características de antes, como si un chino por medio de estas complicadas leyes de la herencia se volviera aún mas amarillo, mas chino, es decir, viniese a resultar un superchino.

Algún político de la oposición nos ha explicado ya, muy ingeniosamente, la intrínseca razón política que tiene el régimen para permitir, estimular e incluso sufragar a estas organizaciones super-fascistas. Ante una Europa renuente al compromiso serio con la España franquista, el gobierno Carrero-López, promoviendo a la extremísima derecha, siendo él como ya es sabido de extrema derecha, puede presentarse ante las cancillerías occidentales como un gobierno de centro que modera los extremismos.

Desde principios de la década de los 60, coincidiendo con el incremento de la lucha de clases y el renacer del Movimiento Obrero, la oligarquía feudalizante, se encontró que sus clásicas fuerzas cipayae, las bandas de pistoleros que había utilizado para la represión parapolicial de los trabajadores y militancia obrera durante los años 50 (Fuerza General de Cataluña y Vizcaya en marzo de 1951, y Inmuga del 56 en Cataluña y Madrid), es decir, los falangistas de la Guardia de Franco, se habían volatilizado.

Renació en ellos el temor al "peligro rojo", y a su vez como habían sido desplazados en parte de los estamentos gubernamentales, adquirieron una postura crítica frente al gobierno no tecnocrático del Opus Dei, al que calificaban de entreguista liberal y corrompido. Tacticamente se les imponía un reagrupamiento "patriótico" de las mas paras tendencias del 18 de julio. Así empezaron a surgir las Hermandades de esto y de lo otro, las cenas de confraternización, los círculos de estudio, etc, etc. La intencionalidad no era otra que, a partir de dichos caldos de cultivo, procurarse nueva carne joven, pues los del 36, está claro, ya no servían para otra cosa excepto que para inspirar y contar justicieras masacres de rojos. Sus hijos eran por tanto, el material idóneo, y así sugieron poco a poco, las Hermandades de hijos de esto y de lo otro, los círculos de estudio mas o menos nazis, verdadero semillero de reaccionarios

de donde se iban a nutrir las actuales organizaciones nazi-fascistas. Un organismo tipo de esta dinámica es la Hermandad Nacional de Alferoces Provisionales, a la que pronto siguió la Hermandad de Hijos de Alferoces Provisionales, y su sección estudiantil la Hermandad Nacional Universitaria. Fué en 1962 cuando surgió el primer grupo de acción en la Universidad de Madrid: Defensa Universitaria, que tomaron el relevo de las desvenajadas Falanges Universitarias que, por otra parte, habían manifestado ciertas veleidades izquierdistas.

Ante el renovado incremento de la lucha de oposición al régimen tanto en la Universidad como en el campo obrero, se decide tomar en sus manos, hacia 1968, la adecuación de estas fuerzas parapoliciales. El Servicio de Información de la Guardia Civil (SIGC), también conocido como "segunda bis", se encarga de la reorganización de Defensa Universitaria que pasa a llamarse "Guerrilleros de Cristo Rey". Cuentan con una cabeza visible, el Consejero Nacional Blas Piñar, y nuestros lectores conocen ya, por haber sido publicado en anteriores números de SOLIDARIDAD, alguno de los sistemas de financiamiento de dicha organización.

Una serie de circunstancias políticas especiales iba a dar a esta actividad grupuscular nazi-fascista, nuevas fuerzas a la vez que diversificación.

A raíz de los juicios contra la ETA en diciembre de 1970, se suscitaron como ya sabemos una serie de manifestaciones en todas las capitales españolas, de apoyo a Franco y en contra de la campaña de la izquierda y de los países europeos contra el régimen; como corolario de ello los grupos de reaccionarios se dieron cuenta:

- 1º.- Que aún era posible movilizar a masas de gente mostrándoles el espantajo del "peligro rojo".
- 2º.- Que el grupo del Opus en el poder, como tal no tenía capacidad de convocatoria para movilizar masas.
- 3º.- Que era posible atacarlo directamente, manteniendo a la vez la adhesión a Franco, sin exponerse a represalias, lo cual demostraba su nula capacidad de reacción.

Si en el primero de los supuestos cumplían la funcionalidad tradicional de reprimir al Movimiento Obrero y a la izquierda en general, en los otros veían la posibilidad de desplazar por medio de la agitación de base a sus enemigos entreaguistas del Opus.

Financiados por los ultras de la oligarquía, los grupos superfascistas empezaban al calor de las circunstancias políticas y el dinero, a pulular en la segunda parte de 1971 y en 1972. Así aparecen: Movimiento Social Español (M.S.E. como su homónimo italiano el M.S.I.), Movimiento Nacional Revolucionario (MNR), Asociación de Cruzados Voluntarios (ACV), y el Partido Español Nacional Socialista (PENS), constituido por algún detrátus del antiguo falangismo, jóvenes de los círculos nazis antiguos (Joven Europa, Fuerza Joven, CEDADE), y una gran cantidad de policías de la Brigada Político Social. Algunos de ellos cuentan con ramificaciones y amplias concomitancias con una fracción militar (especialmente el PENS) de extrema derecha, cuyas cabezas son los llamados generales azules (García Rebull, Pérez Viñeta, Iniesta Cano), lo que les permite disponer de campos de entrenamiento para tácticas contraguerrilleras y terroristas (Madrid y Valladolid).

Aparecen en algaradas estudiantiles en Madrid, Valencia y Barcelona, actuando bien como contramanifestantes o atacando las asambleas. En los medios obreros utilizan otras tácticas que van desde la emisión de octavillas firmadas por una supuesta organización de izquierdas, atacando a otros sectores y creando confusionismo, hasta la utilización de siglas de movimientos clandestinos, como es el caso de la CNT y del Movimiento Libertario, pidiendo el boicot a las huelgas porque son organizadas por este o por el otro. En los medios obreros es especialmente peligrosa su actuación como agentes provocadores que fuerzan los enfrentamientos con la fuerza pública.

En su haber cabe incluir, además multitud de atentados contra librerías, centros culturales católicos progresistas y galerías de arte, todos ellos enmarcados dentro del más clásico terrorismo.

Nuestros Superfascistas, a pesar de su nacionalismo xenófobo, del cual cuando conviene hacen margas y capirotos, asisten sin empacho a congresos y reuniones internacionales de elementos de parecida catadura de Francia, Italia y Alemania, donde se program la acción terrorista a nivel europeo. En efecto, en marzo del presente año, delegaciones de PENS, MSE y Fuerza Nueva, acudieron a París a la reunión convocada por las organizaciones fascistas francesas Ordre Nouveau y Occidente, con representaciones de Aktion Widerstand por Alemania y Ordine Nuovo y Joven Italia, y diversas organizaciones neonazis de países nórdicos. Parece ser que las vedettes de esta reunión fueron los italianos, a los que toman alemanes y franceses como modelo. Según explicaron los delegados italianos, su estrategia se basaba en la consolidación de un partido fuerte y popular (MSI) capaz de reunir a todos los sectores nacionalistas, y que permanezca dentro de la legalidad liberal-burguesa para evitar la interdicción del movimiento. A la vez, sin embargo, los neofascistas italianos aconsejaban la creación y financiamiento de toda una gama de grupuculos paralelos, encargados de desarrollar la acción violenta y radical contra el Gobierno y la izquierda. Estos grupos son el embrión de la rama militar del partido popular. Las acciones incluyen desde el enfrentamiento con la izquierda, hasta la infiltración en sus organizaciones e inclusive la creación de algunas con planteamientos ultrarradicales con finalidad desprestigiante. En el aspecto terrorista y subversivo, los delegados italianos presentaron como modelo de acción consumada, el Movimiento Insurreccionalista de Reggio Calabria y de los Abruzzos, y la provocación en gran escala mediante atentados con explosivos (la izquierda revolucionaria italiana les adscribe la plena responsabilidad de los atentados del Banco de Milán y Roma, y el asesinato del editor Feltrinelli), que luego fácilmente pueden ser imputados a los anarquistas y demás "rojos". El balance de dicha estrategia en los últimos cuatro años, es de unos 50 muertos, una radicalización en la violencia y la acentuación de la crisis política; lo cual tiene como resultado un reforzamiento de la postura mantenida por el MSI en el seno de la legalidad, que pide soluciones de autoridad a la crisis. El Partido fascista empieza a recoger el fruto de sus previsiones: el MSI ha doblado el número de sus votantes y de sus diputados en el Parlamento y Senado.

Todo ello nos hace pensar que el ejemplo italiano va a ser seguido por otros países europeos ya que se demuestra muy eficaz.

En cuanto a España, las organizaciones nazi-fascistas tienen como ya sabemos el campo abonado, y con tener mucho, tienen el apoyo de amplios sectores del propio estado, que viene a ocupar en nuestro caso, el lugar que correspondería según la estrategia del MSI, al partido visible y que contabiliza los resultados.

Todo esto nos parece lo suficiente claro para que todos los militantes obreros recapaciten seriamente, con lo cual será más fácil el hallar una respuesta adecuada, una estrategia revolucionaria contra el fascismo. Esta toma de conciencia del peligro ha de traer al Movimiento Obrero como primera providencia el que sean identificados los elementos provocadores (de tan triste y prolongada historia en nuestro país), y las organizaciones y partidos reaccionarios que se muestran como ultrarradicales y revolucionarios, con una finalidad desprestigiante o generadora de confusión entre los trabajadores.

Que las cosas van a discurrir por estos cauces en los próximos tiempos creemos que es algo incuestionable. Pero ello ya no es una mera suposición, una elucubración mental apresurada, tenemos ya una estruendosa muestra de lo que prepara y es capaz el Superfascismo: la explosión del arsenal de bombas de que disponía en un barrio residencial de Barcelona.

UNA CRIMINAL PIFIA

Así como el asunto MATESA pertenece al aspecto corrompido del régimen, afectando en su responsabilidad al sector tecnocrático del Opus, la explosión de la calle Santa Amelia-Capitán Arenas de Barcelona, ocurrido una noche de abril de 1972 nos da la medida de la catadura criminal de los sectores reaccionarios y represivos.

Dieciocho muertos, entre ellos varios niños, fueron las víctimas inocentes según la versión oficial, y cerca de cuatrocientos damnificados.

A poco de ocurrir la explosión se produjeron insistentes declaraciones de los técnicos de la Compañía de Gas Natural (posteriormente plenamente apoyadas por los Ingenieros del organismo internacional Gas Council de Londres), según las cuales ni en las mejores condiciones teóricas era posible atribuir al gas una explosión como la que ocurrió en aquel cuarto piso de una casa de la calle Santa Amelia, en el que resultó volatilizada, arrancándose de cuajo las paredes maestras, con lo cual los pisos superiores, faltos de apoyo, se vinieron abajo, aplastando a los inferiores.

Al evidente malestar y suspicacias ciudadanas ante tan insólito hecho, se sumó pronto la denuncia de un panfleto distribuido por una organización derechista, el GAC (Grupos de Acción Carlista), en el que se explicaba que la catástrofe fué debida a la explosión accidental, mientras se manipulaba en un arsenal de explosivos depositados en el piso 4^a-2^a, y que pertenecía a un médico, el Dr. Zunzunegui, ausente en el momento de la detonación. Acusaba el GAC en dicha hoja al PENS, el cuál tenía en dicho piso, como en otros lugares de la capital, arsenales de explosivos para sus acciones terroristas. El PENS, poco después contestaba por idéntico sistema, negando su participación en lo ocurrido, pero sin cargarle el mochuelo a nadie (1).

Casi simultáneamente se asiste a una campaña curiosa, por infrecuente; después de 33 años de dictadura fascista por parte de la burguesía catalana, en sus clásicos órganos de prensa, especialmente en "La Vanguardia", se ataca denodadamente a los extremistas de derecha, pidiendo el rigor de las autoridades para con ellos. Ya no son las protestas de la oposición o de la izquierda mas o menos perseguida, es la propia burguesía catalana la que eleva su voz contra los desafueros fascistas. En pocos días, se ven desaparecer las extensas y monumentales pintadas del PENS en Barcelona y alrededores, que persistían desde meses atrás; la policía que muestra gran diligencia en borrar, apenas lo localiza, el mas pequeño letrero con la palabra Libertad, dejó a la exposición pública, en las paredes ciudadanas, expresiones de este tipo: "Viva la Revolución Nacional Socialista", "Rojos No", "Hitler tenía razón", PENS, etc., junto a una enorme profusión de svásticas y de nuevos simbolismos cabalísticos.

Pero algo fallaba en todo esto, y no todo se podía arreglar borrando pintadas. El cabo suelto del sumario incoado por la explosión inquietaba al Gobierno. El juez había dictado orden de búsqueda y captura contra varios adheridos al PENS, pero la policía objetaba desconocer el paradero de estos individuos. Empezaban a conocerse detalles de la personalidad fascista y parapolicial del médico Zunzunegui, de sus actividades in-

(1).- Otras publicaciones clandestinas han recalcado que, al frente de todo este embrollo, se encuentra un conocido fascista catalán, de nombre Siscart, hombre sanguinario que se jacta de que acabará "cuando llegue el momento", con toda la oposición, especialmente en el sector del catalanismo.

mediatas a la explosión, entre las que descuella su visita al Jefe Superior de Policía, Sr. Creix, y su salida inmediata, en la misma madrugada, de la ciudad, para desaparecer. La polémica y acusaciones de la Compañía de Gas Natural, a la que se quería colocar oficialmente el mochuero, eran al parecer especialmente escandalosas, y no menos las concomitancias logísticas en el suministro de explosivos, de ciertos elementos de la Maestranza de Artillería, a los que se había encargado el peritaje técnico sobre las causas de la explosión.

Todo ello, y probablemente muchas más cosas, recogería a pesar de todas las presiones el sumario. La Compañía de Gas Natural, que tenía acceso al mismo como parte interesada, fue el origen de las filtraciones sobre su contenido, por lo que vista su falta de cooperación se le quitó este derecho a raíz de las declaraciones del Gas Council. El enmudecimiento del asunto, con la consiguiente pérdida de control del mismo por parte del régimen, fue el que le llevó, temeroso del descubrimiento público de sus concomitancias con los grupos nazifascistas, a tomar una drástica decisión.

En los primeros días de junio se nos anuncia en los periódicos, con el consiguiente regodeo general, que habían desaparecido los 18 kilos de documentos que componían el sumario de la explosión, depositados en las dependencias de los Juzgados.

El semanario "¿Por qué?", órgano oficioso de la Brigada Político-Social, intenta tranquilizar la opinión diciendo que el Sumario estaba fotocopiado; pero pocos días después se aclara que no lo estaba enteramente, que una serie de documentos y declaraciones se han perdido irremisiblemente. Nosotros preguntamos si no estarán en algún despacho de la Comisaría Superior de Policía de Barcelona, o en el mismo Ministerio de la Gobernación, o en la Vicepresidencia del Gobierno, en Madrid.

Por ahora así termina la historia de la explosión y hundimiento de la casa de la calle Santa Amelia. No dudamos de que aún nos esperan los capítulos más interesantes. Algo surge sin embargo, incontestable, entre esta madeja: la criminal posibilidad del régimen franquista, como estimulador, sufragador y cómplice de los grupos terroristas.

Un delito más que hay que añadir al largo rosario que, desde 1936, lleva perpetrando contra el pueblo.

Octubre 1.972.

("Crisis continuada...". Continuación de Pg. 5)

dicaciones ya que las actuales estructuras se muestran impotentes para dar una solución clara y coherente a los problemas por los que atraviesa la Universidad; los programas reivindicativos han de unirse a una clara conciencia revolucionaria encaminada a la aniquilación de los moldes represivos representados por el Estado.

Para ello, al generalizarse la lucha, hemos de huir de todo sectarismo y propugnar la unidad en la acción, pues solo esta unión nos dará la fuerza necesaria para enfrentarnos al capitalismo fascista y contradictorio del estado español.

"Sindicatos verticales"

APARICION

Los "Sindicatos verticales" constituyen una de las piezas clave del sistema con un formidable aparato burocrático y un potencial económico extraordinario. A ningún militante hay que aclarar que no son verdaderos sindicatos porque no se trata de organizaciones de clase, sino de corporaciones fascistas de encuadramiento obligatorio, destinadas a neutralizar las reivindicaciones de los trabajadores promoviendo lo que ellos llaman la "armonía entre el capital y el trabajo"

El presente estudio se propone un somero repaso histórico de la evolución de los sindicatos verticales, como pieza del régimen, y un examen de la política que se quiere seguir con ellos en la actualidad.

En 1938 y a instancias de los fascistas italianos que demandaban a Franco la elaboración de una "Carta de Trabajo" que diera a la dictadura una apariencia de reformismo, se encarga a Pedro Gonzalez Bueno (después presidente de "Citró-en"), que había sido nombrado Ministro de Organización Sindical en enero, que elabore el "Fuero del Trabajo", un documento en el que sólo se apuntaban banalidades y generalizaciones grandilocuentes, como que "el capital es un instrumento al servicio de la producción", ó que "serán protegidos los intereses de los trabajadores", etc. El 31 de abril del mismo año se perfiló la estructura burocrática de la "Organización Sindical"; se establecía un "Consejo Coordinador de Sindicatos" una "Central Nacional Sindicalista" en cada provincia. Pedro Gonzalez Bueno fracasó estrepitosamente; daba muchas órdenes, pero absurdas y contradictorias, se le llamaba el "ministro de la desorganización sindical". Pronto es cesado y su puesto queda vacante hasta que el 9 de septiembre de 1939, Gerardo Salvador Merino es nombrado Jefe de la Organización Sindical. Carente de bases ideológicas claras, aunque con grandes simpatías por los nazis, trató de crear, dentro del estilo "nacional sindicalista", unos Sindicatos Nacionales que encuadraran teóricamente a todos los trabajadores, sin comprometerse en ninguna realización social.

Todo este aparato trataba de utilizarlo Merino como baza de poder para su ambición política personal, presentándose se como hombre fuerte y respaldado por los trabajadores. Su intento de crear un sindicalismo jerárquico no representativo pero con cierta independencia del resto del aparato estatal, no fué bien visto por los militares que consiguieron que fuese destituido en 1941.

ETAPA DE POPULISMO PATERNALISTA

Se asiste entonces a una maniobra por la cual el "líder" de los trabajadores pasa a ser José Antonio Girón de Velasco, no directamente desde los Sindicatos sino desde el Ministerio de Trabajo y en calidad de miembro del gobierno, como autor de una legislación mas avanzada que la anterior aunque muy por debajo de las necesidades reales de los trabajadores. Con Girón se consiguió una cierta estabilidad de empleo, sin embargo la economía estaba en continua crisis, la situación de los trabajadores agrícolas e industriales era insostenible, lo que le llevó a hacer un aumento de salarios con caracter general, en el 56, que contribuyó a darle cierto aire populista (1).

(1).- que parece tratar de retomar en la actualidad.

fianza y de probada adhesión" (2).

DIRECCION ACTUAL

Recientemente se vienen observando maniobras por parte de los burócratas verticalistas para conseguir un rol efectivo dentro de las reivindicaciones de los trabajadores. Quieren hacer desaparecer su fachada inoperante y al servicio de las patronales, para transformarse en una suerte de sindicato reivindicativo amarillo que cumpla dos objetivos primordiales:

1.- Cubrir apariencias democráticas en lo sindical, para paliar una de las censuras mas frecuentes que se hacen al régimen, de cara a la integración en el área de los "países democráticos".

2.- Tratar de neutralizar y abosorber la progresiva concienciación reivindicativa de los trabajadores, a la que sólo lo dan sentido las organizaciones sindicales clandestinas.

Como prueba concreta de esta doble intencionalidad tenemos el decreto regulador de "reuniones de los sindicatos", de 7 de mayo de 1971, y los nuevos decretos de "garantías sindicales", del 23 de julio de 1971; en dichos remiendos, y bajo la política típica del sistema de "que algo cambie para que todo siga igual", se mantienen el despido libre por una parte, y una serie de requisitos insalvables por otra, pero se pretende dar la apariencia de un posible juego reivindicativo, anzuelo para hacer aceptable algo que lo es cada vez menos.

Por otra parte, en recientes huelgas, se ha visto como los verticalistas trataban de jugar un papel. Sus maniobras quedaron al descubierto en la Huelga General de Banca (3), y en otros movimientos de menor entidad.

El documento mas reciente y revelador es el "Manifiesto del Consejo Nacional de Trabajadores y Técnicos", de octubre de este año, en el que después de acreditarse como "fieles representantes de los trabajadores del país, conciencia crítica de la sociedad y organismo eficaz", pasan a plantear un programa de reivindicaciones sobre los "precios, reivindicaciones, participación en la empresa, etc...", que no hacen sino confirmarnos en nuestras tesis de sus vanas y apresuradas pretensiones de jugar un papel de última hora.

En el futuro, deberemos tener bien claro los trabajadores que propugnamos como medio de lucha y reconstrucción social las organizaciones revolucionarias de clase, que no hemos de caer en la trampa de los verticalistas. Que seremos legales como organizaciones (con voluntad unitaria) cuando se nos ofrezcan las suficientes garantías para serlo (esta circunstancia no modificará únicamente la estrategia de la lucha, pero no la lucha en sí, que seguirá hasta la revolución emancipadora); mientras tanto la acción ha de desarrollarse necesariamente en la clandestinidad. A nivel de empresa, la lucha se ha demostrado eficaz, con la creación de comités de base y asambleas de fábrica y de ramo (4).

(2).- De la "circular Confidencial", reproducida por los trabajadores de Bandas, en su libro "Nuestra Huelga".

(3).- Ver SOLIDARIDAD, números 4 y 5.

(4).- Ver SOLIDARIDAD, número 3.

En 1955-56 irrumpen los tecnócratas del Opus en la política y la economía españolas. Para ellos, las subidas arbitrarias de salarios, a nivel general y por decreto, son "antieconómicas"; en sus criterios tecnocráticos lo adecuado son subidas escalonadas y por ramo de producción de los salarios, según los coeficientes de productividad y los niveles de rentabilidad. Así pues, en 1957, tras verse envuelto en un "affaire" de desfalcos, Girón es reemplazado por Sanz Orrio, un dirigente sin personalidad y desprovisto del menos espíritu de iniciativa. Tras él, José Luis de Arrese, procedente del campo franquista y asimismo sin ninguna iniciativa política, aunque con muchas declaraciones que nada significan en la situación de los trabajadores. Irrumpe la figura de Solís, continuador de la misma política de grandes afirmaciones y ningún contenido. Se pretende dar cierta agilidad a los Jurados de Empresa y Consejos de Trabajadores y Empresarios, así como a los Congresos Sindicales, pero estos siguen estando mediatizados por la "línea de mando" y no tienen ninguna influencia operativa en la política socio-económica del país.

ETAPA OPUS

La vida de los Sindicatos se vá ajustando cada vez mas a los esquemas económicos que los tecnócratas del Opus proyectan. Aunque para los patronos las planificaciones económicas son meramente "indicativas", los salarios se mantienen con topes mínimos de aumento y congelaciones constantes.

El 29 de octubre de 1969, y con el auténtico golpe de estado Opus, se sustituye la verborrea grandilocuente de Solís por el fino cinismo tecnocrático de un super-patrón: García Ramal. Cuando fué designado como Ministro y Delegado de Sindicatos ocupaba la presidencia de la Sección Económica del Metal, y era destacado militante del Opus Dei. El "sindicalista" García Ramal, ocupaba los siguientes cargos:

- Director Gerente de Central Siderúrgica S.A., hasta su nombramiento para Altos Hornos.
- Director Gerente de Altos Hornos de Vizcaya S.A.
- Director Gerente de UNINSA (Unión de Minas de Altos Hornos)
- Presidente de la Asociación para el Progreso de la Dirección.
- Vicepresidente de Sistemas AFSA, de Madrid.
- Vicepresidente de Equipos Mineros e Industriales S.A., de Madrid.
- Consejero Director de Aguas y Saltos de Zadolla S.A.
- Director Gerente de Hulleras de Turón (Asturias).
- Consejero de ImpregnaSA.
- Consejero de la Sociedad Bilbaina de Maderas y Alquitranes.
- Vocal del Consejo de Fundiciones Nodular S.A.
- Vocal de Industrias Químicas Luchana, de Bilbao.
- Vocal del Consejo de Maquinaria y Metal S.A.
- Vocal del Consejo de Omnium Ibérico Industrial S.A.
- Vocal del Consejo de la Sociedad Española de Fundiciones Eléctricas S.A.
- Vocal del Consejo de la Empresa Construcciones Mecánicas.

Se nombra Secretario General de la Organización Sindical a otro destacado militante del Opus Dei, que se verá procesado mas tarde por su implicación en el asunto MATESA.

Queda esbozada pues la evolución que han seguido los "sindicatos verticales". Su ideología fué la del régimen, es decir, una mezcla de las ideas de Calvo Sotelo y José Antonio Primo de Rivera.

El 23 de julio de 1939, en una circular confidencial el Ministro del Movimiento se dirigía a las altas jerarquías sindicales, con estas palabras:

"No olvidemos que las clases obreras en su mayoría eran anarquistas o marxistas, y si bien el sindicato ha de disciplinarlas, encuadrarlas y educarlas en el nuevo credo, no hemos de perder de vista su tendencia y deformación. Por eso los cuadros de la dirección del sindicato han de ser de toda con -

EL ABSTENCIONISMO POLITICO

VICENTE OROBON FERNANDEZ, militante obrero.

Prosiguiendo en nuestra intencionalidad de dar a conocer a las actuales generaciones de trabajadores, documentos de la historia de nuestro Movimiento Obrero, hemos considerado oportuno traer a la consideración de nuestros lectores la personalidad de Vicente Orobón Fernandez. Militante en Madrid, afiliado a la Regional Centro de la Confederación Nacional de Trabajadores, fué probablemente uno de los mas esclarecidos e inteligentes autodidactas que dió a la clase obrera la organización confederal; sus cualidades intelectuales, entre las que hay que contar su dominio de varios idiomas, le llevaron al Secretariado de la A.I.T. (Asociación Internacional de Trabajadores), en cuya gestión se ganó un merecido prestigio. Max Nettlau, el gran historiador del anarquismo internacional, le distinguió siempre con su aprecio y admiración. Fué Orobón un revolucionario con gran capacidad estratégica para la lucha diaria, unía a ella su visión del futuro lo que le llevó a apoyar la alianza de la CNT con otros sectores de la izquierda revolucionaria, fundamentalmente con la UGT. En 1934 dijo:

"El único oportunismo admisible es el que sirve a la causa de la revolución, la conjuración del proletariado español es un imperativo insoslayable si se quiere derrotar a la reacción".

Dándose cuenta de que la CNT no era la única fuerza proletaria ante la revolución, y previendo las terribles situaciones que se avecinaban, intentó, aceptando la correlación de fuerzas, cerrar la fisura que se había abierto en 1872 cuando la escisión del Movimiento Obrero en marxistas y anarquistas. Sugirió a su propia organización la CNT, un plan de alianza que, sin dejación de la propia personalidad ideológica, pudiese ser aceptado por la UGT y el Partido Socialista, consistente en los siguientes puntos:

- 1ª.- Acuerdo sobre un plan inequívocamente revolucionario.
- 2ª.- Aceptación de la Democracia obrera revolucionaria, es decir, de la voluntad mayoritaria del proletariado.
- 3ª.- Socialización inmediata de los medios de producción.
- 4ª.- Las organizaciones municipales e industriales federadas por ramas de actividad y confederadas nacionalmente cuidarán del mantenimiento del principio de unidad en la estructuración de la economía.
- 5ª.- Todo órgano ejecutivo necesario para atender otras actividades que las económicas, estará controlado y será elegido y revocable por el pueblo.

La organización confederal que hacía poco había salido del periodo de persecución a que se le sometió por el gobierno republicano-socialista del primer bienio de la República, no hizo suyo el programa de Orobón, sin embargo y a pesar de

lo reciente de las ofensas socialistas, empla-
zó a la UGT a que manifestase sin ambages sus
intenciones revolucionarias. No obtuvo respues-
ta. Ni una ni otra organización escucharon las
palabras de cordura que les ofrecía esta mente
clara. Una muerte prematura en la primavera de
1936, relevó a Vicente Orobón de la pena de
contemplar a la revolución y a la clase obrera
derrotadas por la reacción que todavía hoy su-
frimos.

Hemos escogido para presentar a este militan-
te obrero, un artículo publicado en septiembre
de 1930 en "Solidaridad Obrera", en el que a la
vez que polemizando con Angel Pestaña, venía a
explicar con gran sencillez los principios ideo-
lógicos básicos del sindicalismo revolucionario
alrededor de uno de los temas siempre candentes
y mas criticado por los marxistas, el "absten-
cionismo sindicalista".

El artículo publicado por nuestro amigo Angel Pestaña
en "La Libertad" del 12 de agosto, consagrado a fundamentar el
abstencionismo electoral de los sindicalistas, ha dado lugar a
una réplica interesante por parte de la redacción de esta gran
tribuna izquierdista. Dicha réplica, en la que, justo es recono-
cerlo, campea una buena intención, presidida por un sincero es-
píritu liberal, merece a su vez, por diversas razones, una con-
traréplica que documente la polémica y contribuya a poner las
cosas en su lugar. Si no dejamos esta puntualización, exclusiva-
mente, a cargo de Pestaña, es porque nuestro juicio difiere
esencialmente de algunos conceptos emitidos por él en el artícu-
lo apostillado por la redacción de "La Libertad".

En primer lugar conviene sentar la afirmación de que
la Confederación Nacional del Trabajo no es una organización
económica profesional, a la manera de las Trade Unions ingle-
sas u otras entidades reformistas, con un radio de acción cir-
cunscripto a los problemas de la fábrica o el campo y a la lu-
cha por el pan cotidiano. Estas últimas organizaciones, en raz-
ón de su actuación unilateral, necesitan un complemento polí-
tico ajeno, y así es como, días atrás, podíamos leer, en el
"Vorwaerts", una proclama de la Confederación Sindical Alemana
(Allgemeiner Deutscher Gewerkschaftsbund), recomendando a sus
miembros den su voto a los candidatos socialdemocratas en la
contienda electoral del 14 de septiembre. Otro tanto hicieron
el año pasado las Trade Unions con relación al Labour Party, y
lo mismo hará la Unión General de Trabajadores de España, apo-
yando a los candidatos socialistas en las proximas elecciones.

La C.N.T., en cambio, no necesita de estos complemen-
tos políticos, por ser una organización completa. Y es comple-
ta porque, a mas de sus fines de resistencia, solidaridad y de
fensa obrera, tiene otros, que, en rigor, podrían calificarse
de fines políticos, ya que tienden a abolir el actual sistema
capitalista y a reemplazarlo por un régimen de plena libertad
política y económica, encarnado en el socialismo libertario.

Esta finalidad ideológica, política si se quiere, es
tá consignada expresamente en los estatutos de la C.N.T. y fi-
gura, asimismo, en la declaración de principios de todas las
organizaciones sindicalistas internacionales. Por esto lamenta-
mos que Pestaña, en su mencionado artículo, se haya olvidado
de fijar la diferencia existente entre obrerismo y sindicalis-
mo. El obrerismo se completa, políticamente, aliándose a un
partido político. El sindicalismo revolucionario que, segun la
expresión de uno de sus mejores teóricos, Ferdinand Pelloutier
aspira a la supresión del patrono en el taller, y del Estado
en la sociedad, "representa por sí solo una síntesis político-
económica".

Si, como dice Pestaña, el sindicalismo "no tuviera
en cuenta para nada el aspecto político e ideológico" de la lu-

cha social, la redacción de "La Libertad" tendría razón en su crítica. El exclusivismo económico de una organización obrera no basta para justificar su abstencionismo político. Quiérase o no, los problemas de orden político existen, y todo movimiento social serio debe adoptar una actitud ante los mismos, si no quiere verse tildado, y con razón, de unilateral e incompleto. Inhibición equivale a defección.

Ahora bien, todo el mundo, puede comprobar, fácilmente, que los sindicalistas actúan tanto en el frente político como en el económico. Para convencerse de ello basta lanzar una ojeada a la historia de sus luchas en España y fuera de ella. Esta intervención del sindicalismo en los problemas políticos se halla incluso definida en una resolución adoptada en la Conferencia Nacional, celebrada por la C.N.T., en Zaragoza, en 1922. Si la C.N.T. no se hubiera destacado por su actuación revolucionaria en sentido social, no habría sido objeto de tan sañudas persecuciones antes y durante la dictadura.

Mas la actuación política de la C.N.T., encaminada principalmente a la realización de sus fines ideológicos y también a la defensa y ampliación de la libertad política y económica de la clase obrera dentro del régimen capitalista, se ajusta a los procedimientos tácticos peculiares del sindicalismo. La C.N.T. interviene en la política desde la calle, desde los centros de producción. En el dominio político emplea, lo mismo que en el económico, la acción directa. Es decir, sus reivindicaciones no son expresadas por uno ó diez diputados, sino por miles y miles de voces obreras. Sus armas de lucha no son las interpelaciones, sino la resistencia activa a medidas y leyes injustas y la huelga política de masas. Nadie negará que semejantes procedimientos tácticos contribuyen, mas que las elecciones, a cimentar la educación política del proletariado y a elevar su sentido de responsabilidad.

El sindicalismo es, pues, antiparlamentario, pero no antipolítico.

Aclarada la posición teórica del sindicalismo con relación a la política, séanos aún permitido justificar, brevemente, por qué los sindicalistas repudian el uso del sufragio.

Su actitud antielectoral se funda en razones prácticas y deducciones y experiencias históricas. Ante todo por la convicción de que el parlamentarismo es adecuado para apuntalar sistemas, pero no para derrocarlos. Ninguna de las revoluciones que registra la historia ha sido realizada con métodos parlamentarios. Cuando la burguesía quiso emanciparse como clase (en 1793, en 1830, en 1848) y cuando el proletariado ruso se resolvió a hacer lo propio en 1917, ambos se valieron de procedimientos extraparlamentarios.

La famosa frase de Clemenceau: "La cuestión social es una cuestión de fuerzas", encierra una verdad innegable, que evidencia la inutilidad de un medio de lucha tan platónico como el voto. Por esto, contrariamente a la redacción de "La Libertad", en su réplica a Pestaña, nosotros creemos que las libertades políticas consignadas en la Constitución no son un producto de la democracia abstracta, sino un resultado de la lucha de clases. El derecho de reunión y asociación, la reducción de la jornada de trabajo y todas las demás mejoras obtenidas por el proletariado en el transcurso de los años, han sido conquistadas por él en la lucha directa y enconada. Registrándolas en la legislación no se ha hecho mas que ratificar un "statu quo" impuesto ya precedentemente.

Además el sufragio carece de valor práctico para las minorías, por considerables que sean, y, limitado a sí mismo, es impotente para afirmar una mayoría revolucionaria. A este respecto abundan los ejemplos elocuentes.

El ex parlamento alemán disuelto hace unas semanas había, nada menos, que 206 diputados socialistas (152 socialdemócratas y 54 comunistas), es decir, cerca del 40 por 100 de los efectivos parlamentarios. A pesar de esto su influencia positiva era nula y se reducía a inútiles torneos oratorios. El Reichstag vivió mientras se amoldó a los deseos del gabinete reaccionario de Brüning. El día en que esta minoría de izquier

da se convirtió en mayoría por el concurso accidental de los elementos nacionalistas de Hugenberg y fascistas de Hitler, Brüning disolvió el parlamento e hizo que Hindenburg se valiera del artículo 48 de la Constitución para decretar las medidas antiobreras (impuesto personal, disminución del socorro a los parados, aumento de tarifas arancelarias) proyectadas por el gobierno.

En Austria, donde la socialdemocracia cuenta con el 44 por ciento de los electores, la situación es idéntica o peor. Y si el partido socialista austriaco llegara un día a alcanzar la mayoría, se vería obligado a ratificarla con las armas en la mano, frente a los fascistas de las "Heimwehren" y aún frente al ejército regular, fascistizado por el actual ministro de la guerra Vaugoin.

En Inglaterra y Dinamarca vemos a McDonald y a Stanning convertidos en simples administradores de los intereses "nacionales", incapaces de resolver, favorablemente, para los obreros problemas tan apremiantes como el del paro forzoso.

Estos ejemplos permiten hacerse una idea de las perspectivas que una evolución política a base del sufragio puede ofrecer a los trabajadores españoles. Ante tales precedentes el abstencionismo electoral y la táctica de "acción política directa" de la C.N.T. resultan de una lógica irresistible. Porque las transformaciones políticas y sociales efectivas no son ni pueden ser obra de electores, sino de combatientes. Y la adaptación estática del elector, sobre todo en momentos históricos de incomparable oportunidad, es susceptible de malograr grandes posibilidades. Mditen esto los que, ingenuamente o no, parecen esperar todo de las elecciones.

V. OROBON FERNANDEZ

navarra

INDUSTRIAS CARNICAS

La huelga mas prolongada de este verano ha sido la de las Industrias Carnicas de Navarra. Se negociaba el Convenio Provincial, los patronos rechazaron todas las peticiones de los obreros, y ante los paros y manifestaciones que se produjeron en diversos puntos de Navarra, solicitaron de la Delegación de Trabajo una norma de obligado cumplimiento. Llegaron los despidos (16) y las detenciones por parte de la policia. Posteriormente, a cambio de la readmisión de los dieciseis despedidos, sancionados con fuertes suspensiones de empleo y sueldo, se volvió al trabajo. Era el 8 de agosto, el conflicto había comenzado el 16 de junio.

La reivindicación principal, de caracter salarial, implicaba un aumento del 11,8 por ciento, indice oficial de la elevación del coste de la vida; los patronos ofrecían 20 pesetas diarias y la Norma lo ha dejado en 18 pesetas, prorogando por un año el viejo Convenio.

AUTOGESTION

El texto que reproducimos es parte del libro "Autogestión, Estado y Revolución" recientemente editado en Francia. SOLIDARIDAD publicará próximamente un número monográfico dedicado al tema de la AUTOGESTION.

Lo que queremos decir al hablar de Autogestión es que las clases que hoy no tienen poder -obreros, campesinos, empleados-, son aptas para dirigir la economía (y por tanto, la sociedad), sin necesidad de la clase dirigente, y que esta gestión, que se organiza globalmente, se basa en una apropiación colectiva directa de las unidades de producción (o de trabajo) de base.

Según las preferencias se puede, si se está de acuerdo con el contenido de esta idea, denominarla "control obrero", consejos, soviets... es decir, en cualquier caso hablar de una unidad económica formada libremente y federada a otras. De todas formas no se trata de una utopía destinada a ser puesta en práctica con calma, mas tarde, una vez hecha la revolución, sino de un movimiento real, expresión material de unas clases explotadas en el periodo de organización de la revolución, en plena crisis (es decir, en la etapa también conocida como "periodo transitorio").

No queremos decir con esto que los consejos obreros, la autogestión, deben limitarse a un periodo transitorio, sino que nos proponemos insistir sobre el siguiente detalle: la crítica materialista de la sociedad capitalista es, generalmente, común a todos los revolucionarios; igualmente, las grandes líneas de la sociedad futura (estadio comunista) son comunes para todos (incluso los stalinistas pueden decir: "En el fondo, nosotros, los otros y vosotros, estamos de acuerdo"). Sólo que entre el purgatorio de hoy y el paraíso de mañana es necesario afrontar el infierno: la crisis. El periodo llamado de "transición"; el reforzamiento del Estado "al servicio del pueblo" no puede conducir mas que a la cristalización de una nueva clase dirigente formada por antiguos burgueses y nuevos arribistas ex-trabajadores, y la debilitación del Estado no tiene ninguna justificación histórica o teórica mas que si la sociedad es tomada para su gestión por los explotados, lo que significa, en términos generales, la autogestión.

LOS EJEMPLOS HISTORICOS.-

Los primeros movimientos de gestión obrera aparecen en la Rusia de 1905. Inmediatamente podemos constatar Ancona, En Italia en 1914, y los numerosos y potentes movimientos que siguieron la primera guerra mundial: spartakistas en Alemania, obreros húngaros, rusos (soviets de 1917), e italianos; en América Latina los "égidos" mejicanos (comunidades agrarias). Todas estas experiencias duraron al máximo algunas semanas; los égidos no alcanzaron un verdadero desarrollo hasta 1936.

El periodo 1918-20 conoció la elaboración teórica de estos movimientos que nadie había previsto. Dejando a un lado a Lenin, que los subordina al partido, la mayor parte de los teóricos les adjudica su justo valor: Voline en Rusia, Fabbri, Malatesta, y el marxista heterodoxo (en aquel momento) Gramsci, en Italia, así como el marxista Pannekoek, fundador del comunismo de consejo en Holanda.

La segunda guerra mundial se vió precedida por el movimiento español de 1936-39. La postguerra está marcada por movimientos, ahogados rápidamente, en Francia (fábricas Berliet), Polonia, Bulgaria. Todos estos ensayos tuvieron asimismo una duración restringida, salvo en España (julio 1936- abril 1939). En Méjico, los égidos continúan existiendo hoy en día, pero encuentran mucha competencia en el sector privado.

Aún mas reciente tenemos las experiencias de Yugoslavia hacia 1950, Hungría en 1956 y Argelia en 1962 (contando con todo lo que tengan de cuestionable, como ejemplos a nivel general).

Este breve repaso histórico no pretende ser completo; pero, a pesar de ello, nos permite extraer las siguientes consecuencias:

LOS HECHOS HAN PRECEDIDO A LA TEORIA.-

-Cuando el capitalismo no asume la responsabilidad de la producción (crisis económica o política), espontáneamente, sin que haya estado precedido de propaganda en este sentido, el proletariado ha tomado la dirección de las fábricas.

- Toda una serie de movimientos de 1917 a 1936 son la consecuencia del derrumbe de la crisis mundial. En España, en Yugoslavia, en Hungría y en Argelia, se trata de crisis mas do limitadas.

-La espontaneidad no supera ciertos límites de tiempo y de espacio; la elaboración de la teoría es su prolongación inevitable. En efecto, la teoría carga el acento en dos planos: políticamente defiende las ventajas adquiridas por el hecho de la posesión de los medios de producción; económicamente asegura los cambios entre las fábricas, su revitalización, la de la población, etc.

Pensamos que hay dos enseñanzas que se pueden extraer de este análisis: espontáneamente el proletariado puede organizar la Autogestión, lo mismo que puede hacer la revolución, la organización y conducir a buen término un plan, con una visión de conjunto.

El Ferrol

"LISTAS NEGRAS" CONTRA LOS DESPEDIDOS DE LA BAZAN

Desde los trágicos sucesos del pasado mes de marzo, la Empresa Nacional Bazán ha despedido a numerosos enlaces sindicales y a otros trabajadores, cuyos recursos se han venido planteando en la Magistratura Laboral. El magistrado, ha confirmado los despidos sin endem. ización, aún reconociendo que las ausencias al trabajo fueron debidas a causas ajenas a la voluntad de los trabajadores.

De los despedidos, unos están detenidos o procesados pero otros se encuentran en libertad y necesitan un trabajo, ya que en las restantes empresas de la zona se niegan a admitirlos.

Las famosas y trágicas "listas negras" de la Historia del Movimiento Obrero siguen amenazando y golpeando a los trabajadores, desde el viejo capitalismo al neocapitalismo de hoy.

Las empresas quieren trabajadores fieles y no luchadores sociales.

ZOOM SUPERPAGO

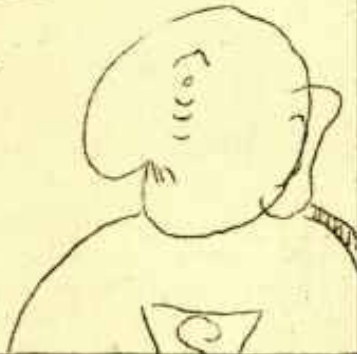
DESDE EL NORTE
HASTA EL SUR ..



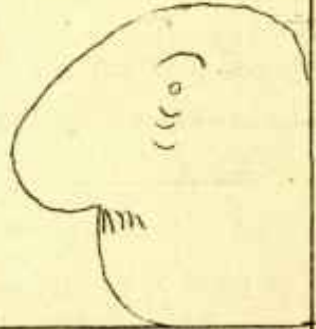
... Y DEL ESTE
AL OESTE ...



... EUROPA
DESPIERTA



POR EL DEBER
EL HONOR ...



... LA RAZA Y
LA CULTURA



¿QUE TE PARECE
ADOLFO? ¿LE PONE-
MOS RITMO DE CHO-
TIS O DE MAZURKA?

