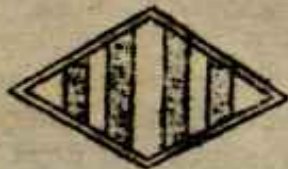


# TERRA FERMA



CEDOC  
FONS  
A. VILADOT

BUTLLETI  
REGIONAL  
DEL  
CARLISME  
VALENCIA

Número 3

Març 1.973

## EL FUERO

El Partido Carlista ha sido históricamente un defensor de las libertades colectivas regionales, tal ha sido nuestro ahínco que nadie, ni con una gran dosis de mala intención, puede acusarnos de centralistas. Pero es un hecho que nuestra concepción foral es en su esencia desconocida por muchos. Hoy vamos a dilucidar algunos puntos sobre el concepto Fuero.

### SU ESENCIA HISTORICA

Los Fueros se concedían por los reyes a aquellas regiones que próximas a tierras invadidas por musulmanes, necesitaban un aliciente para seguir la Reconquista. Más adelante tuvieron una vigencia muy popular, sobre todo en la Corona de Aragón, a partir de la Unidad española, ya que era un instrumento para defenderse del imperialismo de los monarcas castellanos. Los Fueros, aun beneficiando a las clases populares, se insertaban en una sociedad feudal primero, y más adelante pre-burguesa, por ello, por la misma estructura social, se convirtieron en un instrumento de los privilegiados de entonces, en contra de los intereses del pueblo, originariamente, su auténtico poseedor. Felipe V, el 29 de Junio de 1.707 derogó los Fueros valen-

cianos, ya totalmente arcaicos en aquella época. Con la revolución industrial y el auge del liberalismo, los restos de una España foral, son derogados paulatinamente.

### SU PRESENTE

En la actualidad los Fueros no existen en ningún país de España, a excepción de un sistema fiscal en Alava y Navarra, acogerse a ellos para reclamar un derecho, después de varios siglos de derogados, es vivir una realidad política poco menos que medieval.

### EN EL PARTIDO CARLISTA

Hemos dicho antes que el Carlismo siempre ha defendido los Fueros, y hemos dicho también que fueron un instrumento que únicamente benefició a la clase adinerada. ¿No es esto una contradicción?. Los voluntarios carlistas que defendían los Fueros, no defendían un concepto jurídico vigente, sino el concepto popular de los Fueros -el autogobierno de las regiones- ya que la ascendente burguesía estaba creando un Estado Centralista que no dejaba el más mínimo resquicio a la libertad real. Existen unas interpretaciones muy peculiares del Fuero, que nunca



han sido carlistas y que se hacen pasar como tales. Vamos, pues, a aclarar algunas:

Sentido regionalista: Hay algunos que creen que nuestra concepción foral se limita sólo a la libertad regional, a la defensa de las culturas, peculiaridades, etc. de cada uno de los pueblos de España. Nuestra concepción foral es mucho más amplia, abarca todos los niveles de la sociedad: los partidos políticos, los sindicatos, municipios, etc. Es pues, sencillamente, un autogobierno y una responsabilidad desde las más pequeñas células sociales, hasta las sociedades supranacionales.

El Fuero como monopolio: Hay, también, quienes creen que nuestra concepción foral sólo beneficiaría a las regiones más desarrolladas económica y culturalmente. Con ello sólo se lograría el acrecentar, aún más, los desequilibrios de todo tipo que existen entre las regiones españolas. Esta es una lamentable interpretación, ya que el reparto de fraternidad que pretende el Carlismo, es incompatible con la concepción del Fuero como privilegio, y más como monopolio. Al contrario, el Partido Carlista, cree que el Fuero es garantía para evitar discriminaciones.

El Carlismo como estructura foral. Existen, por último, quienes creen que en el seno del Carlismo se deben respetar los antiguos y caducos Fueros, dicen que el Carlismo es una federación de opiniones y tendencias, pero sin que se llegue a formar una opinión colectiva. La organización foral del Carlismo, nuestra organización, no responde necesariamente a nues-

tras exigencias forales, entre otros motivos, porque no estamos en el Poder y porque somos un partido de masas en lucha. Aunque la organización foral del Carlismo responde más a unas bases sociológicas reales, existe un fuero del Partido, que consiste en la defensa de la evolución del Carlismo contra aquellos que intentan paralizarla. Pero los mismos que se declaran forales, son los primeros en no acatar el Fuero del Partido, o la opinión colectiva del pueblo carlista, porque ellos, en el fondo, sólo utilizan el Fuero como privilegio y como monopolio ante la dinastía y ante el pueblo. Ante la dinastía, no acatando la autoridad derivada del Pacto, y ante el Pueblo, sometiendo le siempre con principios pseudoforales y paternalistas.

#### EL FUERO COMO LIBERTAD SOCIAL

Apuntábamos antes que el Fuero no existiese en España. No existe, pero sólo legalmente, pues hay un Fuero, una libertad, que todos los que estamos en la oposición al sistema estamos creando; el Fuero Social o Libertad Social. La Libertad Social es garantía de la dignidad del hombre. Para que todos sean libres y respetados en su dignidad, debe sacrificarse, en parte, la libertad individual y restringirse su adquisición por condicionamientos de herencia, económicos o sociales. La Libertad Social consiste en la libertad del pueblo como tal, una libertad que se ejerce colectivamente y no individualmente. Su fin es la defensa y eficacia de los instrumentos del Pueblo: los sindicatos libres, los partidos de masas, etc., en una etapa de lucha política en contra del capitalismo y de la opresión.

Este concepto de libertad social, de "fuero socio-político", entronca directamente con la vieja lucha



carlista contra el liberalismo individualista, que al despojar al Pueblo de sus libertades colectivas, dejaba al hombre oprimido, en una sociedad en la que teóricamente se podían ejercer todas las libertades, pero que prácticamente sólo los que tenían el Poder y la Riqueza podían utilizarlas.

## POLITICA INTERNACIONAL

### CHILE SOCIALISTA Y DEMOCRATICA

En octubre de 1.970 un movimiento de masas llevó al Poder de Chile, no por las armas, sino por las urnas, a la Unión Popular (U.P.) en la persona de Salvador Allende. Las fuerzas del imperialismo trataron de anular en la práctica el resultado de los escrutinios.

El reformismo de Frei no había satisfecho, no podía satisfacer a las masas populares y éstas optaron por la revolución a la chilena, sin armas, con votos.

El capitalismo sabía lo que era e significaba y desde entonces no ha parado en sus intentos de mantener bajo sus garras, en nombre de la libertad, la democracia y el derecho a la propiedad privada, a un Chile que había optado por el socialismo.

Desde los primeros días la reacción la ha intentado todo, desde el reparto de alimentos básicos en nombre de U.P., hasta el asesinato del Doctor Allende, pasando por los boicots a las exportaciones de un Estado Soberano que, en un acto de democracia, nacionalizó determinadas empresas para liberarse del dominio de las potencias extranjeras.

Dos enseñanzas principales se pueden sacar de la historia reciente de este País. Primero: la existencia de una internacional capitalista que no se limita a USA, sino que pasa por la Francia de Pompidou y no se detiene ante el aparente y ficticio socialismo de Willy Brandt, todos ellos responden a los intereses de la burguesía capitalista de la misma manera, aunque con distintas facetas. Segundo: la necesidad de la unión de las fuerzas populares de todo el mundo y con mayor razón dentro del espacio soberano de cada Estado. Sin la U.P., sin esa unión del MAPU (Movimiento de Acción Popular Unitaria) cuyos militantes son mayoritariamente católicos, socialistas y comunistas, y MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria), no se habría conseguido dar ese importante paso que es el socialismo en la libertad, libertad incluso para conspirar contra el Sistema, pero respetando la Constitución.

Suscribase a "ESFUERZO COMUN" Fueros de Aragón, 16 Zaragoza



# POLITICA NACIONAL

Manuel Fernández Areal expulsado de "Mundo"  
Libertad de prensa: poca, y en peligro

Esta vez la aireada libertad de prensa ha vuelto a quedar en palabras, y no por parte de la Administración, sino por parte de una empresa privada, Ediciones Mundo S.A., que ha destituido de una forma violenta al director del semanario "Mundo Internacional", Manuel Fernández Areal. El motivo ha sido una supuesta desviación ideológica en la línea del semanario, que culminó con la publicación de un artículo del procurador carlista Manuel M<sup>a</sup> Escudero Rueda, sobre el tema "Fueros.... ¿ahora?". El número en que se imprimió dicho artículo fue rehecho por el Consejo de Administración y la Delegación en Barcelona del Ministerio de Información y Turismo, y no se pudo publicar, pese a estar anunciado.

Las publicaciones del Grupo Mundo, que incluye el semanario, la revista "Meridiano 2.000", "Diario Femenino" y "Editorial Dopesa", es propiedad de Sebastián Auger, uno de los empresarios periodísticos que más utiliza sus publicaciones para sus fines particulares y promoción personal, no hace mucho era "ministvable" para Información y Turismo, y candidato a la alcaldía de Barcelona. Toda esta política la lleva a cabo con hombres, tan aparentemente demócratas, como Alvarez Puga y Jaime Serrats, y también en complicidad con el delegado de Información de Barcelona, Herrero Tajedor.

Manuel Fernández Areal, uno de los periodistas más elarividentes y problemáticos del panorama español, había mantenido, dentro de lo que cabe, una postura abierta a todas las corrientes políticas españolas. Concretamente el Partido Carlista, por medio de sus hombres representativos unas veces, y otras por medio de una información verídica, ha tenido en Fernández Areal, un portavoz, hecho poco corriente. Últimamente la publicación de una entrevista a Gabriel Subiaga, realizada por Josep Carlos Clemente, le había costado un expediente a "Mundo". El último número que ha dirigido ~~Fernández Areal~~ estaba dedicado al centenario de la tercera carlistada, y en él han colaborado tres destacados intelectuales carlistas.

Lamentamos que una vez más se ponga en peligro la libertad de prensa. Esta vez tampoco nos extraña ya que Ediciones Mundo S.A., cuya cabeza visible es Sebastián Auger, es propiedad de un sector nacecapitalista de la burguesía catalana, más o menos afín al Opus. No podemos por menos que agradecer a Manuel Fernández Areal las atenciones que ha tenido hacia el Partido Carlista, que han motivado directamente, su expulsión como director de "Mundo".

Fernández Areal es el tercer director despedido de "Mundo", por Sebastián Auger, en cuatro años. A los anteriores, Pablo J. Irazazabal y José Luis Martínez Albertos, también fueron destituidos de forma imperativa. Es de señalar que todos ellos, junto con Sebastián Auger, son miembros del Opus Dei. En la línea de depuración que se realiza entre los periodistas del Grupo Mundo, otro redactor, Josep Carlos Clemente, ha sido destituido del Consejo de Dirección.



# NOTÍCIES DEL PAÍS VALENCIA

## INFORME SOBRE ELS TREBALLADORS DE SIERRA MENERA

La Compagnia Minera de Sierra Menera S.A., s'encarregava de portar els minerals de ferro i carbó de Ojos Negros (Terol) a Sagunt per a Altos Hornos de Vizcaya.

El transport d'aquest material no esdevenia rentable a la companyia, per la qual cosa, aquesta, l'estiu del passat any va decidir vendre les instal·lacions a la RENFE per a la seua explotació.

Amb aquesta venda hom ha deixat sense treball a l'entorn d'uns tres-cents obrers que comptaven entre 45 i 50 anys.

El mateix estiu de 1.972 els obrers afectats es manifestaren i realitzaren d'altres accions (en una manifestació va haver un xoc violent amb les forces repressives que practicaren varies detencions), accions que foren àmpliament secundades per tota la classe obrera del País Valencià. A finals de febrer es tornà a plantejar el conflicte car l'assegurança de desocupament, a la qual s'acolliren els treballadors va finir. Els intents de solucionar el conflicte per via legal han fracassat. Els treballadors, doncs, recorreren a accions directes, així per exemple dimarts 20 de febrer es van creuar a la via impedit el pas del tren al qual obligaren a parar-se. Posteriorment es tancaren, pacíficament, a les instal·lacions de Sierra Menera. Després d'uns dies de reclusió on els que van rebre paquets de menjar i roba, instats per la policia a abandonar el seu tancament, l'abandonaren sense incidents, no voluntàriament, com ha dit la premsa valenciana.

Mentre estaven en les instal·lacions, als carrers de Sagunt es feien diverses manifestacions de solidaritat. D'altra banda aquest conflicte ha trobat una àmplia solidaritat en la classe obrera i estudiants de València. Ultimament la Compagnia de Sierra Menera ha oferit 148 llocs de treball a obrers despedits.

Davant aquest fet s'ha palesat la poca eficàcia del sindicalisme oficial a més a més del nul esforç realitzat per l'Administració puix que no és racional que hi haja tres-cents obrers parats a punt d'iniciar-se les obres de la IV Siderúrgica.

Transcribim a continuació un part de l'homilia realitzada per un equip de rectors de Port de Sagunt, llegida el 25 de febrer.

"hoy, domingo, los obreros siguen reclusos, y nosotros aquí celebrando la muerte del Señor. Conviene, pues, recordar que nuestras Eucaristias deben ser siempre signo de Comunión Humana. Quien a Cristo que muere debe unirse al hermano que sufre. Si vemos al hermano con problemas y dejamos de estar y colaborar con él, nuestras Eucaristias más que infructuosas son detestables, a la vez que un insulto a Jesús en la persona de los débiles. Y muy cerca de aquí otro grupo de hombres de nuestro pueblo, están reclusos viviendo y sufriendo un conflicto que también nos debe doler a nosotros."

"somos, pues, un grupo de cristianos reunidos en Eucaristia. No quisieramos que una vez más se repitiera la vieja historia, mientras los obreros en la fabrica y en la calle defienden su pan, luchan por la justicia, procuran unas leyes más humanas y construyen el verdadero progreso humano, junto a las grandes factorias, en las iglesias cercanas, se predicaba a Jesucristo y a Jesucristo



crucificant, olvidando que en los sufrimientos de aquellos obreros moría de nuevo Cristo. El brutal capitalismo de entonces y el cinico neocapitalismo de hoy siguen oprimiendo a los débiles, y cuando ya no sirven los tira. Hoy, también, muy cercano a nosotros, Cristo está violentado en la persona de quien vosotros conocéis".

"Cuando tantas acusaciones nos han hecho la historia de las clases trabajadoras a los cristianos por marginarnos en nuestras reuniones Eucarísticas de los problemas del hermano, ¿seguiremos con la misma actitud de despiste, de comodidad o de indiferencia?".

"Queremos hacer constar que con estas reflexiones hechas entre cristianos, y en el ambiente de la Eucaristía, no pretendemos sobrevivientes. Además, somos conscientes de que al preocuparnos de los problemas de los hombres "no hacemos política". Recientemente la Conferencia Episcopal ha dicho: "No podrá, pues, ocurrirse, sin más, que un obispo o sacerdote "hace política" cuando en virtud de su misión pastoral enjuician hechos, situaciones u obras de la sociedad civil, desde la perspectiva de la fé". Simplemente queremos ya no marginar de esta Eucaristía los problemas del hermano, de estar hoy viviendo con el débil, de vivir con plenitud en Jesucristo los problemas que vitalmente afectan a los hombres cercanos y conocidos nuestros. A la vez que también deseamos forjar nuestra conciencia creyente y llenar de criterios los propios decisiones personales según la modalidad evangélica, ya que el cristiano es el hombre que debe solidarizarse con todos los hombres".

#### L'AUTOPISTA .... UN TRACAT PLE DE CLOTS

Al País Valencià es distingixen dos zones: la muntanya (interior) i el litoral. La muntanya, hi ha una forta emigració i un nivell de vi molt baix. Al litoral hi ha una gran densitat de població, un nivell econòmic que sense ser bo, comparat amb el de l'interior es major, i la zona industrial del país. Els economistes afirmen que les autopistes han d'anar-hi per les comarques més pobres, ja que és un mitjà per a dur una condicions per al desenvolupament. El tractat de l'autopista "Mediterrànea", tant al País Valencià, com a la resta de les regions per on travessa, s'ha fet no tan sols pel litoral, sinó a pocs kilòmetres i a vegades a pocs metres de la costa.

Lloguerent el tractat de l'autopista Mediterrànea ha estat arbitrari. L'empresa arrendataria disposa de tot el poder per a marcar-hi ruta, sense que el perjudicat i les institucions del país puguin opinar. Si l'autopista segons s'ha anunciat va a anar-hi pel litoral destrossarà molts horts de taronja i perjudicarà greument el turisme de la zona alacantina. Però també molts dels que protesten pel tractat ho fan per interessos particulars, sense tindre en compte l'interés del país.

Deurien ser les institucions del país les que decidiren per on anar l'autopista, recolzent-se en estudis econòmics i sociològics. I el primer que res les institucions deuen ser democràtiques.....

MONTEJURRA: 6 de mayo  
TESTIMONIO PÚBLICO  
DE UNA LUCHA DIARIA