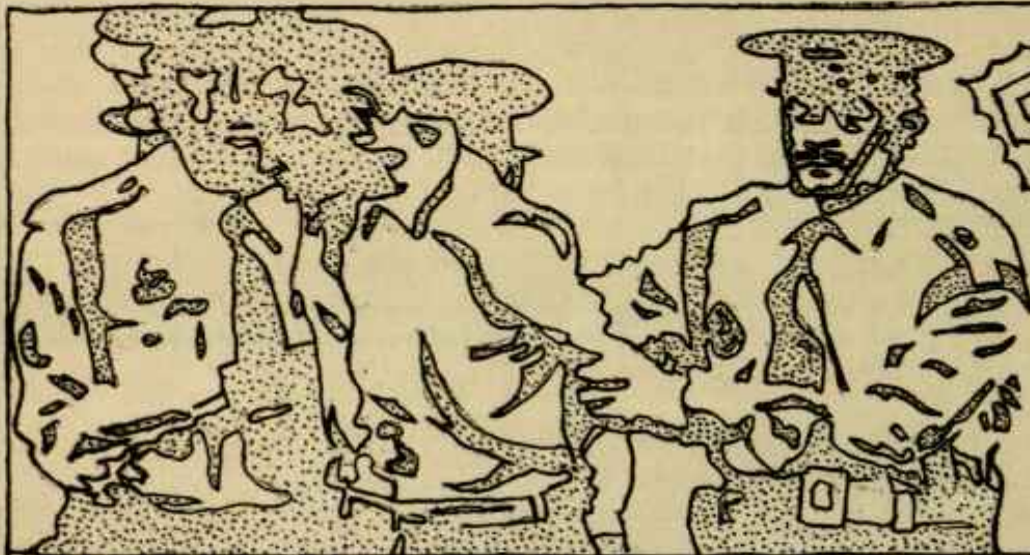


TRIBUNA OBRERA



5 PTS

¡PROLETARIOS DEL MUNDO ENTERO, UNIOS!



sumario:

ACERCA DE LA SITUACION ACTUAL DE LA LUCHA DE MASAS	==pág. 2
ACLARACIONES ACERCA DEL ANTERIOR ARTICULO SOBRE CCOO	==pág. 5
ANALISIS PREVIOS A LA FORMACION DE UNA COMISION DE EMPRESA	=====pág.10
NOTICIAS (la lucha continua así)	=====pág.13
NIXON HA ESTADO EN ESPAÑA	=====pág.15
6 PENAS DE MUERTE Y 754 AÑOS DE PRISION	=====pág.15
PERO EN REALIDAD...¿QUE ES EL ESTADO?	=====pág.18
CIRCULAR CONFIDENCIAL DE LA GUARDIA CIVIL	=====pág.28

ACERCA DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA LUCHA DE MASAS

Compañeros:

Desde principio de año, obreros de todas las partes del país, han mantenido grandes y extensas luchas contra nuestros opresores. Nuestra clase va adquiriendo conciencia de su situación y de su fuerza. La necesidad del socialismo está siendo cada vez más sentida por amplias masas de obreros. La lucha contra el Estado de los capitalistas va ganando a nuevos compañeros que al calor de las últimas luchas han comprendido la necesidad de acabar con el poder de los burgueses y su gobierno.

Mientras, éstos, continúan su confraternización con el Imperialismo yanqui, poniendo en marcha los recientes acuerdos, que suponen una nueva carga para la clase obrera española. La oligarquía (es decir, las doscientas familias que concentran en sus manos todo el poder del capital), al mismo tiempo que estrecha más y más sus lazos con el imperialismo, continúa el proceso de concentración del capital financiero. Así, los grandes bancos, continúan absorbiendo a los pequeños, centralizando un enorme poder económico en la Banca privada (los absorbidos recientemente han sido el de Aragón, el de La Coruña, ...)

La otra cara de esta política económica son las subidas constantes de los precios que estamos pagando los obreros, que nos vemos obligados, en las familias, a intensificar los ritmos de trabajo, o que nos vemos despedidos arbitrariamente -según las necesidades de la patronal- de los lugares de trabajo (como por ejemplo en el caso de la Chrysler -antes Barreiro-, que va a echar por las buenas, a la calle, a 2.000 compañeros).

Y para poderse mantener en el poder, la oligarquía continúa fortaleciendo a la dictadura, principal guardián de sus intereses, sorprendida por el auge y amplitud de las luchas obreras. Porque, es a un proletariado maduro y organizado a lo que más teme.

En Granada, la lucha espontánea de los obreros de la construcción por sus justas reivindicaciones, acabó en una masacre. Pero, a continuación, la huelga del Metro de Madrid, y poco después, los 80.000 huelguistas de la construcción, demostraron una mayor, aunque insuficiente, capacidad de organización de las masas. Las acciones anti imperialistas en toda España con motivo de la venida de Nixon (en Madrid sólo, se organizaron 30 comandos de 200 personas) y la jornada del día 3 de Noviembre, han mostrado algunos avances y realizado viejos problemas, los cuales vale la pena analizar.

Sobre la jornada del día 3, realizada alrededor de la petición de Amnistía General, es necesario detenerse, pues enlaza con un problema que el M.O. tiene planteado: la existencia en su seno de importantes sectores influidos por una política reformista, sectores que de hecho están representando las posiciones políticas de la pequeña burguesía. O sea, que la labor de estos militantes (sin poner en duda su entrega e ideales revolucionarios), está apoyando fundamentalmente los intereses de otras clases, y secundariamente

te, los de la clase obrera. En efecto, a la pequeña burguesía (ese sector extenso de tenderos, comerciantes, profesiones liberales, -pequeños industriales en declive) le interesa la Amnistía y con ellas las libertades democráticas burguesas. Es decir, las libertades electorales, de partidos, etc; porque ven en ella la posibilidad de ganar posiciones.

La consigna de la amnistía, sin embargo, ha sido presentada en sí misma a las masas, aislada del resto de la lucha por el socialismo. Con lo que la jornada del día 3, por importantes movilizaciones que se hayan conseguido, no ha servido fundamentalmente a nuestros intereses de clase. Alguna propaganda explicaba así -la amnistía: "Amnistía significa la vuelta de hombres que necesitamos para el engrandecimiento de la patria". ¿Hablar de "engrandecimiento de la patria" no es el mayor alejamiento que cabe frente a la violencia concreta de la lucha de clases? ¿Es que se trata de "engrandecer la patria" burgueses y obreros codo a codo? ¿Es serio hablar de amnistía a una justicia que pretende condenar a la pena de muerte a seis vascos en Burgos? Toda consigna de agitación debe estar vinculada muy claramente a los intereses de la clase obrera, y tener una posibilidad real de salir adelante.

En cualquier caso, se trata de una reivindicación corta, puesto que la represión no se dirige únicamente contra los exiliados o contra compañeros encarcelados, sino que, además, y, sobre todo, la sufren diariamente los obreros en cada fábrica (sancionados -por la empresa y la CNS, echados a la calle, arbitrariamente detenidos -como recientemente ha ocurrido con un puñado de obreros -en Valencia-; asaltados por la brutalidad de la policía).

Esta reivindicación se convierte en contrarrevolucionaria si se antepone y desplaza al trabajo de agitación a todos los niveles que hoy es necesario que realicemos en torno a la lucha contra el poder burgués. Este es el caso de los Convenios Colectivos, que deben ser el caballo de batalla para la lucha obrera en este otoño, que no deben ser puestos por bajo de consignas como Amnistía, como erróneamente ha ocurrido en Valencia, donde habiéndose comenzado a negociar el Convenio del Metal, el grueso de un importante sector obrero lo deja de lado para dedicarse a trabajar sobre la Amnistía.

La jornada, en definitiva, ha tenido indudablemente un claro tufillo reformista, suguiendo lamentablemente el estilo con que han impregnado, ciertos sectores, las luchas obreras desde hace años. Esto pone sobre el tapete la necesidad de activar la lucha contra las corrientes reformistas, la necesidad de implantar una dirección realmente proletaria a estas luchas.

Volviendo a las últimas acciones (en Madrid, Euzkadi, Barcelona), es cierto, con todo, que en ellas se ha logrado perfeccionar notablemente los métodos de trabajo entre las masas. Así, las tiradas de octavillas ya solo se realizan únicamente en piquetes organizados, en los que, mientras unos compañeros reparten la propaganda en mano, otros vigilan la posible aparición de la bofia (y no como antes que se repartían abbiéndolas a la calle indiscriminadamente perdiéndose la mayoría). En cambio, con piquetes bien organizados se logra que, barriadas enteras sean totalmente "peinadas" de pan-

fletos. Se logra también lanzar cortos mitines, coordinándose militantes de fábricas y talleres para lograr una máxima incidencia entre los compañeros. Todas estas acciones han permitido en estos lugares, por otra parte, el aumento de conciencia revolucionaria de las masas, que comprenden cada vez más que es, mediante la unión en la lucha, posible el enfrentamiento a los capitalistas con garantías de éxito. Esto ha posibilitado que surjan nuevos militantes que se incorporan decididamente a las filas de las organizaciones revolucionarias.

Ahora bien ¿estas acciones están permitiendo avances organizativos sustanciales? Creemos que no. Permiten que se perfeccione la organización momentánea de lucha (piquetes, comandos, ...). Pero, los jerarcas reformistas conservan una buena parte de la dirección del M.O., e insisten más en lanzarse a la lucha de masas que en la necesidad de crear sólidas organizaciones de base (tarea que es prioritaria y urgente, hoy por hoy, para el M.O.), como ya hemos dicho que ha ocurrido en el caso de CC00 de Valencia, aunque esta misma situación se repite en otros puntos de España (por ejemplo, Aragón y Euzkadi donde han sido arrinconadas por Comités de Fábrica, organizaciones de clase de nuevo tipo).

Decíamos que se impulsa la lucha de masas pero no la organización. Aquí está uno de los errores fundamentales: el activismo de un amplio sector de militantes revolucionarios, dedicados a crear organizaciones para la lucha inmediata, pero que desechan las labores teóricas y de formación en el seno de estas organizaciones, cara a la lucha a largo plazo. De esa forma se crean activistas y militantes racuíticos, pero no los auténticos políticos que la clase obrera necesita. Hay que sustituir la falsa idea de que la revolución se va a hacer mañana mismo, por la conciencia de que la lucha va a ser larga y difícil y para ello no cesitamos militantes revolucionarios con un alto grado de formación política, tenaces y sacrificados.

Se están haciendo, no obstante, progresos: per de pronto, ya se está comprendiendo la necesidad de analizar detenidamente cada acción, así como la de recoger experiencias de cada una de ellas. Esto es muy importante pues hasta ahora sólo se había hecho tímidamente. Igualmente, la propaganda se ha perfeccionado (aunque haya algunas organizaciones que sigan lanzando las mismas proclamas sectarias e izquierdistas de siempre).

Pero, realmente, no se hace incapié suficientemente en la necesidad de la ORGANIZACIÓN, y de otro lado se sigue despreciando la LABOR TEORICA en amplios sectores obreros, lo que de persistir puede traer desastrosas consecuencias, debido a la infiltración de la ideología burguesa en el seno de la clase. Lo importante es organizar en nuestras fábricas, en nuestros talleres, en nuestros lugares de trabajo, en nuestros barrios, en todos los sitios; lo importante es luchar, expandir la lucha, aprovecharla para sacar experiencias para perfeccionarnos en la práctica; lo importante es comenzar a agruparnos, expandir nuestros medios de expresión, disertar, aprender, en una palabra, a hacer la revolución.

ACLARACIONES ACERCA DEL ANTERIOR ARTICULO SOBRE CC.O.O

En el nº anterior (11) de TO se publicó el primero de una serie de artículos sobre lo que ha sido el Movimiento de CC00 en Valencia. Estos artículos deberán servirnos para ir precisando nuestras concepciones sobre las organizaciones de la clase obrera. Por ello, queremos dejar constancia de dos críticas que dicho artículo ha provocado, que nos han llegado y que por su importancia quisiéramos aclarar:

La primera proviene de que algunos han visto en él una crítica despiadada al Movimiento de C.C.O.O., o más aún, un rechazo total de éstas. En este sentido queremos dejar bien claro lo siguiente: que nuestra crítica no va contra el Movimiento en su conjunto sino a como éste se ha desarrollado concretamente en Valencia. Para nosotros CC00 es válido en tanto en cuanto pretenda organizar a la clase y servir como trampolín que la conduzca hacia objetivos revolucionarios. Las CC00. nos parecerán rechazables siempre que no se orienten hacia estos objetivos o que sirvan a intereses particulares de cualquier organización reformista. En este caso combatiremos tenazmente contra los que mantengan dichas posiciones. Y porque creemos que la política seguida hasta hoy en las CC00 es reformista, es por lo que las atacábamos en el anterior artículo. Estamos con las CC00, con los comités de empresa o fábrica, siempre que respondan a los intereses de la clase obrera.

En segundo lugar queremos aclarar que con este artículo no pretendíamos hacer un análisis político exhaustivo, sino empezar a suministrar una serie de datos necesarios para que los problemas de la formación de las organizaciones de la clase obrera sean discutidos y valorados políticamente en los núcleos obreros activos y de vanguardia. Este análisis político, así como una alternativa a CC00, pretendemos abordarlo en esta serie de artículos en T.O. De todas formas nos autocriticamos de que estos dos aspectos no quedaran debidamente reflejados en el anterior artículo, lo que ha dado pie a los malentendidos señalados.

Por qué no aceptamos aquella línea de CC00

Resumiremos nuestra crítica a CC00 bajo tres aspectos:

1.-El reformismo de la línea política que ha seguido la dirección de CC00.

Para poder explicarnos la forma en que se concibieron CC00 y el por qué de esta forma y no otra, comenzaremos viendo cuál era la orientación política que de hecho se impuso entonces en CC00 (orientación por otra parte, que se impuso a nivel nacional). El doble juego seguido de participar en la CNS a través de la ocupación de cargos de enlaces y jurados y de mantener, por otra

parte, la existencia de C.C., responde a una concepción política que reduce C.C. a un puro y simple germen de sindicato. Sindicato que se lograría tomando como base la estructura de C.C., o bien, esperando a que la burguesía, por real decreto, diese un giro a la CNS, haciéndola aparecer entonces con la fachada "europea" de un sindicato de clase. El alcance político de este doble juego es solo este: ir a la zaga de la burguesía, siempre a merced de las maniobras de ésta. El horizonte político de esta posición se reduce, en última instancia, a crear un sindicato tradicional del carácter reformista de las centrales sindicales de los países europeos. Por otra parte, esta política -predominante hasta hoy en CCOO- al pretender crear estos sindicatos, olvida las actuales estructuras políticas españolas y los sitúa en una hipotética república democrática burguesa que hoy no existe y que es el lugar donde más claramente se ha manifestado el reformismo de estos sindicatos (Francia, Alemania, Inglaterra, etc). En efecto, según esta concepción no se trata de implantar una República de los trabajadores que constituya un "estado obrero y construya el socialismo. Según esta concepción se trata de pasar de una república burguesa dentro de la cual se lucha; pretendiendo que es posible a partir de la lucha por los puestos en el parlamento burgués, el paso pacífico al socialismo.

Unas CCOO con semejante orientación política no van a servir entonces más que a los intereses de la burguesía, algunos de cuyos sectores están interesados en implantar una república de apariencia democrática, que nos adormile más a los obreros, explotándonos tanto o más que antes.

Ante semejante concepción reformista de CCOO, reducidas en última instancia a meros instrumentos de la política burguesa, no nos queda más que desenmascararla y luchar activamente contra ella.

Para nosotros las organizaciones de la clase obrera tienen como visión impulsar la lucha económica contra los patronos y el gobierno. Y en ellas el trabajo de los obreros debe estar dirigido a lograr que las masas trabajadoras se concienticen para conseguir nuestros objetivos históricos. CCOO no pueden servir para y simplemente para constituir un sindicato reformista en el marco de la legalidad, pensando utópicamente que así es posible pasar pacíficamente al socialismo. Tampoco pueden servir para luchar únicamente por reivindicaciones salariales. En definitiva, lo que se trata es de crear sólidas organizaciones de obreros que inicien una lucha contra la oligarquía, representada por los patronos y los agentes del gobierno y no para el paso del poder político de manos de un sector de la burguesía a otro.

2.- La organización de las CCOO ha tendido a constituirse en germen de un sindicato. En efecto, se partía de que CC. debían aparecer a la luz del día y agrupar, de ser posible, a todos los obreros de una fábrica, declarándose los que perteneciesen a CC. como militantes de éstas: "Rechazamos la clandestinidad que las estructuras oficiales y los grandes capitalistas nos quieren imponer. Nos negamos a ser considerados como una "asociación ilícita" y seguiremos trabajando a la luz del día con

nuestros nombres y nuestras señas por delante" (comunicado de CCOO Junio de 1966 Madrid). Se habló de impulsar asambleas en las fábricas (que prácticamente nunca se llegaba a realizar) en las que se eligiesen las CC y desde las cuales se trabajase. Todo ello sin tener en cuenta las condiciones de clandestinidad que exigen las condiciones políticas en España. Es decir, se trató de crear, por las buenas, un sindicato. Se trató de agrupar en una aparatosa estructura organizativa a toda la masa obrera desde arriba, pero no de hacer extensiva la lucha a la base obrera, que es cosa bien distinta.

Los objetivos que se han propuesto están centrados en las reivindicaciones económicas inmediatas, llegándose a decir (y esto muy recientemente) que el M.O. no debe politizarse. Aunque de hecho, si hemos llevado una política, como hemos visto, una política reformista cara a conseguir un estado burgués "más democrático".

En cuanto a la organización, creemos lo siguiente: las organizaciones de clase deben ser lo más extensas posibles y lo menos clandestinas posibles. Esta es la consecuencia. Hay que analizar en las condiciones históricas concretas en que nos desenvolvemos; en función del nivel de lucha alcanzado; y en función, por último, de la necesidad de crear unas organizaciones de la clase que luchen por las reivindicaciones inmediatas de los obreros, en función de todo esto qué estructura organizativa asumen las CCOO.

Pero por lo que podemos partir de entrada, es de que haya que formar un sindicato u organización análoga que agrupe a la masa, sin excepción de una fábrica. Esto, hoy y aquí, es un suicidio, y con secuencia de este trabajo abierto e indiscriminado ha sido fácil y sistemática la represión que hemos sufrido los obreros de vanguardia en las fábricas repetidas veces, y el desastre organizativo de CC., que no ha logrado tener una base real en CC. de fábricas.

3.-La burocratización de CCOO:

En definitiva ocurría que, el aparato de CC no respondía a las necesidades de los obreros, pues una bonita coordinadora en las alturas, pero sin ninguna base obrera, no responde a ninguna realidad. O en todo caso responde a las necesidades de las organizaciones políticas reformistas que preesaban de un tinglado que justificase sus alianzas con la burguesía.

Sin asentamiento real en la base de las fábricas, el aparato de CCOO en Valencia, se ha situado por encima del movimiento de base. Las CCOO, de esa forma, han servido para movilizar a unos cuantos obreros, los más honrados y combativos, si se quiere, pero ha sido incapaz de movilizar a la masa obrera, con lo que no han cumplido con su misión. Y esto, en términos políticos, se llama burocratización.

Ante esto la única solución es iniciar la creación de las organizaciones de clase desde la base. La unidad del M.O., no está en órganos por las alturas, sino en la base y en la acción revolucionaria.

Crear organizaciones de clase en cada fábrica e ir poco a poco coordinándolas. De lo contrario, como ha sucedido, no se coordinarán más que unos cuantos militantes pero no la fuer-

za real del M.O.

Cómo concebimos las organizaciones de los obreros

Esta es, a grandes rasgos, nuestra interpretación de lo que han sido CCOO en Valencia. Encerradas en el marco de una política reformista y empeñados algunos de sus líderes en utilizarlas como germen de un sindicato y desvinculadas de la base, el movimiento de CCOO no ha prosperado y, por el momento continúa aletargado.

Para nosotros, está bien claro, que hoy por hoy es imposible crear un sindicato de clase, porque: el trabajo debe ser estrictamente clandestino (y un sindicato no lo es) y, porque, el sindicato debe agrupar a la inmensa mayoría de los obreros y eso, hoy por hoy, la legalidad franquista, no lo permite.

Ahora bien, una organización de clase, como decíamos antes, tiene, en primer lugar, como objetivo la lucha económica contra los patronos y el gobierno, y en segundo lugar, debe ser lo más extensa posible y lo menos clandestina posible. Pero en una organización amplia, la clandestinidad rigurosa es imposible, ¿cómo, pues, conciliar esta contradicción entre la necesidad de contar con efectivos numerosos y el régimen clandestino riguroso?

Este problema es el que hoy tiene planteado el M.O. y revolucionario de nuestro país, enfrentado, por una parte, con unas condiciones de represión extremadamente duras que impiden la lucha abierta, y por otro el mismo carácter de esta lucha, la cual sólo se manifiesta en puntos muy aislados. Y para este problema, en general, no puede haber más que dos vías: o bien la legalización de las asociaciones obreras (que en algunos países ha precedido a la legalización de asociaciones socialistas y políticas) o bien, el mantenimiento de una organización clandestina, pero tan "libre", tan poco reglamentada que, para la masa de afiliados, el régimen clandestino quede reducido casi a la nada.

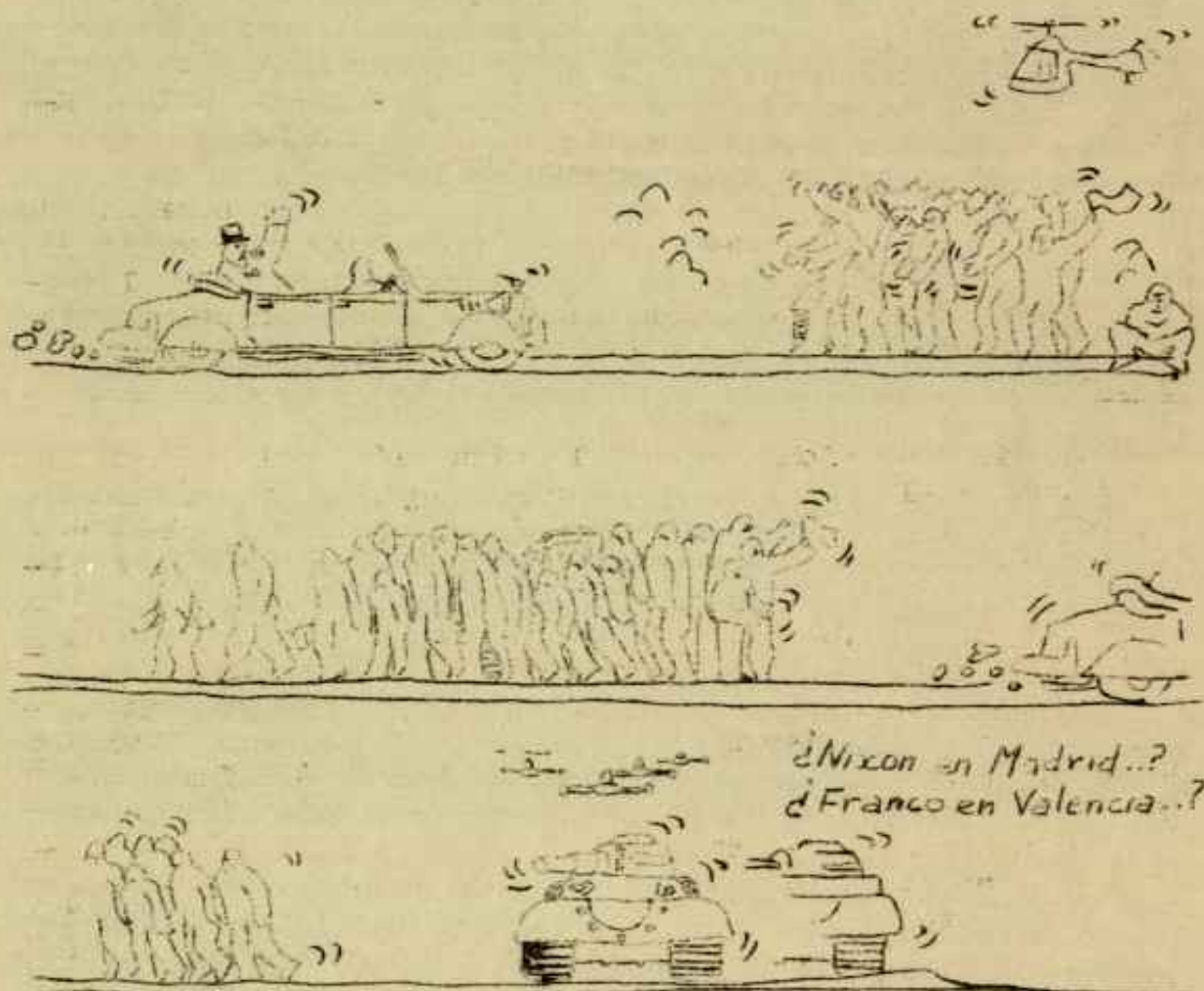
La primera vía es hoy impensable en España, pues la burguesía no está dispuesta a permitir ningún tipo de organizaciones auténticamente obreras, conocedora, como es, de la potencialidad revolucionaria de las luchas obreras y el peligro que supone la ampliación de estas organizaciones obreras. De ahí, que esperar hoy que las CCOO puedan ser convertidas en un sindicato de clase, es contrarrevolucionario, pues supone situarse a la zaga de la burguesía.

Por otra parte, cuando la creación de organizaciones de clase clandestinas (en barrios y fábricas) se ha extendido y afianzado, aún con importantes reveses en diversos puntos, y han sido capaces de llevar a cabo importantes luchas de masas, haber estado empeñados, porque sí, el crear un sindicato (CCOO germen de un sindicato) es una contradicción grave.

Por todo esto sólo cabe la segunda vía; como dice Lenin, creemos que: "un pequeño núcleo, bien unido, compuesto por los obreros más seguros, más experimentados y mejor templados (de cada fábrica), con delegados en los principales barrios y en rigurosa conexión clandestina con la organización de revolu...

cionarios, podrá perfectamente, con el más amplio concurso de la masa y sin reglamentación alguna, realizar todas las funciones que competen a una organización sindical, y realizarlas, además, de la manera más deseable para la socialdemocracia (Lenin se refiere a los comunistas). Sólo así se podrá consolidar y desarrollar, a pesar de todos los gendarmes, el movimiento sindical socialdemócrata (comunista)".

Cómo organizar este núcleo, qué objetivos proponer en las fábricas, cómo trabajar en las secciones de cada fábrica, cómo realizar la propaganda en éstas, y en definitiva cómo incorporar a la masa de los obreros de una fábrica a la lucha (cómo hacer amplia y clandestina la organización de la clase), es lo que iremos tratando en sucesivos números.



COMPAÑERO: LA LUCHA OBRERA CRECE, AUMENTA... PERO AÚN ES INSUFICIENTE. SI EN LOS ÚLTIMOS TIEMPOS HEMOS DUPLICADO NUESTRAS FUERZAS EN FÁBRICAS Y BARRIOS, AHORA DEBEMOS TRIPLICARLAS. EN ESTO ESTAMOS. EN ESTO ESTÁ «TRIBUNA OBRERA» CADA NÚMERO DEBE TENER 3, 4, 10 LECTORES. 3, 4, 10 COMPAÑEROS ORGANIZADOS. LA REVOLUCIÓN ES UNA TAREA DE TODOS LOS REVOLUCIONARIOS.

ANÁLISIS PREVIOS A LA FORMACIÓN DE UNA COMISIÓN DE EMPRESA

Nuestra revista ha venido recogiendo en números anteriores temas relacionados con las tácticas concretas que todo obrero debe desarrollar en sus respectivas empresas con el fin de ir minando el poder capitalista e ir creando unas condiciones - de sensibilización y concienciación del proletariado de cara a sus problemas más directos e inmediatos. En dichos artículos, hemos incluido también las posturas más utilizadas por la patronal, dirigidas a provocar la desunión dentro de la clase obrera y a perpetuar y aumentar la explotación de la misma. Todos estos aspectos han sido abordados en base al desarrollo de la lucha de clases en nuestra región y procurando reflejar las especiales características de esta zona (poca industria, y en su mayoría pequeña; escasa conciencia de clase; débil politización entre la clase obrera, etc).

Vamos a abordar a continuación el tema de "ANÁLISIS PREVIOS A LA FORMACIÓN DE UNA COMISIÓN DE EMPRESA".

Partimos del supuesto del obrero que siendo consciente de la explotación que el sistema capitalista supone para la clase obrera, ve la necesidad de aportar su esfuerzo para la organización de la clase y, para ello, se plantea en su centro - concreto de trabajo (empresa, taller, etc) QUE ES LO QUE DEBE HACER?:

1) Analizar concienzudamente la situación de la empresa en todos sus niveles. Recopilar datos y apuntes sobre aquellos aspectos en los que la contradicción principal, capital-trabajo asalariado, se pone de relieve de manera más clara y evidente y confeccionar una "lista" de la que poder disponer en cualquier momento. Supone esto, una paciente tarea que es sumamente útil a la hora de querer convencer a cualquier compañero puesto que en nuestra zona, el bajo (en algunos sitios - nulo) nivel de conciencia de clase supone el estar convivendo con la explotación de la patronal sin la más mínima reacción por parte de los obreros.

Son aspectos importantes a tener en cuenta, entre otros, -- los siguientes: trato a que nos someten los jefes, patronos, -- encargados, etc; nivel de productividad que se nos impone; métodos coactivos más utilizados; condiciones (dureza, calor, frío, higiene, limpieza, etc) en las que se lleva a cabo nuestro trabajo y seguridad que el mismo ofrece; horarios que se siguen; volumen de horas extras; sistema de primas; salarios que pagan y su comparación en relación a las diferentes categorías (jefes, encargados, peones, etc); premios y sanciones y criterios -- que se siguen para ello; secciones donde los abusos son más -- frecuentes; etc.

2) A continuación debemos pasar a estudiar la situación -- concreta y el nivel en que nuestros compañeros de clase se -- desenvuelven: conciencia de clase de los mismos; reacción ante los casos más claros de explotación; preocupación o interés

por reducir o resolver dicha explotación; nivel de combatividad y rebeldía frente a las injustas situaciones a que nos somete la empresa y de sus medidas coactivas; nivel de participación en la resistencia frente a la patronal, encargados y "jefes látigo"; posición colectiva ante "chivatos", jefes y demás vendidos; frecuencia con que los trabajadores denuncian a la empresa ante las "autoridades" oficiales (Inspección de Trabajo, CNS, etc) criterios con los que se enfoca la sinvergüencería de la patronal; grado de desprestigio en que se halla la CNS y demás organismos oficiales; postura de enlaces y jurados (si la empresa los controla o no. En todo caso -y la situación es propicia ante las nuevas elecciones sindicales- debe propugnarse su boicot, puesto que son unos instrumentos que la burguesía ha colocado para "componer" las relaciones -de por sí antagónicas- entre el capital y los trabajadores); etc.

3) Estudiar las características propias de la zona en que nos desenvolvemos, siempre en relación al centro en que "nos exprime" el capital, es decir, la empresa. Se trata de analizar aspectos tales como: si la industrialización de la zona es reciente o no, si existe tradición obrera o no, si priva el campesinado sobre el proletariado o a la inversa; nivel de la lucha de clases de la zona; perspectivas que el Movimiento Obrero presenta en la misma; fuerzas políticas más activas (partidos políticos, sindicatos clandestinos, etc); condiciones locales en que vive la clase obrera (vivienda, pueblo, ciudad, capital, transporte, pluriempleo, costumbres, centros culturales); influencia de los patronos sobre los organismos de la ciudad y su participación en los mismos; fuerzas de represión de la clase obrera: policía, guardia civil, etc).

Como debe suponerse, todos estos datos son incompletos y pueden completarse mucho más en función de las distintas características que cada caso presente, pero como mínimo proporcionan materia suficiente para "situarse" de cara al trabajo que debemos llevar con nuestros compañeros de clase. Además no debemos esperar a "tenerlo todo claro" para empezar a organizar a nuestros compañeros, sino que este trabajo debe comenzarse tan pronto conozcamos lo indispensable e ir perfeccionándolo cada vez más.

4) De cara a la formación de la COMISION DE EMPRESA pueden plantearse dos casos: a) que ya existan algunos compañeros que hayan visto la necesidad de organizarse, o que incluso ya lo hayan hecho, con lo que es preciso entrar en contacto con ellos y hacerles avanzar hacia una postura de compromiso auténticamente revolucionaria (por encima de posturas sindicalistas, anarquistas, religiosas, apolíticas, etc) puesto que la lucha entre el capitalismo sólo puede triunfar en tanto que se lleva a cabo hasta las últimas consecuencias; y b) que no exista nadie de estas características dentro de la empresa y que la conciencia de clase sea mínima (situación muy generalizada en la región valenciana).

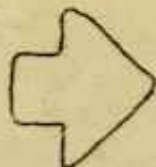
En todo caso es necesario dirigirse -en primer lugar- a aquellos compañeros más conscientes, más honrados y con mejores posibilidades de comprender nuestros planteamientos e incidir

en el resto de los compañeros. No importa que en un principio no haya casi nadie. Nuestra labor de organizarnos en COMISION DE EMPRESA puede empezar con un par de obreros perfectamente. Así han comenzado casi todas las COMISIONES DE EMPRESA de España y ya vemos los ejemplos que diariamente están ofreciendo dentro del Movimiento Obrero casos como las COMISIONES DE EMPRESA de AEG, Orbegozo, Seat, Metro, Pegaso, Standard, Authi, etc.

5) El instrumento más adecuado para estos momentos iniciales son las reuniones. Hay que procurar llevar un esquema de lo que va a ser cada reunión con los temas a tratar. Aspectos como la puntualidad, seriedad, coítica y autocrítica, programación de trabajos formativos, lecturas de textos marxistas-leninistas, etc., son fundamentales. Las reuniones bien llevadas y periódicas (semanales) son el mejor cauce para que una COMISION DE EMPRESA se consolide. Habituar a las reuniones -- semanales resulta difícil al principio, sobre todo cuando no se tiene experiencia política al respecto, pero es de todo -- punto necesario si queremos formar una COMISION DE EMPRESA.

6) La primera tarea del núcleo inicial de los componentes de la COMISION DE EMPRESA debe ser la de establecer un programa de trabajo y llevarlo a la práctica con toda meticulosidad y absoluto rigor. Ya hemos dicho que no importa su número inicial, sino la corrección de sus métodos de trabajo -- y la progresiva incidencia en el resto de sus compañeros; para hacerles tomar conciencia de clase explotada y del papel que, como tal, deben asumir cara a la Revolución.

LAS COSAS EN EL MUNDO
SON COMPLEJAS Y LAS DECIDEN
DIVERSOS FACTORES.
DEBEMOS EXAMINAR LOS PROBLEMAS
EN SUS DIFERENTES ASPECTOS,
Y NO EN UNO SOLO.
(MAO TSE-TUNG)



SEPTIEMBRE: EN MADRID, HUELGA DE LA CONSTRUCCIÓN

Por haberse firmado el Convenio a espaldas suyas, los compañeros obreros de la construcción de Madrid, dispuestos a no dejarse engañar de nuevo, por medio de la Comisión Provincial de la Construcción, hicieron un llamamiento a la lucha: la semana del 7 al 13 de Septiembre se programó la huelga activa.

El desarrollo, a grandes rasgos, de estas extraordinarias jornadas de lucha fue así:

DIA 7. - Primer día. El paro se extendió a barrios y zonas como: Peña grande, El Goloso, Pinar de Chamartín, Gran San Blas, Canillas Moratalaz, Entrevías, Pozo del Tío. Raimundo, etc; a empresas como: Entrecanales y Tavera, Jotsa, Helma, Colomina y Serrano, Corjan Fomentos de Obras y Construcciones, Saconia, Urbis, Dragados, Agromà, Banus, Huarte, etc.

Según cifras de la policía había más de 30.000 huelguistas.

DIA 8. - Se sumaron varias obras a la huelga que continúa con incontenible fuerza: CORSAN; Poblado de la Uva, Canillejas (con 200 obreros), Gricoechea, Cta. de Colmenar Km 13 (con 600 obreros), FIDELSA, CRISA, Nueva Esperanza, Entrecanales (con 700 obreros), etc, etc, etc.

DIA 9-10-11- y 12. - Días de continua huelga con un aumento sucesivo no solo en número sino también en el grado de conciencia de los trabajadores. En estos días llegaron a haber hasta 60.000 obreros en paro en la huelga más importante desde la guerra, en Madrid.

DIAS 14-15. - Después de una semana sigue la huelga, aunque se nota un descenso en el número de parados. El día 14 se produjeron paros en solidaridad en Pegaso, Kelvinator y Empresa Nacional de Rodamientos.

En el día 15, se producen paros en solidaridad en Pegaso (14 h.), Kelvinator (3 h.), Electrodo (4 h.), Standar y Marconi y otras empresas del Metal.

DIA 16. - Sigue el paro en las construcciones de la Universidad Autónoma; en Canillas la empresa Hispano Alemana y otras construcciones.

DIA 18. - 900 obreros de los 1.300 que componen la plantilla de Telefunkon Iberia, pararon 15 minutos en solidaridad con la huelga, además de hacer varias peticiones para su próximo Convenio.

Los obreros de la Construcción de Madrid han dado ejemplo de unión y combatividad. Su indiscutible triunfo abre el camino a nuevas y más amplias conquistas.

SEPTIEMBRE: EN ASTURIAS PAROS MINEROS

DIA 3. - 4000 mineros en paro. El mayor número corresponde a los Picadores. Estos paros se llevan a cabo por solidaridad con tres mineros muertos en accidente.

DIA 4. - Varios cientos de mineros se encierran en la mina. El motivo es las sanciones de la suspensión de empleo y sueldo a los mineros que estaban parados desde el día 1.

DIA 8. - El número de parados en las minas de Asturias es de 12.000 de los cuales 4.400 están sancionados por Hunosa hasta el día 13.

con suspensión de empleo y sueldo.

DIA 9.—En el Pozo "Polio" vuelve a haber conflicto. Después de que ya se habían reintegrado al trabajo, la empresa sancionó a los que faltaron con suspensión de empleo y sueldo hasta el día 12. El motivo de ese conflicto es el desacuerdo con el precio de los destajos. En "La Camocha" han sido sancionados 1.300 de los 1.400 que componen la plantilla. Este sólo entró al trabajo un picador.

DIA 11.—En el pozo "Riosa" dejan de trabajar 234 mineros. El motivo es la disconformidad con el precio de los destajos.

En el pozo "Mcutrán", faltaron 352 mineros. Se desconocen los motivos.

DIA 14.—En el pozo "Nicolasa" ha habido un paro de 61 de los 308 mineros del primer relevo. Siguen sancionados mineros de los pozos Riosa, "Polio", y "La Camocha".

La lucha ininterrompida de los mineros asturianos nos demuestra hasta qué punto es importante la unión de los obreros en la lucha diaria.

SEPTIEMBRE: EN MADRID, LUCHAS EN RENFE Y METRO

Ha habido diversos paros, comenzando por uno de 5.000 obreros (la totalidad de trabajadores de Renfe). El motivo fue la regulación de primas que venía planteándose en meses anteriores.

DIA 10.—Desde hace varios días, se trabaja a mitad del rendimiento en los talleres del Metro de Cuatro Caminos. El motivo es por no haber acuerdo en las negociaciones del Convenio.

DIA 16.—Sigue habiendo un paro de 5.000 trabajadores en los diversos talleres de la Renfe en Madrid.

DIA 23.—Entre las 9'15 y las 9'50, circula el Metro a marcha reducida. Esto afectó en dos líneas. Fue motivado por una sanción impuesta a un funcionario del Metro.

SEPTIEMBRE: EN SEVILLA, PAROS EN RENFE

Hubo paros en los talleres de la Renfe como protesta por la tardanza en el pago de las primas.

EXTREMADURA: PRIMERA ACCIÓN DESDE LA GUERRA

Por primera vez, desde la Guerra, ha habido una acción obrera en Extremadura. IFESA, Matadero Regional de Mérida, empresa cuyos mayores accionistas son el INI y la Diputación de Badajoz, manteniendo los salarios de hambre que ofrece, pretendió elevar la base de producción. La Delegación de Trabajo aprobó las propuestas de la empresa (!es lógico!), pero los obreros no y estos comenzaron una serie de acciones. La primera fue bajar el rendimiento a los tipos normales.

La disminución del rendimiento comenzó en Abril. El Jurado de empresa se definió vergonzosa y descaradamente por el lado del capital. El bajo rendimiento se prolongó en los meses de Abril, Mayo, Junio, Julio y Agosto...

Los obreros del Matadero han abierto el camino de la lucha en Extremadura. Como esta región, todas las demás comienzan a vislumbrar el camino a seguir: la lucha sin descanso contra el capitalismo. ¡Salud a los obreros extremeños!

NIXON

HA ESTADO
EN ESPAÑA ...

Fuè recibido por sus entrañables cómplices los jefes del gobierno franquista. Vino a reafirmar su apoyo incondicional a los fascistas que nos gobiernan y a obligarles a que ratifiquen su adhesión a la política imperialista yanqui.

Richard Nixon, brazo derecho de los monopolios yanquis, contactando su presencia en España después de haber suscrito una ventajosa alianza con nuestra burguesía, que oprime arbitrariamente cada día más a la clase obrera y al pueblo español.

Nixon el dirigente de la política de empobrecimiento y explotación de los pueblos de Latinoamérica, Asia y África.

Nixon el continuador de la política yanqui de agresión a los pueblos de Vietnam, Laos y Camboya y cualquier otro que se oponga a sus intereses.

Nixon, el mismo que dirige la humillación y persecución de trabajadores negros, portorriqueños y mejicanos en su propio país.

El mismo que se opone a las luchas de liberación de amplios sectores del pueblo americano y salvaguarda los intereses de los imperialistas yanquis comprando bases para sus tropas en España y un montón de países, prestos a hacerlas intervenir ante cualquier intento de liberación.

Richard Nixon fuè recibido también por luchadores del pueblo español, que organizaron comandos en Madrid y un buen puñado de ciudades españolas, y que repartieron miles y miles de octavillas recordándole y prometiéndole que

LOS PROLETARIOS Y LOS PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO ENTERO
ESTÁN UNIÉNDOSE PARA HACER JUSTICIA.

6 PENAS DE MUERTE Y 754 AÑOS DE PRISIÓN

Sin duda alguna vivimos en lo que va de año una dura escalada en la represión de las masas populares por parte del Gobierno franquista. Primero las muertes en Erandio, luego Granada. Más adelante la represión ejercida a los compañeros del Metro y de la Construcción en Madrid.

En estas fechas se está celebrando en Burgos un Consejo de Guerra a 16 revolucionarios vascos. Se les pide nada más que un conjunto de 754 años de prisión y pena de muerte para seis de ellos, a uno de los cuales, IZCO, puede que incluso pidan dos penas de muerte.

Al amparo de la brutal "ley de bandidaje y terrorismo" la pena de muerte puede ser solicitada por la infracción de cualquiera de los artículos que allí aparecen, y, es más, no son necesarias pruebas objetivas. Basta con la "convicción moral" por parte del Tribunal Militar en Juicio Sumarísimo.

Sólo en tiempos de guerra civil un tribunal se atreve a pedir tan desorbitadas penas. En realidad ocurre, que el resultado del juicio está ya preestablecido, y la policía quiere al menos conseguir

la pena de muerte para uno de ellos. En países de alto nivel de lucha revolucionaria como Brasil, por ejemplo, las penas a los secuestradores del consul yanqui, fueron de 2 a 8 años y en Uruguay, prácticamente en estado de guerra, de 20 años al dirigente tupamaro Raúl Sendic. Comparemos estas penas con las que impone la "justicia" española a estos 16 revolucionarios acusados de la ejecución del asesino torturador Melitón Manzanas (Jefe de la Brigada Política Social de Guipúzcoa), acusación que no cuenta con ningún dato objetivo (ya que se sabe que el revolucionario que ejecutó a Melitón está fuera de España). Los seis jóvenes a los que se va a condenar a muerte son:

FRANCISCO JAVIER IZCO de la IGLESIA: Pena de muerte, más 75 años (ya condenado anteriormente a 35 años de Consejo de Guerra y a dos años por el Tribunal de Orden Público).

EDUARDO URIARTE ROMERO: Pena de muerte y 90 años de condena

MARIO ONAINDIA NACHIONDO: Pena de muerte y 60 años de condena

JOAKIN GOSOSTIGUI ARTELA: Pena de muerte y 50 años de condena

FRANCISCO JAVIER LOREÑA MARTINEZ: Pena de muerte y 40 años de condena.

JOSE MARIA DORRONSORO CEBERIO: Pena de muerte y 40 años de condena.

Además, se les pide un millón quinientas mil pesetas para los herederos de Melitón Manzanas.

Mención aparte merece el caso de ARANZA ARRUTI ODRIOZOLA, de 24 años de edad, esposa de DORRONSORO, que ha abortado durante los interrogatorios y tiene pechos y vientre quemados, pesando 38 kg.

ARANZA no asistirá al juicio porque está internada grave en el Hospital Siquiátrico Penitenciario de Madrid. El resto de acusados es:

JESUS ABRISQUETA CORTA (21 años): 80 de condena

JUAN ETXABE GARITACELAYA (37 años, sacerdote): 70 años y 6 meses

VICTOR ARANA BILBAO (27 años): 70 años y 6 meses

ENRIQUE GUESALAGA LARRETA (27 años): 70 años de condena

JONE DORRONSORO CEBERIO (28 años): 54 años de condena (hermano de J. Mari DORRONSORO y esposa de IZCO)

GREGORIO LOPEZ IRASUEGUI: 30 años de condena

ITZIAR AIZPURUA EGANA: (27 años) 15 de condena

ANTON CARRERA AGUIRREBARRENA (27 años): 12 de condena

JULEN CALZADA UGALDE (35 años, sacerdote): 12 de condena

ARANZA ARRUTI ODRIOZOLA (24 años): absolución (anteriormente condenada a 10 años)

Se les pide, además, pagar todos los daños causados por los explosivos, cantidad que se fijará después del Consejo de Guerra.

Este intento múltiple de asesinato (aunque quizás se retire la pena máxima a cinco y se intente fusilar a Izco) es la represalia de impotencia que el Régimen pretende disimular en un proceso, bajo los cargos de participar en una reunión (en la que se decidió ajusticiar a Melitón Manzanas), basándose en declaraciones de testigos policiales sobre todo y en algunos detenidos.

Estos son los acusados (IZCO fue detenido en Enero del 69 con un balazo en el estómago y cuando se presente en el juicio aún llevará las manos destrozadas por las perforaciones que le hicieron durante los 31 días que estuvo en comisaría).

En cambio, ¿quién era Melitón Manzanas?

Era un agente de la violencia establecida, representaba en Euzk.

... 6 penas ... -17-

di el terror oficial, la represión y el atropello sistemático del pueblo vasco. Esa represión es la misma del ametrallamiento de Xabí Echevarrieta, la represión de los funerales - que el pueblo le dedicó, la represión de los nueve meses de Estado de Excepción en Euzkadi, y 2 en toda España, la represión de los encarcelamientos, atropellos, deportaciones etc.

Las huelgas de protesta de más de 50.000 obreros en -- Euzkadi, las continuas manifestaciones violentas en el ex-- tranjero (principalmente París) y dentro de España (San Se-- bastian, Barcelona, Madrid, Zaragoza etc) atestiguan la repul-- se generalizada de las clases asalariadas (son miles de ac-- ciones, panfletadas, comandos, las que se realizan estos días en cualquier barrio, en los pueblos, dentro y a la salida de las fábricas de muchos rincones de toda España).

La palabra la tenemos nosotros. Contra la prensa burgue-- sa (que nada ha dicho), debemos divulgar estos hechos cana-- llescos que se esconden en el juicio a puerta cerrada. Debe-- mos, así mismo, expresar con fuerza en fábricas, talleres, ba-- rrios, nuestra protesta y solidaridad, ante este nuevo crimen que se pretende cometer.

oooooooooooooooooooooooooooooooo

MADRID: JORNADA DEL 3 DE NOVIEMBRE

Centrada principalmente en las reivindicaciones de la Amnis-- tía General, de la que ya hemos hablado en la editorial, se cele-- bró en Madrid el pasado día 3 de Noviembre una jornada de lucha

Las acciones se realizaron durante todo o casi todo el día en las empresas del Metal, de Artes Gráficas, de la Banca, Construcción, en los Transportes, y también en la Universidad.

A continuación damos una información sobre las principales ac-- ciones de esta jornada.

En el Metal pararon todo el día Rodamientos, Standard de Villa-- verde, Electrodo, Trater, Mansilla, Nervión, Santana.

Realizaron diversas acciones Perkins, Cristamol, Pegaso, Boettcher, Benito Delgado, y muchas otras.

Se realizaron acciones parciales de concentración y silencio des-- de alguno minutos a una hora en Worthington, Manufacturas, Telefunken, Iensa, AEG (con asamblea) etc.

En Artes Gráficas pararon todo el día Santillana, EDAF, Castillo, Hauser y Menet, Gráfica Espasa, Imprenta Maribel, Ciencia Nueva, Sias-- ca, Cuadernos para el Diálogo, Alianza Editorial, Langa, Grafoplast, Sci-- Barrall, Ayuso, y muchas otras.

En la Banca hubo concentraciones y silencio en Banesto durante 10 minutos, Exterior 20 minutos, Crédito Leonés 30 minutos.

En la Construcción es difícil enumerar el número de acciones que se realizaron durante todo el día, por su dispersión, aunque la parti-- cipación fué amplia (Goloso, Huarte, Joesa, Sicop, etc).

En Transportes se realizó un paro de 1 hora en Talleres del Metro todo el día en la Renfe (Material Móvil, Mecánica de Sta. Isabel) y 1 hora en Talleres Generales. En la EMT se restringieron la salida de autobuses en un 30%, circulando algunos autobuses con pancartas sobre la Amnistía.

pero en realidad ...

¿qué es el ESTADO?

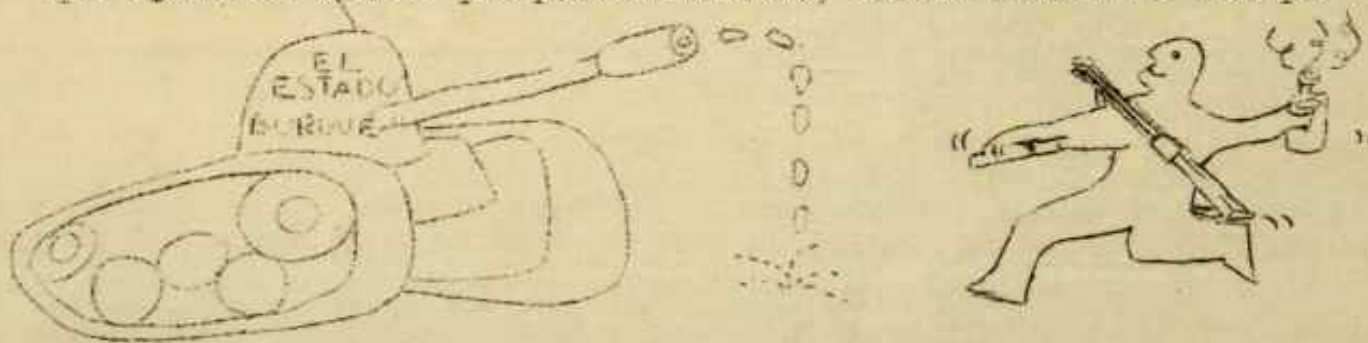
"Camaradas: el tema de nuestra charla de hoy... es el Estado. Ignoro hasta qué punto estarán ya familiarizados con el tema. Si no me equivoco... por primera vez tienen que abordar sistemáticamente este problema. Si es así podría muy bien ocurrir que en mi primera conferencia sobre un tema tan difícil no consiguiera yo hacer mi exposición suficientemente clara y comprensible para muchos de mis oyentes. En este caso, ello no debe de preocuparles, ya que el problema del Estado es uno de los más complicados y difíciles, tal vez aquél en el que más confusión sembraron los eruditos, escritores y filósofos burgueses. No puede esperarse que un tema así pueda esclarecerse en una charla de una sola vez. Deberán tomar nota de los pasajes que no hayan entendido y volver sobre ellos por segunda, tercera o cuarta vez a fin de que más tarde se pueda completar y aclarar lo que ha quedado sin entender tanto por lecturas como en futuras charlas y conferencias..."

De este modo comenzaba Lenin a hablar sobre el Estado a un grupo de obreros que así se lo había pedido. Hacemos sus palabras nuestras. (Estas líneas debemos leerlas despacio y discutir-las luego con los compañeros, con quién te pase T.O.).

Unas palabras sobre el origen del Estado.

En los primeros tiempos de la humanidad en los que aún se vivía en estado de barbarie, los individuos se agrupaban en una sociedad sin clases, cuya organización era básicamente la "gens". Este es el nombre utilizado para designar a estas comunidades cuyos miembros tienen una descendencia común (del "padre", "jefe" o "anciano" que es respetado por todos). Estas "gens" estaban organizadas en tribus que se asentaban en un determinado territorio.

Cuando el hombre descubre la posibilidad de domesticar a los animales, crea la ganadería. Para la humanidad, en estado de barbarie, esto supone la primera gran división del trabajo, ya que aparecen tribus que poseen rebaños, diferenciadas de las que



no los tienen. Se realizan entonces los primeros débiles intercambios. Ya no sólo se produce para subsistir, para satisfacer las necesidades primarias, sino que se produce más: para intercambiar.

Más adelante, aparece la agricultura y también los oficios manuales (fabricación de utensilios, para arar, armas, etc). A consecuencia de este desarrollo, el hombre advierte que la fuerza "trabajo humano" iba haciéndose capaz de aumentar la productividad y con ella la riqueza.

¿Cómo conseguir pues nuevas fuerzas de trabajo? En la guerra: los prisioneros de guerra fueron transformados en esclavos. Vemos así cómo la primera gran división del trabajo trae consigo la esclavitud.

De la primera gran división del trabajo nació la primera gran escisión de la sociedad en las clases: señores y esclavos, explotados y explotadores.

Así se acrecienta la riqueza. Pero ahora ya no es riqueza de la colectividad sino que toma la forma de riqueza individual. El arte de tejer, el trabajo en metales y los demás oficios, dieron una variedad creciente a la producción. La agricultura suministró granos, frutas, aceite, etc. Como un mismo individuo ya no podía ejercitarse en un trabajo tan variado, el oficio manual se separó de la agricultura. Esto supuso la segunda gran división del trabajo. El constante crecimiento de la producción, y con ello de la productividad del trabajo, aumentó el valor de la fuerza "trabajo humano". Los esclavos, antes esporádicos, pasan a ser elemento esencial del sistema social: dejan de ser simples auxiliares y, por docenas, se les lleva al trabajo de los campos o del taller.

La diferencia entre ricos y pobres se asienta junta a la otra entre libres y esclavos; de la nueva división del trabajo resulta una nueva escisión de la sociedad en clases.

El suelo cultivable se distribuía entre familias particulares. La familia empieza a convertirse en la unidad económica de la sociedad. El paso a la propiedad privada completa, se realiza poco a poco...

Con la humanidad en estado de barbarie se presenta una división más grande aun del trabajo, entre la agricultura y los oficios manuales.

La civilización consolida y aumenta todas estas divisiones del trabajo ya existentes y añade una tercera división del trabajo, propia de ella, y de capital importancia: crea una clase que ya no se ocupa de la producción sino únicamente del cambio de productos, los mercaderes. El cambio regular de mercancías, vemos que se ha convertido definitivamente en una necesidad.

Es en este momento cuando surge el Estado.

La "gens" había dejado de existir. Fue destruida por la división del trabajo, que escindió en clases a la sociedad y fue reemplazada por el Estado.

¿Por qué? Porque los poseedores (explotadores) para mante-

ner a raya a "sus" esclavos (quién no recuerda la rebelión de los esclavos capitaneada por Espartaco?); para defenderse de los enemigos exteriores; para iniciar saqueos y guerras contra otras tribus, necesitan una institución de opresión: el Estado.

¿Qué significa esto? Significa que la sociedad ha llegado a un grado determinado de desarrollo y se pone en irremediable contradicción consigo misma, dividida por antagonismos irreconciliables entre unas clases y otras, entre hombres libres y esclavos.

Significa que la clase dominante necesita mantenerse en el poder como tal clase dominante, intentando limar este antagonismo irreconciliable entre clases (que provoca el que las clases luchan entre sí mientras existen).

¿Qué es el Estado?

El Estado es un órgano de dominación de clase.

El Estado es un órgano de opresión de una clase por otra.

El Estado es la creación del "orden" que legaliza y afianza esta opresión, amortiguando los choques entre las clases.

Según esto, vemos como todos los tipos de Estado que ha habido en las distintas sociedades eran Estados de las clases dominantes que lo utilizaba para oprimir al resto de las clases de esas sociedades.

Además del tipo de Estado (que viene determinado por la estructura económica que tiene cada sociedad), tenemos que distinguir el contenido de ese Estado (su carácter), la forma de gobierno concreta que toma (que depende de las condiciones históricas concretas), las funciones que realiza ese Estado, y sus instituciones.

Pasemos a la sociedad capitalista actual. Partiendo de la existencia de unas clases -la burguesía y el proletariado son las principales- que están en total contradicción y lucha entre sí, el órgano llamado a amortiguar este choque, es el Estado burgués.

¿Qué es el Estado burgués? Es el órgano que en manos de la clase burguesa oprime a la clase proletaria (y a las clases trabajadoras en general). Pongamos un ejemplo:

¿Cuál es el tipo de Estado en España hoy? Es el Estado burgués.

¿Cuál es su contenido? El de la máquina de opresión violenta de la clase obrera por parte de la burguesía española.

¿Cuál es su forma? La de una dictadura impuesta en 1939 a todo el pueblo español.

¿Cuáles son las funciones del Estado burgués español? -- Principalmente funciones de tipo técnico (organizativas y administrativas) y funciones de dominación política (funciones

« TRIBUNA OBRERA » SE PRODUCE EXTENDER
LA LUCHA A AMPLIOS SECTORES DE COMPAÑE-
ROS.

|| COLABORA ||

de represión de las masas populares, funciones político-económicas para someter a la clase obrera a los intereses de la burguesía española).

¿Con qué instituciones realiza estas funciones? El aparato del Estado español está formado principalmente por el Ejército, la policía, la Guardia Civil, la Magistratura judicial y el cuerpo de funcionarios y burócratas de los ministerios.

La destrucción del Estado burgués

Una vez visto el carácter de "máquina de opresión violenta" que tiene el Estado burgués, solo nos queda plantearnos, como obreros conscientes de lo que este significa, el paso del Estado de manos de la burguesía a manos de la clase obrera. Este paso es el primer rasgo, el fundamental, de la Revolución proletaria. Esta consiste en destruir violentamente el poder estatal burgués y sustituirlo por el nuevo Estado proletario. La "fuerza especial de represión" a millones de trabajadores por unos puñados de ricachos, debe sustituirse por una "fuerza especial de represión" a la burguesía, por parte del proletariado.

"Entre la sociedad capitalista --pues-- y la sociedad comunista, media el período de la transformación revolucionaria de la primera en la segunda. A este período comprende --también un período político de transición, cuyo Estado no puede ser otro que la dictadura revolucionaria del proletariado". Este será el nuevo Estado Proletario.

Pero el nuevo Estado Proletario se extinguirá, porque al tomar el poder estatal el proletariado, comienza por convertir los medio de producción en propiedad del Estado. Cuando el Estado se convierta finalmente en representante efectivo de toda la sociedad, será por sí mismo superfluo. El primer acto en que el Estado proletario se manifiesta efectivamente como representante de toda la sociedad --la toma de posesión de los medio de producción en nombre de la sociedad-- es a la par su último acto independiente como Estado.

Resumiendo: el Estado burgués no se extingue sino que es destruido por el proletariado en la Revolución. El que se extingue después de esta Revolución, es el Estado o semiestado proletario.

Pero como nos recordaban las palabras de Lenin al principio, la burguesía trata de confundir y falsear toda la doctrina marxista sobre el Estado.

¿Cuáles son estas falsificaciones?

Ha habido muchas. Simplificando podemos agruparlas en dos tendencias:

1) la tendencia formada por sectores de burgueses, que, diciendo que se basa en Marx, pretenden que el Estado sea el órgano de conciliación de unas clases y otras. Estos demócratas pequeño-burgueses olvidan y niegan la lucha de clases, ya que nos proponen nada menos y nada más! que nos

2)y la tendencia de sectores "renegados" de la clase obrera, que no niegan que las contradicciones de clase sean irreconciliables, ni niegan la lucha entre estas, ni niegan que el Estado sea el órgano de opresión de una clase, pero en cambio - se callan, como dice Lenin en su libro "El Estado y la Revolución", que si el Estado es un producto del carácter irreconciliable de las contradicciones de clase, si es una fuerza que está por encima de la sociedad, y que se divorcia más y más de la sociedad, entonces resulta claro que la liberación de la clase oprimida es imposible, no sólo sin una revolución viva lenta, sino también sin la destrucción del aparato del poder estatal que ha sido creado por la clase dominante. Y esta es lo que han falseado diversos renegados confundiendo en algunos momentos históricos a la clase obrera, como ocurrió en la II Internacional con Kautsky, en la Revolución Rusa con los mencheviques, y como ocurre con algunos dirigentes españoles de los que hablaremos otro día.

oooooooooooooooooooooooooooo

ULTIMA NOTICIA

En la empresa "Caolita" de Valencia en la que trabajan más de 200 obreros, se trabaja al mínimo rendimiento desde hace más de 15 días. Mientras antes se obtenían primas de más de 90 pts. diarias, en estas dos semanas se obtienen de la 3ª parte. El motivo es el retraso en la aprobación del Convenio. Se resiste con una unanimidad y firmeza extraordinaria. Los sabuesos de la empresa tratan de presionar inutilmente. Las acciones obreras habían sido prácticamente inexistentes hasta el momento, por lo que este plante puede ser el primer paso en la incorporación a la lucha de la empresa "Caolita".

COMPAÑEROS: LOS REMITES DE LOS SOBRES
DE «TRIBUNA DEBERA» SON FALSOS. ¡NO ES
CRIBAS A ELLOS!

CIRCULAR CONFIDENCIAL DE LA GUARDIA CIVIL

Recogemos la siguiente circular confidencial que, la Guardia Civil, envía a diversas empresas, y ya publicada en otras publicaciones obreras clandestinas.

"Se ruega a la Dirección de esa empresa, facilite a este Servicio de Información de la Guardia Civil, los datos que a continuación se detallan, sólo y exclusivamente para fines de régimen-interior de ese cuerpo.

Propietario de la industria, Director, Gerente, etc con toda la filiación completa de cada uno.

Situación de la fábrica, con localización de pabellones o plantas industriales, especificando - entradas, salidas y demás huecos.

Plano de la industria: con datos relativos a Agua, Gas, Electricidad, Depósito de Explosivos, etc, con puntos vitales de vigilancia para evitar sabotajes.

Medios de locomoción: toda clase de automóviles que sean propiedad de la industria.

Contratos: Convenio, clase de éste y fecha; turnos de trabajo, y número de obreros en cada uno de ellos. Plantilla: técnicos, administrativos, productores, etc.

Conflictos laborales: abandonos de trabajo, bajo rendimiento, paros, huelgas, despidos, problemas económicos de la empresa, problemas de salarios, malestar laboral etc.

Jurados de empresa y enlaces sindicales filiación completa de cada uno.

Nombre de personas que a juicio de la Industria, no son de plena confianza.

Nombre de personas que son de confianza.

Hospitalet de Llobregat.

Es este un dato más que nos vuelve a demostrar la innegable relación que decíamos, entre "cuerpos" como el de la Guardia Civil, y el Estado español. Pero más vale frenar la pluma: la circular es elocuente por sí misma y no necesita comentario alguno.

HAZER LA REVOLUCIÓN NO ES OFRECER UN BANQUETE, NI ESCRIBIR UNA OBRA, NI PINTAR UN CUADRO O HALER UN BORDADO. UNA REVOLUCIÓN ES UNA INSURRECCIÓN, ES UN ACTO DE VIOLENCIA MEDIANTE EL CUAL UNA CLASE DERROCA A OTRA. (MAO TSE-TUNG)