

La voz de la libertaria

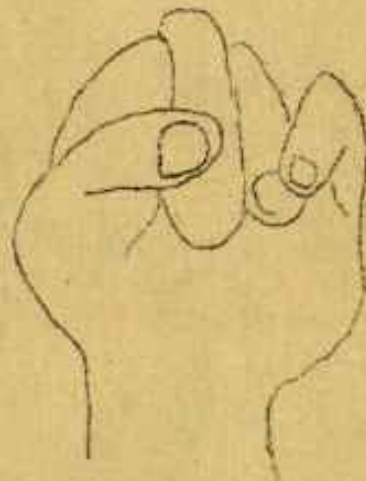
PORTAVOZ DE LA IDEA ANARQUISTA

nº 7

JULIO 1974

CEDOC
FONS
A. VILADOT

SOLIDARIDAD CON LOS COMPAÑEROS DE PORTUGAL



SUMARIO

- Editorial: notas sobre Portugal y España.
- "A Idéia", Órgao anarquista específico do movimento português, habla.
- Piotr Archinov: los dos octubres
- F. Ferrer i Guardia: pedagogía libertaria y enseñanza regionalista.
- La iglesia y la escuela.
- Ante un crespón caído.
- El fascismo en Portugal.
- Poemas a Salvador Puig Antich

EDITORIAL

NOTAS SOBRE PORTUGAL Y ESPAÑA

El "spínolazo" ha puesto fin a la dictadura fascista en Portugal, iniciada -cuarenta y ocho años antes. Había alcanzado su punto más álgido con el "Tratado de amistad y no agresión entre España y Portugal" (Pacto Ibérico), firmado en Lisboa el 17 de marzo de 1939, que supone la fusión de las cadenas opresoras de todo el pueblo ibérico durante las décadas sucesivas.

Esta "solidaridad", estas "relaciones de profunda e inquebrantable amistad" entre ambos gobiernos peninsulares, respondía tanto a unas necesidades político-económicas de las respectivas oligarquias, entonces en el poder, como a una comunión espiritual e ideológica de sus gobernantes. Efectivamente, el régimen de Salazar, desde los primeros momentos de la sublevación militar-clerical-capitalista, en España, opta por apoyar solapadamente al movimiento franquista, y no sólo moral sino materialmente también (en el frente de Extremadura se dieron vivas muestras de ello), a pesar de las posibles divergencias políticas que pudieran separarlos. (El fascismo español no se miró nunca en el espejo del salazarismo lusitano, más bien sus ojos desorbitados estaban puestos en las hediondas figuras políticas de Hitler y Mussolini).

Hoy, un hecho ~~que~~ está claro, y es que los presupuestos sobre los que se levantó el "pacto" se han modificado notablemente:

He aquí que después de treinta y ocho años de "estrechamiento de lazos", -lea sé cadenas- la dictadura se ha desmoronado en Portugal y la pretendida Junta de Salvación Nacional se ha hecho cargo del poder, con carácter provisional, instaurando las deseadas tanto como esperadas "libertades democráticas". Los partidos pródigos vuelven al hogar (Soares, Cunha, etc), dispuestos a participar en la farándula democrática, -cuidado, Portugal no es una fiesta-; en las manos y en los fusiles los claveles que florecieron a través de largas esperas y amplios sueños peregrinos... ..y en las prisiones de la PIDE.

Sin embargo ¿qué^{se} pretende conseguir?. Los objetivos del pueblo trabajador portugués no cabalgen a lomos de la falacia democrática, ni cifran sus esperanzas en el sufragio universal; las huelgas y manifestaciones, que han estallado ahora en Portugal, con las consabidas amenazas spinolistas (contra "esos elementos incontratables y ultrazquierdistas") y la repulsa y turbación del partido comunista ante las acciones populares, lo demuestran.

Que duda cabe que se trata de un nuevo alborotar en Portugal, un nuevo orden, un nuevo gobierno -aunque siempre dentro de la misma estructura- que intenta mantenerse, de puertas para adentro, teñido de liberalismo democrático (dentro de lo que cabe), y al mismo tiempo, de puertas hacia fuera, establecer "lazos de amistad" con los demás gobiernos, o intentar de cara a España revisar el trasnochado Pacto Ibérico que ya "pertenece al pasado"; pero ¿no ha sido Mario Soares quién ha dicho que las relaciones entre España y Portugal deben proseguir dentro de la cordialidad a pesar de no gustarle el régimen español?.

No hay que olvidar que toda posible revisión del pacto se hará de espaldas al pueblo portugués y lo que es más grave del pueblo español, sumido todavía en la negritud fascista. ¿Qué se puede esperar, pues, de uno y otro gobierno, que aunque básicamente distintos, gobiernos son, al fin y al cabo? ¿Qué se puede esperar

de ellos con miras a lograr la total emancipación del individuo?

De todas maneras, tanto en Portugal como en España, si lo que se quiere alcanzar es el goze natural de todas las libertades, será el pueblo, autogestionando su lucha, quien deba pronunciar la última palabra. Pero una palabra que suene alto y fuerte en este amanecer nuevo de la historia.

.
"A IDEIA"

ORGÃO ANARQUISTA ESPECÍFICO DE EXPRESSÃO PORTUGUESA, HABLA.

El anarquismo nunca ha muerto en Portugal.

Se encontraba en pleno auge cuando la dictadura quiso entorpecer su desarrollo, utilizando para ello los métodos más bárbaros e inhumanos.

El anarquismo se desenvolvía, de hecho, en pleno ambiente obrero en el seno de la Confederación General del Trabajo, como asociación libre de miles y miles de trabajadores cuyo objetivo era la concreción de una idea: la emancipación social.

La historia de este movimiento genuinamente popular y obrero, solo ahora empieza a ser una realidad. ¡Ya era hora! En primer lugar tuvo que vencer o eludir todo poder de la censura oficial. Y luego, hubo que rasgar el velo mistificador que los demócratas y socialistas habían extendido durante el periodo de la República - Parlamentarista (1910-1926) pretendiéndola hacer pasar por una época de progreso y de renovación nacional, donde las luchas entre obreros y patronos serían algo sin importancia. Finalmente tratábase -y se trata- de moderar la pretensión del Partido Comunista en querer presentar la lucha contra la dictadura como su monopolio exclusivo.

El 7 de Febrero de 1927, la revuelta de Madeira, el 18 de Enero del 34, el atentado contra Salazar en el 37, los Sabotajes contra los medios de ayuda a los mercenarios franquista, fueron todas ellas acciones en las que grupos de hombres libres y fraternales arriesgaron todo lo que poseían, esto es, su vida, por el triunfo de la Libertad. Esos hombres eran anarquistas.

Después, durante años, el silencio de las prisiones y campos de concentración. El silencio de espera y confianza en las ideas, con la certeza de que aquellas nunca podrían morir.

El día 25 de Abril de 1974 quedó marcado en la historia del pueblo portugués con un sello inconfundible; tras 48 años de terror y de oscurantismo fascista, el régimen se hunde en sus propias cenizas merced al golpe decisivo que le asestaron aquellos mismos que constituían su sólido soporte y su propia defensa.

El instinto popular hacer desbordar su alegría; descendiendo a la calle para afirmar de manera inequívoca sus auténticas aspiraciones de libertad y de justicia.

La gran rueda de la Revolución ha comenzado a girar en el interior de la Península Ibérica. Nadie puede decir en este momento hasta donde este torbellino de energía popular podrá llegar. Está formado por las lágrimas contenidas, por las noches de sufrimiento, por los años de desespero. Por sed de libertad y de igualdad - que ningún gobierno, ningún gobierno, ningún nuevo "salvador", será capaz de satisfacer. Por la disponibilidad y la creatividad también para resolver directamente, sin intermediarios, todos los problemas concretos que se oponen al establecimiento de todas las aspiraciones del pueblo trabajador. Hecha por todos y para la felicidad de todos.

Los anarquistas están presentes en el "redéz-vous". Ellos son como una gota en la ola de libertad que barre el país. Pero la Idea que transportan en sus ce

rebres es como la imagen de un océano que contiene los más amplios deseos humanos. Y como decían los marineros anarquistas revolucionarios de Kronstadt durante la revolución rusa: "Donde quiera que esté uno de nosotros, allí estará la flota entera".

Los anarquistas no ambicionan el poder, sea del tipo que sea. Piensan que por más buenas intenciones que tengan, los gobernantes acaban siempre por convertirse en ~~opresores~~ opresores del pueblo. Que las armas en las manos de los soldados buscarán - siempre alguien a quien decir: "¡manos arriba!". Los anarquistas luchan por una sociedad enteramente libre, sin Estado, sin amos ni patronos, donde los trabajadores decidirán en sus propias asociaciones económicas, sobre todas las cuestiones del trabajo y de producción de los bienes; donde las Comunas o municipios, gestionados por el pueblo, decidirán todos los asuntos de interés colectivo; donde finalmente, todo el edificio social estará libremente construido a partir de la idea federalista, sin burocracias ni poderes de represión. Se integran en organismos autónomos populares y se oponen a la manipulación política. Se rebelan, finalmente, contra todas las desigualdades y todas las opresiones.

A IDEIA, es un testamento de este resurgimiento, en que los jóvenes aúnan su esfuerzo al de la generación sacrificada pero nunca vencida. A IDEIA se define como órgano específico, partidario del Anarquismo Social, en la línea que pasa por Bakunin, Malatesta y Berneri y se realiza en los momentos de mayor vigor colectivo de las revoluciones mexicana, rusa y española. En este orden de ideas, los años de silencio de la presencia libertaria en Portugal son considerados apenas como la "noche totalitaria" que forzosamente anuncia ya un nuevo amanecer.

LOS 2 OCTUBRES

PIOTR ARCHINOV

Nuestra consigna permanece: "¡Todo para los Consejos! ¡Ningún poder por encima de ellos!" y esta consigna será para siempre la de la - Revolución Social. R. Rocker

UNA CRITICA RADICAL

"La tarea más urgente de los anarquistas es entrar en el movimiento proletario y elaborar en su seno y con las masas las nuevas formas de edificación socialista que serán la garantía más segura de la Revolución que ha de venir"

(Eim Yartchouk, activo anarquista de Kronstadt)

La historia oficial del movimiento obrero y revolucionario está hipotecada en una cierta mitología, ligada al dogmatismo y a la fosilización ideológica de la mayor - parte de grupos y de las organizaciones que se reclaman representativas de este movimiento y de los partidos políticos. Una de las mayores falsificaciones es la referente al papel jugado por el Partido Bolchevique durante la Revolución rusa de 1917; muchos creen, o nos quieren hacer creer, que esta gran convulsión social, uno de los mayores acontecimientos revolucionarios junto a la Revolución del 36 en nuestro país, es la obra exclusiva ~~de~~ de los bolcheviques, efectuada con su elaboración política y su consecuente práctica. Esta falacia olvida el papel jugado por las masas, y en especial la creación, durante las jornadas revolucionarias de Febrero y Julio

de 1917, de toda una red de comités de fábrica y soviets de obreros, de campesinos y de soldados.

Deliberadamente la contrarrevolución, tanto del capitalismo burgués como del burocrático ~~gubernamental~~ que unido a las tesis bolcheviques, oculta el papel decisivo - que tuvieron las masas al afirmar espontáneamente su voluntad revolucionaria y anti-capitalista, como también oculta la verdad sobre los anarquistas en Rusia.

Solo los anarquistas propagaron y lucharon por la revolución social de los trabajadores antes de Octubre de 1917, mientras las demás agrupaciones "revolucionarias", incluidos los bolcheviques, limitaban sus ambiciones a la instauración de una República democrática-burguesa. Hasta que Lenin no formó al Comité Central a que aceptase - sus tesis oportunistas de Abril, los bolcheviques no se identificaron en modo alguno con la voluntad radicalizada de los trabajadores. Y fué gracias al oportunísimo empleo de las consignas libertarias de las masas "todo el poder a los soviets" y "la tierra a los campesinos, la fábricas a los obreros" como el partido bolchevique pudo llegar al Poder.

La exclusividad bolchevique que se atribuye a esta época y a los acontecimientos HAY QUE DENUNCIARLA Y RESTABLECER LA VERDAD, toda la verdad sobre la Revolución de 1917. Así podremos descubrir que era la Revolución y qué la Contrarrevolución; que era lo que realmente querían los bolcheviques y que querían las masas trabajadoras; que cosas consideradas como desastres "circunstanciales" o errores del momento, no eran más que una consecuencia inevitable de un programa y una ideología que no rompía con los programas del Capital; en definitiva descubrimos que no valen las justificaciones de los leninistas o trotskistas de ahora basados en los sacro-santos principios del "devenir histórico". Es preciso que apliquemos la crítica revolucionaria, pues la tragedia de la contrarrevolución bolchevique no admite titubeos.

Después del fracaso de la Revolución Social, y en especial de sus últimas tentativas revolucionarias insurreccionales: la Makhonovschina en Ucrania (1918-1921) y la Comuna de Kronstadt, en Marzo de 1921, muy pocos anarquistas pudieron escapar de la Checa y llegar al extranjero, en dónde se esforzaron para hacer conocer sus experiencias y analizarlas.

De los compañeros que supieron sacar lecciones importantes del fracaso de Rusia está el anarquista Piotr ARCHINOV (autor de la historia del Movimiento Makhnovista). Participó intensamente en las actividades revolucionarias del Movimiento revolucionario de Rusia durante el periodo de 1905 a 1921. Archinov, que era obrero cerrajero, se preocupó profundamente por los Problemas constructores de la Revolución Social, - definiendo una certada concepción comunista-libertaria de la autogestión revolucionaria. Su denuncia del bolchevismo no le restó el que criticara radicalmente los errores y diferencias del Movimiento Libertario Ruso, buscando una teoría revolucionaria capaz de hacer asumir al anarquista el papel de orientador y agitador entre las masas, para conseguir la auto-emancipación de todos los asalariados y oprimidos. Su crítica a la grupusculización entre los libertarios y su realismo sobre la lucha a emprender, son dignos de estudio y aprecio. Por esto hemos escogido su artículo "Los 2 Octubres", en que vemos un importante contenido teórico poco conocido en nuestros medios comunistas-libertarios. Al leerlo comprenderemos la disociación del Octubre de los trabajadores, fundamentado en una práctica de gestión directa de las luchas y en las realizaciones socialistas de las masas trabajadoras, con el Octubre Bolchevique, marcado por la instauración de un nuevo poder estatal y autocrático, - principio de una nueva forma de realizarse el programa capitalista en el Estado de la U.R.S.S..

FRANCISCO FERRER I GUARDIA PEDAGOGO LIBERTARIO Y ENSEÑANZA RACIONALISTA

El movimiento obrero, mayormente autodidacta, sobre todo en sus orígenes, muestra grandes ansias de saber al intentar dar con un buen método pedagógico, derivado del contacto directo con la Naturaleza y en el cual sólo la Razón dicta sus normas.

F. Ferrer i Guardia se dió cuenta desde muy joven de esta imperante necesidad. El deber de cada uno -se impondrá entonces, Ferrer- es actuar en vistas a mejorar la situación de los hombres, al margen de los partidos políticos en los que, como es natural, él no confía en absoluto.

La emancipación de los trabajadores debe ser obra de los trabajadores mismos, sin embargo para ello es preciso instruirse -urgente y necesario-, librarse de fantasmas y prejuicios. Hay que crear una "escuela" donde se estimule la inteligencia en lugar de atrofiarla.

De esta manera en 1901 funda Ferrer i Guardia "La Escuela Moderna".

"La Escuela Moderna" era, para él, el medio más eficaz para llegar a la emancipación completa de la clase obrera.

Esta emancipación, pensaba Ferrer, no podía ser más que la obra directa y consciente de la propia clase trabajadora, de su voluntad de instruirse. Nunca llegará a través de una enseñanza religiosa, ésta lo único que hace es embrutecer y anular su personalidad. Del mismo modo no puede llegar del Estado o de la Sociedad (enseñanza laica), pues lo que hacen en realidad es absorber al individuo.

Es preciso, pues, desarrollar en el niño, ya desde su más corta edad, un espíritu crítico: "La misión de La Escuela Moderna -como reza el programa de Ferrer- consiste en hacer que los niños y niñas que se le confían lleguen a ser ~~per~~ personas instruidas, verídicas, justas y libre de todo prejuicio".

Para ello se debe sustituir el estudio dogmático por el razonado de las ciencias naturales. Se intentará desarrollar las aptitudes propias de cada alumno, a fin de que con la totalidad del propio valor individual no sólo sea un miembro útil a la sociedad, sino que, con consecuencia, eleve proporcionalmente el valor de la colectividad.

Para ser un hombre, verdaderamente libre, ha de tener cada uno la posibilidad de desarrollar su personalidad en todos los sentidos. Es preciso rechazar los falsos prejuicios impuestos, a través de siglos, por la tradición conservadora.

Todo esto debía traerle graves consecuencias. En 1909, justamente cuando Alfonso XIII envía tropas a Marruecos, estalla en Barcelona la Semana Trágica. Fue un movimiento notamente popular y espontáneo. Al cabo de esos días se inicia la terrible represión canovista que conduce irremisiblemente a las mazmorras de Monjuïc. (La Inquisición ha resucitado).

Ferrer es detenido y, aunque no había tomado parte en los sucesos, es acusado de ser "el promotor de los disturbios". Empiezan las deportaciones, los testigos que podían probar su inocencia son confinados a otras regiones: Anselmo Lorenzo, Soledad Villafranca, Cristóbal Litrás, etc. Esta vez obtendrán la cabeza del fundador de "La Escuela Moderna". Condenado de antemano, se celebra el juicio el día 11 de Octubre y dos días después se cumple la sentencia en los fosos de Monjuïc -~~en~~ esos fosos que tanto saben de muertes-.

La obra escrita de Ferrer no es muy extensa, a parte de sus "Páginas para la historia" y "La Escuela Moderna", quizá las más conocidas, no publicadas grandes obras, algún artículo y folleto, en su mayor parte dedicados a la enseñanza, pero una enseñanza por medio de la cual "pueda todo el niño llegar a conocer

el origen de la desigualdad económica, del error místico, del patriotismo nacio-
vo, de las rutinas familiares y de todos los prejuicios y errores que lo retie-
nen en la esclavitud".

De hecho, lo que pretendía Francesc Ferrer i Guardia era que la educación de la
infancia, en la sociedad razonable del porvenir, se llevara a cabo libre de cual-
quier dominación; debe cumplir, sencillamente -dice Ferrer- una función social
destinada a lograr la emancipación moral, intelectual y económica del individuo.
Este era su deseo, ... y es también el nuestro.

.....

LA IGLESIA EN LA ESCUELA

Podemos distinguir, en la ideología educativa de la iglesia, cuatro etapas
bien diferenciadas, desde el final de la guerra civil hasta hoy, que corresponden
en líneas generales, a los periodos marcados por la ideología oficial.

a) La primera etapa comprende desde 1939 hasta 1945. Esta época comienza con
la alianza Iglesia-Gobierno franquista y se confunde prácticamente, desde el pun-
to de vista ideológico, con el pensamiento oficial.

b) Segunda etapa situada entre 1945-58. A medida de que el Estado, con apre-
miantes necesarios económicos, se ve obligado a intervenir de una manera más di-
recta en la política escolar, el compromiso Iglesia-Estado se va rompiendo. Así
y todo la línea adoptada por la Iglesia sigue siendo similar a la oficial.

c) La tercera época comienza en 1958 con la fundación de la F.E.R.E. (Federa-
ción española de religiosos de la enseñanza) y el nuevo órgano de difusión "Edu-
cadores". Desde este momento la Iglesia adoptaba una clara posición de grupo de
presión para hacer frente al Estado en la nueva conjuntura política y económica.
La Iglesia en este periodo que dura hasta el 1964, potenciará nuevos instrumentos
de poder y ampliará el campo educativo, comenzando una renovación metodológica
que en Catalunya tendrá una importancia grande.

d) El cuarto periodo comprende desde 1964 hasta ahora; la nota más caracterís-
tica es la incorporación del pensamiento tecnocrático a la ideología educativa,
así como la consolidación del gran monopolio educativo que comienza a ser a par-
tir de la fundación de la FERE.

Primera etapa 1939-1945

Al estallar la guerra civil española la Iglesia estaba organizada como grupo de
presión en el aspecto educativo a través de la F.A.E. y de la revista "Atonas",
dirigida ésta por el jesuita Herrera Oria.

A partir de 1938, la redacción de "Atonas", juntamente con la pla-
na mayor de la Iglesia, se traslada a Burgos, para ponerse materialmente al la-
do de Franco (Declaración de santificación del gobierno nacionalista) Esta alian-
za Iglesia-Estado-Militares marcará toda la trayectoria de este primer periodo.

En aquellos momentos y los posteriores a la terminación de la guerra, las i-
deologías educativas iglesia-estado eran las mismas. Se acababa de salir de iz
una guerra y no estaban las cosas para fantasías.

A pesar de todo, podríamos resumir el pensamiento oficial de la Iglesia en
este periodo:

- ¡La victoria! (se apodera de todos una especie de sueño triunfal-imperialista.
- Autoritarismo (que cuadraba perfectamente con la actuación fascista de la I-
glesia en su apoyo al gobierno y mismamente con su escolasticismo).
- Clericalismo que tendría a recuperar el terreno perdido (control de vida y huzin
haciendas)

- Tradicionalismo conservador (maestros Donoso Cortés y Menéndez Pelayo)

Desde la perspectiva del autor de "Ensayo sobre el catolicismo, el liberalismo y el socialismo" se arremetía contra las influencias del Krausismo y la "Institución libre de Enseñanza", los orígenes malignos del sistema pedagógico y la supervivencia "infecta" del marxismo y sus repercusiones en la sociedad española de postguerra.

Todavía la Iglesia no había formulado una ideología propia de su situación política. El haber adoptado una postura fascista la hacía depender del Estado. Por eso se notan ciertas tensiones debidas al anti-clericalismo falangista. ("Si los colegios privados, hablémos con claridad, los representados por corporaciones religiosas, contra los que va esa ráfaga de ametralladora manejada por el articulista de Haza, saben educar dentro del Movimiento, eso ha de demostrarse en hechos y no con palabras")

Para salvar la deficiencia, la F.A.E. funda en 1940 la "Escuela Superior de Educación", donde se formarían los ideólogos de la pedagogía religiosa de postguerra. En estas escuelas los alumnos "aprenden a pensar a la luz de los grandes principios filosóficos y teológicos el ropaje puede ser espléndido, pero puede cubrir un cuerpo, es decir una idea enfermiza ..."

Por otro lado la F.A.E. que desde su fundación organiza anualmente "Semanas Nacionales de Educación" aprovecha estas jornadas para expresar su pensamiento pedagógico.

El sector secolar agrupado en las "Confederación Católica Nacional de Padres de Familia" constituía la otra parte importante para la defensa ~~más~~ de los intereses de la Iglesia. A esta asociación, defensora hasta hoy de las posturas más retrógradas, pertenecían los "grupos selectos" de la sociedad española. ("Por pertenecer los Padres de Familia que se agrupan en nuestras asociaciones, a las clases selectas, están sus hijos expuestos a peligros, menos graves en apariencia que aquellos que acosan a los miembros de otras familias menos acomodadas; pero peligros de idéntica gravedad en cuanto al fondo y aún más, acrecentados en la forma")

No hay que olvidar tampoco la política que sigue la Iglesia en esta época mediante sus colegios de centralización lingüística y cultural ("Primero Dios y España"). Así era nacional todo lo católico y estatal. Ni un maestro ateo ni separatista. Colaboración importantísima en la política controlista y castradora del "Nuevo Estado".

Segunda Etapa 1945-1958

Las publicaciones educativas influenciadas por la Iglesia comenzarán a tener un carácter más técnico, ~~si~~ a la vez que se sigue más la voz del Vaticano. Herrera Oria deja la dirección de "Ateneo" para marchar a la Argentina. Así y todo en 1949 se publica un artículo en esta revista que decía: "Aleja Señor, del horizonte los negros nubarrones del odio ateo y comunista, sin entrañas..."

La F.A.E., sin una personalidad jurídica demasiado definida estaba totalmente supeditada al Estado, hecho que originaría tensiones entre un estatismo absorbente y una tendencia expansiva de la enseñanza religiosa.

Se podría, pues, decir, que la Iglesia fundamentó su política religiosa en los puntos siguientes:

- a) Exigir la confesionalidad católica para todos los alumnos.
- b) Exigir la obligatoriedad de ciertas prácticas religiosas.
- c) Montar una institución forjadora de presébitas.
- d) Mantener un círculo cerrado para preservar a unas personas determinadas.

d) Exigir unos derechos o privilegios en nombre de una fe colectiva.

Es lógico que partiendo de estas premisas una de las armas manejadas constantemente por la Iglesia haya sido la libertad de enseñanza para sus instituciones educativas (basada principalmente en la encíclica de Pío XI "Divini Illius Magistri")

Esta postura hará que se produzcan leves choques Iglesia-Estado, reforzadas las posturas de los primeros por las Asociaciones de Padres de Familia, numeroso refuerzo. La Iglesia da a entender que, como en un principio creyón, sus intereses no estaban tan al lado de los del Estado, ya que cuando, por ejemplo, los religiosos proyectaban campañas de expansión las leyes de Estado ponían barreras y limitaciones a los derechos eclesiásticos.

En 1945, con ocasión de la fundación de la Universidad Comercial de Douste, se alude a unas "posibles suspicacias en torno a ...". A los pocos años, el poder de la Iglesia se ha ido rehaciendo, y ya está en condiciones de presentarse como un grupo de presión al margen del Estado: "SERIA UN ERROR CONSIDERAR A LAS ESCUELAS MEDIAS DE LA IGLESIA COMO ESCUELAS PRIVADAS, PUES LA DIVISION DE LAS ESCUELAS EN PUBLICAS Y PRIVADAS ES POR RAZON DE SU CAUSA EFICIENTE O FUNDACION Y LA IGLESIA NO ES UNA ENTIDAD PRIVADA, NO ES SOLO UNA CORPORACION JURIDICA, SINO UNA SOCIEDAD PERFECTA COMO LA TIENE RECONOCIDO EL ACTUAL ESTADO ESPAÑOL"...

Otra frase del Dr. Bueno Monreal " ... la misión del Estado no es hacer la competencia a los particulares" nos demuestran claramente la lucha de la Iglesia por el monopolio de la enseñanza, procurando siempre reducir el problema escolar a un puro "negocio competitivo", donde la iglesia tendría un dominio pleno, si de jugar en la bolsa se trataba.

Otra cosa que se quiere conseguir es que las Escuelas Normales de Magisterio de la Iglesia tengan las mismas prerrogativas que las del Estado.

En relación al problema del clasismo de la enseñanza religiosa, es bien evidente que la iglesia sostenía colegios destinados a las clases altas del país, y escuelas "parroquiales" (estas ya de pobre) que solía ser gratuitas o semi-gratuitas. En la década 1950-60 se comienzan a democratizar la enseñanza:

"Las clases sociales las crea la naturaleza; no podemos suprimirlas ... en los colegios los niños y niñas "becarios" conviven con los demás niños y jóvenes en un plano de igualdad .. ni se sabe muchas veces si son becarios o si son de pago. ... (palabras del arzobispo de Bilbao Pablo Gurpido)

Uno de los hechos fundamentales de este periodo para la enseñanza religiosa fue el Concordato de 1953 que reforzaba la posición de la Iglesia:

"En todos los centros docentes de cualquier orden y grado, sean estatales o no estatales la enseñanza se ajustará a los principios del dogma y la moral de la Iglesia Católica ... "

Actuando los colegios de religiosos como un grupo de presión, necesitaban un instrumento con la fuerza jurídica suficiente para perfeccionar sus Instituciones y sus métodos de control social. Este grupo sería la FERE.

Tercera etapa 1958-64

Se crea la F.E.R.E. y su órgano difusor: "Educadores", con miembros de "Atenas" y de la "FAE" entre sus distintos consejos de redacción, relación administrativa, etc.

La FERE toma una personalidad jurídica definida, ejerciendo una influencia que cada día se ha hecho más poderosa dentro de la sociedad española (el curso 72-73 haría una huelga y todo) y a través de los medios, grandes a su alcance, que ha ido perfeccionando y modernizando de acuerdo con los nuevos métodos de

control social.

El primer congreso de la FERE tuvo lugar a finales del 1958 y su finalidad era definir la naturaleza, la organización y los móviles de la institución. Ignacio Prieto s.j. presidente de la junta de gobierno de la FERE se encargaría de aquella tarea. De aquí se llegó a la conclusión: "de la creación de una clara conciencia de unión y de colaboración estrecha, fraternal e inteligente entre los religiosos españoles dedicados a la enseñanza". A partir de este momento la Iglesia está en condiciones de vender su mercancía, al Estado y a la sociedad. Eso sí, "desinteresadamente".

La FERE penetra en todos los estamentos sociales y económicos, produciendo graves problemas a los demás, e incluso llegan a "aceptar con una ligera reforma" los métodos y técnicas educativas modernas (sobre todo las que tienen relación con el aprendizaje y el rendimiento escolar). Y la Escuela Nueva es objeto de atención, aunque no de aplicación.

El carácter autoritario del proceso escolar cambiaba en parte, pareciéndose al que el Opus Dei preconizaba en sus escuelas. En el fondo eran las mismas. ("Exigir obediencia constante en el internado, que no es anular la personalidad, es un medio de primer orden para el mantenimiento de la disciplina ...").

Las desviaciones laicistas, las tendencias antiautoritarias y socializantes, y la rebeldía juvenil eran los granos de mostaza que no podían germinar, y en caso de su existencia, había que "cortar por lo sano" (... "la educación debe ser religiosa, nunca puede prescindirse de la educación").

Las viejas fantasías de liberales y socialistas que el país alejado á cambio de la sangre de sus mejores hijos, parecían rebrotar; era necesario, entonces, enseñar a las nuevas generaciones el veneno que escondían bajo la apariencia de justicia social: ... "Las fórmulas socialistas ~~que se pisan las pisadas de la democracia~~ son un engendro hostil de las fantasías liberales, por lógica relación de subsistencia ..."

.....

ANTE UN CRESPON CAIDO

Te has alzado
cabalgando en la grupa
del espanto
y la muerte,
la bandera en el puño,
el triunfo en la frente.

Todo esto es muy triste
sin un árbol,
sin una pared blanca
donde clavar la "A"
de la victoria con sus días.

En la paz del cementerio
te guardaron
Te asesinaron, Salvador
La tierra que te entierra
no respira.

.....

EL FASCISMO EN PORTUGAL

En el orden cronológico de los acontecimientos le llega el turno a Portugal. Como Bulgaria, Portugal es uno de los países en los que la instauración del régimen fascista no es iniciativa ~~directa~~ directa del fascismo italiano. Mejor hay que considerar la dictadura portuguesa como recurso del Ejército y de la Iglesia, la cual está fuertemente enraizada en este católico país y la miseria más negras.

Luego de la caída de la Monarquía en 1910, la historia política de Portugal presenta una sucesión interminable de gobiernos caídos, de atentados personales de índole política, de motines callejeros, de asonadas militares.

En mayo de 1926 el general Gomes da Costa emprendió su "marcha sobre Lisboa" seguido de casi todos los graduados del Ejército, consiguiendo establecer el régimen fascista.

Pero ocurrió que los generales se querellaron entre ellos con el resultado de que el general Carmona reemplazó a Gomes da Costa en la jefatura del Poder, lo que no evitó que la situación financiera se librara de su situación desesperada. Entonces, un joven profesor, Antonio de Oliveira Salazar, niño mimado de la Iglesia, fue escogido como ministro de Hacienda, consiguiendo el tal un cierto prestigio sanando las finanzas, ganando también la confianza del fuero de guerra, al extremo de que tal consideración le valió ser nombrado presidente del Consejo de ministros, conjuntura que aprovechó para declararse dictador irremplazable -hasta su muerte- del régimen corporativo por él ideado.

En Diciembre del propio 1932 nació el partido fascista portugués bajo la denominación de "Sindicalismo nacional" dirigido por el doctor Rolao Preto. Los miembros de ese partido llevaban camisa blanca. Considerado ~~una~~ una competencia, el partido del doctor Rolao fue disuelto por presión militar, si bien el Estado asimiló las tendencias de "los camisas blancas".

En ~~septiembre~~ 1936 el movimiento disuelto pudo reaparecer legalmente con cambio de nombre, ahora "Juventud Portuguesa", destinado a agrupar la juventud de la nación. Pero inmediatamente el "Juventud" fue doblado por la nueva formación "Legião Portuguesa", armada y de signo anticomunista.

En ocasión del fascismo portugués, cabe puntualizar que si un movimiento fascista cobra actualidad preponderante en un país, o si el Estado ~~es~~ del mismo acepta la condición pre-fascista, todo ello hay que achacarlo a la preocupación de los privilegiados por defender su existencia como tales, adoptando medidas represivas contra un peligro real. En Portugal el peligro era el movimiento anarco-sindicalista representado por la Confederación General del Trabalho debido a su posición revolucionaria y contra la cual la burguesía fue favorable a la dictadura militar y, en definitiva, al régimen fascista. No fue, pues, por mero azar que la dictadura se intituló "sindicalista".

Actualmente el fascismo portugués mantiene al régimen colonial en la parte del Africa que domina, contra la corriente anticolonialista de nuestro tiempo. Y ello ha podido ser así pese al desenlace "liberador" de la segunda guerra mundial, merced a la protección de Inglaterra, la cual ejerce, a su vez sobre Portugal, su dictadura económica.

Si el fascismo en Portugal reviste parecidas características que todo régimen fascista -partido único confundiendo con el Estado, dado al abuso, a las represiones sistemáticas, al nacionalismo agresivo, a los crímenes políticos, a los campamentos concentracionarios, etc, etc. - es principalmente a causa de su retraso económico y cultural, de la miseria del pueblo, paralelamente a la opulencia de una minoría de privilegiados.

En el plan de la persistencia, la dictadura lusitana no tiene similar sino en Grecia, país tradicionalmente sujeto a crisis políticas en cambios frecuentes de gobierno desembocados en fuerte dictadura militar.

Nota: Este trabajo es un análisis de la dictadura salazarista redactado antes de los acontecimientos de mayo.

LES LLAGRIMES SONORES SOTA AQUESTS
CEL DE PLUJA I MALA LLET

" En plau aquest plugim i aquest rellent
la nit que passa com un dol lleuger."

Pere Quart

D'aquesta banda del carrer,
la boira embafa,
però tu ens has salvat
amb el teu joc plé de risc,
de sang i ràbia roja i negra
en aquesta nit que passa
com un dol lleuger.

Els assassins, mesquins
i crapulaires t'han xuclat
la pau, el crit i la besada
però tú amb el cap a la mà
has desguarnit als mentidors
keracris d'ungles farcides
de temors i de plans. ("morir es lo mejor")

De bon matí, a la Model
han vulgut empresonar
amb ceire permanent
la teva mort, el teu darrer
silenci, les llàgrimes
sonores i a tota aquesta gent.

En aquesta nit que passa
com un dol lleuger,
contra dons y privilegis
et veig guarit y alçat
amb molta força encara
-Ai, porcs lascius, feixucs
de mala cara !-
et veig, Salvador Puig,
germen- llavor, damunt
les cridaneres veus del poble
i de las armes, xofant abs solta,
sota aquest cel de pluja i mala llet,
la Bestia desmenjada.

11/1112/ 1974.

Compañero Salvador Puig Antich,
Tu sangre derramada en las calles de Bar-
lona, sera el principio del fin de este re-
gimen escarnecido por propios y extraños.

A.

" A Salvador Puig Antich, una víctima
más de la lucha por un mundo nuevo,
exento de sofismas, sin amos ni esclavos ".

(Ejecutado en la cárcel provincial de Barcelona,
" La Modelo ", el 2 de marzo de 1974).

¿ Que queda ya de la alegre confianza
en la bondad humana de las hienas ?

¿ Que bestias furibundas
devorarán con ansia sus despojos ?.

Salvador ha muerto,
ha estallado en marzo, el dolor del pueblo.

Con paso marcial, manejando el garrote
por la senda de muertes teñida en rojo,
avanzais retorciendo las gargantas del aire
(las bocas abiertas las cerrais a golpes),
mientras apretamos los puños de acero,

Salvador Puig, el grito
es hoy nuestro, el mañana, de todos
y el cielo que cubre la vida sin dueños
será para siempre de vivos y muertos.

11/111/1974

Mientras adoptemos una posición de inactividad, damos tiempo a que nuestros enemigos se refortalezcan.

Ataquemos con bríos y sin descanso el sistema defensivo de este régimen que por su inestabilidad se derrumbará cuando sufra el acoso constante de este pueblo que por su historial revolucionario, está demostrado que lucha y sufre por un mundo mejor.

En esta titánica lucha por la libertad de todos los pueblos oprimidos, EL MOVIMIENTO ANARQUISTA, será el guía y vanguardia de todos los amantes de la libertad.

Agrupémonos todos en esta lucha final y la victoria será nuestra.

A.
