

# El Anarquismo Un Retorno

PORTAVOZ ANARQUISTA

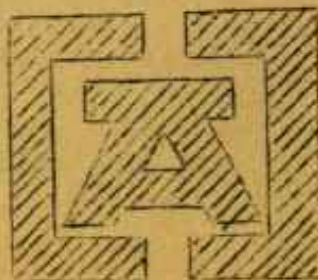
nº 5

La AUTOGESTION SOCIAL comienza  
por la de las luchas (accion directa)

¡NO! A LAS MASCARADAS  
JUDICIALES  
LIBERTAD PARA JULIO MILLAN

" ES IMPERATIVO ABANDONAR LA TEORIA DE LA VANGUARDIA DIRIGENTE, Y ADOPTAR LA CONCEPCION -MUCHO MAS SENCILLA Y MUCHO MAS HONESTA- DE MINORIA ACTIVA, QUE DESEMPEÑA FUNCION DE FERMENTO PERMANENTE, PROMOVRIENDO LA ACCION, SIN PRETENDER DIRIGIRLA.

DANIEL COHN BENDIT





## EDITORIAL

Los problemas fundamentales a que da respuesta el Anarquismo son:

- 1) Problema del Poder, paralelo y dialécticamente relacionado con el factor económico.
- 2) Problema de la gestión de la economía (y por tanto de la sociedad) una vez abolida la propiedad privada.
- 3) Problema de la organización de las luchas. Este último tiene su expresión en el binomio organización-spontaneidad.

Las ideas fuerza con las que se da respuesta a estos problemas fundamentales son:

- Federalismo.
- Autogestión de la economía y la sociedad.
- Autogestión en las luchas y en la organización revolucionaria.

Es decir, Organización basada en el principio de ACCION DIRECTA.

Resumiendo: NUESTRO FIN ES LA AUTOGESTION SOCIAL. NUESTRO MEDIO LA ACCION DIRECTA, ENTENDIDA COMO AUTOGESTION DE LAS LUCHAS.

El desarrollo de estos puntos debe ser la base a partir de la cual elaborar una teoría y estrategia revolucionarias, eliminando lastres del pasado. Esta revista, como viene manifestando desde el primer número, pretende ser una contribución, abierta a todos los grupos anarquistas revolucionarios, para la clarificación teórica y difusión ideológica necesarias al movimiento.

## sumario

- "Bases teóricas del Comunismo Libertario"
- "Universidad y necesidades sociales"
- "El movimiento estudiantil"
- "Millan"
- "Documento de Antonio Alonso Baños"
- "Reflexiones sobre la praxeción del sistema capitalista en los barrios".
- "Cuba: ¿una revolución burocratizada?"
- "El movimiento obrero en Cataluña en los últimos meses"



# 1 Bases teóricas del comunismo libertario

La corriente antiautoritaria, sufrió un largo eclipse tras la derrota de la Revolución Social en España. La época contemporánea señala, por el contrario, un fuerte resurgimiento de ésta en las aspiraciones de los trabajadores. El análisis de los acontecimientos actuales nos conduce a apoyarnos de nuevo en el Comunismo Libertario, columna vertebral del anarquismo, lo que implica una ruptura con los medios anarquistas tradicionales que han perdido de vista todo tipo de transformación social o que no encuentran los medios para tal objetivo.

La realidad nos obliga a pasar por encima de posiciones fijas, de esquemas rígidos elaborados en otros tiempos y en otras circunstancias.

Debemos unir las particularidades de la situación actual con las lecciones históricas y teóricas de las experiencias revolucionarias del proletariado:

- La Comuna de París de 1871
  - Las ocupaciones de fábricas en la Italia de 1920
  - Las revoluciones rusas de 1905 y 1917, particularmente el movimiento makhnovista en Ucrania (1918-1921) y Kronstad (1921)
  - La Revolución Social española (1936-37)
  - Las insurrecciones antiautoritarias de Berlín (1953), Hungría (1956) y Polonia (1970), por señalar tan solo las más importantes.
  - La revuelta del Mayo francés de 1968
- Los fracasos constantes y sucesivos del socialismo estatista, que han llevado tan solo al refuerzo de la opresión y de la alienación sin cesar creciente de los trabajadores, nos lleva a afirmar la AUTOGESTION como sola alternativa al capitalismo moribundo.

## LA AUTOGESTION

Las estructuras de la AUTOGESTION, contrariamente a las estructuras capitalistas y socialistas autoritarias, rep

san sobre la toma de la totalidad de los mecanismos sociales por el conjunto de la colectividad.

La AUTOGESTION no puede admitir una división jerárquica de las tareas, que conduce, a más o menos largo plazo, a la formación de una casta dirigente. En este espíritu es aplicada la revocabilidad permanente: no existen dirigentes sino responsables designados por la totalidad y revocables en todo momento. La AUTOGESTION reposa pues sobre el principio de la DEMOCRACIA DIRECTA.

La AUTOGESTION no debe realizarse únicamente en el sector económico, sino en global la totalidad de las actividades de la vida. Si los productores deben agruparse en consejos obreros y campesinos en el plano de la empresa, industria y sector económico, la población que representa el conjunto de los consumidores debe paralelamente sustituir las funciones directrices del estado, mediante sus organismos locales, regionales, nacionales o internacionales.

Solo así las superestructuras capitalistas o burguesas podrán ser liquidadas. El desinterés, el abandono de los poderes de decisión de los productores y de los consumidores frente a los mecanismos económicos y sociales, hacen el juego en primer término a una clase dirigente existente o por venir.

La tendencia actual tanto en régimen capitalista como socialista autoritario, del aumento de las diferencias entre los salarios, debe ser invertida, a fin de no perpetuar o crear desigualdades sociales y evitar que una clase o un sector de la población, se apropie de una parte desmesurada de los bienes globales. Solo la desaparición de las clases beneficia das puede conducirnos a la efectiva desaparición de las clases sociales y ser el paso hacia una sociedad comunista libertaria. El desarrollo de las técnicas (cibernéticas y automatización) nos permite entrever actualmente la puesta en práctica de la AUTOGESTION.



## COLECTIVIZACIÓN SIN ESTADIFICACIÓN

Esta AUTOGESTIÓN y esta planificación federalista exigen la supresión de la propiedad privada de los medios de producción, de distribución, de información, etc., y no debe hacerse en provecho del Estado.

El traspaso de la propiedad privada a la propiedad social debe ser operado directamente por la toma de la gestión del aparato económico por los trabajadores, pasando el equipo social bajo el control directo del conjunto de los productores.

Las empresas y la tierra, no pueden pertenecer en particular a los individuos, a una capa de la población, sino a todos, y deben ser colocados bajo la responsabilidad y la gestión de la colectividad que vive en ella y que la trabaja. La colectivización en nombre de la sociedad entera se ve acompañada pues, de la entrega de todo el aparato económico a los CONSEJOS OBREROS Y CAMPESINOS, a las colectividades locales. El fin es liquidar el papel motor y estimulante del interés privado y del provecho (incluso bajo forma cooperativa) y sustituirlo por la emulación socialista.

Ello supone una educación revolucionaria de un nivel elevado y diferente a la producida por una sociedad clasista y por el Estado.

## INTERNACIONALISMO

Una tal revaluación, so pena de morir por asfixia, debe esperar.

La desaparición de los estados nacionales, sólo puede efectuarse por la creación de servicios e instituciones revolucionarias a nivel internacional por una parte y conjuntamente por la descentralización de las estructuras nacionales basándose en los cuadros regionales y locales más próximos al individuo.

Los trabajadores deben coordinar su acción por encima de las fronteras y hacer estallar las barreras políticas y mentales, simples resultados de la historia. Por encima de las patrias moribundas, los trabajadores deben edificar por sí mismos el mundo socialista. No existen políticas nacionales concebibles en la época de las grandes uniones continentales y de una vida planetaria única.

La desaparición de los estados nacionales vecinos, como los de Europa, es un hecho positivo, pues sus poblaciones tienen los pies en un mismo conjunto geográfico. Pero ello no entraña el fin de las desigualdades económicas en el mundo. El mayor problema de la humanidad, es el de la disparidad aparentemente grande entre el nivel de vida de las sociedades evolucionadas y el de las masas continentales subdesarrolladas. Ello sólo podrá ser solucionado mediante una redistribución planetaria de los bienes de los pueblos que hayan sido beneficiados por el desarrollo económico, en provecho de los pueblos que han sido víctimas de la explotación imperialista y colonial.

Toda sublevarción popular, en cualquier punto del globo, debe beneficiarse de la SOLIDARIDAD ACTIVA de todos los trabajadores y más aún cuando éstas conduzcan a una alternativa realmente revolucionaria.

LA REVOLUCIÓN SÓLO PUEDE SER INTERNACIONALISTA, por el refuerzo y el apoyo que ésta recibe y ofrece.

"POR EL HECHO DE QUE ESTEMOS A LA CABEZA DE UN MOVIMIENTO, NO NOS H/GAMOS LOS JEFES DE UNA NUEVA INTOLERANCIA. NO NOS COLOQUEMOS COMO APOSTOLES DE UNA NUEVA RELIGIÓN, AUNQUE SEA LA RELIGIÓN DE LA LÓGICA. LA RELIGIÓN DE LA RAZÓN" (Proudhon: "Confessions d'un révolutionnaire")

"LA COMBINACIÓN MÁS DESDICHADA QUE PODRÍA TENER LUGAR SERÍA QUE EL SOCIALISMO SE UNIERA CON EL ABSOLUTISMO" (E. Fromm, citando a Proudhon, en "Psicoanálisis de la sociedad contemporánea" F.C.E.)



# UNIVERSIDAD: SELECTIVIDAD

La Universidad a lo largo de su historia como institución social, ha respondido siempre y responde a las necesidades e intereses, tanto ideológicos como económicos, de la clase dominante.

Las grandes necesidades técnicas de los últimos años han abierto la Universidad de un modo "masivo" a la pequeña y media burguesía, lo cual ha traído como consecuencia:

- 1) El número de técnicos y titulados supera los puestos de trabajo.
- 2) Están mal preparados lo cual determina su poca "rentabilidad".

Todo ello ha dado pie al surgimiento de un movimiento estudiantil con problemas y características propios, consciente y progresivamente del estado de opresión de la clase obrera. Es necesario, pues, a la oligarquía dominante, por una parte frenar el acceso "masivo" a los estudios superiores de la enseñanza; por otra parte, cortar este movimiento estudiantil progresivamente consciente; y finalmente, preparar mejor a sus futuros cuadros dirigentes. Para ello pone en marcha "su" Ley de Educación que bajo aparente modernización y democratización de la enseñanza esconde un formidable aparato represivo y selectivo y crea centros especiales para la formación de sus cuadros, como se dice en otro trabajo incluido en este mismo número. Dentro de este último aspecto hay que incluir también el surgimiento de las "Autónomas" que en algunos casos les está empujando a salir mal por la acción de los estudiantes.

Examinemos cómo se ha llevado a cabo en Barcelona durante este curso la lucha contra las expresiones concretas de la Ley de Educación y la misma Ley, así como sus implicaciones sociales.

En Medicina la lucha a principios de este curso se centra en las pruebas de valoración para entrar en la Facultad. A pesar de ello un 50% de estudiantes se quedan en la calle. Ante los primeros síntomas de movimiento estudiantil y el intento de celebrar una asamblea de distrito en esta Facultad el decano la cierra.

Según la O.M.S. (Organización Mundial de la Salud) la situación sanitaria en España deja bastante que desear:

- 1) Es excesivo el índice de población que corresponde a cada médico.
- 2) Faltan hospitales y medios técnicos sanitarios adecuados. (Como dato ilustrativo vemos cómo el índice óptimo de camas es de 10 por cada 1000 hab. El nivel europeo se halla en 9 por 1000. En España nos hallamos en 4,34 por 1000 ).

Por otra parte es de destacar la falta de preparación de los médicos que viene determinada además de por un anacrónico y anticientífico sistema pedagógico, por la casi imposibilidad de efectuar prácticas, de tal modo que se dan casos de médicos titulados que jamás han visto un enfermo.

Frente a las necesidades sanitarias de la sociedad que son:

- mayor número de médicos
- mejor preparación de los mismos
- mayor número de hospitales y camas
- mejores condiciones técnicas de trabajo

la solución del Régimen es: **SELECTIVIDAD**

Un caso significativo de la problemática que examinamos lo constituyó la lucha que sostuvo el pueblo de Santa Coloma de Gramenet por la consecución de un ambulatorio de la Seguridad Social, que culminó con una manifestación masiva, desafiando a las fuerzas del "orden" y en la que se puso de relieve un alto nivel de combatibilidad. Una vez más, contra la represión y violencia del sistema la **VIOLENCIA REVOLUCIONARIA DE LAS MASAS**.

Los estudiantes de Arquitectura llevaron a cabo el curso pasado una demostradora campaña contra el anacronismo y el carácter acientífico de la enseñanza que se les imparte. Se inició con un intento de boicot dirigido contra los dos catedráticos más significativos, centrándose posteriormente sólo en uno por evidentes razones tácticas: el boicot se hizo efectivo y total.



Se produjo una de las llamadas crisis de autoridad, ante la impotencia del director de la Escuela, Gil Nevot, para resolver los problemas planteados, que rebasaban el nivel puramente académico y profesional, para elevarse a una crítica global de la sociedad. Entonces se produjo el cierre del centro.

La situación en el actual curso, sigue igual. Se iniciará el segundo trimestre y la Escuela sigue cerrada. Para restablecer "la autoridad" se ha hecho cargo de la dirección un funcionario del Ministerio, qui quien ha dicho que "la llave de la Escuela la tenemos vosotros", refiriéndose a los estudiantes. En otras palabras, permitirá a los alumnos iniciar las clases y "si se portan bien", podrán matricularse; de lo contrario la Escuela será definitivamente cerrada. Es de destacar el ánimo de los alumnos y algunos profesores, que en ningún momento han aparecido como "simples alboradores", según acostumbra a presentar las cosas la propaganda del régimen, puesto que han continuado dándose clases y constituyéndose grupos de trabajo al margen de la Escuela.

El paralelo social de este estado de cosas se manifiesta en:

- 1) La enorme falta de viviendas adecuadas y habitables para amplios sectores de la población.
- 2) La necesidad de un urbanismo racional y justo que no permita las enormes diferencias existentes entre las zonas residenciales y los barrios obreros. Mientras el Ayuntamiento se dedica a embellecer aquellas barrios entornos de obreros en los que habita la mayoría de la población, se hallan sumidos en el barro, la contaminación y la ausencia de las condiciones higiénicas más elementales. Sucesos como las últimas inundaciones o el problema de las basuras, ponen de relieve quiénes son los más perjudicados siempre y en cualquier caso: LA CLASE OBRERA.
- 3) El acaparamiento de las plazas profesionales por los arquitectos municipales
- 4) La especulación del suelo etc.

La lucha en Filosofía, al igual que en Medicina, se centró a principios de curso en las pruebas de valoración, consiguiéndose victorias parciales, ya que no se hicieron

eran efectivas. Inmediatamente apareció un nuevo objetivo: el Plan de Estudios. El Ministerio dispuesto a llevar a cabo la Ley de Educación, ordenó su puesta en marcha. Se discutió el Plan en asambleas de Departamento y finalmente de Facultad y se concluyó en un rechazo total del mismo, centrado especialmente en su carácter selectivo. El Plan de Estudios, por supuesto, se aplicará, ante la impotencia de los estudiantes que no podrán evitarlo.

La necesidad de una lucha amplia, unitaria, de las masas estudiantiles como único modo de superar el punto muerto en que se halla el M.E., en aras de una mayor eficacia revolucionaria, se ha empezado a notar. La lucha contra la selectividad y su carácter clasista, y la presencia de la policía en la Universidad, culminó en una asamblea de distrito celebrada en el recinto del I.Q.S., la primera que se celebraba desde hacía varios años, y una posterior manifestación masiva en las Ramblas, sin que la policía pudiera evitarlo. Sin embargo, no hay que dejar de constatar, que:

- 1) Los comités de Curso, forma de organización del M.E. en la actualidad, son el campo de batalla de los diversos partidos políticos y grupúsculos, quienes luchan entre sí por su dominio con el fin de INSTRUMENTALIZARLOS para someterlos a sus intereses.
- 2) Que el sectarismo está a la orden del día, como se puso de manifiesto en el hecho de que algún grupo político convocara una asamblea paralela a la celebrada en el Instituto Químico, y en la disputa por la Presidencia de la Asamblea, de la que algunos fueron excluidos.
- 3) Que el fenómeno grupuscular, con el diálogo de sordos que comporta, debe ser superado, ya que es un factor paralizante de cualquier movimiento.

En suma, en lo que va de curso la lucha del M.E. a través de sus C.C., se ha desarrollado en torno a:

- 1) Solidaridad con las luchas obreras, manifestadas en numerosas acciones concretas
- 2) Contra la Selectividad y la Ley de Educación
- 3) Contra la presencia de la Policía en la Universidad.



Asimismo se han producido en varias ocasiones agresiones contra sociales, que han puesto de manifiesto una cierta escalada en la VIOLENCIA DE MASAS, dentro del M.E.

Las experiencias de lucha hasta ahora, nos enseñan que LA UNIDAD DE ACCION CONDUCE A VICTORIAS, aunque sean parciales, por lo que no es difícil concluir, que: frente al sectarismo, al fenómeno grupuscular y al hecho de un enemigo y represión comunes, la única salida para el M. E. lo constituye LA UNIDAD DE ACCION POR LA BASE, que debe pasar por unos C.E. COMITES DE CURSO AUTONOMOS E INDEPENDIENTES en los que sea posible el pluralismo de tendencias políticas, y por la práctica de LA ASAMBLEA COMO UNICO ORGANO DE DISCUSION Y DECISION a todos los niveles.

" Es verdad que la teoría está a la zaga de la práctica. Somos conscientes de ello. Pero se trata de que la práctica, es decir, la acción, es la única posibilidad de superar la división de los estudiantes en una multitud de grupúsculos. No sirve de nada presentar a los grupúsculos un análisis teórico, por justo que sea; imaginándonos los mejor, lo leerán, pero no lo aceptarán jamás, porque está en su esencia de grupúsculos rechazar todo lo que no viene de su propio seno.

Pero si logramos desencadenar una acción y hacerla seguir, entonces, entusiasmaremos y arrastraremos a mucha gente que, aunque politizada, antes estaba al margen porque le fastidiaba escuchar debates grupusculares donde se oponían interminables análisis más o menos coherentes, todos los cuales pretendían ser marxistas.

La acción en la medida en que permite superar las oposiciones de capilla, es en sí misma un medio de movilización y engendra la acción

De textos del Mayo francés. Daniel Cohn-Bendit.

## EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Después de largo tiempo de luchas estudiantiles más o menos desorganizadas y esporádicas, salta al tablero el problema del movimiento estudiantil, a saber: si existe realmente en tanto que movimiento, y si es así, cuál puede ser el lugar de la contestación estudiantil en el combate revolucionario.

Ante todo conviene recordar que la Universidad es un centro de formación y que como en todos los centros de formación se difunde una cierta "cultura" un cierto "saber". Este saber es difundido en función del destino profesional del enseñado: mientras que el aprendiz es destinado al taller o a la fábrica el estudiante está destinado a convertirse en cuadro. El estudiante es la mano de obra "intelectualizada".

Pero existen diversos tipos de estudiantes; el estudiante medio no es el

más alto detentador del "Saber"; el estudiante medio, el estudiante de Facultad no está destinado a ser un cuadro superior es un futuro cuadro intermedio. La formación de los cuadros superiores tiene lugar en las escuelas técnicas especiales (ESADE, IESE Etc.) reservadas exclusivamente a los hijos de la gran burguesía con raras excepciones. Y uno se da cuenta de que el medio social preponderante en las facultades es la pequeña burguesía. ¿Por qué el capitalismo, en su fase actual, irá a buscar en el proletariado lo que puede obtener de las clases medias?; mientras que estas clases medias se jactan de ser superiores y no quieren ser confundidas en absoluto con el proletariado al cual menosprecian; así pues, estas capas no aceptarían (la pequeña burguesía) lo que se podría llamar una "desqualificación" más aún, esta "desqualificación" es impenable al nivel de la ideología dominante a la que pondría en cuestión; pues hay



que recordar que la constante que impera a todos los niveles de la educación, como en todos los niveles de la vida cotidiana, es la difusión de la ideología dominante.

Si en algunos casos existe una cierta "democratización de la Universidad, es de una parte debido al hecho de que en la Primaria los niños obreros pueden encontrarse mezclados con los hijos de la pequeña burguesía; y por otra parte a un cambio en las estructuras mismas del capitalismo que se acompaña de un cambio en los valores tradicionales, es decir de una preocupación por la "rentabilidad" que se traduce en la "se-lisonjea al estudiante, meterse en sus lección de cerebros" más que en la de clases luchas corporativas y dirigir las inclu-sociales. Sin embargo no podemos olvidar que, en el presente, el porcentaje de hijos de obreros en la universidad es mínimo.

Todo esto nos puede ayudar a comprender el comportamiento del estudiante en la Universidad. Que exista "contestación" por parte del estudiante, no quiere decir en absoluto que exista una ruptura con la universidad, sino al contrario. Al mismo tiempo que "contesta", el estudiante aprende. Pero, ¿a qué realidad contra qué protesta? Es cierto que existe una contestación global de la sociedad llevada a cabo por ciertos sectores estudiantiles, pero es necesario no olvidar que la contestación estudiantil, en su conjunto, se funda principalmente en los intereses económicos del estudiante, lo cual le hace manifestarse la mayoría de las veces de una manera corporatista y reivindicativa, olvidando la contestación global y el deseo profundo de cambios radicales.

El estudiante contesta porque tiene miedo, miedo de que su Cultura le dé la promoción social que se le promete en tanto que hijo de la pequeña burguesía, él no admite la "desqualificación", no admite que los futuros oficios a los que será destinado, que su futura condición de pequeño cuadro, lo coloque al mismo nivel, sea más abajo, económicamente hablando, que el proletariado; y en los períodos en que la crisis general es menos aguda se encierra en su menosprecio y en su superioridad intelectual.

Más aún, es necesario saber que si muchos estudiantes "contestan" es porque no arrigan gran cosa: están ligados y protegidos por sus legos familiares.

Esto nos permite ver que el movimiento revolucionario no es en absoluto un movimiento estudiantil. Si alguna vez lo parece es porque la contestación estudiantil es

más espectacular aparentemente y porque la Prensa al servicio del Capitalismo, exagera los hechos a propósito para darle esta apariencia. El movimiento estudiantil ha sido confundido también a menudo con la revuelta de la juventud, pero ésta es una revuelta global, una contestación global de la sociedad, lo cual raramente se da en la Universidad. Así pues, ¿cuál puede ser nuestra acción en la Universidad? ¿Debemos cómo lo hacen admirablemente los diversos grupos trotskistas y marxistas disidentes usar la demagogia, meterse en sus luchas corporativas y dirigir las incluso? Pero entonces nos encontraríamos ante una contradicción: de un lado tener por fundamento teórico una posición de clase tendiente a destruir la sociedad burguesa para edificar la comunista y ésta, pasando obligatoriamente por la destrucción de todos los valores ideológicos del mundo burgués incluida su Universidad; y por el otro lado meterse en las luchas reivindicativas a fin de obtener un máximo de apoyo, de adhesiones, pero encontrándose ante la necesidad objetiva de ayudar a la "rentabilización" de la Universidad (demanda de locales, mejora del profesorado y los planes de enseñanza, etc.)

No hablemos ya del partido comunista oficial cuya doctrina universitaria consiste en que los miembros de la clase obrera puedan acceder a la Universidad. Hablar de una "democratización" de la Universidad no puede corresponder más que a una "promoción social" y a fin de cuentas a una integración en la sociedad burguesa. Reclamar la "democratización" de la enseñanza, representa reconocerle un cierto valor a esta enseñanza, es reconocer implícitamente una jerarquía en estos valores, siendo así que esta aparente jerarquía tiene por fundamento la diferencia entre clases económicas.

Hemos visto que el factor principal de la Universidad, no es tanto el estudiante como el "saber". La lucha del militante revolucionario debe pues dirigirse a combatir las fechorías de este "saber", de combatir al mismo.

Pero otra cuestión se nos presenta: ¿Tenemos los medios suficientes para impedir el paso al saber burgués? Debemos ser conscientes de que no es posible pro-



vacar una "desorganización" de la Universidad, sin que, conjuntamente, sea hecha una contestación de la sociedad en general; la Universidad no es nada sino está situada dentro de un contexto general; es por eso que las tentativas aisladas de desorganización no son más que una llama que se consume y acaba por apagarse.

Entonces, ¿no podemos intentar nada? bien al contrario. El papel del militante revolucionario, no es tan solo la puesta en evidencia o la demostración de la falta de espíritu revolucionario, ya que de esto son más o menos conscientes los estudiantes medios, sino esencialmente la explicación. Para que la contestación estudiantil sea realmente eficaz, es necesario que pase por la puesta en cuestión del saber, de la enseñanza difundida, por la puesta en cuestión de la ideología dominante y de todos los valores de la sociedad burguesa. Pero esta puesta en cuestión debe hacerse de manera global ligando los problemas del estudiante al problema de la sociedad en general.

El militante revolucionario debe saber que no puede esperar del estudiante una acción sostenida y continua, pero debe aprovechar los momentos en que la crisis del estudiante es más aguda, para, haciéndole ver las contradicciones contenidas en las luchas reivindicativas que a largo plazo solo sirven para la afianzación del sistema, radicalizar sus posturas orientándolas hacia objetivos auténticamente revolucionarios.

## MILLAN

Cuando todavía esta fresca la sangre de los obreros PATIÑO en Madrid y RUIZ VILLALBA en Barcelona, la oligarquía quiere asesinar y, si no puede, encerrarlo para toda la vida en la cárcel al joven JULIO MILLAN HERNANDEZ. El Consejo de Guerra montado contra él basándose en falsas acusaciones por hechos ocurridos en 1962-63, está siendo retrasado debido a una fuerte campaña nacional e internacional en su favor, realizada por toda la militancia anarquista del mundo, apoyada por otros sectores revolucionarios y por amplias capas de la clase obrera mundial. MILLAN LLEVA YA CUATRO AÑOS EN LA CARCEL esperando este proceso. Sin embargo, MILLAN ES INOCENTE DE LOS HECHOS QUE SE LE IMPUTAN, FORMANDO PARTE DE UN FENOMENAL MONTAJE POLICIACO CON EL FIN DE ACENTUAR LA REPRESION.

### FICHA BIOGRAFICA: JULIO MILLAN HERNANDEZ

Soltero, 37 años de edad; natural de Villamentilla; domiciliado en la calle Nebot 18, Madrid. Estuvo trabajando en Francia en calidad de tamponero entre los años 1961 y 1967. El mes de Octubre de este último fue detenido en Barcelona y sometido a interrogatorio por la EPS. Las acusaciones de la policía procedían de una declaración pronunciada por un detenido y encarcelado muy anteriormente a su arresto.

SIN PRUEBA MATERIAL ALGUNA Y SIN VALIDOS ELEMENTOS DE JUICIO, J.M.H. fue sometido a duros interrogatorios bajo la inculpación de ser el autor de "atentados terroristas":

Uno el 2/12/62 (artefacto colocado en una ventana del Tribunal de Cuentas de Madrid) otro el 4/3/63 (potarido en una avión de la compañía Aviaco de la línea Madrid-Barcelona-Palma de Mallorca)

Trasladado a Madrid J.M.H. fue presentado ante el juez de instrucción, comandante de infantería JOAQUIN GIL VILLARES, el día 3/3/68 ante el cual negó rotundamente las acusaciones de la policía barcelonesa. Dijo: "me limité a contestar afirmativamente en la EPS de Barcelona, debido al mal trato que se me dió; entre otros procedimientos, se me tuvo cinco noches sin dormir y tres días sin comer inmovilizado en una silla". No era cierta la acusación y por ello la rechazó afirmando al mismo tiempo que desconocía por completo aquel presunto acusador.



Desde el mes de marzo de 1968, MILLAN se encuentra en la prisión provincial de Madrid inculpada de "banditaje y terrorismo" en la espera de pasar un día de estos ante un Consejo de Guerra, donde será procesado por un Tribunal Militar de la 1ª región.

-----  
EL ESTADO INSTRUMENTO DE REPRESION EN MANOS DE FASCISTAS Y BURGUESES PRETENDE CONDENAR A JULIO MILLAN HERNANDEZ, A PESAR DE ESTAR PROBADA SU INOCENCIA EN LOS HECHOS QUE SE LE IMPUTAN.

BURGOS SE REPITE. NO AL TERRORISMO ESTATAL. NO A LAS MASCARADAS JUDICIALES. LIBERTAD PARA MILLAN.

-----  
El caso MILLAN tiene antecedentes en la historia, pues cuando la burguesía no tiene motivos para asesinar a aquellos que luchan por el fin de la opresión, los busca. Todos nos acordamos de SALCO y VANZETTI, emigrados italianos en Chicago asesinados por un tribunal norteamericano al servicio de los patronos. Su unico delito era luchar por los suyos: LA CLASE OBRERA. Así mismo GRANADOS y DELGADO en 1963 fueron víctimas de un montaje judicial por delitos no cometidos que los condujo al garrote vil.

En la actualidad otros procesos y affaires están en curso en el mundo en relación con la represión del Anarquismo. Los más significativos son los incoados contra Christie y otros supuestos militantes de la BRIGADA DE LA COLERA en Inglaterra y el affaire VALFREDA-FINELLI en Italia.

#### INGLATERRA: CHRISTIE Y PRESCOTT

El proceso contra supuestos miembros de la ANGRY BRIGADE (Brigada de la Colera) constituye una feroz y descarada maquinación del gobierno, destinada a efectuar concesiones a los sectores derechistas de la oligarquía, así como borrar de un plumazo todo posible brote de movimiento revolucionario. Tales concesiones serían: 1) Autorizar a la policía para llevar armas de fuego; 2) Restablecimiento de la pena de muerte; paralelamente a una mayor represión del movimiento obrero (se inició con la elaboración de la Ley Antihuelga), continuación de las medidas de discriminación racial y restricción de las libertades de todo tipo. Entre tanto, el ejército inglés está masacrando al pueblo irlandés en una guerra colonial e imperialista y paralelamente de lucha de clases, que allí se desarrolla.

En febrero de 1971, es detenido Ian FURDIE acusado de conspiración para cometer atentados. En marzo 71, la policía encarcela a Jack PRESCOTT acusado de colocar una bomba en casa del ministro de trabajo, Carr. Durante las discusiones en el Parlamento de la Ley Antihuelga. Demostrada su inocencia por hallarse él preso en la cárcel de Albany (isla de Wight), el juez lo ha condenado bajo la acusación de encubridor a 15 años de cárcel. Su proceso tuvo lugar en Londres el ppdo 1 de noviembre.

Con el pretexto de conspirar para hacer explosivos son detenidos el 23 de agosto de 1971: James GREENFIELD, John BARKER, Anna WENDELSON, Hilary Anne CREEK y Christopher Michael BOTT. Tras la detención de estos cinco, fué a visitarlos James Stuart CHRISTIE (conocido por los revolucionarios españoles por la condena de 20 años que le fué impuesta por un tribunal militar franquista en 1963, saliendo a los 3 años y medio gracias a la protesta del pueblo inglés y a la campaña solidaria internacional) y la policía lo detuvo, para luego acusarlo de llevar fulminantes en su coche. (queda claro que la policía se los puso pues nadie va a la Policía portando fulminantes). Desde que CHRISTIE salió del penal franquista, ha realizado una constante acción a favor de la liberación de los presos político-sociales españoles y en contra de la dictadura que explota y oprime a la clase trabajadora ibérica. Con la detención de CHRISTIE y la grave



acusación de "terrorista" el Estado británico se desembarca de un popular combatiente inglés contra el régimen fascio-opuscular de Franco, querido amigo y aliado de la reina de Inglaterra. Un agravante en este sucio asunto -y que pone en entredicho el famoso parlamentarismo británico- es el hecho de que el juez utilizó los antecedentes antifranquistas de CHRISTIE, producto del proceso militar en España, como prueba de que se sirve del sabotaje violento.

Tras el proceso de PRESCOTT, pretenden cargar duras condenas a los demás anarquistas acusados, de los cuales parece ser que CHRISTIE llevará la peor parte.

#### La represión del anarquismo en Italia: VALPREDI-PINELLI

La represión del anarquismo por parte del estado italiano ayudado con eficacia por los militantes neofascistas, contra el anarquismo italiano, se inició en el caso que nos ocupa con las detenciones en Milán de Lione Vinciguerra, el arquitecto CORNINI, Paolo BRASCHI, Paolo FACCIOLI, Tito FULSANELLI, Elara MAZZANTI y Giuseppe NORSICIA, en abril de 1969, acompañadas de la detención en Suiza y la posterior deportación de Angelo della SAVIA. El 12 de Diciembre de 1969, la policía milanese asalta los locales del movimiento anarquista, deteniendo a gran número de militantes, entre los que se hallan Giuseppe PINELLI y Piero VALPREDI. En toda Italia se suceden los allanamientos de Centros y las detenciones de militantes. Una vez más el pretexto se basa en atentados de agentes provocadores fascistas a sueldo de los patronos, la C.I.A y los Coroneles Griegos. PINELLI ES ASESINADO DE UN GOLPE DE KARATE, MIENTRAS VALPREDI ES INCUPLADO DE PONER UNA BOMBA. ESTE PERMANECE DESDE HACE DOS AÑOS EN LA CARCEL CON UNA PETICION FISCAL DE CADENA PERPETUA, ENFERMO de "Morbo Bürger".

Desde que comenzó el caso VALPREDI, han muerto tres fascistas (uno de ellos el taxista que acusaba a Piero VALPREDI) de supuestos "accidentes" o "suicidios". Así mismo han sido asesinados cinco anarquistas, víctimas de un atentado fascista, cuando transportaban en coche importantes pruebas a favor de VALPREDI y sobre agentes provocadores fascistas relacionados con los atentados.

4 - - - - -  
Por su interés citamos extensamente unos datos, referentes a este caso, publicados por el periódico anarquista francés FRONT LIBERTAIRE et lutte de Classes, en su número 8 correspondiente a Mayo de 1971:

"Dos horas después de los atentados del 12 de Diciembre de 1969, la policía irrumpió en la sede del grupo anarquista milanés y arrestaba a dos camaradas presentes: A. Valpredi y G. Pinelli. Fueron conducidos a la Prefectura de Policía donde fueron sometidos a interrogatorios continuos que tenían por objeto hacerles confesar la responsabilidad de los ANARQUISTAS EN GENERAL en todos los atentados cometidos en Italia, y particularmente la de Valpredi, denunciado como culpable por el fascista Mario Merlino. Por la noche, durante un interrogatorio, los policías intentaron hacer tocar por A. VALPREDI un pedazo de la bomba que habían hecho estallar a fin de quedar marcadas sus huellas digitales. En las noches que siguieron se le reservó a PINELLI un tratamiento especial impidiéndole dormir o interrogándole sin interrupción día y noche.

Es así como seis días después, en la noche del 15 al 16 de Diciembre, PINELLI "SE SUICIDA" lanzándose de una ventana del 4º piso (la del despacho del comisario Calabresi) gritando, según la versión policíaca: "es el fin del movimiento anarquista internacional", esto después que Calabresi le dijera que VALPREDI había confesado. La policía continúa en afirmar que el brigadier Panessa en el momento en que PINELLI "se suicidó", intentó retenerlo sin llegar a tiempo para ello, ya que se le quedó



en la mano un zapato de Pinelli. Solamente los periodistas presentes en el patio, vieron y fotografiaron el cuerpo de Pinelli con los dos pies calzados. El prefecto de policía, Marcello Guida (antiguo director de una prisión de detenidos políticos bajo el régimen de Mussolini) dió su versión personal: declaró que él habría hecho lo mismo que Pinelli si hubiera visto su alibi derrumbarse. Su versión fué sin embargo contraria, pues 3 testigos, entre ellos un policía retirado y otro en servicio activo, confirmaron el alibi de Pinelli. Un camarada que estaba en el pasillo frente a la habitación en que se hallaba Pinelli, oyó hacia medianoche gritos apagados y ruidos de sillas removidas y tras algunos minutos vió a Calabresi y al lugarteniente de carabinieri, Sabino Lograno, seguidos por los brigadieri, saliendo juntos de la habitación gritando: "este sucio criminal se ha tirado por la ventana; había comprendido que para él todo había terminado". El comisario Calabresi negó haber estado presente en la sala cuando Pinelli se "suicidó" y afirmó que se había ido un cuarto de hora antes. Los periodistas presentes en el patio vieron el cuerpo de Pinelli caer a lo largo del muro sorteando dos cornisas, una tras otra, sin oír un grito. Haciendo un control sobre el horario de llegada de la ambulancia, uno se apercebe de que había sido llamada un poco antes de que Pinelli cayera por la ventana. Los dos camilleros que transportaron el cuerpo fueron poco después trasladados a otra ciudad y la enfermera que asistió a la autopsia fué licenciada. La mayor parte de los médicos que procedieron a la autopsia quedaron muy asombrados porque las manos y los brazos del muerto no presentaban ninguna herida y que no perdía sangre por las orejas y la boca como es el caso en un suicidio. Resaltaron también la presencia de un hematoma en el cuello que no tenía nada que ver con la caída. L'Avanti, diario del partido socialista que forma parte de la coalición gubernamental, afirmó en primera página que la causa de la muerte de Pinelli se había debido a un golpe de karate e hizo alusión a la experiencia de Calabresi como campeón de karate.

Naturalmente la investigación sobre este asunto fué cerrada ignorando todos estos testimonios sin dar explicación alguna a la opinión pública.

La explicación de estos hechos podría hallarse en:

- a) La pujanza revolucionaria y la crisis económica.
- b) Ante ello la fracción más autoritaria del capitalismo utiliza los nervios fascistas para acrecentar las perturbaciones políticas.
- c) De este modo cierra las condiciones de una evolución autoritaria de la democracia italiana:

Esto quedaría confirmado en el intento de golpe de Estado efectuado por los fascistas y que fué desmontado por el gobierno.

LOS CASOS MILLAN, CHRISTIE Y VALPRED A PRESENTAN SOSPECHOSAS SIMILITUDES. TODOS FORMAN PARTE DE UN MONTAJE DESTINADO A ACABAR DE UN PLUMAZO CON LOS POSIBLES BROTES DE ANARQUISMO EN EL MUNDO. NO AL TERRORISMO ESTATAL.

Libertad para MILLAN!!!



# DOCUMENTO

## LOS MILITARES ASESINADOS POR EL GENERAL FRANCO AL ESTALLAR LA SUBLEVACION DEL 18 DE JULIO.

Por ser un documento que contiene datos de interés reproducimos estas declaraciones efectuadas por ANTONIO ALONSO BAÑOS al periódico francés "Le Monde" respecto a algunos hechos que la historia todavía no ha aclarado, precisamente por referirse a aquel que durante 35 años ha estado escribiendo, con sangre, la historia de los vencedores:

" Hace 35 años, el 18 de Julio de 1936, el General Franco se sublevó contra el gobierno de la República española. Al comienzo de la sublevación hubo un momento importante y de una gran intensidad dramática: Franco, jefe militar de las Islas Canarias, se dirigió a los generales del ejército pidiéndoles apoyo. ¿ Como repondió el Ejército a este llamamiento? SOLO UN GENERAL DE LOS OCHO JEFES DE LAS OCHO REGIONES MILITARES SE SUBLEVO. DE LOS 21 GENERALES, 17 PERMANECIERON LEALES AL GOBIERNO DE LA REPUBLICA Y SOLAMENTE 4 SE SUBLEVARON. LOS 6 GENERALES DE LA GUARDIA CIVIL PERMANECIERON IGUALMENTE FIELES. EL GENERAL EN JEFE DE LA AVIACION IMITO SU EJEMPLO. De los 59 generales de Brigada, 42 permanecieron completamente leales a la República y 17 se sublevaron. El 18 de Julio de 1936, el general Franco tenía contra sí a la mitad del ejército. Además hizo fusilar a los 16 generales que no pudieron abandonar el territorio ocupado por él. Nunca se vertió tanta sangre de jefes militares de alta graduación como en este combate por la defensa de la República. ¿Qué pasó en realidad el 18 de Julio de 1936 ? Un grupo de militares sostenido por falangistas, carlistas, monárquicos atacaron las residencias de los jefes superiores del Ejército, y los comandantes de las regiones militares o fueron destituidos o fusilados. El general Franco, comandante militar de Canarias, se nombró a sí mismo jefe supremo de las fuerzas de Marruecos, después de haber encarcelado al titular de este puesto, el general de División Don Agustín Gómez Morato. El general Mola se proclamó jefe total de la VI Región militar (Burgos) después de haber hecho fusilar a su superior el general Don Domingo Batet Mestre. El general Saliquet procedió de la misma manera en la VII Región (Valladolid ). El general de División, Nicolas Molero Lobo, comandante de la región, fue ejecutado. En Sevilla Queipo de Llano hizo fusilar igualmente al capitán general de la II Región don José Fernandez Villa-Abraile, y ocupó su puesto. La misma escena se repitió en Galicia(VIII Región Militar), donde el Capitán General Enrique Salcedo Molinuevo fue pasado por las armas y reemplazado por un Coronel. Todo el mundo sabe que en Granada los partidarios de Franco fusilaron al poeta Federico García Lorca, pero se olvida que ejecutaron igualmente al general Miguel Campins, gobernador militar de la ciudad. El general Nuñez de Prado fue fusilado en Zaragoza, el general Caridad Pita en la Coruña, el general Lopez Viota en Sevilla, el general Mena Zueca en Burgos, el coronel Carrasco Amilibia en Logroño, el general Gomez Caminero en Salamanca, el general Romerales en Melilla, el Alto Comisario don Arturo Alvarez Builla en Tetuán, el coronel inspector de la Región Luis Molina Galano en Ceuta. En Asturias un consejo de Guerra envió al paredón al coronel de Artillería José Franco Musajo, comandante militar de Trubia y director de la Fabrica Nacional de Armas, al comandante de Artillería Manuel Espineira Cornide, a los capitanes Luis Revilla de la Fuente, Hilario Saenz de Cenzano y Pinillos, Ernesto Gonzalez Reguerín, Ignacio Cuartero Larrea, José Bonet Molina y al teniente Luis Alau Gómez-Acebo. El único criminal de estos oficiales fue permanecer leales al Gobierno. Los primeros defensores de la República, las primeras víctimas de la sublevación de Julio de 1936 no eran gobernadores civiles, alcaldes, procuradores a Cortes, miembros de los partidos políticos de izquierda o de los sindicatos obreros, sino generales, jefes militares que vertie-



ron su sangre en defensa de la legitimidad. Después del 18 de Julio, el antimilitarismo se manifestó en las masas obreras y sindicales, y este sentimiento impidió al gobierno de la República utilizar a las fuerzas armadas que habían permanecido leales. Esto permitió, por el contrario al general Franco hacer el elogio de los jefes militares que se le habían unido y presentarse como el único representante y el portavoz verdadero del Ejército. La importancia de los efectivos militares que se sublevaron en la Península fueron en realidad muy limitados. Por eso los insurrectos tuvieron que utilizar necesariamente el ejército de Marruecos para dominar la situación. ¿Qué representaba en aquella época este ejército español en Marruecos? Estaba compuesto de cinco unidades de fuerzas regulares indígenas (marroquíes del Protectorado) y de la Legión (de la que un tercio era extranjera). En total 20.000 hombres disciplinados y combativos. La llegada a España de estas tropas mercenarias y extranjeras modificó profundamente la relación de fuerzas. Todos los observadores militares y políticos están de acuerdo en este punto. Por lo demás el general Franco decretó en Octubre de 1936 "un aumento de sueldo para las fuerzas indígenas de Marruecos y los legionarios que con tanto entusiasmo han lanzado el movimiento". La primera recompensa fué para el Gran Visir de Tetuán, Sidi Ahmed el Ganmi, al que impuso personalmente la gran Cruz de San Fernando (la máxima condecoración militar española), el 19 de Julio de 1936. Así se expresaba el reconocimiento oficial hacia los que habían sido la fuerza de choque inicial y decisiva. Gracias a estas tropas pudo el General Franco ganar la guerra antes de recibir la ayuda de los soldados de Mussolini y de Hitler. ESTA LAMENTABLE CONSTELACION INTERNACIONAL Y LA ODIOSA MATANZA DE GENERALES, JEFES Y OFICIALES DEL EJERCITO español, leales a la República, asesinados durante esta sangrienta jornada, ha ahí lo que los vencedores han llamado y continúan llamando "el espíritu del 18 de Julio".

Estas declaraciones, en las que el ex-ministro desdeña el papel que representó (y podía haber representado si el Gobierno no hubiera impedido la entrega de armas al pueblo el 19 de Julio) el movimiento obrero español, ofrecen sólo un interés en cuanto a los datos que contienen. Asimismo, Antonio Alonso, olvida que al iniciarse la guerra, se cruzaron dos planos diferentes: uno el plano de oposición al fascismo, en el que se hallaban numerosos sectores interesados; otro el de la Revolución social, que venía gestándose hacía tiempo en las luchas del movimiento obrero, y que hubiera dado al traste también con el Gobierno de la República; no olvidemos además que éste movimiento obrero fue la causa que puso en marcha la reacción fascista del Capitalismo, ya incapaz de reprimirlo, con su formas democráticas.

## BARRIOS

### REFLEXIONES SOBRE LA PROYECCION EN ELLOS DEL SISTEMA CAPITALISTA.

Sabemos que el sistema capitalista y sus relaciones de producción, se basan, y comportan, la explotación de una clase por otra. "El epicentro de dicha explotación, son los lugares de trabajo".

En las sociedades urbanas estos lugares son las fábricas, los talleres, las oficinas, etc., pero como que aquella explotación obedece a una concepción general de la sociedad, se proyecta también, en todos los demás aspectos de la vida.

Al ser los barrios los lugares donde habitan esta sociedad urbana, y en aquellos en que su mayoría o totalidad son clase obrera, se reflejan, en formas particulares, un sinfín de necesidades, de problemas y abusos que no son sino la proyección de la explotación capitalista de que hablábamos.

Creemos por tanto, que la lucha por nuestra emancipación, por nuestra liber-



... , no está solamente en los puestos de trabajo, sino también en el barrio. Y a pesar de que no existe (o nosotros aún no la conocemos) una estrategia clara y definida de lucha en él (cosa que sí existe o conocemos para las fábricas), creemos de gran importancia la lucha y el trabajo en ese sentido.

Y aunque es verdad que a quien trabaja 10 o 12 horas en las fábricas, poco tiempo le queda para "vivir" en el barrio, también lo es que nuestros pisos son infames y de unos precios inasequibles y que nuestras familias pasan allí todo el día respirando los "saludables" humos de las fábricas existentes entre bloque y bloque, entre ruidos y peligro de incendio (no tenemos noticia de ninguna fábrica en las zonas residenciales de la burguesía), con la falta de zonas verdes, de plazas, de jardines de alumbrado y pavimentación, o zonas deportivas, de guarderías de centros de enseñanza, de asistencia sanitaria, de centros culturales recreativos, de verdaderas asociaciones de vecinos y consumidores etc.,

Existen en algunos de los barrios de las ciudades, planes de ordenación que además de ser costeados por los vecinos, implica el derribo de sus viviendas con miserables indemnizaciones y sin panorama de vivienda ni remotamente claro para otras tantas familias.

Así como en las fábricas el elemento visible y representativo del sistema es el "patrón" (no siempre visible, representado por el Gerente o Consejos de Administraciones) en los barrios lo es el Ayuntamiento como ente que controla y maneja, según sus intereses, toda la vida de la Ciudad o barrio.

Viendo la composición de los Concejos y Alcaldías y , la mecánica para su elección (nunca hemos visto a una persona sin potencial económico ocupando un cargo representativo) queda claro que estos intereses no son los del pueblo. Ya que los elementos que ocupan cargos en el Ayuntamiento, al tener un potencial económico se acudan en éste, para proteger sus propios intereses. Porque al ser ellos el Ayuntamiento, nunca una decisión de éste irá en contra de sus miembros.

Y por todos los medios, esas decisiones tenderán a mantener la situación de dependencia y no participación del pueblo en las tareas organizativas de la ciudad o barrio.

Y ante todo esto preguntamos ¿Es o no es importante la lucha en los barrios?, ¿es viable o no? dada la gran complejidad que ofrece... Sinceramente creemos que sí. Creemos que al manifestarse claramente las contradicciones del sistema capitalista, se crea así un potencial revolucionario, que debe desarrollarse mediante la constitución de grupos, que aprovechando esas contradicciones, denunciándolas y haciéndolas evidentes desdoblen el trabajo en dos vertientes complementarias:

A corto plazo.- Utilizando las situaciones conflictivas y concretas del momento dándoles alternativas reales, (del tiempo y lugar en que se producen) tendientes a la potenciación "conciencia-organizativa" y al enfrentamiento permanente al sistema establecido. Resaltando de continuo, que no son problemas transitorios, (por culpa de un mal Alcalde o un mal Gobernante), sino problemas de estructuras.

A corto plazo.- Mediante el estudio de toda la problemática que se plantea en el barrio, con objeto de elaborar una estrategia que a la par de enfrentarse permanentemente al sistema, sirva para establecer ya las bases de la nueva organización social.

Dejando la variación de estos puntos tanto en su intensidad como en concepto y número, a las situaciones y circunstancias concretas de cada barrio o ciudad. Que los grupos que trabajen en ellas, respeten siempre la máxima libertad de los individuos que componen dichos grupos de trabajo, para no caer en dirigismos ni autoritarismos, creando así una máxima participación de la base en los trabajos a realizar.

++++

LA REVOLUCION SE HARA DE ABAJO ARRIBA, O NO SE HARA



# Cuba: ¿una revolución burocratizada?

Podemos repetir con Kropotkin que la revolución cubana al igual que la rusa, nos enseña cómo no hacer una revolución.

Decir que Cuba va hacia la burocratización o que ha caído ahora en ella, es falso; y lo es porque si analizamos el proceso de la revolución cubana, veremos que ésta lleva en sí, el germen burocrático desde sus inicios; aunque haya atravesado algunas etapas que por falta de un dogmatismo desaforado, su solidaridad internacionalista y una cierta libertad cultural, nos haya hecho ver en ella la posibilidad, mucho más cercana que en sus congéneres burocráticos basados en el capitalismo de Estado, de una transformación revolucionaria que la llevase hacia una sociedad autogestionaria.

Pero los continuos zig-zag a derecha y a izquierda y su actual posición cada día más evidentemente pro-soviética y de consolidación de la burocracia nacional, (llamada por los trabajadores satíricamente "la albacetración", por los Alfa-Romeos que Fidel importa para éstos) junto con el caso Padilla y los ataques de los principales dirigentes del partido y del gobierno (todo es lo mismo) contra los intelectuales de izquierda que han criticado dicho caso, empleando el peor lenguaje estaliniano de los mejores tiempos nos ha venido a demostrar que la tendencia autoritaria y burocrática de la revolución cubana se ha impuesto de una forma definitiva, por lo menos por el momento.

Mas no podemos comprender el actual proceso burocratizador y sería un error presentarlo como un desvío producido en los últimos tiempos como resultado de la crisis económica que atraviesa el país, si no lo concebimos como resultado de la evolución de la propia revolución y de las fuerzas motrices que la han engendrado y dirigido.

La revolución cubana no es en ella misma más que el resultado de una revolución democrático-burguesa y anticolonialista que para llevar a cabo su programa anti-monopolista tendrá que enfrentarse con el

imperialismo americano, no quedándole otra alternativa para la consecución de su programa que claudicar o pasar por la propia dinámica de los hechos a construir el socialismo (entendiendo por éste en el verdadero sentido autogestionario y libertario) como escapatoria al capitalismo de Estado. Basándonos en la lógica de la revolución permanente defendida dentro del marxismo por Trotski (y que no es más que la adaptación a éste de la tesis que Bakunin defendía, ya en tiempos de la primera internacional) en un país subdesarrollado o feudal se puede pasar al socialismo sin que éste tenga que esperar a una eventual revolución burguesa, discrepando en este punto de Marx y sus seguidores que defendían la necesidad de la revolución por etapas. El castrismo ante esta disyuntiva prefirió escoger la tercera vía.

Aunque un principio apareció a nuestros ojos como un socialismo autoritario menos autoritario y dogmático, más crítico y menos represivo, más internacionalista y revolucionario que chauvinista y defensor del socialismo en un solo país, en contradicción con las otras burocracias llamadas falsamente socialistas. La falta de unas verdaderas bases para la consolidación de una verdadera democracia obrera autogestionaria, con sus asambleas libres, sus sindicatos y organizaciones autónomas de clase, una verdadera libertad de asociación, reunión e imprenta para los trabajadores y todas las clases y sectores oprimidos de la sociedad, nos dio una imagen parcial, pero clara, de sus tendencias hacia la burocratización.

Luego, con la represión contra la propia izquierda revolucionaria disconforme por diversas razones a menudo contradictorias, con los giros que tomaba la revolución, no se hizo esperar.



Primero fué contra el conjunto del movimiento anarquista cubano, que-la verdad sea dicha-aunque la posición de algunas fracciones dejase mucho que desear, en su conjunto era plenamente revolucionario y había participado en la lucha libertadora desde los primeros tiempos, a diferencia de los militantes del PSP (Partido Socialista Popular) o partido estalinista promiso. Sus militantes fueron encarcelados o tuvieron que exiliarse. Después la represión se centró en el minúsculo Partido Obrero Revolucionario de tendencia trostkista, del cual fueron encarcelados también como contrarrevolucionarios la mayoría de sus miembros. Más tarde, una vez rotas las relaciones diplomáticas con China, como consecuencia del chantaje político que ésta intentaba hacerle mediante la exportación de arroz, fué depurado todo el sector maoistizante de las fuerzas armadas.

En 1965, Fidel lanzó un furibundo ataque, acusándolos de contrarrevolucionarios y de estar en complicidad con el imperialismo, a gran parte de los partidos marxistas independientes de la época, no adscritos a ninguna de las tendencias prorrusas o prochinas que imperaban en aquel momento. Entre estos destacaban el Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre (MR-13) de Yon Sosa, los trostkistas PSIUP, POUM, etc. Dicho ataque era producto de la crítica de estos últimos contra la nueva posición sovietizante de Fidel, el apoyo al Che en su disputa con ésta y la denuncia de la misteriosa desaparición de Guevara.

Un tiempo después la represión y el encarcelamiento caen sobre militantes del propio partido como resultado del nuevo cambio izquierdista del gobierno castrista-éste parece un barco a la deriva que va dando bandazos según de donde sopla el viento-. Los miembros más destacados de la microfracción revisionista, compuesta de viejos militantes estalinistas provenientes del PSP (Partido Socialista Popular), son expulsados del seno del Partido y encarcelados. Y aunque en este caso no podemos más que simpatizar con Fidel por haberse enfrentado con los elementos más reaccionarios del Poder, no podemos dejar de constatar los métodos burocráticos con que fueron expulsados sin consultar antes con el propio Comité Central, los comités intermedios y el conjunto de la base; y sin dar a los microfraccionistas la oportunidad de que pudieran defender su tesis públicamente. Lo que nos vino a demostrar la falta total de democracia obrera en Cuba (y decimos obrera para que no salgan los cansabidos mla pensados), no ya unicamente entre las organizaciones del proletariado; sino en el propio partido en el Poder. Con lo cual quedaba demostrado que la dictadura del proletariado no solamente se había convertido en la del partido, sino que yendo mucho más allá-al igual que Cina y Rusia-se había convertido en la del secretariado.

El viraje hacia la izquierda que representa la "Tricontinental de la Habana", fué seguido una vez más de un deslizamiento hacia la derecha bajo la influencia de la URSS y los microfraccionistas, amnistiados y reintegrados a sus puestos, a diferencia de los izquierdistas represaliados. La reciente disputa de Douglas Bravo y los revolucionarios venezolanos con la Habana es bien elocuente para ver el abandono por parte de los cubanos de su línea tercermundista y la consolidación de las tendencias partidarias de la coexistencia pacífica.

Pero será el caso Padilla el que tirará por los suelos el famoso mito de la revolución cubana y nos mostrará claramente su rostro. Herberto Padilla es un escritor que está plenamente ligado al proceso castrista que atraviesa su país. El mismo de finiría este ligamento con las siguientes palabras: "para un escritor revolucionario no puede haber otra alternativa: o la revolución o la nada"; pero él veía la revolución como un recorrido lleno de contradicciones y espinas, creyendo que el deber del escritor revolucionario no era la obediencia hacia la misma religión y servil, sino una postura crítica y analítica en todo momento. Esta postura lo llevó, después de la publicación en 1968 de su libro "Fuera de juego", a una situación difícil frente al Partido, que desembocó en su detención el 20 de abril del pasado



año.

Esta provocó una carta de solidaridad firmada por los intelectuales de izquierda de todo el mundo. Unos días más tarde fue puesto en libertad, luego de haber firmado una voluminosa autocritica en la que confiesa públicamente sus viles "pecados" y traiciones, de los que destacaban su egocentrismo, su aburguesamiento y sus relaciones con la CIA por medio de un conjunto de personalidades intelectuales con las que había mantenido contacto; entre ellas destacaban el experto agrícola francés René Dumont, que en otro tiempo fue consejero agrícola de Castro y que ahora ha criticado la actual política agraria, y el conocido escritor y periodista marxista revolucionario polaco K.S.Karol. Con las mismas bases se podría acusar a Fidel y a muchos de sus colaboradores de tener contactos y concomitancias con la famosa agencia.

Esta confesión provocó una segunda carta de la intelectualidad, encabezada por J.P.Sartre y Vargas Llosa, ligada a la revolución cubana, en la que consideraban que la misma había sido arrancada a la fuerza. Puesto en libertad Padilla, repitió sus declaraciones ante la UNEAC (unión de escritores y artistas de Cuba) y, posteriormente en una entrevista con France Press, criticó muy duramente a Sartre y a los intelectuales que habían intervenido en su favor.

El 7 de mayo, Fidel lanzará un ataque contra dichos escritores acusándolos de estar colonizados. Haydee Santamaría, directora de la "Casa de las Américas", denunciará de una forma completamente estaliniana a Vargas Llosa, que presenta la renuncia de su puesto en el comité de redacción de la revista "Casa", órgano de la misma al que acusará de ser uno de los "peores enemigos de la revolución cubana"; y al mismo tiempo anunciará la disolución de este comité, "porque en él -afirma Santamaría- habían aparecido criterios de creciente proclividad a posiciones de compromiso con el imperialismo que no podían coexistir con otros realmente revolucionarios". Me gustaría saber qué entiende esta buena "señora" por revolución e imperialismo.

Analizando el caso Padilla, veremos en éste un hecho básico para determinar la naturaleza del Poder en dicha isla. La forma en que se ha llevado dicho caso y los métodos empleados por el gobierno es lo que nos impota. El ataque de Fidel a todos aquellos intelectuales que no tienen un acatamiento mesiánico de su actuación. La autocritica de Padilla que está dentro de la mejor línea de las empleadas en los famosos "procesos de Moscú" (1937-38). La denuncia de éste mismo contra los intelectuales que lo apoyaron y los ataques que ha lanzado contra éstos -por otro lado completamente comprensible- se asemeja a la posición que adoptaron muchos dirigentes bolcheviques en desgracia en dichos procesos y la de los intelectuales de izquierda claudicantes americanos (E. Kazan, E. Dimitry, etc.) durante la famosa "casa de brujas" desarrollada por Mc Carthy y el Comité de Actividades Antiamericanas. Las acusaciones y el lenguaje que han empleado los dirigentes cubanos contra sus opositores, al mismo tiempo que se quedan al puro nivel del insulto y la calumnia, al no mostrar las más mínimas pruebas y planteamientos racionales y lógicos contra éstos, nos recuerdan a los de los viejos tiempos de Stalin, con sus víboras anarcos-fascistas y sus agentes anarco-hitlerotrotskyistas al servicio de Roma o Berlín.

El balance del conjunto de los hechos, nos muestra de una manera clara y concisa que si bien es verdad que la revolución castrista en Cuba ha traído ciertas mejoras sociales y reformas de suma importancia - defendemos siempre el carácter más progresista del actual régimen en su lucha contra el imperialismo americano y sus opositores burgueses- en sí no ha hecho otra cosa que llevar a una nueva clase dirigente al poder: la burocracia; que nos ha demostrado que no dudará un instante en ejercer la represión sobre los trabajadores que se le enfrenten. La verdadera revolución, la REVOLUCION SOCIAL que dé TODO EL PODER AL PUEBLO, para que éste diluyéndolo en el seno de sus innumerables órganos de DEMOCRACIA DIRECTA, llegue a crear una sociedad realmente socialista y libertaria en Cuba, como en todas partes del mundo, está todavía por hacer.



# EL MOVIMIENTO OBRERO EN CATALUÑA EN LOS DOS ULTIMOS MESES

Los antecedentes de las importantísimas luchas obreras que han agitado por dos meses el suelo catalán los encontramos en la importante huelga de la construcción de Madrid el pasado verano, durante la cual fué asesinado por la Guardia Civil al obrero PEDRO PATIÑO TOLEDO mientras repartía hojas informativas a sus compañeros-este crimen, como otros muchos de los cometidos por este gobierno de asesinos, ha quedado impune-; el alza del costo de la vida-los objetos de consumo inmediato adquieren precios desorbitados en el mercado-y la firma de convenios colectivos en las empresas.

Seguidamente pasamos a ofrecer una información lo más completa posible de todos los conflictos fabriles habidos en los meses de Octubre, Noviembre y parte de Diciembre contrándonos sobre todo, por su capital importancia, en la lucha gloriosa y valiente que llevó a cabo el proletariado de SEAT.

## La Lucha en SEAT

### ADMINISTRACION DE LA EMPRESA

SEAT es una de las empresas españolas de mayor volumen humano y comercial. Tiene una plantilla de 25.000 trabajadores repartidos en tres turnos-mañana y tarde, mayoritarios; y el de noche, reducido-. Es la primera empresa del país por el volumen de ingresos cuyos beneficios netos anuales se calculan en unos 754 millones de pesetas.

El capital de la empresa es hispano-italiano.

Capital español: -I.N.I

-Banco Urquijo

-Banco Hispanoamericano

-Banesto

-Banco de Vizcaya

-Banco de Bilbao

-Banco Central

Capital italiano: -Internationale Holding Fiat

### CONDICIONES DE TRABAJO

Existe un régimen interior de excepcional disciplina tendente a asegurar la máxima rentabilidad de su dilatada plantilla. Como dato curioso apuntamos que es imposible utilizar los lavabos por estar fraccionados sus tiempos de utilización a lo largo de toda la jornada laboral.

La empresa utiliza una política taylorista que ha ignorado absolutamente al propio jurado de Empresa excepto en los casos que lo ha utilizado para llamar a los obreros al orden.

Dicha política taylorista, empleada en gran parte de los países capitalistas, se basa en los siguientes principios fundamentales:

1º La determinación de la técnica especial a cada tipo de industria.

2º La transmisión sistemática de esta técnica a los obreros.



3º La separación de las funciones de "planning" o preparación-las cuales corren a cargo de la dirección-, de las de ejecución que son confiadas a los obreros con una atribución de responsabilidades bien definida a cada uno.

4º La especialización de las funciones se dará tanto a nivel de dirección como a nivel de ejecución.

5º La distribución equitativa de los aumentos de producción por el medio "bonus system"-sistema de primas a los trabajadores cuando sobrepasan el ritmo de producción-.

Todas estas medidas van a conseguir un mayor rendimiento y explotación del obrero-se controlan incluso los movimientos "innecesarios" para que la producción en cadena sea más rápida-por parte del capitalista y empresario. Es el régimen que impera en SEAT.

#### ANTECEDENTES DEL CONFLICTO: LOS DESPIDOS DEL VERANO

El 7 de Junio pararon 17.000 trabajadores de los talleres 1 y 2 como protesta por la implantación del turno nocturno con carácter obligatorio. Varias obreros de la sección de pinturas habían sido sancionados con tres días de suspensión de empleo y sueldo y una falta grave por tres años por abandonar el trabajo para ir al W.C. Se consigue el paro total de los trabajadores y a consecuencia de ello son despedidos 25 compañeros, entre ellos 3 vocales jurados y 10 enlaces.

Los trabajadores recurren ante Magistratura que considera el despido infundado. A pesar del fallo favorable a los obreros la empresa se niega a admitirlos empañándose en la Ley de Procedimiento Laboral y opta por indemnizarles con la cantidad mínima que exigen las cochinas leyes de este Estado Fascista: 60.000 pesetas a cada uno.

#### LA FALSEDAD E INJUSTICIA DE LAS LEYES FASCISTAS

Como curiosidad examinemos las leyes fascistas en torno a los despidos para dar nos cuenta de lo enormemente confusas, contradictorias e injustas que son.

El artículo 103 de la Ley de Procesamiento Laboral viene más o menos a decir:

El derecho de las empresas a despedir, previa la indemnización del trabajador, solo tiene lugar en aquellas empresas que tienen menos de 50 trabajadores. En las que sobrepasan este número, el trabajador puede optar una vez que el fallo de Magistratura le sea favorable por la reincorporación a su puesto de trabajo o percibir la indemnización fijada por el Magistrado de Trabajo, que no puede ser inferior al sueldo de seis meses ni superior al de cuatro años.

Pero resulta que en la misma Ley-eso es algo que ya viene sucediendo en las leyes fascio-capitalistas que como es natural solo buscan el beneficio del empresario-hay unos artículos, del 208 al 214, que dicen exactamente lo contrario del 103. El empresario puede así elegir a su conveniencia. Tales artículos dicen que "en periodo de ejecución de sentencia y tras optar el trabajador por la readmisión, puede la empresa oponerse a ello, si bien entonces el Magistrado acordará se abone al trabajador una indemnización que no podrá ser inferior al sueldo o jornal de seis meses ni superior al de cuatro años".

Queda muy claro al servicio de quien están las leyes fascistas-con el empresario-y contra quien se utilizan-contra el trabajador.

Como es lógico, los trabajadores de SEAT no tuvieron más remedio que cobrar la indemnización de 60.000 pesetas, una cantidad mínima si tenemos en cuenta que con ella han de alimentar a su familia hasta que encuentran trabajo, cuestión harto difícil para ellos-las empresas elaboran unas "listas negras" de obreros "revoltosos" (conscientes y luchadores) que pasan por todas las manos de los empresarios y tienen como fin el que estos trabajadores no sean admitidos en ninguna fábrica.

Los trabajadores de SEAT no tenían otra opción que lo que hicieron o morir de hambre.



## LOS SUCESOS DEL DIA 18

A las 5 y media de la mañana del día 18 de Octubre, parte de los trabajadores despedidos en el verano logran entrar en la factoría burlando el control de entrada. El grupo va de taller en taller explicando a los compañeros su vuelta al trabajo y la necesidad de un convenio más justo.

El taller 1 para y tras él le siguen los demás. A las 8 toda la factoría-incluidos los trabajadores prestamistas (electricistas, construcción, etc) están en paro. Mientras tanto es avisada la policía que llega y acordona el edificio.

Los trabajadores, reunidos en Asamblea Permanente, deciden ir a dialogar con el director y exigirle la inmediata admisión en la plantilla de los 23 trabajadores despedidos. Se va en orden a dirección y se pide al director que baje a dialogar. Como es natural éste no aparece y la espera es en vano.

Han llegado más fuerzas de la represión: policía a caballo y guardia civil. Un helicóptero sobrevuela la fábrica haciendo sonar una potente sirena para atomizar a los trabajadores. Pero éstos no se amilanán. Se les da un plazo de quince minutos para que abandonen la fábrica.

Los trabajadores elaboran un convenio colectivo con los siguientes puntos:

- aumento general a igual para todas las categorías.
- un mes completo de vacaciones pagadas.
- reintegración de todos los despedidos.
- control de tiempos y primas por los trabajadores.
- el 100% para los jubilados.
- derecho a Asamblea.
- semana laboral de cuarenta horas.

Pasados los quince minutos del plazo, la policía irrumpe violentamente en la fábrica provistos de caballería y carretas antiguas. Los obreros se encierran en los talleres 1 y 2 y se proveen de barras de hierro y objetos metálicos para su autodefensa. Continúan la Asamblea y se organizan en piquetes de combate para rechazar la agresión. Sólo quedan 3.000 obreros, el resto ha salido o ha sido desalojado.

A las 4 y media de la tarde la policía ataca lanzando granadas de gas y los obreros les responden con llaves inglesas, tornillos, mangueras de agua y extintores de incendios, todas las armas que tienen a mano. La caballería entra en los talleres. El combate es furioso. Los obreros desparraman por el suelo grasa de coche y hacen patinar a los caballos. Se produce la tragedia. Impotentes para acabar con la resistencia del proletariado anardecido, la policía dispara y hiere de muerte a ANTONIO RUIZ VILLALBA y a otros compañeros. La resistencia es vencida a tiros y golpes de porra. También resultan heridos de consideración cinco números de la policía armada. Los obreros deciden salir. Se practican unas 30 detenciones y se retiran carnets. La fábrica queda cerrada por orden gubernativa. Son las 7 de la tarde. La ocupación de la factoría ha durado 13 horas, 13 horas de heroica y sufrida resistencia a los asesinos del orden.

Los 8.000 trabajadores del turno de tarde, al no ser recogidos por los autobuses de la empresa por temor a nuevos disturbios, se dirigen a Sindicatos. La policía carga contra la manifestación. 3.000 obreros se reagrupan y marchan hacia Sindicatos por Urgel, Rendás, Pelayo y Fernando ocupando las dos plantas de la C.N.S.

## LAS MEDIDAS REPRESIVAS DE LA EMPRESA CONTRA LOS TRABAJADORES

Tras los gravísimos sucesos ocurridos el día 18 en la factoría SEAT de la Zona Franca, la empresa toma las primeras medidas represivas:

Los trabajadores del turno de mañana son sancionados con suspensión de empleo y sueldo hasta el lunes día 25, y los del turno de tarde y noche hasta el viernes día 22. Pero el viernes los trabajadores de Tarde se mantienen en paro y son obli-



gados a abandonar la factoria hasta el lunes.

El día 21 se reúne el delegado de Sindicatos de Barcelona con el jurado de empresa de SEAT. El día 22 varios detenidos pasan a disposición de la autoridad judicial militar. Al día siguiente son 20 los que pasan a disposición de la autoridad judicial civil.

En la factoria sólo trabajan los mandos intermedios, técnicos y administrativos, que no participan del proceso en cadena.

### LA SOLIDARIDAD EN TORNO A SEAT

Inmediatamente después de conocerse los dramáticos sucesos, el proletariado de la provincia y de la región, de España entera e incluso del extranjero, se moviliza a favor de los trabajadores de SEAT tan salvajemente masacrados por un gobierno que no reconoce ninguno de los derechos de la persona humana.

#### 1) Los paros

La solidaridad de las empresas de la provincia con los trabajadores de SEAT es admirable. Citaremos aquí las más importantes que realizaron paros para no ser muy exhaustivos:

Pogaso, Cispalsa, Lámparas Z, Hispano Olivetti, Maquinista, Harry Walker, Firelli, Tornillería Mata, Elsa, Motor Iberica, Construcción, Siemens, Cometsa, Tuperin, Clausor, Philips, Construcción de Bellaterra, Odag, la Seda, la Papelera, Dragados y Construcciones, Fenwick, Bultaco, Sosselson, Roca, Ferga, Catex, Costa y Font, cochera de autobuses de la Zona Franca, Bosuga, Candiesel, Aismalibar, Valentino, Josa de Rubí, Montesa, Corberó, Pesa, Estanterías Metálicas, etc. Así como los bancos de Madrid, Exterior de España, Atlántico y Guipuzcuano, y la Universidad de Barcelona.

Así mismo se producen paros de solidaridad en otros lugares de España-los 4.000 obreros de RENFE, Naval de Bilbao, Babcock Wilcox, Standard y Record de Madrid-y en el extranjero-las organizaciones sindicales metalúrgicas italianas FIM, FIOM, UILM, y la FIAT italiana que efectuó un paro de 1 hora.

En todas ellas se efectuaron asambleas, ocupaciones de fábrica, manifestaciones, minutos de silencio y paros de 1 a 5 horas.

#### 2) El comité de solidaridad económica

Para hacer más llevadera la situación económica de la plantilla sancionada de SEAT, se formó un comité de solidaridad algunos de cuyos donativos transcribimos:

Trabajadores del Banco Español de Crédito.....	13.982'50
Trabajadores del Banco Iberico.....	3.023'50
Hispano Olivetti.....	1.150
Federación Internacional de Trabajadores Metalúrgicos.....	100.000
Trabajadores de Simga.....	350
Facultad Autónoma de Medicina.....	3.165
Barrio del Port.....	1.000
F.I.M.....	25.000
Trabajadores de Guipuzkua.....	25.000
San Justo.....	300
SEAT taller 4.....	6.200
SEAT taller 5.....	12.000
SEAT taller 2.....	8.000
Comité de Solidaridad Ciudad Coop.....	2.000

Todo lo cual prueba el alto nivel de ayuda económica creado en torno a los trabajadores de SEAT.

#### 3) Las acciones y manifestaciones en apoyo a SEAT

Obreros y estudiantes expresaron su más enérgica protesta no sólo en el interior de sus recintos-las fábricas y las facultades-sino en la calle misma, desafiando



de la bestial represión de la policía y denunciando con voz firme los asesinatos del capitalismo en SEAT.

Día 19-A las 10'15 hay una concentración ante Sindicatos de un grupo muy numeroso de obreros de la SEAT que se manifiesta por la Avenida de la Catedral, Puerta del Angel, Plaza de Cataluña y Pelayo gritando: "Asesinos. Han matado a un compañero". Al intentar entrar en la Universidad son repelidos por los "grises".

Día 20-Trabajadores de SEAT y de empresas de la Bordeta y Zona Franca se manifiestan en Riera Blanca.

Día 21-Manifestación en Pueblo Nuevo, a la salida de Catex. Otra manifestación en la plaza de Salvador Anglada de Sants.

Día 22-Manifestación en Cornellá. En Barcelona manifestaciones en Fabra y Puig y Paseo Maragall.

Día 23-Manifestaciones en Santa Coloma, Badalona y en el Bajo Llobregat, a la salida de Montesa. A las 20 horas manifestación en plaza de Cataluña que va por Canuda y Puerta del Angel.

Día 24-Pancartas en todas las autopistas de Barcelona.

Día 25-Manifestación de estudiantes en Gran Via-Ramblas al mediodía. Por la tarde manifestación en Balma-Travesera, incendio de una agencia SEAT de la plaza de Maragall y manifestación en la Llagosta (Vallés Oriental)

Día 26-Son retirados de los escaparates de las agencias SEAT los modelos que se exhibían como provisión de posibles incendios.

Día 28-Manifestación de los estudiantes de la escuela profesional del Clot.

Día 29-Paros y manifestaciones en toda Cataluña que ya analizaremos en otro apartado.

Además de la manifestación de 1.000 trabajadores españoles en Ginebra, de las diarias manifestaciones de los trabajadores de la SEAT en los alrededores de la plaza de España cada mediodía y las innumerables manifestaciones relámpago contra agencias de venta SEAT con destrucción de los escaparates e incendios de las mismas.

### EL PARO DEL DIA 29

Secundando al llamamiento de la Permanente de las Comisiones Obreras de Cataluña en apoyo solidario a los trabajadores de SEAT, más de 120 empresas del Metal, Textil, Construcción, Vidrio y Cerámica, etc, van al paro el 29 de Octubre en más de 20 poblaciones en torno a Barcelona y en la capital misma. Tal es el balance provisional hecho público por el movimiento obrero el 1 de Noviembre. Algunos cálculos iniciales señalan que en ese paro participaron más de 100.000 trabajadores.

El llamamiento de la Permanente de las CCOO de Cataluña se hace público el 25 de octubre. En el plazo de 4 días se disponen a secundarlo los principales núcleos fabriles de la región. El 29, bajo distintas formas y tipos de duración, se producen luchas solidarias con SEAT y por las propias reivindicaciones en las principales localidades del cinturón industrial barcelonés y en Barcelona misma. 30 empresas van al paro en Sabadell y prácticamente el 90% de las obras en el ramo de la construcción. En Tarrasa se señalan paros en 23 empresas y 3 manifestaciones en la calle (una de ellas con 3.000 personas en las Ramblas). 18 empresas van a la lucha en el Bajo Llobregat, entre ellas la Roca de Gavá que con 5.000 trabajadores constituye la segunda concentración obrera de Cataluña.

También hubo paros en Rubí, San Cugat, Bellaterra, Sardanyola, Ripollet, Mollet, etc. San Adrián, Santa Coloma, Badalona, Hospitalet y Barcelona misma.

En Barcelona capital se produce el paro de autobuses (con las cocheras ocupadas por los trabajadores) y manifestaciones o intentos de manifestación que las fuerzas represivas consiguieron obstaculizar no sin violentos choques en algunos casos. 16.000 obreros de SEAT se lanzan a la acción y los estudiantes participan masivamente en unión con ellos.



### LA APERTURA DE LA FACTORIA EL LUNES 25

El lunes 25 se establece un control riguroso en la puerta de la factoria y los trabajadores entran. Los talleres 1, 2, 7 y parte del 4 se mantienen parados al lado de las máquinas y en silencio. La lucha continua. Los trabajadores exigen las siguientes reivindicaciones:

- libertad para los detenidos (dentro y en la calle)
- Readmisión de los despedidos y anulación de sanciones.
- dimisión del director por asesino.
- que la negociación del convenio sea realizada por auténticos representantes elegidos en Asambleas.
- poder reunirse y discutir los problemas en asambleas dentro de la fábrica.

El turno de la tarde se mantiene igualmente en paro. El miércoles la factoria está totalmente parada y la empresa sanciona a los trabajadores con suspensión de empleo y sueldo hasta el día 2 de Noviembre. La fábrica es ocupada militarmente por fuerzas anti-huelga y se producen algunas detenciones.

A pesar de todo ello la empresa tuvo que readmitir a los 56 trabajadores que quería despedir y se consiguió la libertad de los obreros detenidos en la lucha en el interior de la factoria y en las manifestaciones de la calle.

La huelga de SEAT había durado 15 días, y en el transcurso de los mismos la empresa había perdido la bonita suma de 2.004 millones de pesetas. La lucha continuada del proletariado de SEAT ha costado cara al capitalismo asesino y explotador. La victoria de los trabajadores había sido total.

### NOVIEMBRE: LA LUCHA SIGUE EN SEAT

El 29 de Octubre Luis Ramires Arroyo, director de la factoria SEAT, envia a los trabajadores una carta hipócrita y tendenciosa en la que los llama "amigos"-después de haber lanzado contra ellos a la policia y haber asesinado a ANTONIO RUIZ VILLALBA (que falleció a consecuencia de los ocho disparos de bala y era enterrado casi en la clandestinidad sin aparecer nota alguna en los periódicos, al igual que PEDRO PATIÑO TOLEDO en Madrid)-los instaba a volver a la normalidad por el "bien de todos" y daba una visión e interpretación de los hechos muy lejana de la realidad.

Los trabajadores vuelven a la factoria en Noviembre. Sin embargo la represión continua y son detenidos 19 compañeros que pasan a jurisdicción militar y 9 al TOP. El proletariado de SEAT responde, sus 23.000 trabajadores realizan paros exigiendo la libertad de los detenidos, la readmisión de los despedidos y la firma del convenio elaborado por los trabajadores.

Día 23-Fundición inicia un "no horas extras"-imuestas por la empresa para recuperar todo el capital perdido el mes anterior-para presionar las negociaciones del convenio.

Día 23 al 25-la lucha se centra en:

- 4.500 pesetas iguales para todas categorías.
- 100% por enfermedad, accidente, vejez y paro técnico.
- 50% en servicio militar.
- readmisión de los despedidos.
- derecho de asamblea y huelga.

Día 1 de Diciembre-bajo rendimiento de Fundición.

Día 3-Todos los talleres en bajo rendimiento

Día 4-Comienzan los paros. La policia detiene a 12 trabajadores en sus domicilios. La empresa envia más de 100 cartas de suspensión de empleo y sueldo.

Día 6-La empresa deja entrar a una pequeña parte del personal. Se realizan paros en todos los talleres.

Días 7, 8 y 9 paros intermitentes.



Y en Enero de 1972 la lucha sigue por no poner se acuerdo la empresa y los enlaces sindicales en la negociación del nuevo convenio colectivo.

### ENSEÑANZAS DE LA LUCHA DE SEAT

#### 1) El poder revolucionario de las masas.

La lucha de SEAT demuestra que el proletariado, cuando es consciente de la terrible represión que sufre por parte del CAPITALISMO y del ESTADO, sabe reaccionar como masa compacta y consciente, y si se le ataca violentamente contrataca violentamente. En SEAT se ha desarrollado el más extraordinario movimiento de solidaridad obrera de los últimos años. Desde un principio el proletariado de SEAT permaneció unido porque sabía que unido era de la única manera que podría hacer temblar al CAPITALISMO. Y SEAT no estuvo sola en su lucha, infinidad de empresas la secundaron en su lucha espontáneamente, se creó a su alrededor un movimiento de masas muy importante a pesar de los fallos de coordinación.

#### 2) El desbordamiento de los partidos políticos

A pesar del sectarismo de grupos políticos, de rencillas y ataques de todo tipo, juego sucio y oportunismo, el proletariado de SEAT se ha organizado y batido eficazmente, no ha hecho caso a los consejos inútiles de parlamentar de algunos partidos políticos, ha empleado la ACCION DIRECTA en su combate, se ha enfrentado directamente con sus opresores y los ha conseguido hacer temblar. El proletariado ha estado por encima de las consignas de los grupos políticos, ha luchado por sí mismo y para sí mismo. Las masas conscientes-SEAT es una buena muestra de ello-son capaces de organizarse por sí solas en los momentos de peligro sin dirigentismos autoritarios de ninguna clase. Así lo han hecho.

#### 3) Una nueva estrategia

La lucha de SEAT ha aportado nuevas formas de estrategia revolucionaria. En primer lugar la táctica de ocupación de fábrica-desarrollada profusamente en el Mayo francés-que crea un nerviosismo extraordinario entre los capitalistas por si el ejemplo cunde. Esto puede ser el preludio de la muerte del capitalismo empresarial. Imaginemos por un momento que todas las fábricas del país son tomadas por sus trabajadores-los verdaderos dueños de ellas puesto que son los que saben producir riqueza con las máquinas mientras los jefes y sus burócratas permanecen sentados detrás de las mesas de sus despachos-que expulsan a empresarios, directores, gerentes y demás burócratas chupones de oficina y las administran ellos mismos, vendiendo directamente la riqueza producida sin intermediarios-que son los que encarecen el producto-y repartiéndose entre ellos los beneficios. Las fábricas son de los obreros. Una fábrica sin obreros es impensable. Una fábrica sin dueño, sin empresario, sin director, sin gerente, sí.

En segundo lugar la ORGANIZACION OBRERA DE COMBATE. El obrero ya no es un muñeco de goma que se deja apalear por los sicarios del Capitalismo. En SEAT ha advertido que tiene manos, barras de hierro, llaves inglesas, tornillos, etc, que armándose todos y agrupándose pueden hacer frente a la agresión. Ya no pueden haber luchas pacíficas, el enfrentamiento entre clases es necesariamente violento. El proletariado no ha encendido la mecha de la violencia, han sido ellos, los capitalistas y sus perros a sueldo-traidores a su clase, ignorantes o pobres asalariados-los que lo han hecho. Han sido necesarios helicópteros, perros, caballos, bombas de gases, pistolas, ha corrido la sangre de un compañero, y sin embargo los obreros de SEAT han resistido, resisten.

El paso dado por SEAT ha sido muy positivo, es una muestra de como el proletariado sabe defenderse organizadamente hasta incluso dar la vida cuando lo son negados sus más elementales derechos.



# Otras luchas obreras

## CISPALSA

El 20 de Noviembre los trabajadores de CISPALSA inician el paro en defensa de su plataforma reivindicativa. Ante las respuestas evasivas de la empresa que va aplazando la discusión de sus puntos, se realiza un paro de dos horas durante las cuales se celebra una asamblea para denunciar los hechos y se toma la decisión de no hacer horas extras. El turno de tarde responde con otro paro de dos horas y celebra otra asamblea.

En los días siguientes se continúan celebrando asambleas. La policía detiene a 4 jurados.

El día 22 se hace una manifestación en el interior de la empresa invitando a todos a sumarse al paro. Luego se realiza una asamblea en la que se nombra un comité para llevar el ultimatum a la dirección. Esta informa de que no habrá discusión hasta que los trabajadores vuelvan a sus puestos. Pero se vota por mantener el paro.

El mismo día la policía desaloja por las buenas la empresa. Pero a la salida se piden carnets deteniendo a 7 u 8 obreros. El turno de la tarde es también desalojado y otros dos trabajadores son detenidos.

El día 23 los obreros vuelven a manifestarse. La dirección contesta que no puede hacer nada por los detenidos (pues lo son por motivos políticos) y se limita a pasar el salario de éstos a sus familiares.

Por fin se decide reanudar el trabajo pero se boicotean las horas extras y se plantea el bajo rendimiento.

Los puntos más sobresalientes que componían la plataforma reivindicativa de los trabajadores de CISPALSA son los siguientes:

- 4.500 pesetas de aumento inmediato igual para todos
- 40 horas semanales sin reducción de salarios.
- 30 días de vacaciones.
- 100% de salario en caso de enfermedad, jubilación o paro técnico.
- liberación de los compañeros detenidos.
- construcción de viviendas por cuenta de la empresa, etc.

Los trabajadores de CISPALSA han participado además activamente en las luchas solidarias con SEAT y en el paro general del 29 de Octubre.

## HISPANO OLIVETTI

Los trabajadores de Hispano Olivetti denuncian a los cargos oficiales que, amparados en la legalidad de su cargo, olvidan su deber de defender los intereses de los obreros. Denuncian también las sanciones y despidos con que la empresa intenta cortar todo tipo de acción.

El día 7 se despide a un obrero por haber planteado a sus compañeros los problemas y derechos de los trabajadores. Existe además para él una petición de 9 años de carcel. Otro trabajador es sancionado con dos días de suspensión de empleo y sueldo. El día 9 se realiza un paro y los obreros se manifiestan a favor del compañero despedido.

Se celebran asambleas a nivel de sección. Se recogen 1.000 firmas exigiendo las 3.500 pesetas. La empresa contesta con 82'80 pesetas semanales de aumento cuando los artículos de primera necesidad han subido más del 50%. Hubo además amonestaciones, sanciones y otros despidos (en la sección del Prat 3 trabajadores son sancionados y acusados de bajo rendimiento con suspensión de empleo y sueldo durante una semana).

Se propone un bajo rendimiento a partir del día 13 de Diciembre.



## PEGASO

Los trabajadores de Pegaso denuncian las anomalías que, como es natural en perjuicio suyo, existen en la nueva factoría de la Zona Franca. La lista de anomalías se compone de más de 50 puntos y fueron denunciados desde un principio, pero solo han sido solucionados algunos de ellos cuando los trabajadores, cansados de esperar, han pasado a la acción directa.

Ante las respuestas evasivas de la Empresa respecto a los problemas existentes (uno de los más urgentes era el del vestuario) el día 5 a la hora de salida los trabajadores ocuparon la oficina de personal exigiendo una solución inmediata. El día 6 se celebró una asamblea y tras seis horas de paro y otras tantas en el turno de tarde, la empresa cedió.

El día 7, como acto solidario y con participación masiva, hubo una concentración en el patio principal seguida de una manifestación en la que se vitoreó la victoria de los compañeros de la Zona Franca.

Durante estos días de lucha en Pegaso 4 obreros son despedidos.

## ROCA DE GAVA

5.000 obreros en condiciones pésimas de trabajo: calor inaguantable en los hornos de esmaltaría, polvo silicósico, ritmos inhumanos, esfuerzos físicos brutales en la sección de calefacción.

El día 2 de Octubre, 500 trabajadores de la fábrica de Grifería, efectuaron un paro de 1 hora (en los dos turnos) pidiendo aumento de salario.

Día 26-Siguen paros parciales en las secciones de Grifería y Porcelana. Las otras secciones se van sumando.

Día 27-El paro es total salvo en la sección de calderas y en las oficinas centrales.

Día 28-La huelga se extiende a las Oficinas Centrales, los Comedores y a la Fábrica de Calderas.

Día 29-La fábrica Roca de Sabadell-200 obreros-se declara en huelga solidaria.

La patronal responde con sanciones, despidos y envío de la guardia civil.

Los trabajadores piden:

-2.000 pesetas de aumento mensual inmediatamente

-reintegración de los despedidos.

La huelga dura 22 días y no termina con el mes. En Noviembre los trabajadores de Roca siguen la lucha.

2 de Noviembre-Brazos cruzados. Reivindicaciones:

-2.000 pesetas de aumento en Noviembre

-Discusión para el 1 de enero del convenio.

-Ninguna represalia por la huelga.

Dirección no acepta ninguna de las propuestas y ante la prosecución de la huelga sanciona a los trabajadores con suspensión de empleo y sueldo hasta el día 7.

4 de Noviembre-Concentración de trabajadores en la puerta de la fábrica se entabla diálogo amistoso con la guardia civil que vigila y que se niega a desalojar como les pide el Director. Los trabajadores se reparten por el pueblo explicando su situación laboral y celebran asambleas en la Rambla. Roca despide a 5 obreros. Llegan los primeros frutos de la solidaridad: Muebles Cel y Caucho van a la huelga en apoyo de Roca y pidiendo 1.500 pesetas de aumento inmediato.

10 de noviembre-La Empresa lanza su ultimatum: o se reanuda el trabajo dentro de una hora o todo el personal queda despedido. Una Asamblea comisiona a 15 compañeros que proponen a la Dirección un acuerdo provisional: aumento inmediato de los salarios-la cuantía la fijará la Dirección- y anulación de los despidos y sanciones. Dirección no acepta las peticiones y llama en su apoyo a la policía armada que



entra con tanquetas en la fábrica y desaloja a los obreros que la ocupan sin producirse incidentes violentos.

11 de Noviembre-La sección de mecanógrafas se niega a escribir las cartas de despido.

12 de Noviembre-La policía carga contra una Asamblea de obreros de Roca e intenta detener a un compañero sin conseguirlo.

Mientras tanto el movimiento de solidaridad recauda 300.000 pesetas para las 5.000 familias de la Roca.

### JOSA DE RUBI

12 de Diciembre-La empresa despide a un compañero.

13 de Diciembre-La Asamblea de Fabrica decide la huelga hasta que la Empresa readmite al compañero.

14 de Diciembre-La empresa cierra la fábrica. Los obreros celebran asambleas fuera. A la salida hay una manifestación de 1 hora por todo Rubí. Carga la policía, se producen enfrentamientos violentos, con una compañera herida y se practican detenciones.

17 de Diciembre-Asamblea de 500 trabajadores en la Iglesia. La policía acorda el edificio impidiendo entrar y salir a nadie. La empresa despide a 80 trabajadores y suspende al resto de la plantilla de empleo y sueldo hasta el día 20.

### TEXTIL

200 trabajadores y cargos sindicales reunidos en Asamblea en los locales de la CNS acuerdan ir al paro cada lunes hasta lograr sus reivindicaciones:

- 40 horas semanales.
- 400 pesetas salario mínimo
- 30 días de vacaciones.
- 100% para los enfermos, accidentados y jubilados

### NOTICIERO

El Opus compra el Noticiero por medio de Porciolos. Se establece un clima de terror en la plantilla y son despedidos dos compañeros. El día 3 los obreros del Noticiero, reunidos en Asamblea, deciden ir al paro exigiendo la readmisión de los dos despedidos.

### IGNIS IBERICA

La Empresa anuncia a bombo y platillo un aumento que resulta irrisorio-181 pesetas a la semana.-Se realizan paros y bajo rendimiento para conseguir 3.000 pesetas y 40 horas semanales.

### SERWIN WILLIAMS

Bajo rendimiento exigiendo la plataforma reivindicativa y dos días de paro general. La Empresa responde despidiendo a dos compañeros. Los trabajadores bajan más el rendimiento exigiendo la readmisión de los despedidos y la plataforma reivindicativa.

### TRANSPORTES DE BARCELONA

La subida de las tarifas de los transportes terrestres de 4 a 5 pesetas (25%) motivó que sus trabajadores presionaran en sus reivindicaciones salariales.

El día 17 de Septiembre se produce un paro parcial de los autobuses: 130 vehículos no abandonan las cocheras. El delegado de Sindicatos se reúne con el jura-  
do de Empresa de Transportes de Barcelona y con el alcalde-presidente del Consejo de Administración de la Empresa-para solucionar el conflicto. Los resultados



son una paga de 3.000 pesetas (adelantos por Agosto y Septiembre) y la iniciación de conversaciones para la negociación de un nuevo convenio colectivo.

Piden una prerrogativa durante el mes de Octubre de las 1.500 pesetas anuales que habían ido cobrando a cuenta. La Empresa alega no tener dinero. Los trabajadores consideran que difícilmente pueden ir a la negociación de un convenio colectivo con una empresa sin dinero.

Hay que tener en cuenta que la Compañía es deficitaria. Ha perdido 190 millones en 1970. Las causas de ello son la sustitución de los tranvías por los autobuses, el aumento de gastos y la disminución de viajeros: en 1960 415 millones de viajeros; en 1970 solo 325.

El día 29 de Octubre por la noche, los tranviarios ocupan las cocheras, se reúnen en asamblea y paralizan los autobuses en solidaridad con SEAT y por la discusión del Convenio Colectivo. La policía rodea las cocheras. Garricano Goni y Palayo Ros dirigen las operaciones con gran nerviosismo.

El día 30 la huelga es total. Ni un solo autobús circula por Barcelona y se ponen en funcionamiento vehículos especiales militarizados que son boicoteados. La policía desaloja las cocheras.

El día 1 sigue la huelga. Algunos tranviarios vuelven al trabajo y son escoltados por jeeps de grises y coches patrulla.

#### OTROS CONFLICTOS

Así mismo cabe destacar la huelga de 15 días que llevaron a cabo los faroleros de Barcelona por sus reivindicaciones salariales y que mantuvieron encendidas ininterrumpidamente todas las farolas de Barcelona, y otros conflictos como los de Newpol, Construcción de Bellaterra, Ollag, Flamagas, Roselson, Indo, Ray Grumete, Wamba Pirelli, Poligono Badin, Valentine, Fomento de Obras y Construcciones, Lemmerz, Can Serra, Nervión, Brycea, Gassot, etc.

## Consideraciones finales

### UN MOMENTO ALGIDO

Observamos que este incremento de las luchas obreras se produce en una determinada situación política por la que atraviesa el país. El régimen es cada vez más Opus y capitalista y menos franquista y fascista. La personalidad de Franco es ya un elemento decorativo. No obstante, la extrema derecha-Falangia antigua, Blas Piñar y los Guerrilleros de Cristo Rey no se resignan a su derrota y atacan con todas sus armas al alcance al régimen "liberal" de ahora.

Para el proletariado la situación no ha cambiado mucho y para el pueblo en general tampoco. La represión policial que sufre al pedir sus justas reivindicaciones es típicamente fascista. La "liberalización" solo es una trampa para los mercados extranjeros, sobre todo para el Mercado Común.

Por otra parte el proceso económico está en evidente retrocción. Suben los precios de los artículos más necesarios sin ningún control-la leche ha subido tres veces en 1971-y los salarios, aunque también experimentan un alza, no alcanzan el nivel necesario de los artículos de consumo inmediato. Aumenta la cantidad pero baja la calidad. Por otra parte el desempleo y los reajustes de plantilla empiezan a ser algo concreto.

En esta situación política y económica especial-por un lado paso de dictadura fascista a dictadura capitalista; por otro inflación y desempleo-se produce uno de los más grandes y violentos conflictos obreros en Cataluña que el Estado ha de reprimir brutalmente para que el ejemplo no cunda. Sin embargo cunda y a SEAT se unen infinidad de grandes y pequeñas empresas, proletariado consciente de



los abusos, robos y asesinatos cometidos por la clase en el poder: capitalismo, burguesía y ejército.

El Estado acusa al golpe. Primero fué la puñalada de Burgos, ahora es Barcelona y Cataluña en torno al proletariado cativo de SEAT. El pueblo comienza ya a cansarse de tanta mentira, injusticia y opresión, y un día romperá las cadenas que lo atan y arrollará a los que se sientan en el Poder.

### UN OBJETIVO COMUN

Grandes y pequeñas empresas se han movido por unos objetivos comunes a todas ellas:

-Los aumentos de salarios para hacer frente sin recurrir al pluriempleo o a la aberración de las horas extras al alza del coste de la vida.

-La reducción de horas de trabajo a la semana a 40. El obrero no es una máquina que deba estar todo el día trabajando. Tiene una familia, unos hijos, una formación humana a los que su agotador horario le impide dedicarse. Es curioso que avanzando la técnica, perfeccionándose el maquinismo, el horario continúe haciendo un horario de trabajo brutal cuando en buena lógica debía de haberse reducido al mínimo. Al capitalista poco le importa, desea conseguir el máximo beneficio y para ello exprime cuanto puede al hombre esclavizado al que considera una máquina más en su fábrica.

-La discusión de los Convenios Colectivos sin que se llegue nunca a un acuerdo entre la Patronal y los obreros.

-La solidaridad mediante paros, acciones, recogidas de fondos, con los trabajadores detenidos y despedidos.

### NUEVAS FORMAS ESTRATEGICAS

Ocupaciones de fábrica (SEAT, ROCA), formación de piquetes de autodefensa para repeler a la policía, manifestaciones defendidas, acciones relámpago sin bajas, etc. Todo ello consecuencia de una mayor conciencia y radicalización del proletariado catalán contra la clase dominante.

### LA HUELGA GENERAL REVOLUCIONARIA Y LA AUTOGESTION OBRERA

Este incremento de las luchas del proletariado tiende a la HUELGA GENERAL REVOLUCIONARIA. Para llegar a ella aún se han de cubrir una serie de etapas.

La primera de ellas es la creación de una PODEROSA ORGANIZACION SINDICAL en la clandestinidad cuyo embrión son los sectores de CC00 no manipulados por el PC. En las CC00 nos referimos claro está a las no manipuladas por ningún partido, a las comisiones autónomas deben entrar los proletarios conscientes de todas las ideologías cuyo fin sea el beneficio de la clase obrera y del pueblo, y no se han de convertir las CC00 en una organización puramente reivindicativa sino que han de ir más allá y convertirse en organización revolucionaria del proletariado, autónoma y libre, solidaria y fuerte, capaz de aguantar económicamente las huelgas y hacer doblegar al Capital.

Una vez establecido un Sindicato Revolucionario, el proletariado deberá tomar lo que es suyo y administrarlo por sí mismo. La toma de las fábricas por parte del proletariado y la expulsión de ellas de los capitalistas y sus lacayos, será el golpe mortal que recibirá el ESTADO. Una vez realizada la AUTOGESTION en las fábricas, el obrero no tendrá que reivindicar nada más pues los beneficios de su producción le pasarán directamente a él. Entonces podrá reducir el horario de su trabajo y dedicarse a todo aquello que le satisfaga y le sirva para realizarse.

La HUELGA GENERAL puede ser efectiva en un momento prerrevolucionario para derribar los intereses del Estado, asustar y asustar al Capital. Pero la AUTOGESTION OBRERA



RA-la toma de las fábricas por parte de los obreros para administrarl  
mente y pasar a recibir directamente los beneficios de su trabajo-será el arma  
revolucionaria que aseste el golpe definitivo en la cabeza del CAPITAL. Todo  
ello solo puede suceder en un estado de REVOLUCION SOCIAL TOTAL ante cuya lle-  
gada el proletariado debe organizarse por si solo, prepararse y armarse para de-  
fender los intereses de clase y sacudirse la explotación del CAPITAL y del ESTA-  
DO-el explotador de los países llamados "socialistas".-

OBRERO

compañero

LA FABRICA ES DE QUIEN LA  
TRABAJA

TU TRABAJAS LA FABRICA

LA FABRICA ES TUYA !!!

