

UNFOLIA

Nº 1 ENERO 1971

PRECIO: 5 pts.



qué pretende ser UNIDAD

El momento en que nosotros, estudiantes socialistas nos planteamos Unidad es un momento en que las corrientes reformistas se encuentran firmemente implantadas en el movimiento estudiantil y los estudiantes revolucionarios dispersos y desunidos.

Unidad se dirige a los estudiantes de sinceras intenciones revolucionarias, a aquellos que se plantean la lucha por el socialismo y se dirige a ellos cuando las voces que se oyen son las voces del reformismo y cuando los grupos que se plantean la lucha contra este están caracterizados por el sectarismo.

Estamos por una unión de los estudiantes revolucionarios, pero no de una unión a cualquier precio sino de una unión que posibilite la superación de nuestros errores y limitaciones, basada en la asimilación de experiencias y en la crítica objetiva e implacable a las posiciones erróneas.

Unidad está frente al reformismo y por la unión de los revolucionarios a través de la crítica fraternal.

La lucha de los estudiantes revolucionarios debe encontrar su puesto dentro del movimiento revolucionario español.

Unidad pretende ocuparlo, de modo que convirtamos la Universidad en un foco donde los estudiantes más conscientes y mejor preparados pasen a formar parte, junto con los obreros de vanguardia y otros revolucionarios, de esa organización de nuevo tipo capaz de llevar la revolución española adelante.





SOBRE LA UNIVERSIDAD

**ANTECEDENTES: LAS PRIMERAS LUCHAS**

La universidad española se incorpora a la lucha contra el Régimen como un movimiento de masas en 1956. Antes solo algunos grupos minoritarios síncasi proyección habían encarnado la oposición al franquismo en la universidad. A partir de esta fecha la lucha irá, aún con momentáneos retrocesos extendiéndose e intensificándose. La universidad empieza a dejar de ser vista con el risueño cliché del lugar donde el hijo del hacendado señorito noviero, calavera y a ser posible, cantante de la tuna, pasa unos años inolvidables, y se le empieza a ver como un foco de peligrosidad política para el franquismo. Dos hechos son las causas principales de este cambio:

a) La masificación universitaria motivada por el acceso cada vez mayor de los hijos de la pequeña y media burguesía -tenderos, comerciantes, campesinos acomodados, profesiones liberales- que constituirán a partir de ahora el núcleo mayoritario del estamento estudiantil. Los intereses de estas clases chocan muy a menudo con los intereses de la oligarquía -banqueros, terratenientes, grandes industriales- que gobiernan el país.

b) La progresiva deteriorización de las formas ideológicas -"por el Imperio hacia Dios"- impuestas por la Falange en los años cuarenta y que manifiestan su irracionalidad de una forma excesivamente grosera -"Somos la reserva espiritual de Occidente"

**EL SINDICATO DEMOCRÁTICO**

La implantación de un Sindicato Democrático que agrupe y defienda los intereses que pasa necesariamente por la destrucción del anacrónico montaje sindical-fascista (SEU) va a ser el banderín de enganche de los grupos políticos de oposición que operan durante el principio de los años sesenta en la universidad. De estos grupos -demócrata cristianos, socialistas,- destaca claramente por su mayor fuerza e influencia el Partido Comunista de España.

Veamos que características tiene este aparato sindical, cuales son sus objetivos y que táctica ha desarrollado

a) Incluye un conjunto heterogéneo de estudiantes, cuyos planteamientos e intereses políticos antagónicos lo conducen a un punto muerto..

b) Agrupa este conjunto en unas formas organizativas en las que se sacrifica al tabú de la representatividad -representatividad de todos los estudiantes, incluida defensa universitaria y los guerrilleros de Cristo Rey- la imprescindible clandestinidad de modo que la policía pueda entrar a saco cuando lo crea más conveniente y castrar el movimiento estudiantil con el encarcelamiento de los líderes más capaces.

c) Cuando este ásnático aparato logra ponerse de acuerdo en algo se deciden o bien cartas suplicatorias o acciones aparatosas que solo servían, a parte de algunas detenciones para los padriños del Sindicato -PCE, Demócratas, socialistas- se vanagloriaban en sus mesas redondas de tira y afloja con la parte "aperturista" -es su terminología- del Régimen. Poniendo como techo reivindicaciones liberal-decimónicas en lugar de buscar que la conciencia política de los estudiantes se elevara con cada nueva acción

d) El aislamiento entre la vanguardia universitaria y la vanguardia del movimiento obrero fue una constante durante la existencia del S.D. y en escasas ocasiones se lograron coordinar ambas luchas.



## PROCESO DE RUPTURA CON EL PCE: SUPERACION DE LAS FORMAS SINDICALES

"Nadie y menos que nadie el PCE piensa en hacer hoy la Revolución Comunista en España. La disyuntiva que se ofrece al país es dictadura reaccionaria y fascista o democracia"

Palabras de Santiago Carrillo, secretario del PCE en "Nuevos enfoque a problemas de Hoy"

Para entender el desmonte del S.D. por los mismos elementos que habían combatido con mas ahinco por su instauración es necesario enmarcarlo en la crisis que se va a abrir en el seno del Partido Comunista de España. Una serie de acontecimientos internos -radicalización espontánea de las huelgas del 62 principalmente en Asturias- y externos -desenmascaramiento del Revisionismo Soviético, conflicto ideológico Ruso-Chino- van a potenciar una serie de tensiones internas que afloran ya incontenibles y desencadenan un proceso de cuestionamiento y ruptura con el PC. El resto de la década del 60 lo cubren los intentos de dar una alternativa capaz de crear una organización que lleve la Revolución española adelante.

Así los cuadros que luchan en la universidad -entre los que se había difundido un seudomarxismo humanístico y llorón apoyado en los textos de Carrillo y la Pasionaria- dentro de este proceso van descubriendo el marxismo-leninismo como la única teoría que sirve de sustento a una lucha realmente revolucionaria. El objetivo ya no es un parlamento donde se puedan manifestar diversas opiniones compatibles con la supervivencia de la explotación de clases, no es un cambio de estado fascista por otro democrático-burgués, dos formas aparentemente distintas que juegan el mismo papel, perpetuar la explotación de las clases trabajadoras + sino destruir violentamente el aparato del Estado en cuanto mecanismo de poder al servicio de las clases explotadoras, o sea, alterar basicamente la ecuación, minoría explotadora - mayoría explotada.

Dentro de la perspectiva de la construcción de esa organización de nuevo tipo capaz de encabezar y llevar a buen puerto la Revolución Española es necesario replantearse cuales son nuestros objetivos en la Universidad y cuales son las formas de lucha apropiadas para conseguirlo.

En este momento la difusión del marxismo-leninismo en cuanto teoría y en cuanto práctica organizativa en el seno de la universidad es nuestra principal tarea de modo que esta se convierta en una cantera de revolucionarios que participen y posibiliten la construcción de esta organización de nuevo tipo. Esta difusión del marxismo-leninismo ha de llevarse al tiempo que se combate sin descanso para clarificar los objetivos y bases reales de la política de la oligarquía y desenmascarar el reformismo allí donde se encuentre para impedir que con el confucionismo reinante muchos de nuestros compañeros de sinceras intenciones revolucionarias pero con insuficientes conocimientos sean reclutados por él.

## COMO ORGANIZAR NUESTRA LUCHA

Frente al carnaval de los reformistas, para combatir a esa minoría que explota y degrada al pueblo de España, la pregunta que surge es: cómo organizar nuestra lucha de modo que vayamos no a por vocingleras pretendidas victorias que a nadie sirven, sino a dar pasos firmes por los objetivos de la clase obrera: la instauración del socialismo, de una sociedad sin explotadores-verdugos, al servicio de cada uno y de todos sus componentes.

A esta pregunta responde la experiencia del movimiento revolucionario y la experiencia de nuestras luchas en años anteriores.

Nuestra forma organizativa ha de ser:

Reducida: Seamos realistas, entre los estudiantes solo una minoría estará dispuesta al sacrificio que significa llevar con todas sus consecuencias la lucha hasta el fin.



## ¿ BURGOS, UN PASO ADELANTE ?

Durante el mes de Diciembre principalmente, y teniendo como motivo principal el Juicio de Burgos, se ha producido en todo el País un recrudecimiento de las luchas obreras y estudiantiles, que han alcanzado en algunos puntos una violencia antes desconocida (Euzcadi, Barcelona). Este hecho puede explicarse desde diferentes ópticas; una de ellas, la reformista, situaría las últimas luchas como un paso más en su campaña pro amnistía, en la que en compañía de sectores liberales, demócratas y clero, se encuentran embarcados. Por descontado que para ellos la conmutación de las penas significa un triunfo del movimiento democrático, un paso más hacia esa República Conciliar con la que sueñan los dirigentes del Partido Comunista de España.

La otra postura, la marxista-leninista, que corresponde objetivamente a los intereses de los trabajadores en su lucha por la emancipación no puede ver en Burgos más que una prueba palpable de la desconexión, la profunda desvertebración del movimiento revolucionario español falto de una organización capaz de coordinarlo y dirigirlo. Mientras esto continúa de este modo, el movimiento revolucionario no podrá dar, cuanto pueda, más que respuestas localizadas, regionales y la mayor parte de las veces espontaneistas a las provocaciones y abusos del Régimen, cuando la respuesta debe ser masiva.

El carácter generalizado de la represión que siguió a una agitación montada más sobre objetivos humanitarios o humanitaristas que políticos, no es un anacronismo de los años cuarenta como pudiera parecer a alguno. Constituye una prueba más (junto con las manifestaciones de "Unidad y Cohesión" con Cara al Sol y brazo en alto incluidos) de la absoluta irracionalidad de un sistema que se cierra sus propias salidas.

Entonces a partir de estos hechos, podríamos concluir que las recientes luchas han sido un éxito para las fuerzas revolucionarias?: la respuesta debe ser no por varias razones.

Porque las huelgas y manifestaciones generalizadas se han circunscrito al País Vasco y Barcelona, caracterizándose estas además por una falta de dirección común que lograra mantener la unión con las masas aún en las mayores medidas de represión.

Porque la desorganización de las masas requería como primer objetivo la organización y no su posposición en aras de una agitación espontánea y por tanto peligrosa.

Porque la lucha contra la represión se ha quedado -sobre todo allí donde los reformistas tenían incidencia real- en la lucha por la amnistía, ignorando que en momentos en que la represión era cada día más dura resulta una traición el pretender convertir la lucha contra esta en súplicas al Gobierno. Solo en una situación prerrevolucionaria, la amnistía podría ser una imposición de las fuerzas revolucionarias a la dictadura de la oligarquía y no es esta la situación en que nos encontramos.

Junto a esto hay que resaltar los aspectos políticos que han ido destacándose en este periodo. Uno sería, la repulsa cada vez más amplia hacia la política represiva del Régimen. Otro y más importante la radicalización de amplios sectores de estudiantes y obreros que han ido rebasando las posturas reformistas, pero sin encontrar la alternativa revolucionaria capaz de desbancar definitivamente sus dirigentes. El construir esa alternativa revolucionaria, constituye hoy la tarea principal de todos los revolucionarios, y a cuya consecución debe nos dirigir conjuntamente nuestros esfuerzos.



NOTAS SOBRE  
LA POLÍTICA  
DEL RÉGIMEN  
EN LA UNIVERSIDAD

El presente artículo son una serie de notas, a modo de esbozo - que tenemos intención de desarrollar en posteriores números - para considerar la nueva política que el Régimen pretende implantar en la Universidad.

Hay que resaltar el gran interés del que repentinamente se han impregnado los medios de propaganda de la oligarquía. De pronto, su "homo sapiens", Villar Palasí, empieza a hacer suyos los lemas del movimiento estudiantil y nos encontramos a la oligarquía hablando de "universidad popular", "revolución cultural", "igualdad de oportunidades", "superar las barreras clasistas"... Un gran dilema se nos presenta: o aquí las clases han cambiado sus papeles, o este tinglado ideológico europeísta encaja perfectamente en la política dictatorial del capitalismo español.

Naturalmente una cosa es lo que se dice, y una muy distinta es la realidad; lo que la ley de educación aporta a la oligarquía encaja perfectamente dentro de sus intereses.

1) En el ámbito económico, la creciente capitalización de la educación responde a un consejo que ya en 1963 el Banco Mundial hizo al Régimen. Por entonces no se les hizo caso, pero al cabo de cinco años y agobiados por los tremendos desequilibrios en los diversos sectores económicos, los capitalistas decidieron seguir el consejo, dedicando la mayor parte de la inversión a la educación y la agricultura.

Además, la moderna producción capitalista necesita de una mayor cantidad de técnicos, mejor preparados, que "cumplan" y no incordien, para lo cual la antigua universidad no estaba preparada. A partir de ahora los más rigurosos planes de selección serán impuestos contra los estudiantes, en las facultades científicas, mientras que en otras, como Filosofía, que son menos rentables se introducen nuevos planes dando muchas salidas para calmar los ánimos, pero que lo único que hacen es condenar a un futuro de "clases particulares" a una gran parte de estudiantes, a la vez que con "suerte" se pueda formar algún ideólogo-técnócrata que pueda escribir de vez en cuando un nuevo "crepúsculo de las ideologías".

Que no se duerman los que piensan que los semestres solo se dan en el Politécnico, pues se pueden encontrar con ellos el año próximo. Ahora están en periodo de prueba y después se extenderán a los demás centros.

Por si acaso la vinculación de la oligarquía con la universidad a través del Estado no era suficiente, ahora los patronatos lo hacen directamente, dictando los cupos necesarios en cada momento para los intereses de la oligarquía integrada en ellos.

2) Políticamente la universidad se ha convertido en un problema de orden público constante; la solución del régimen ha sido siempre la misma: la represión. Primero se bastaban con los camisas azules, luego a partir de los años 60, el nacimiento de un movimiento estudiantil que tomó enseguida una clara significación política frente al estado franquista, hizo que se convirtiera en habitual la represión de las autoridades académicas combinada fraternalmente con la de la policía armada y de la brigada política-social.

(pasa a la ult. pág)



## PREMIO...AL MEJOR POLICIA

Uno de los mayores problemas que los estudiantes revolucionarios tenemos en la moderna universidad rentabilizada, es lo difícil que nos hace la burguesía, el conocer a los esforzados policías que se esconden entre nosotros a fin de hacernos la vida imposible, para darles su merecido premio.

Con el fin de suplir las deficiencias burguesas en este terreno, Unidad ha creado un premio que irá ofreciendo al policía que mas se haya destacado a juicio de nuestro jurado calificador.

En este número el premio es, sin duda, para D. José de Benito (Decano de la Facultad de Económicas), nuestro "en disfraces" que lo hagan pasar desapercibido, tales como (además del de idiotil integral) el de decano liberal, que le sienta a la perfección y que ha conseguido engañar a mas de uno. Pero sus aptitudes no son solo estas, durante la última huelga de económicas demostró ser también todo un honrado policía al hacer todo lo posible para zancadillear nuestra huelga, como por ejemplo: amenazar en varias ocasiones con cerrar la facultad, negarse a ceder la multicopista prohibir asambleas de facultad, embrollar los horarios pedidos por los estudiantes, etc., etc...

Por todas las causas expuestas, nuestro jurado calificador ha decidido concederle el Premio al Mejor Policía.

Ha sido tal la avalancha de candidatos al premio, que ha sido imprescindible conceder un Accesit, que en esta ocasión va a manos del señor Prieto profesor de la Facultad de Económicas, que en ausencia del Titular de este Premio y en funciones de Decano Suplente se atrevió a nombrar responsables para las asambleas entre los estudiantes "a todos los efectos"

## COMADRES, CHISMOSOS, "PORTERAS DE LAS LUCHAS"

Mucho tiempo llevamos soportando los estudiantes revolucionarios, comprometidos en la lucha contra el Capital y la burguesía, algunos individuos, para que podamos seguir manteniendo nuestra paciencia. Con este motivo queremos lanzar una llamada de atención sobre las características de estos señores "Porteras de la lucha" chismosos y comadres, para que estemos todos prevenidos y preparados para reconocerlos.

He aquí sus particularidades:

Son CORARDOS, tienen un patológico miedo a la policía, a las autoridades académicas, etc... y en resumen a todos.

Son VANIDOSOS, no "romperan un plato" en su vida, pero su Ego necesita ser masturbado todos los días, mediante el contar a todos unas peripecias y lances revolucionarios, propios del "Amadis de Gaula" mas imaginativo.

Son RATAS PELIGROSAS, continuamente estan jugando su doble papel de cobardes y vanidosos, pero como jamas se han comprometido a nada no tienen la menor piedad en "retorcer el pescuezo" de la clandestinidad a cualquier estudiante revolucionario.

Son PONTIFICES DE LA REVOLUCION, son todos esos a los que hemos visto hablar ex-cátedra, definir a unos, criticar a otros. Pero ¿les habeis visto jamas dar alguna alternativa coherente? Jamas, se verían arrestrados a comprometerse y esto para ellos es tabú.

LLEVAN SIEMPRE BAJO EL BRAZO panfletos, revistas y libros muy "Revolucionarios" para engatusar a cualquier despistado que vea en ellos una posibilidad de aprender, oportunidad que siempre cuesta demasiado.

Fijaos bien en ellos compañeros, miradlos como son, como ratas, como "porteras", y decidles de nuestra parte que su doble juego es tan peligroso que cualquier día los confundiremos con policías a sueldo de la burguesía y les daremos nuestro Premio Unidad al Mejor Policía. Y decirles también que una vez publicado les va a ser difícil deshacer el entuerto.



(viene de la pág.4)

Clandestina: De modo que no facilitemos mas la labor de la policia. No queremos mártires que venerar sino compañeros que trabajen por la Revolución

Localizada: Medis nuestras fuerzas, plantear la batalla donde la podamos ganar. Empezando en los cursos, en las facultades, luchando en este terreno contra nuestros enemigos.

Homogénea: La selección es necesaria, no estamos por las discusiones bizantinas, ha de haber un acuerdo común en los objetivos de modo que las discusiones se limiten a cómo conseguirlos

Disciplinada: No queremos con nosotros elementos individualistas o anarquizantes. El futuro luchador de la Revolución española ha de desarrollar un trabajo disciplinado y riguroso y esto ha de reflejarse en nuestras formas organizativas. Sin disciplina se pierden todas las batallas.

Pero hemos de estar alerte contra las formas de izquierdismo, no se trata de formar grupos encastillados en su purismo y aislados sino de buscar el lenguaje de clarificación política entre la masa de estudiantes sin que esto signifique renunciar a nuestros planteamientos o disfrazarlos, sino conseguir elevar la conciencia política de los estudiantes

¡PREPÁREMONOS PARA UNA LUCHA PROLONGADA POR LA INSTAURACION DEL SOCIALISMO!

(viene de la pág.6)

El pasado curso, como la represión llevada a cabo por el reciente gobierno Opus Dei, fué llevada con mayor discreción, a base de sociales matriculados, de Decanos "buenos" que nos protegen de los brutos del Gobierno Civil a cambio de que nos portemos bien, de los bedeles confidentes, de los defensas venidos a demócratas... En definitiva un ejercito camuflado de mas de cien confidentes en la Universidad de Valencia (según rumores de buena fuente) que intentan llevar a buen término su labor de apostolado. Por supuesto si esto no es suficiente no dudaran en echar mano de los métodos mas contundentes de represión, como sucede en Barcelona y Madrid en que los grises ocupan -en el pleno sentido de la palabra- los centros con mayor tradición de lucha.