

Editorial

Admiremos esa inteligencia, esa argucia, malicia y habilidad de que cierta Prensa censurista, hace gala y derroche para minar lo poco que queda en pie.

Envidiamos la sutileza de ciertas plumas, ese desliz de su tinta entre las brechas, corroyendo, pulverizando lenta y seguramente el temple de las almas, la inmutabilidad de los principios... (y en nombre de los mismos!).

Obra tan estilizada y florentina, tan rebosada de deliquios y dulzuras, que a veces nos lleva a dudar a nosotros mismos, « primitivos y elementales »: « No seremos nosotros los equivocados? ».

Y si esto nos llega a los incredulos, cómo no comprender la masa domesticada de creyentes, que jamás osaron interrogar su propia fé?

Suerte que, en medio de nuestra ingenuidad, sabemos lo que es el sofisma y los sofistas. Y eso nos salva.

Y nuestros dudosos recomienzan, pero en sentido contrario.

Y así dudamos, de que a esos finos conditeros les quiten « muchas horas de sueño » los problemas que plantea el porvenir de España. Por la simple razón de que, durante los muchos años que han ejercido el poder, nos han probado que nada hicieron para que tales problemas se resolvieran, que todo queda en pie, que Franco sigue vendiendo salud y mas firme que nunca en sus reales.

Facil escudarse en los acuerdos de la base. No se nos escapa el círculo vicioso y siempre reconocimos que la culpa no es toda de los Comités. Que hay una base mayoritaria que no quiere lidiar y escoge aquellos dóciles a su deseo. Y los elegidos, luego, cultivan, en deliciosos jardines de su propio interés, la voluntad de inacción de los lectores.

Tampoco nosotros somos defensores a ultranza del hecho esporádico, de los sacrificios individuales (jamás inútiles sin embargo!) de las iniciativas personales sin método. (No fué este el caso de Sabater, si no bien al contrario; y de otro lado, no negamos a nadie el derecho a actuar por su cuenta como lo niegan nuestros « mentores » sosteniendo una tesis contraria a la libertad individual y al anarquismo. Y, precisamente, por que creemos en la « eficacia » de la acción conjunta propagamos y luchamos por la Unidad de Todos. Pero la Unidad para la Acción.

Por que, esos « teóricos intelectuales », que se arrojan hoy la exclusiva del anarquismo, no actúan! Por que han olvidado y pretenden hacer

olvidar a la base, que la acción directa fué, es y será, la táctica « sine qua non » de la C. N. T.

Es que los « intereses generales del Movimiento » son la angustia de este en la Capta Francesa? Y de que derecho se arrogan — y ni siquiera el Movimiento — la interpretación y representación única de la voluntad de protesta del Pueblo español?

Cierto que cada país exige su táctica revolucionaria.

Luego, España, está pidiendo que pongan en práctica la que le conviene.

Pueden decirnos nuestros « didactas » « cual es la suya y a que esperan para ponerla en práctica? »

Ya!... Despues de veinte años, nuestros « técnicos » de la revolución aún no encontraron el momento propicio.

Nuestra pera es de tal condición, que no acaba de madurar nunca.

Ni siquiera en 44-45 cuando la C. N. T. contaba más de 30.000 afiliados en Francia, jóvenes aún y llenos de entusiasmo y una brigada contra los alemanes y apoyos, armas, dinero y combatividad, frente a un fascismo español desmoralizado.

Ah! Pero no se pierde el tiempo. Se están creando « valores orgánicos ». Y nosotros, tan ciegos, que no los presentimos.

Más, si uno de esos « valores » auténticos, se va a España a continuar la guerra y capeando... No! « Nosotros no hemos sido! ».

Entre tanto... « la organización necesita hombres que luchen para ella » (que trabaje y coticen más que nunca).

Y nada de Juanas de Arco, Mesías... ó Quicos en la C. N. T.!

Basta un sentido de la organización... y de la economía...

Por que, cierto; nunca, como ahora, la C. N. T. tuvo hombres que no pierden nunca el Norte... Dirigentes capaces, a ellos solos, de abrir todos los ojos... por sus fieles, que los tienen, vendados.

Y sobre todo, disciplina! Bien es verdad que nunca hubo tanta unanimidad en el « dulce far niente ».

Cómo decir que « amamos la C. N. T. » quienes pretendemos llevar sus hombres, y sus directivos delante, a romperse la crisma?

Cómo, quienes no tenemos « respeto de esas vidas, que pueden ser útiles un día... (ya lo serán!). »

Cómo, quienes predicamos a nuestros jóvenes el gusto del sacrificio!... « en sus años mozos »! (Hay que esperar veinte años más a que sean viejos y renqueantes como nosotros).

En verdad, no tenemos la menor idea de la « eficiencia ». La idea de la Unidad de Todos... mala idea también, pero...

Cómo salvar España de « tan triste destino »!!!

Cómo « salvar », para siempre, esta organización que se encuentra tan llena de salud en la dulce Francia!

Cómo pensar en otra suerte de « eficacia », que la que, por nosotros, han creado nuestros « mentores » en el secreto de sus gabinetes?... Que?... La acción directa?

En fin: Bakounin y nosotros — los Unitarios! — somos unos « deformistas lábricos »!!!

O algo parecido!

1
UNO

ATENCIÓN A LA UNIDAD

Paso a paso, con cautela, reticencias, ó infinitas precauciones — « para no romper los puentes » — el problema de la Unidad Confederal se encamina hacia un feliz desenlace.

Así nos lo cuentan los informes que recibimos de distintos lugares del exilio.

Hemos ya insinuado que, en las discusiones entabladas, falta el entusiasmo, la simpática virtud de los tiemposidos!

Los « contendientes », animados de buena voluntad, procuran por llegar a una inteligencia que posibilite una solución — la más humana — del pleito planteado.

En la mente de todos está gravada la « fórmula mágica » conciliadora pero... en fórmula quedaría y sin efecto alguno, si los que trabajan desde « dentro », por la Unidad, no se liberan de la coacción de la ley disciplinaria, vigente en los Sectores organizados.

Si esa coacción, que la base orgánica debe desconocer, si quiere probar que tiene conciencia de su propio valer, ya no fuera necesario hablar de Unidad.

Por que si la base quiere — su conciencia despierta — los acuerdos de todos los Vierzones (plural de Vierzón) se pueden echar al desván de los tratos viejos. Y San se acabó con el cuento de la disgregación.

Los adversarios mas sinceros de la Unidad — de la « Confusión », dicen ellos — han debido observar que la base está dispuesta a liquidar el cisma que dedevara al Movimiento pues, de otra manera no omenazarían aquellos

con separarse de la C. N. T., en el caso de que esta se reunifique.

Cuando un militante, hablando en nombre de los ideas, se atreve a decir en un periódico que Cipriano Mera no es un compañero que si este no se aviene a dejarse absorber por el Sector en que aquel milita entonces... — añade el articulista — vale más continuar divididos « cada uno por su lado » (sic).

Si tales atrocidades pueden decirse impunemente, que es lo que debemos aconsejar a los compañeros que luchan por una C. N. T. Unida y Fuerte?

Vamos a decirlo: Hemos constatado que, cada vez que al problema de la Unidad, tuvo posibilidades de ser resuelto, otros problemas menores, planteados como adrede, vinieron a echar por tierra el impropio y paciente trabajo de los amigos de nuestra reconciliación.

Esto significa que hay elementos de « fuera » otros de « dentro » — estos sin quererlo — que concuerdan en la misma idea nefasta: Impeidir, ó retardar todo lo posible, la Unidad del Movimiento Libertario español.

Pactos, alianzas otros compromisos con organismos ó

personas extrañas a la C. N. T. — mientras esta no realice su propia Unificación interna — son simples entretenimientos, sin mas objeto que el de distraer nuestra atención del solo y único problema que debemos solucionar antes que ningún otro. Y sobre todo antes de que sea tarde.

Por que los demás problemas, en tanto que el « nuestro » no se resuelva (y lo repetimos por enésima vez) tampoco se resolverán. Al menos con la participación de la C. N. T.

Si los compañeros que anhelan la Unidad están decididos a lograrla, un Consejo les damos: — No os dejéis manipular por el adversario, sea este quien sea.

Continuad la labor emprendida sin otra preocupación que la de conseguir lo que desean y deseamos todos los hombres de buena voluntad, no imbuidos de fanatismo.

Con nuestros saludos fraternales.

P. O. del Consejo
pro-Unidad de la C. N. T.
El Secretariado.
Paris, Febrero 1960.

En pag. 4: « Autenticidad de Sabater » por Gregorio OLIVAN.

Callar seria peor

« Problemas de eficiencia » y « La Tragedia de una familia ».

Con estos dos títulos « C. N. T. » de Toulouse, en su número 766, publicó dos interesantes trabajos inspirados por la muerte trágica, en España, del compañero Francisco Sabater. No se mencionan los nombres de los otros cuatro compañeros muertos también, horas antes que el primero: Miralce, Ruiz, Gonesa y Madrigal.

De dichos artículos son autores responsables Germinal Esglesas (Segun creo) y Federica Montseny, que firma el suyo.

Si estos dos compañeros conociesen — como conocen las Ideas — el Movimiento al que pertenecen y a sus hombres (tal como son y como somos) esos trabajos no habrían visto la luz. Y así se habría evitado el barro que han producido en los medios de nuestra organización. Cumpliendo lo que aquellos creen un deber (o caso de conciencia) han cometido, los dos, el más grave error de su vida. Recomendamos a todos los confederales que lean y releen atentamente, los artículos en cuestión.

Y luego, que juzguen por sí mismos.

Por nuestra parte, no haremos más que copiar algunos párrafos refutando — al paso — su contenido, con arreglo a nuestros principios y a nuestra moral humana y libertaria.

En su « Crónica », Federica dice: — « No quiero pensar en Sabater situándose en el plano implacable de los que le juzgarán en razón de los perjuicios que su actuación haya podido causar a la C. N. T., ante cuyas decisiones se rebeló pretendiendo, muchas veces, — acto inadmisible en alguien

que haya formado parte de sus cuadros — en sustituirle a ella... ».

Si la compañera Montseny no quiere situarse « en el plano implacable » de los que juzgarán a Sabater, por que lo condena?

Puesto que condenación anticipada es considerar inadmisibles que alguien se rebela contra las decisiones de la organización.

Pero aquí cabe preguntar: — Es condenable la rebeldía de un hombre que se insurge contra esas decisiones orgánicas, si el rebelde las considera malas?

Ya constataríamos a esto mas adelante.

Entiendo, de acuerdo con la lógica más corriente, que juzar y condenar a un muerto resulta una anomalía.

La justicia ordinaria no llega nunca a tal extremo por que, el juez de Instrucción considera esta extinguida cuando el procesado muere. No insistamos sobre esto.

Se explica perfectamente, que la madre que hay dentro de la compañera Montseny haya sentido como propia, la tragedia de los viejos Sabater. Tenían tres hijos varones: Manuel, José, Francisco. La Madre? Una Santa! Y los tres murieron — frente al enemigo — por la Libertad y por España!

Incluso la gran prensa — a sabi-dón — ha rendido homenaje a la honestidad personal y al coraje de los cuatro compañeros, caídos en Mola (cerca de Bañolas) y del quinto, que era el « Quico », acrí-

billado igualmente a balazos en una callejuela de San Colón.

Federica, como madre, repito, ha debido confundir su llanto y su pena, con el dolor inmenso de la otra « Mater Dolorosa ».

Peró, por el compañero « Quico »... ni una lágrima !

Nosotros también teníamos algún motivo para no llorar ; y sin embargo, hemos llorado a Sabater y a sus compañeros, cuando supimos su muerte.

El mayor, enemigo personal, y el que más razones tuvo para no perdonar al « Quico » estamos seguros de que le perdonó, antes de que este muriera a manos de la fuerza somatenista civilera.

Federica, respetando las « leyes orgánicas » — que nada tienen que ver ni con las ideas ni con los sentimientos humanos — no puede perdonar a nadie que se insurja contra las decisiones de la C. N. T.

Esos sentimientos de humanidad — nuestros principios sacrosantos — el amor, la misericordia, y la compasión, para las ovejas descarriadas ; y el perdón para los desesperados que mueren por la Idea... todo esto son cuentos de Iglesia.

Lo único que vale, por su « eficiencia », es « la ley orgánica ».

Lo demás ? Infantilismo o sentimentalidad enfermiza.

Inciso importante : Francisco Sabater Llopert era ferviente partidario de la Unidad Confederal y antifascista. De ello se infiere que aquel no se insurgió contra las decisiones de la C. N. T. En todo caso lo hizo contra los que la mantienen dividida, rota, seccionada y, por lo tanto impotente.

Sigamos copiando : — « La organización (dice el órgano del S. I. por la pluma de su ditorialista) puede equivocarse ; se equivoca con frecuencia. No todos sus acuerdos son buenos ni siempre van (debe decir vamos) a los cargos de representación, los mejores de sus hombres, por el juego de una mecánica no exenta de fallas y defectos.

Peró, en medio de mil obstáculos y cien errores, jamás ha carecido de Norte ».

Y sigue diciendo :

« Y aún que todos puedan estar equivocados contra uno, lo evidente es, que siempre han visto y verán más bien ojos que dos solos. Salvo, desde luego, en el caso de las alucinaciones colectivas ; lo que raramente nos ha ocurrido a nosotros ».

No se concibe que, personas que conocen el ideal anarquista — aún que desconozcan la organización — digan semejantes cosas.

Ah ! Si « l'Homme Revolté » — Camus ? pudiera leerlas !..

De todos modos el silencio piadoso hubiese sido preferible !

No obstante nos cabe honrar la « naïve sincerité » de los compañeros que dirigen « C. N. T. ».

Pensando en el fascismo ibérico, al que tanto placen nuestras discrepancias, (estas constituyen su fuerza) quisimos callar, pero no hemos podido. Callar, en el presente caso, fuera una falta grave. Que comprendan esto los compañeros y que nos disculpen.

Nuestras refutaciones ? Hélas, aquí, lapidarias en lo posible y sin ir a lo escabroso.

Con su mentalidad, « primaria y simplista », el « Quico » sostenía y nosotros con él :

Primero : Que nuestro Movimiento, en exilio, no tenía, ni tiene, razón ni derecho a equivocarse ; y menos, aún, con la frecuencia que lo viene haciendo. Se puede afirmar que, a partir de la escisión, no acertó, una sola vez, en lo fundamental y esencial de su misión específica : Acrecer el acervo moral de la organización, mantener la Unión de esta y salvar a España.

Claro es que, para que acertase, el Movimiento hubiera tenido que existir. (No confundamos la existencia de esto, en su conjunto humano, con las dos partes desprendidas del mismo por que... « Ramus

del árbol caídas... juguetes del viento son »...) etc.

Segundo : Que ninguno de sus acuerdos puede ser malo ; (hajo ningún pretexto). Ya no faltaría más que eso !

Tercero : Que a los cargos de representación deben ir siempre los mejores hombres, cosa imposible « por el juego de esa invención mecánica » a que se desconoció en España, pero que aquí se manifiesta, « con todas sus fallas y defectos », como un muro de granito.

Cuarto : La C. N. T., unida, o escindida, no tuvo nunca Norte Pío desde Octubre de 1936. Y ya sabemos por qué.

Quinto : No trataré de probar — con el Evangelio de San Mateo en la mano — que dos ojos puedan ver más que cien ; pero bien puede afirmarse que esos dos ojos, en múltiples ocasiones, vieron mejor, que los cien de marrias.

Después de todo, lo que debemos procurar, hoy, es no ver demasiado, ni crearnos mil problemas a la vez ; lo que supone no dar solución a ninguno, si no mirar y apreciar, con justicia, únicamente aquellos que más nos interesen que podamos resolver de inmediato.

Por ahora y más que nunca, solo dos cuestiones urgentes nos invitan a ser dignos de nosotros mismos y de nuestras ideas : La Unidad del Movimiento y la Liberación de España.

Y... Sexto : « Problemas de eficiencia » (7). Vayamos por partes : Puede un confederal insurgirse contra las decisiones de la organización y sustituirse a ella ?

Aquí se nos conduce al peor de los terrenos, cuando se nos dice — tal vez sin darse cuenta de la gravedad que encierran estas palabras : — « que, aún que a Todos puedan estar equivocados contra Uno »... « Ah, ahora, ¿ qué ? »

Ya lo dijo el evangelista que hemos nombrado : — « Hay muchos que tienen ojos y no ven ».

Estos muchos son los equivocados voluntarios.

Pues bien : Ese Hombre Único — o mujer — a quien la guerra general desespera, ¿ quien es ?

Un confederal cualquiera ; un modesto desconocido de los dioses, pero al fin persona docente, tipo entero de una plaza, y, por añadidura, consciente de su razón y su valor. Aceptado que ese tipo, razonable y valeroso, sea el compañero Esclava — o la compañera Montseny — que nunca se equivocaron.

Que nos digan ellos, que siempre tienen razón y mas, suponiendo que la tuvieran contra Todos ; qué es lo que harían « si las » decisiones « de la organización chocasen con las suyas personales » ?

De los dos caminos que ofrece la disyuntiva — la rebeldía o el sometimiento — Federica y Germinal optarían... por la Insurgencia ! Como el « Quico » !

Este consideraba que la carencia quasi total de nuestro exilio, para con el Movimiento mismo y para con España es debida, precisamente, a la falta de un Notre Pío, lo cual incapacita a los dirigentes de la C. N. T. a arrostrar determinados responsabilidades en actos de « eficiencia orgánica » contra el régimen español.

Al hombre de acción, que era Sabater, le repugnó siempre nuestro confortable luvismismo ; y comprendiendo — quizá un poco tarde — que la organización no podía responsabilizarse en ninguna empresa seria, mientras aquella no liquide sus platos internos, se insurgió contra todo y contra Todos.

Claro está que una tel insurgencia y los actos consiguientes, llevan hasta el suicidio, al insurgente.

Rebelde — que no culpable ni cómplice — Sabater se hace matar por no poder sufrir más lo que está viendo. Su rebelión, el « Quico », la justifica en nombre de nuestros principios elementales : — « Si Todos pueden estar equivocados, que lo están ! Y yo solo — entre todos — soy el que tiene razón, que ley moral, ni orgánica, me puede imponer sometimiento al criterio, ó decisiones, de esa mayoría de equivocados ».

Las causas profundas del sacrificio de Sabater, hay que buscarlas en el fondo de « su alma atormentada ». De acuerdo. Cuales son aquellas ? Varias y bien conocidas

de todos. Dejemos de lado su tragedia familiar.

Nuestro Hombre contempla, indignado, un Movimiento que no se puede mover. Por eso el Quico era partidario de la Unidad Confederal.

Peró, lo que más daño y pena le causaba, era la constatación dolorosa de que, nuestras divisiones... « orgánicas » y las querellas que las mantenían, habían también minado la moral de los hombres más abnegados y aguerridos de la C. N. T.

Nunca, ni en las épocas más difíciles de nuestra historia, se había dado el caso de que dichos compañeros se dividiesen entre sí. Ellos, a quienes los riesgos, de todos los combates, amatuviaron siempre unidos... volverán pronto a unirse ? Seguramente. Así lo creemos.

Culpables de un tal estado de cosas, todos lo somos.

Esta constatación ha matado a Sabater ; pero es de esperar que, esa muerte las otras muertes, contribuyan a resolver — según nosotros lo entendemos — esos « problemas de eficiencia », de los que habla el Editorialista de C. N. T., con tanto desacierto.

Voy a terminar : — « Si el alma de Sabater (según el cronista de « C. N. T. ») era, en el fondo, rudimentaria, en el fondo casi infantil, con cuanto hay en el niño de bueno y de malo »... Entonces, en nombre de los más elementales principios de humanidad, la organización, debió hacer lo imposible por salvar la vida del « Quico », salvando así, a la vez, la de sus otros compañeros.

Si aquel Hombre — « niño » — hubiese venido al Consejo pro-Unitario, como pensaba, antes de emprender « su último viaje » a España tal vez, a estas horas, el Movimiento le tendría en su seno, a él y a sus jóvenes amigos.

Los cinco en vida y útiles al Servicio de la Libertad.

Querían los hombres de la C. N. T., que el sacrificio de los muertos en Barcelona y San Colón, no haya sido vano.

Nada mas.

M. BUENACASA.

Desde Venezuela

La militancia Libertaria, de este país, después de 14 años de clima, entendiendo el daño que ello representa a la propia organización en la lucha contra el franco falangismo, por la liberación de España y en ayuda de nuestros hermanos que sufren el zarpazo de terror y miseria y que nuestra ayuda moral les es tan necesaria.

Comprendiendo nuestra responsabilidad militante ante la inercia de los Comités, comenzamos la tarea de recuperación y reintegración.

Disciplina orgánica : es nuestra ley de mayoría, y la entendemos, la practicamos y la exigimos. Por la disciplina de quien de aquella se reclama, nos encontramos en esta situación, y en Venezuela no hay escisión. Somos la primera fuerza.

Es la hora de hablar claro y de obrar con rapidez. Los militantes no pueden ser estafados y no la serán por nadie. Estamos en la encrucijada y saldremos de ella, porque es voluntad mayoritaria.

La Agrupación de la C. N. T. en Venezuela, quiere confundir y desvirtuar con falsos tópicos, la fuerte corriente de reintegración del M. L. Las Asambleas, que una tras otra vienen realizándose, son más elocuentes que nuestras palabras.

Si asistieron por qué no convencieron ? Con la razón se va lejos, y con el antifaz se cubren defectos. Nuestras reuniones fueron

con las puertas abiertas para todos los libertarios, para que, el aire puro nos regenera.

La verdadera C. N. T. no tiene lacayos ni quiere lacayos ; se debe a una conducta enmarcada en Asambleas, Plenos y Congresos Sépamos muy bien, los que piden disciplina, sin tener en cuenta todo eso que señalan. La Titulada Agrupación de Venezuela pretende substituir, impresionando con manifestaciones y notas, en los periódicos por no resignarse a la realidad, tratando de confundir a la opinión que desconoce la verdad, de la ocurrido en Venezuela, donde la recuperación y la UNIDAD DEL MOVIMIENTO LIBERTARIO ES UN HECHO sincero y rotundo por la inmensa mayoría de sus militantes y afiliados.

Somos la primera fuerza, la auténtica, la del pasado glorioso, la que cuenta en sus Asambleas con cientos de afiliados activos en Venezuela. Y la forman los hombres que comprenden que sólo puede haber una sola C. N. T. d España y para España, la que no se entienda a conciliabulos ridículos, la que actúa desde la base, la que sólo admitirá pactos con los trabajadores de la U. G. T., pero de una forma honrada y sincera. La única C. N. T. la de sus Congresos.

La que sigue orientaciones y principios que le dieron razón de ser, y la que mantiene su marco característico, sin prestarse a ser trampolín de audie, y no admita dictados oscuros y discute y resuelve sus problemas consultando a la base, eso es lo ocurrido en Venezuela.

Sinceramente, no cabe polémica, estamos en plenitud de facultades y derecho ; hemos insistido y razonado sobre disciplina orgánica y, (sobre) « lo de impuro, bastardo y ramplón » y algo más lo debieron decir en nuestras Asambleas, en lugar de mandar cartas de adhesión que no sentían, ni sienten ni sentirán, quienes así respiran falsedad. La C. N. T. y sus hombres no necesitan de esos epítetos para defenderla ; la conducta no se predica, se practica con el ejemplo.

Ya saben los compañeros de verdad, que aquí no hay tercera fuerza ; saben los compañeros de verdad que, en una Asamblea en la Casa Sindical, quedó eliminada la segunda fuerza, y quedó sellada la reincorporación de la mayoría de militantes y afiliados, al verdadero Movimiento Libertario. Polemizar y desvirtuar la verdad, es ridículo, y la intención de quienes pretenden mantener el clima y alimentarlo, no pueden argumentar sino con el insulto, la falsedad y la mentira.

Si de verdad se quiere a la C. N. T., debe demostrarse sin intenciones taimadas y defenderla de frente, más no interesa al grupo en cuestión, resolver el grave problema que tanto perjudica a los hermanos del interior de España, que tanto necesitan de todos nosotros. ¿ Por qué mentir con España ? ¿ Qué mejor ayuda que la UNIDAD del Movimiento Libertario ?

En la C. N. T. luchadora y sufrida, no se puede mentar a la sombra, hay que hacer muchos sacrificios, sin beneficios particulares. Esa C. N. T. es muy dura, no os interesa, no es confortable ; algunos la conocen muy poco o nada, y por ella no la sienten como es y como debe ser. En esta C. N. T., que deseamos UNIDA, no cabe el ramplonismo de que habláis esa comiación fantasma, que nada representa en nombre del M. L. y C. N. T. de España ni de Venezuela.

El domingo 9 del corriente, la mayoría de militantes reunidos en Asamblea, dijeron : Aquí no existe más que una C. N. T. y un M. L. unido y mayoritario.

Las cartas de adhesión de vuestra parte, en esas Asambleas, fueron sólo un poema de falsedad. Eso debe saberse como es natural, y la ramplonería de que habláis, sobre Intervengo, particularmente, porque no me duelen prendas la falsedad no la lolero, en nuestros medios, y menos en esta ocasión.

Aurelio LORENTE.

M. BUENACASA.

Desde Venezuela

La militancia Libertaria, de este país, después de 14 años de clima, entendiendo el daño que ello representa a la propia organización en la lucha contra el franco falangismo, por la liberación de España y en ayuda de nuestros hermanos que sufren el zarpazo de terror y miseria y que nuestra ayuda moral les es tan necesaria.

Comprendiendo nuestra responsabilidad militante ante la inercia de los Comités, comenzamos la tarea de recuperación y reintegración.

Disciplina orgánica : es nuestra ley de mayoría, y la entendemos, la practicamos y la exigimos. Por la disciplina de quien de aquella se reclama, nos encontramos en esta situación, y en Venezuela no hay escisión. Somos la primera fuerza.

Es la hora de hablar claro y de obrar con rapidez. Los militantes no pueden ser estafados y no la serán por nadie. Estamos en la encrucijada y saldremos de ella, porque es voluntad mayoritaria.

La Agrupación de la C. N. T. en Venezuela, quiere confundir y desvirtuar con falsos tópicos, la fuerte corriente de reintegración del M. L. Las Asambleas, que una tras otra vienen realizándose, son más elocuentes que nuestras palabras.

Si asistieron por qué no convencieron ? Con la razón se va lejos, y con el antifaz se cubren defectos. Nuestras reuniones fueron

DIRECCIONES A RETENER :

SECRETARIADO DEL CONSEJO : Anselmo GIL,

28, Rue de l'Annonciation — PARIS (16^{me}).

REDACCION DE « UNO » : M. BUENACASA,

BOURG-LES-VALENCE (Drôme).

ADMINISTRADOR : José MARTI,

26, Grande-Rue, VALENCE (Drôme).

Ocurrencias de un mano

Se me ocurre pensar : Que pasará si el S. C. Nacional invitara a su Pleno de Federaciones Locales y Delegaciones que a celebrar el mes de Marzo, a un grupo o ponencia de compañeros de la Oposición y al Consejo Pro-Unitario ?

Seguro estoy que todos se saludarían con afecto y cariño y escucharían con admiración y entusiasmo el punto seis, denominado : Unidad del Movimiento. Vaya una ocurrencia ! Y como de ocurrencia se trata, que los para por hallar una solución y que se hermanaran y que la vibración de los corazones latieran al mismo ritmo y terminada la discusión gritaran todos a una : Viva la Unidad ! Viva la C. N. T. y que ese grito se extendiera a las Federaciones Locales Comarcas y Regionales. Entonces sí que sería sorprendente ocurrencia.

Si, compañeros ! Hacer por que se ocure eso y mucho más. Salvemos todo cuanto nos queda de la Organización. La militancia se cansa de esta desgarradura que nos imposibilita de defender nuestra dignidad en tanto que hombres trabajadores.

Basta ya de indiferencias. Basta de calamitas, los que las lanzan es por que son indiferentes al dolor. Mi pobre capacidad no puede resumir el valor encerrado en unas pocas tan sencillas que no pueden de soportar tanto dolor acumulado en cordeles, presidos y calabazos durante más de 20 años fueron a rendirles tributo a los que como ellos reposan no importa en que lugar de España.

Me refiero a Sabater y sus compañeros.

Y como no voy a salirme de mis ocurrencias, se me ocurre que hoy mas que ayer y mañana mas que hoy, deberíamos marchar unidos si queremos subsistir.

Y se me ocurre remarcar de nuevo que el Pleno que se acerca pudiera ser transcendental para el desarrollo de la vida orgánica y la liberación de nuestro Pueblo.

Al escribir estas líneas y consciente de lo que digo, me mueve el deseo de poner en conocimiento de toda militancia el peligro que supone la situación actual de la Organización vis a vis de todos.

A la vista de todo lo que observo resalta el descontento general reinante muchos son también los que amenazan con dar fin a tan crítica situación de no encontrar solución rápida a la Unidad Confederal.

Se me ocurre pensar también que si los compañeros del S. C. llevaran a estudio estas proposiciones y las pusieran en conocimiento de sus Federaciones Locales, seguro estoy de que todas las aceptarían. Que el Intercontinental consultara a su base con la mas alta imparcialidad y el 90 % darian su asentimiento. Y el Consejo Pro-Unitario correría con los brazos abiertos para estrecharlos a todos. Y Venezuela, Méjico, Argentina y los continentes todos se agruparían para darle a la Organización su recuperación de grandeza espiritual moral y material.

Y aquí terminan las ocurrencias de un Mano.

Pablo SERRANO.

Donativos para el boletín

Sebrante anterior	10.750
Perpignan : París, 1.000 ;	
Isaías Valls, 1.000	2.000
Bordeaux : Un marino,	
200 ; Malsand, 1.000 ; Uno	
mas, 200 ; Uno de siempre,	
300	1.900
St-Grens (Arège) : Sil-	
vestre, 1.000	1.000
Orléans : Serrano, 2.000	2.000
Paris : Gil, 3.800 ; Serón,	
1.500 ; Los Troyas, 10.000 ;	
Oliván, 2.000	16.500
Valence (Drôme) : Quin-	
tela, 4.000 ; Un voluntario,	
1.000 ; Martí, 4.000 ; Buena-	
casa y su nieto Cristóbal,	
7.000	16.000

Total 60.450

BALANCE

del present número :

Ingresos 50.450

Gastos : Impresión, tiraje,

y expedición 51.000

Deficit 550

U. B.

Biblioteca de Comunicación

« Hemeroteca General »

CEDOC

Libres opiniones

Las fuerzas armadas del orden fascista, han matado a cinco hombres de la C. N. T. en la provincia de Gerona.

La prensa española los ha calificado de bandidos.

En los medios de nuestro Movimiento, se juzga el « gesto » de dichos compañeros de diferentes maneras.

Para los unos, los muertos en Badajoz y en San Celoni eran unos equivocados; y para los otros unos rebeldes, a los que habría que condenar por haberse insurgido contra las decisiones orgánicas.

Voy a echar mi cuarto a espadas, para justificar la rebeldía de aquellos que dieron su vida por una causa noble.

Empezaré por decir, que otros compañeros, antes que Sabater y los suyos, ya se habían rebelado, más de una vez, no contra las decisiones del Movimiento, si no contra la « indecisión » de los responsables en cumplirlos.

Voy a relatar un acto de insubordinación en el que, sus autores, se sustituyeron a la organización.

El hecho tuvo lugar en Cataluña recién instalada la dictadura del general Primo de Rivera.

He aquí lo ocurrido: La Redacción de « Solidaridad Obrera », que dirigía el compañero Angel Pestaña, « renqueaba »; quiero decir que no cumplía la « ley » ni las decisiones orgánicas.

Y el Comité Regional dejaba hacer a « no se enteraba ». Algunos Sindicatos le llamaron la atención pero aquel, por abulia o temor a las consecuencias, no tomó las medidas que se imponían.

Ante tal anomalía unos hombres, por acuerdo del grupo al que pertenecían, se personaron en la imprenta del diario y lo suspendieron.

Nombraron de por sí una nueva Redacción; (Director: Libertad Calles) y como administrador Félix Montenegro, sustituyendo a Martín Barrera.

Instantáneamente dieron cuenta de lo sucedido al Comité Regional de Cataluña, que hubo de aprobar el hecho consumado, por considerarlo beneficioso. Y en efecto lo era.

« Soli » reapareció enseguida, para contentamiento de los trabajadores que ya no querían leerla por que las orientaciones del día-

rio no reflejaban los principios de la C. N. T.

Ahora bien: Como hombre de la C. N. T. he creído siempre que existen procedimientos « más regulares » para resolver nuestros propios problemas. Desde luego lo mejor fuera evitar, estos; y así se evitarían igualmente tragedias como la que me ha movido a redactar estas cuartillas.

Dichas tragedias han podido evitarse, muchos veces, gracias a la buena voluntad, a la comprensión y a la autoridad moral de los compañeros responsables de la buena marcha del Movimiento.

Por desgracia nos falta hoy, a los dirigentes de la organización, esa autoridad moral tan necesaria. Gastados y usados, hasta la cuerda, casi todos, toda vía los hay que se agarran al cargo con ánimo de perdurar; por creer que, sin ellos, la C. N. T. ya no existiría.

Debo repetir, en descargo de nuestras insubordinaciones, al menos que yo sepa, no se sublevaron nunca contra los acuerdos del Movimiento. Si insubordinación hubo fue precisamente contra las indecisiones de los Comités en el cumplimiento de dichos acuerdos.

Estos no son válidos en buena lógica, más que cuando han sido tomados por toda la organización. La C. N. T. de España (y entiendo por tal una C. N. T. que mantenga su Unión sagrada) no adoptó nunca, en Francia, acuerdos malos.

Me remito a las decisiones de los Plenos que el Movimiento celebró en Rive de Gier, Aurillac, Marsella, Muret, etc., durante la ocupación nazi. Dichas reuniones plenarias convinieron en que, « la principal razón de existencia de nuestro Movimiento en el exilio, no es otra que la de ayudar a la liberación de España ».

También el Congreso de París se pronunció, en el mismo sentido. Estos acuerdos, no se han cumplido, nunca. El no haber impedido nuestra escisión, es la prueba más patente de que, a ciertos compañeros les interesaba más su Yo que la suerte del Pueblo Español.

Si las decisiones mejores del Movimiento no se cumplen, como no justificar la rebeldía de los que han muerto por quererlas cumplir contra viento y marea?

Jesús NAVARRO.

Reflexionesmos juntos

Como ya se ha dicho otras veces en este mismo periódico, los acuerdos del último Congreso regular, el de Zaragoza el año 1936, deben servirnos de base para orientarnos hacia la apertura del cordial diálogo entre las dos tendencias. Liberada España, las asambleas soberanas y otro consorcio resultado de las mismas, zanjarán definitivamente el escabroso problema.

Lo interesante, urgentísimo ya, es que todos nos hagamos juicio exacto de la situación Orgánica y que vayamos lo antes posible en busca de su solución; que la hallamos para que cuando nos reincorporemos a nuestros sindicatos lo hagamos unidos y compenetrados.

No nos basta el panorama que ofrece la primera Internacional para poner fin a nuestras quevelas. Cuando veo afirmar que la C. N. T. volverá a ser vigorosa por el hecho de haberlo sido, me pongo taciturno y me parece ver visiones en las gratulaciones afirmaciones. Los que lo dicen, antes de hacerlo, tendrían que tener en cuenta los 23 años de régimen fascista.

Italia, la Italia de Malatesta, la podrá servir de experiencia. Sufrir su dictadura y tras ella, en lugar de renacer en las masas el ansia de libertad, le volvieron la espalda a los principios de justicia y emborachados de concepciones totalitarias, confían sus propias soluciones a nuevos mesías.

La Argentina también no viene a dar la misma lección. Al poco tiempo de la caída del último tirano, Perón, (fue obra de los militares y no del pueblo) las ranas se desgajaban pidiendo al Rey de-

puesto. No saben vivir en libertad! Debido al resultado de 26 años de dictadura la F. O. R. A., organización obrera, anoyoritaria en otros tiempos, no puede levantar cabeza. Sólo un puñado de viejos y agorridos militantes, secundados por rarísimas personalidades nuevas, consiguen que se continúe hablando de ella en grado insignificante.

¿Qué decir de la patria de Sorel? Harlo conocido de todos es el estado actual del sindicalismo francés. Los maestros que tanta levadura supieron preparar en Iberia, son desconocidos de la casi totalidad de los productores Galos.

Cuanto a la S. A. G., nervio diminuto pero firme de la primera Internacional, ahora interpretan a Bakunin de acuerdo a la zona climática en que se encuentra Suecia: Frío y frío.

Si, compañeros. Reflexionemos juntos. Si no nos damos prisa para poner fin a nuestro pleito, en lugar de llevar la nave hacia el puerto de salvación, (no olvidéis que nos lo queda otro baluarte a la A. I. T. que la sección Española a condición de que el movimiento se reunifique) la lanzaremos contra un rincón de uno de los Océanos, donde por los siglos de los siglos permanecerá hundida; y todo lo que rescatáremos será la exhibición, en la punta extrema de su mástil, de un banderín Rojo-negro donde se leerá la máxima: « La emancipación de los trabajadores ha de ser obra de los trabajadores mismos ». ¡A lo dicho!

Ramón SERON.

Cipriano Mera en Sta. Marta

..

El día 2 de enero y con la sala repleta de concurrentes de ambas tendencias, en la F. I. de la calle de Santa Marta de París, se celebró la anunciada conferencia del compañero Mera.

Todos los esfuerzos del conferenciante tendieron hacia un solo y único objetivo: La Unidad de la C. N. T.

Entre los problemas planteados por el conferenciante, descoló el que presentó con energía. « Vengo — dijo — a encontrar entre vosotros, la fórmula que termine con nuestro pleito orgánico. ¿Cuál? — preguntó — laque sea, pero una ».

Después de una serie de consideraciones de orden orgánico en las que pasó por la criba la actuación de los « organismos responsables » y la creación de « ranchitos aparte » que si en alguno de sus creadores existe la buena fe, la actitud de otros no deja de estar impulsada por malas intenciones; « agregó que todo esto desaparecerá cuando seamos capaces de superar la lamentable etapa que vive la C. N. T. ».

De las sentidas palabras del orador traslucía la inquietud del militante responsable que cifra el porvenir del Movimiento Confederacional y Libertario Español y por qué no de España, en la solución feliz de nuestro problema interno.

Intervinieron una serie de compañeros de ambas tendencias. Uno de ellos, del intercontinental, dijo que la causa de no haberse realizado ya la unidad era el resabio de « anillos » que pesa todavía sobre los compañeros de la otra tendencia y que mientras esas influencias no desaparecen, no puede haber unidad posible.

Dichas declaraciones me recordaron los artículos del amigo Peirats publicados recientemente en C. N. T. de Toulouse. El ex-Director de la publicación Confederacional, citaba una serie de nombres de compañeros que habían sido « graduados » durante nuestra guerra, incluyendo al mismo, pues también había sido — decía — sargento de Estado Mayor.

A mi parecer, no hubo nadie que pusiera el dedo en la llaga. Si alguien hubiese preguntado que el que no estuviese de acuerdo con la reunificación del movimiento que levantase la mano, estoy seguro que nadie lo hubiese hecho. He ahí lo crucial del problema!

En resumen, la conferencia del compañero Cipriano Mera, se puede considerar como un paso más en favor de la unidad. Aunque, no fue el definitivo, pues éste lo tiene que dar la masa, la que, echando por la borda todos los acuerdos existentes, debe de ir a la celebración de asambleas de conjunto.

O se procede así o el problema de la unidad correrá sin solución a lo largo de la desoladora historia que de unos años a esta parte viene escribiendo la Confederación Nacional del Trabajo.

NOMAR.

« Los que se fueron »

« Que vuelvan, que las puertas están abiertas » etc. Esta historia... ha que acabar con ella de una vez.

Cuéntese que todos nos quedamos por que nadie se fue.

Ninguna escisión se produjo nunca, no más que por que sí.

La nuestra, que es la de todos, no se hubiese producido de no haber sido provocada. Todas las escisiones lo fueron.

Si en el debate que debe conducirnos a rehacer la Unidad de la C. N. T. se tiene en cuenta esta premisa lógica entonces, la idea de una reconciliación sincera se abrirá camino; y el buen fin propuesto será conseguido sin dificultades.

Con buena voluntad y sin amores propios, las mas ávidas empresas pudieron ser coronadas por el éxito.

Nuestra Asamblea

El 24 del pasado Enero se celebró la reunión anunciada.

Excusaron su asistencia por motivos justificados las delegaciones de Orleans, la Drôme, Burdeos, Lyon y Béziers.

Discutidas las sugerencias presentadas por los asistentes y los ausentes, se adoptaron, entre otros, los acuerdos siguientes:

— Ampliar los puestos del Secretariado que queda constituido; por un miembro del S. I. otro del S. C. y dos del margen.

— Aprobar la actuación de los compañeros de Venezuela en su lucha por la Unidad del Movimiento.

— Felicitar a los de Chile por haber sabido mantener la Unión, entre todos ellos, en dicho país; hecho que debe servir de ejemplo a nuestro exilio en general.

— Que « UNO », cuya labor es cada día mas necesaria, aparezca con la máxima regularidad posible. Para ello es preciso (proposición de Orleans, llegada con retraso) que, cuantos compañeros contribuyen al sostimiento de nuestro órgano en la prensa, se comprometan a colizar mensualmente hasta el límite de sus posibilidades.

Se aceptó el gracioso ofrecimiento de un compañero de Béziers que, en representación del Consejo y cuando el Secretariado lo crea oportuno, realizará un viaje de información a diversas regiones para enterarnos de la situación del problema unitario.

Desde Cuba

Estamos recibiendo prensa los diferentes organismos cenetistas en el exilio, a todos y todo tipo de propaganda de por igual le prestamos la misma atención, no queremos que nuestra preferencia, por uno a por otro, sea motivo de un mayor recrudecimiento en las muy lamentables pugnas existentes.

Somos los primeros en lamentar que las desgraciadas disputas entre confederales se estén robando el tiempo y las energías que de tanta necesidad son para liberar al pueblo español de las garras del falangismo franquista. Hemos elevado un llamamiento a la unidad a todos los organismos cenetistas en el exilio, pero éstos no se han dado ni por enterados. Si no fuera porque estamos convencidos de los kilates de nuestros compañeros cenetistas llegaríamos a pensar que dentro de unos y de otros hay agentes al servicio de Franco y la reacción española que provocan y alimentan tal situación de divisionismo.

Es muy duro tener que reconocerlo, pero mientras estas cosas suceden, Franco, sigue tiranizando al pueblo de España, las cárceles se llenan de los que dentro del territorio no tienen tiempo que perder en dimes y diretes y la falta de ayuda y solidaridad hace más fatigosa y menos fructífera la lucha por la liberación.

Ojalá, que antes de que sea demasiado tarde, nuestros compañeros de la C. N. T. se

lizará un viaje de información a diversas regiones para enterarnos de la situación del problema unitario.

La reunión tomó nota de la buena labor que realizan los amigos de la Unidad dentro de los Sectores orgánicos.

Para que dicha labor, que promete buenos frutos no se malogre, Burdeos propone que el Consejo aconseje públicamente a todos los compañeros que trabajan por la Unidad, que de ninguna manera, ni por ningún concepto, se distraigan de la misión que están cumpliendo (1).

Sobre la anunciada publicación en « UNO » de ciertos trabajos, acerca de la muerte del compañero Sabater, Lyon sugiere, que los autores de dichos artículos procuren ser comedidos en sus juicios.

La Asamblea entiende que el Consejo no puede restringir la libertad de expresión a nadie, siempre y cuando los colaboradores del periódico se inspiren en la defensa de los intereses generales del Movimiento, como lo vienen haciendo desde el día que se fundó nuestro órgano en la prensa. Y como lo harán en el sucesivo para bien de la organización y de la Unidad de la misma.

(1) La proposición de Burdeos, suscrita por el Secretariado del Consejo, va en otro lugar del presente número.

sientan responsabilizados con el daño que recibe la libertad de España y las realizaciones libertarias del futuro con el divisionismo actual, y se llegue a las rectificaciones que nos devuelva la paz y la unidad en la gran familia libertaria española.

Asociación Libertaria de Cuba.

Antonio PUIG

Puig, el de la Escala, nos ha dejado para siempre, víctima de un ataque a su gran corazón.

Uno de los mejores hombres que hemos conocido; artista completo, poseía una vasta cultura no igualada por ninguno de los compañeros de su tiempo y del presente, excepto Alai y Samblancat. Los trazos salientes de su vida, fueron la bondad y la comprensión.

Ha muerto en Toulouse con la misma modestia que vivió. Desde su primera juventud hasta su muerte, militó en el anarquismo y en la C. N. T. Tenía 74 años, como Seguí, como Peiró, como Pestaña, como Company y otros gran, des desaparecidos.

Que la tierra le sea leve al buen amigo que nos deja.

Cuando los machos, del corro, no quieren tirar, El carretero — a lotigazos — los hace marchar.

Aria-pasiónaria Vale más de pié morir, que arrodillado vivir.

Autenticidad de Sabater

El « bandido célebre », el « gauster », el « terrorista », el « Al Capone español », según ciertos informadores extranjeros a sueldo del fascismo ibérico.

Para otros, de buena fe, una personalidad casi circunscrita al « anarco » individualista, a un plano vindicativo personal y familiar, (engañados por informadores interesados del exilio).

Sus canchiberos de Dijon, asombrados de que Sabater no fuera borracho ni ratero.

Y yo, imposibilitado, por enfermedad, de no haber podido responder a tiempo y en francés, a los malvados y a los engañados franceses.

Pero, los españoles ! A eso sí, hay que salirles al paso, aún que apenas puedo tener la pluma entre las manos.

Y sobre todo, hay que patentizar, para quienes lo ignoran, la personalidad única y pujante de Quico Sabater, héroe de epopeya, el más gigantesco del destierro.

Que plumas, mercenarias extranjeras, tratasen de desfigurarnos el cadáver de nuestro primer antifranquista, podría indignarnos, pero no asombrarnos.

Que plumas españolas, desterradas, conjetistas belfortistas, hayan pretendido enterrar en el barro de la mentira, y del insulto, a quien fue su amigo y compañero, el cadáver más glorioso de nuestro exilio, constituye, a los ojos de todo hombre honrado una aberración, un crimen contra natura.

Y en definitiva, un sentimiento de amargura y de asco nos invade : un reproche a nosotros mismos, hasta complacientes, hasta hoy, con esos « cerebros dirigentes » que descendieron todos los escalones de la degradación moral : la comisión mas profunda por la masa sumisa que lee... y no sabe leer !

Degradación encubierta de hipocresía. Escribir, desfigurar el cadáver de un mártir, compañero siempre — aún pudiendo estar en desacuerdo con él — y esconder los garfajos en holgas cursi, de folletón portier, con jeremiadas de falsos duelos. Melodrama para fieles de « Nivel Blanca ».

Pero tres hijos, salidos de un mismo vientre, paridos por la misma madre, ¿ a esto es mucho y muy terrible... ?

He aquí algunas nuestras diez veces repetidas y aún salidas de aquella « chucha » del « Crimen de Cuenca » :

« Madres que tenéis hijos !
Hijos que tenéis madres ! »

Acabar de caerse del burro... siempre se hace un daño.

Yo me resistía aún a condenar a esa gente. No sé que extraña simpatía me lo vedaba. Pero hoy las fronteras han desbordado y...

Y ahora, desafío a quienes osen desmentir lo que sigue : Francisco Sabater no cesó de ser un anarcosindicalista, íntegro y fiel a los más puros principios, desde su adolescencia hasta su muerte. No siguió la escisión al producirse esta y, en sus frecuentes incursiones a España, no cesó de mantener y propagar los principios, técnicas y finalidades, tan caros a la C. N. T. ; y de ser portador de escritos y propagandas en pro de aquellos, y por los que murió.

Este era el « desviacionista ».

Claro que Sabater fue, no solo el más fiel defensor de la acción directa, si no su encarnación misma.

Y ese principio inmutable « ya no estaba a la moda ».

Desde hace años, la prensa, integrista lo zapaba y mentaba en las conferencias de sus lectores. Quiénes eran pues los « desviacionistas », « ellos » o Sabater ?

Quico se había marcado como finalidad, destruir el fascismo español. Como de Gaulle en 40, pensaba que « habíamos perdido una batalla, pero que la guerra continuaba ». El sabía que nada podía hacerse sin aquella premisa.

Sabater no cesó de ir y venir a España desde su entrada en Francia. Actuó en la resistencia francesa. Presentó armas a de Gaulle a la liberación. Toda su actuación fue organizada, razonada, coordi-

nada, tendente siempre al mismo fin.

El mentaba en el interior de España un aparato de resistencia común ; y acababa por concentrar todo ese esfuerzo en un Movimiento de Liberación Nacional.

Se podrá discutir de su táctica (cuando la organización censista falta de decisión) de los medios empleados, de los hombres, del detalle.

Pero, cómo afirmar que quien actuaba así, que un creador de esta envergadura, que uno de nuestros mas serios y eficaces resistentes era un « niño », un « anormal », un « obsesido », un « enfermo », un « atormentado » ? Cómo pretender minimizar esta obra de alcance nacional a un simple conato de « desesperado », que se limita a vengar a sus hermanos ?

Pero, claro, Sabater era otro « loco » más que había comprendido la inercia de su organización y de toda la política del destierro. Un « loco » que no aguardaba nada que no viniera de nuestro propio esfuerzo.

Por ello, esa « niño », a raíz de Congreso de París, (magnífica ocasión « manqué ») propuso, a modo de ultimatum, la liquidación del problema español. Pero el Comité (de « viejos »), se negó a una tal « aventura ». El miedo es humano pero, en tiempos de guerra, los que lo tienen no deben aceptar puestos responsables.

Entonces el « exaltado », el « pasional », pretendiendo que el Comité no está por « interpretar » los anhelos de la organización, hubo de « extraviarse » y obrar por cuenta propia. (Desde cuando, en el anarquismo, fue esto heroísmo ?)

Hubo de recurrir a los pocos bravos decididos a morir por España ; y al mismo tiempo apoyarse en el interior sobre bases ciertas, condicionando voluntades en principio de la Unidad de todos sin distinción de ideas ni partidos ; y al margen de estos, de las organizaciones y sus dirigentes, bajo el dominio común de la voluntad firme y real de combatir contra el fascismo.

No ! esta vez el « loco » no obra a « lo loco ». Recopilaba las experiencias de sus compañeros de clandestinidad en el interior, llegados a constatar que, una sola organización, fuese ella la C. N. T., no bastaba a hacer intervenir el Pueblo en toda la necesaria amplitud. Que se precisaba de una asociación más general, de un conglomerado de Hombreros capaces de luchar por el mismo fin, fuese cual fuese su ideología.

Sabater iba a España nada mas que a esto ! No a dar golpes aislados de « aficionado », ni a vengar a unos hermanos que habían caído en la lucha, como tantos otros, como caería él.

Excomulgado « Si ! » Por los pontífices de la incapacidad y del pansismo.

Sabater, honrado é invulnerable (él, que pudo vivir y cubrirse de oro), es el ejemplo que pudiera despertar a la masa cónica del inmenso redil. Por eso convenía reducir el gigante a la talla de enano.

Pero esta vez, los folletos de barro que tal pretendía, fuisteis demasiado lejos. Hay suficientes pruebas sobre la verdad del « caso » Sabater. Y Sabater no estaba solo.

Hay pruebas, como la copia de la carta del héroe que tengo ante mí, fechada el 8 de Enero de 1939, y dirigida a otro compañero, de la cual recojo y subrayo algunos párrafos :

« No creo necesario decirte hoy cual ha sido nuestra actuación orgánica, tanto en el exilio como en el interior, ni tampoco las complicaciones y dificultades que he hallado en mi difícil resistencia... »

« Nuestro anhelo es de que, con nuestros esfuerzos y con nuestro ejemplo, busquemos a recuperar a muchos hombres y compañeros que están inactivos. Haremos cuanto podamos para que la C. N. T. desvertebrada se reunifique las dos fracciones, para que una vez mas sea lo que fue otros tiempos. La situación actual y las circunstancias por que atravesamos impone, de la parte de todos el máximo de buena voluntad y comprensión... quisiera ponerme en relación seguida contigo y el compañero Buenacasa, puesto que me

enteré de vuestras actividades é iniciativas. Mis propósitos no se realizaron por que... etc.

Lástima que los propósitos de Sabater no se realizaran !

Y aún que en esa carta hace prueba de razonamiento y sensatez, comprenderéis ahora el por qué era « loco » y « extraviado » « víctima de un destino fatal que le llevó a meterse en la boca del lobo » (!!).

Si todo eso y mucho más ; todos esos anatemas é insultos merecía. Por que Quico Sabater, después de haber probado ser el antifascista n° 1, por derecho propio y bien ganado, probaba ser también el Unitario n° 1.

Gregorio OLIVAN.

(1) « Pero están juntos en la memoria de la madre, mientras aliente ; mientras alienten corazones de madre, los verán siempre juntos » ; y como los ha llevado juntos la madre en su recuerdo ; y como los llevó, uno tras otro, en sus entrañas ».

Poco serio

El portavoz del Sector del Sub-Comité en Venezuela — « Crisol » — ha publicado nuestra Recomendación en la que se aconseja a los marginistas que se sumen al núcleo del Movimiento que más prefieran para luchar, desde « dentro », por la Unidad de la C. N. T.

Nos parece bien que dicho suelto se haya publicado pero, en cambio, encontramos mal el comentario que se le hace, por entender, que no deben aprovecharse ciertas « conjunturas », con el solo objeto de llevar el agua al propio molino. Que conste, ante todo, que el Consejo pre-Unitario de la C. N. T., no tiene jurisdicción en Venezuela lo que significa que, nuestra Recomendación no va dirigida a los compañeros que, en dicho país han hecho la Unidad del Movimiento, si no a los marginistas de Francia que es el Centro, el Grueso y el Hueso de la división Confederal.

Acleremos por fin que ningún marginista, de los que el Consejo « controla » en Francia, se ha reintegrado a los Sectores orgánicos. Los demás compañeros al margen de la C. N. T., tampoco han querido « obedecer » al Consejo ; los unos por comodidad y los otros, por que siguen entendiendo que no deben reintegrarse a una organización que se encuentra dividida y escindida, por lo que todos sabemos. No nos cabe más que decir que, si los que están « dentro », se atreven a combatir por la Unidad, con el desnudo que en el empeño ponemos los que estamos « fuera », el problema se puede resolver pronto y bien en beneficio del Ideal, común a todos... y de la España oprimida, de la que tanto se habla, sin hacer nada práctico por Ella.

Paris, 20-1-1959.

Por el Secretariado,
Anselmo GIL.

TODA LA CORRESPONDENCIA PARA EL CONSEJO DEBE SER DIRIGIDA A M. GIL, 28, RUE DE L'ANNONCIATION, PARIS (16^{ma}).

ADIOS CAMÚS !

Este grand escritor, trágicamente desaparecido era, de nuestro Pueblo, el mejor amigo. Su muerte nos llena de consternación. Más que al literato y al filósofo, admirábamos en él al Hombre sin mancha, ebrio de esperanzas y de ansias de justicia.

Como homenaje, a su vida y a su obra toda, copiamos unos párrafos del Mensaje que dirigió en 1937 a los jóvenes escritores españoles.

« El 19 de Julio de 1936 comenzó, en España la segunda guerra mundial. Esta guerra ha terminado en todas partes salvo, precisamente, en España. El pretexto de no terminarla, es la obligación de prepararse para la tercera... »

« La buena manera sería quizá decir que, si el sostener a Franco no se justifica más que por la necesidad de asegurar la defensa del Occidente, no se justifica por nada... »

Ninguna Europa, ninguna cultura será libre, si se erigen sobre la servidumbre de pueblo español. Y si se erigen sobre esta servidumbre, se hará contra nosotros... »

Ninguna derrota será definitiva, mientras que el pueblo español guarde su fuerza de combate.

« Puede ser una paradoja, pero es el Pueblo hambriento y subyugado, el que es guardián de nuestra esperanza... »

Que la tierra le sea leve al gran defensor de los oprimidos. Para nosotros Camús, premio Nobel de Literatura, era un compañero.

Nuestro exilio libertario puede atestiguarlo.
Adios, Camús !

Por que no hemos de querer ?

No digamos ahora que la Unidad de la C. N. T. pueda ser la panacea universal. Nunca lo hemos dicho. No obstante, si nos damos prisa en recuperar el tiempo perdido, la Unidad restablecerá nuestro prestigio, nuestra continuidad histórica, la expansión de nuestras ideas y el respeto que siempre merecimos a los extraños.

Y si queremos, por que la Unidad ha de servir tambien para algo más, se podrá acometer la noble empresa de acabar con el fascismo en España.

Hemos dicho : Si queremos !
Y querer es poder.

COMPañERO :
LEE " UNO "
PROPÁGALO
AYÚDALE

INF. REVUE ET BILDON — VALZBURG

Al primer tapón zurrapa !

Cumpliendo acuerdos de su Congreso de Agosto último, la Unión General de Trabajadores de España (la U. G. T.) convocó a la C. N. T., a una reunión para constituir la Alianza Obrera.

Respondieron a la convocatoria... dos Canetós ! dos !

Y aquí fué Troya ! por que, ambos pretendía que la « otra »... En fin, cuestión de chacotear si la U. G. T., no hubiese dado pruebas de comprensión.

Entre las muchas verguenzas, por las que pasamos, esta de deferir la constitución de la Alianza sindical U. G. T.-C. N. T., es la más gran de todas.

Quedó potentizado, en la reunión, que los delegados del Secretariado Intercontinental, no podían comprometerse en nada por su condición de « interinos ».

Semejante y tan prolongada interinidad, nos « agace ».

Sin embargo puede afirmarse que, si la « otra » fracción no existiera, los del S. I., se hubieran avenido a constituir la Alianza Obrera. (En que quedamos ?).

Esta — como todos sabemos — tiene por objetivo principal la liberación y la reconstrucción de España ; objetivo que queda reducido a cero por mor de la división confederal.

Si lo comprendieran así los que se creen responsables del Sector del S. I., la Unidad de la C. N. T. fuera un hecho.

Y la Alianza Sindical también ! Estamos ?

Basta ya de hacer el ridículo, compañeros.

Buen ambiente unitario en Paris

Los compañeros Libertio de España y Cipriano Mera, militantes en ambas fracciones del Movimiento, han hablado públicamente en defensa de la Unidad Confederal.

El uno y el otro ocuparon la tribuna de la Federación Local « contraria ».

Numeroso auditorio, tanto en Santa Marta como en San Dionisio.

La gente nuestra se ha dado cuenta de que ciertas situaciones no se pueden mantener, sin desdoro para las ideas y para la organización que las encarna.

De ahí el rotundo éxito de las conferencias celebradas en Paris.

Los conferenciantes y el público, salvo alguna envergadura, han estado a la altura que requieren las circunstancias.

La « base » ha emitido opinión unanime en favor de la Unidad de la C. N. T.

Ya era hora !

Nuestro « Gaudemus » de meses pasados, no era una broma.

La Unidad está marcha. Viva la Unidad de la familia libertaria !