

ENERO - FEBRERO
1960

UNO

Correspondencia administrativa, pedidos de ejemplares y giros :
J. MARTÍ, 26, Grande-Rue, VALENCE (Drôme).

CEDOC

TOMO

ILADOC

Comunicados y originales
para el periódico,
exclusivamente :

M. BUENACASA
16, rue Chorier
BOURG-LES-VALENCE
(Drôme)

UNO

NUMERO 14

Editorial

Admiramos esa inteligencia, esa argucia, malicia y habilidad de que cierta Prensa cencelista, hace gala y derrocha para minar lo poco que queda en pie.

Ereditamos la sutileza de ciertas plumas, ese deslizar de su tinta entre las brechas, corroyendo, pulverizando lenta y seguramente el temple de las almas, la inmutabilidad de los principios... (y en nombre de los mismos!).

Obra tan estilizada y florentina, tan rebozada de delincuentes y ditzuras, que a veces nos lleva a dudar a nosotros mismos, « primitivos y elementales » : — « No seremos nosotros los equivocados ? ».

Y si esto nos llega a los incautos, cómo no comprender la masa domesticada de creyentes, que jamás osaron interrogar su propia fe ?

Suerte que, en medio de nuestra ingenuidad, sabemos lo que es el soñismo y los sofis. Y eso nos salva.

Y nuestras dudas recomiendan pero en sentido colectivo.

Y así dudamos, de que a estos finos condoteros les quiten muchas horas de sueño, los problemas que plantea el porvenir de España. Por la simple razón de que, durante los muchos años que han ejercido el poder, nos han probado que nada hicieron para que tales problemas se resolvieran, que todo queda en pie, que Franco sigue vendiendo salud y mas firme que nunca en sus reales.

Fácil escudarse en los acuerdos de la base. No se nos escapa el círculo vicioso y siempre reconocemos que la culpa no está toda de los Comités. Que hay una base mayoritaria que no quiere lidiar y escoge aquellos dóciles á su deseo. Y los elegidos, luego, cultivan, en delirios jardineros de su propio interés, la voluntad de inacción de los lectores.

Tampoco nosotros somos defensores a ultranza del hachazo esporádico, de los sacrificios individuales (jamás inútiles sin embargo !) de las iniciativas personales sin método. (No fué este el caso de Sabater, si no bien en el contrario : y de otro lado, no negamos á nadie el derecho a actuar por su cuenta como lo niegan nuestros « mentores »).

Por que, cierto ; nunca como ahora, la C. N. T. tuvo hombres que no pierden nunca el Norte.. Dirigentes capaces, a ellos solos, de abrir todos los ojos... por sus fieles, que los tienen vendados.

Y sobre todo, disciplina ! Bien es verdad que nunca hubo tanta unanimidad en el « doce juntante ».

Cómo decir que amamos la C. N. T. « quienes prendemos llevar sus hombres, y sus directivos delante, á romperse la crisma ?

Cómo, quienes no tenemos « respeto de esas vidas, que pueden ser útiles un día »... (ya lo serán !).

Cómo, quienes predicamos

olvidar á la base, que la acción directa fué, es y será, la táctica « sine qua non » de la C. N. T.

Es que los « intereses generales del Movimiento » son la anquilosis de este en la Capúa Francesa ? Y de que derecho se irrigan — y ni siquiera el Movimiento — la interpretación y representación única de la voluntad de protesta del Pueblo español ?

Cierto que cada país exige su táctica revolucionaria.

Luego, España, está pidiendo que pongan en práctica la que le conviene.

Pueden decírnos nuestros « didactas » cuál es la suya y á qué esperan para ponerla en práctica ?

Ya !... Después de veinte años, nuestros « técnicos » de la revolución aún no encontraron el momento propicio.

Nuestra pena es de tal condición, que no acaba de madurar nunca.

Ni siquiera en 44-45 cuando la C. N. T. contaba más de 30.000 afiliados en Francia, jóvenes aún y llenos de entusiasmo y una brigada contra los alemanes y apoyos, armas, dinero y combatividad, frente a un fascismo español desmoronizado.

Ah ! Pero no se pierde el tiempo. Se están creando « valores orgánicos ». Y nosotros, tan ciegos, que no los presentimos.

Más, si uno de esos « valores » auténticos, se va á España á continuar la guerra y a peleando... No ! « Nosotros no hemos sido ! ».

Entre tanto... la organización necesita hombres que luchen para ella » (que trabajen y cotizan más que nunca).

Y nada de Juanas de Arco, Mesías... ó Quicós en la C. N. T. !

Basta un sentido de la organización... y de la economía...

Por que, cierto ; nunca como ahora, la C. N. T. tuvo hombres que no pierden nunca el Norte.. Dirigentes capaces, a ellos solos, de abrir todos los ojos... por sus fieles, que los tienen vendados.

Y sobre todo, disciplina ! Bien es verdad que nunca hubo tanta unanimidad en el « doce juntante ».

Cómo decir que amamos la C. N. T. « quienes prendemos llevar sus hombres, y sus directivos delante, á romperse la crisma ?

Cómo, quienes no tenemos « respeto de esas vidas, que pueden ser útiles un día »... (ya lo serán !).

Cómo, quienes predicamos á nuestros jóvenes el gusto del sacrificio... « en sus años moros » ! (Hay que esperar veinte años más á que sean viejos y renqueantes como nosotros).

En verdad, no tenemos la menor idea de la « eficiencia ». La idea de la Unidad de Todos... mala idea también, pero...

Cómo salvar España de « tan triste destino » !!!

Cómo « salvar », para siempre, esta organización que se encuentra tan llenica de salud en el dulce Francia !

Cómo pensar en otra suerte de « eficiencia », que la que, por nosotros, han creado nuestros « mentores » en el secreto de sus gabinetes ?... Que ?... La acción directa ?

... En fin : Bakounin y nosotros — los Unitarios ! — somos unos « deformistas libéricos » !!!

O algo parecido !

con separarse de la C. N. T., en el caso de que esta se reúna.

Cuando un militante, hablando en nombre de las ideas, se atreve á decir en un periódico que Cipriano Mera no es un compañero que si este no se aviene á dejarse absorver por el Sector en que aquél milita entonces... — añade el articulista — vale más continuar divididos e cada uno por su lado » (sic).

Si tales atrocidades pueden decirse impunemente, que es lo que debemos aconsejar á los compañeros que luchan por una C. N. T. Unida y Fuerte ?

Vamos á decirlo : Hemos constatado que, cada vez que el problema de la Unidad, tuvo posibilidades de ser resuelto, otros problemas menores, planteados como adrede, vinieron á achar por tierra el improbo y pacient trabajo de los amigos de nuestro reconciliación.

Esto significa que hay elementos de « fuera » otros de « dentro » — estos sin quererlo — que concuerdan en la misma idea nefasta : impedir, á retardar todo lo posible, la Unidad del Movimiento Libertario español.

Pactos, alianzas otras componendas con organismos ó

personas extrañas á la C. N. T. — mientras esta no realice su propia Unión interna — son simples entretenimientos, sin mas objeto que el de distraer nuestra atención del solo y único problema que debemos solucionar antes que ninguno otro. Y sobre todo antes de que sea tarde.

Por que los demás problemas, en tanto que el « nuestro » no se resuelva (y lo repetimos por enésima vez) tampoco se resolverán. Al menos con la participación de la C. N. T.

Si los compañeros que anhelan la Unidad están decididos á lograrla, un Consejo les damos : — No os dejéis maniobrar por el adversario, sea este quien sea.

Continuad la labor emprendida sin otra preocupación que la de conseguir lo que desean y deseamos todos los hombres de buena voluntad, no imbulados de fanatismo.

Con nuestros saludos fraternales.

P. O. del Consejo pro-Unitario de la C. N. T.
El Secretariado.
París, Febrero 1960.

En pag. 4 : « Autenticidad de Sabater » por Gregorio OLIVAN.

ATENCIÓN ALA UNIDAD

Paso á paso, con cautela, reticencias, ó infinitas precauciones — « para no romper los puentes » — el problema de la Unidad Confederal se encamina hacia un feliz desenlace.

Así nos lo cuentan los informes que recibimos de distintos lugares del exilio.

Hemos ya insinuado que, en las discusiones entabladas, faltó el entusiasmo, la simpática virtud de los tiempos idas !

Los « contendientes », animados de buena voluntad, procuran por llegar á una inteligencia que posibilite una solución — la más humana — del pleito planteado.

En la mente de todos está gravada la « fórmula mágica » conciliadora pero... en fórmula quedaría y sin efecto alguno, si los que trabajan desde « dentro », por la Unidad, no se liberan de la coerción de la ley disciplinaria, vigente en los Sectores organizados.

Sin esa coerción, que la base orgánica debe desconocer, si quiere probar que tiene conciencia de su propio valor, ya no fuera necesario hablar de Unidad.

Por que si la base quiere — su conciencia despertó — los acuerdos de todos los Vierzones (plural de Vierzon) se pueden echar al devan de los trozos viejos. Y San se acabó con eluento de la disgregación.

Los adversarios más sinceros de la Unidad — de la Confusión — dicen ellos — han debido observar que la base está dispuesta á liquidar el cisma que devora al Movimiento pues, de otra manera no amenazarían aquellos

« Problemas de eficiencia » y la Tragedia de una familia ».

Con estos dos títulos y C. N. T. s. de Toulouse, en su número 708, publicó dos interesantes trabajos inspirados por la muerte trágica, en España, del compañero Francisco Sabater. No se mencionan los nombres de los otros cuatro compañeros muertos también, horas antes que el primero : Miralc, Ruiz, Gómez y Madrid.

De dichos artículos son autores responsables Germinal Esgleas (Según creo) y Federica Montseny, que firma el suyo.

Si estos dos compañeros conociesen — como conocen las Ideas — el Movimiento al que pertenecen y á sus hombres (tal como son y como somos) esos trabajos no habrían visto la luz. Y así se habría evitado el barro que han producido en los medios de nuestra organización. Cumpliendo lo que aquellos creen un deber (o caso de conciencia) han cometido, los dos, el más grave error de su vida.

Recomendamos á todos los confederados que lean y relean atentamente, los artículos en cuestión.

Y luego, que jueguen por sí mismos.

Por nuestra parte, noaremos más que copiar algunos párrafos refutando — al paso — su contenido, con artejo á nuestros principios y á nuestra moral humana y libertaria.

En su « Crónica », Federica dice : — « No quiero pensar en Sabater sitiándome en el plomo implacable de los que le juzgarán en razón de los perjuicios que su actuación haya podido causar á la C. N. T., ante cuyas decisiones se rebeló pretendiendo, muchas veces, — acto inadmisible en alguien

que haya formado parte de sus cuadros — en sustituirse á ella »...

Si la compañera Montseny no quiere situarse en el plomo implacable de los que juzgarán á Sabater », por qué la condena ?

Puesto que condenación anticipada es considerar inadmisible que alguien se rebela contra las decisiones de la organización.

Pero aquí cabe preguntar : — Es condonable la rebeldía de un hombre que se insurge contra esas decisiones orgánicas ?, si el rebelde las considera malas ?

Y déjese constar que esto es absurdo.

Entiendo, de acuerdo con la lógica más corriente, que juzgar y condenar á un muerto resulta una anomalia.

La justicia ordinaria no llega nunca á tal extremo por qué, el juez de Instrucción considera esta extinguida cuando el procesado muere. No insistamos sobre esto.

Se explica perfectamente, que la madre que hay dentro de la compañera Montseny haya sentido como propia, la tragedia de los viejos Sabater. Tonan tres hijos varones ! : Manuel, José, Francisco... La Madre ? Una Santa !

Y los tres murieron — frente al enemigo — por la Libertad y por España !

Incluso la gran prensa — a señalar — ha rendido homenaje á la honestidad personal y al coraje de los cuatro compañeros caídos en Mota (cima de Bañolas) y del quinto, que era el « Quico » (activista)

billado igualmente a balazos en una callejuela de San Celoni.

Federica, como madre, reptó, ha debido confundir su llanto y su pena, con el dolor inmenso de la otra « Mater Dolorosa ».

Pero, por el compañero Quioco... ni una lágrima !

Nosotros también tenemos algún motivo para no llorar ; y sin embargo, hemos llorado a Sabater y a sus compañeros, cuando supimos su muerte.

El mayor, enemigo personal, y el que más razones tuvo para no perdonar al « Quico » estamos seguros de que le perdonó, antes de que este muriera a manos de la fuerza somatenista civilera.

Federica, respetando las « leyes orgánicas » — que nadie tiene que ver ni con las ideas ni con los sentimientos humanos — no pude de perdonar a nadie que se insurje contra las decisiones de la C. N. T. Esos sentimientos de humanidad — nuestros principios sacrosantos ! — el amor, la misericordia, y la compasión, para las ovejas descarriadas ; y el perdón para los desesperados que mueren por la Idea... todo esto son cuentos de Iglesia.

Le vínculo que vale, por su « eficiencia », es la ley orgánica ». Lo demás ? Infantilismo ó sentimentalidad enfermiza.

Inciso importante : Francisco Sabater Llopis era ferviente partidario de la Unidad Confederada y antifascista. De ello se infiere que aquél no se insurgió contra las decisiones de la C. N. T. En todo caso lo hizo contra los que la mantienen dividida, rota, seccionada y, por lo tanto, impotente.

Siguiendo copiando : — « La organización (dice el órgano del S. L. por la pluma de su ditorialista) puede equivocarse ; se equivoca con recuencia. No todos sus acuerdos son buenos ni siempre van (debe decir vamos) a los cargos de representación, los mejores de sus hombres, por el juego de una mecánica no exenta de fallos y defectos.

Pero, en medio de mil obscuras y bien errores, jamás ha carecido de Norte ».

Y sigue diciendo :

« Y aún que todos puedan estar equivocados contra uno, lo evidente es, que siempre han visto y verán mas bien ejes que dos sólos. Salvo, desde luego, en el caso de las ilusiones colectivas ; lo que raramente nos ha ocurrido a nosotros ».

No se concibe que personas que conocen el ideal anarquista — aun que descomozcan la organización — digan semejantes cosas.

Ah ! Si el Horno Revolvió — — Camus ? pudiera leerlas !

De todos modos el silencio plácido habría sido preferible !

No obstante nos cabe honrar la « naïve sincerité » de los compañeros que dirigen a C. N. T. n.

Pensando en el fascismo ibérico, al que tanto pliegan nuestras discrepancias, éstas constituyen su fuerza ! quisimos callar, pero no hemos podido. Callar, en el presente caso, fuera una falta grave. Que comprendan esto los compañeros y que nos disculpen.

Nuestras refutaciones → Hélas, aquí, lapidarias en lo posible y sin ir á lo escabroso.

Con su mentalidad, « primaria y simplista », el « Quico » sostiene y nosotras con él :

Primer : Que nuestro Movimiento, en exilio, no tenía, ni tiene, razón ni derecho a equivocarse ; y menos, aún, con la frecuencia que lo viene haciendo. Se puede afirmar que, a partir de la exisión, no acertó, una sola vez, en lo fundamental y esencial de su misión específica : Acorzar el acervo moral de la organización, mantener la Unión de esta y salvar á España.

Claro es que, para que acertase, el Movimiento habría tenido que existir. (No confundamos la existencia de este, en su conjunto humano, con las dos partes desprendidas del mismo por que... a Ramas

del árbol caídas, juguetes del viento son...) etc.

Segundo : Que ninguno de sus acuerdos puede ser malo ; (hable ningún pretexto). Ya no faltaría más que eso !

Tercero : Que á los cargos de representación deben ir siempre los mejores hombres, cosa imposible « por el juego de esa invención mecánica » a que se desconoció en España, pero que aquí se mantiene, « con todas sus fallas y defectos », como un muro de granito.

Cuarto : La C. N. T. unida, o escindida, no tuvo nunca Norta Fijo desde Octubre de 1936. Y ya sabemos por qué.

Quinto : No traeré de probar — con el Evangelio de San Mateo en la mano — que dos ojos puedan ver más que cien ; pero bien puede afirmarse que esos dos ojos, en múltiples ocasiones, vieron mejor, que los cien de marras.

Después de todo, lo que debemos procurar, hoy, es no ser derrotados, ni crearnos mil problemas á la vez ; lo que supone no dar solución á ninguno, si no mirar y apreciar, con justicia, únicamente aquellos que más nos interesan que podemos resolver de inmediato.

Por ahora y más que nunca, solo dos cuestiones urgentes nos invitan á ser dignos de nosotros mismos y de nuestras Ideas : La Unidad del Movimiento y la Liberación de España.

... Sexto : « Problemas de eficiencia » (7)... Vayamos por partes :

Puede un confederal insurgirse contra las decisiones de la organización y sustituirse á ella ?

Aquí se nos conduce al peor de los terrenos, cuando se nos dice — tal vez sin darse cuenta de la gravedad que encierran estas palabras : — « que, aún que a Todos puedan estar equivocados contra Uno », El alor, qui !

Ya lo dijo el evangelista que hemos nombrado : — « Hay muchos que tienen ojos y no ven ». Estos muchos son los equivocados voluntarios.

Pues bien : Ese Hombre Único — o mujer — á quien la ceguera general desespera, quien es ?

Un confederal cualquiera ; un modesto desconocido de los dioses, pero al fin persona decente, tipo entero de una paga y, por añadidura, consciente de su razón y su valor. Aceptado que ese tipo, razonable y valeroso, sea el compañero Esglesias — o la compañera Montseny — que nunca se equivocaron.

Que nos digan ellos, que siempre tienen razón y más, suponiendo que la tuvieran contra Todos ; qué es lo que harían, si las « decisiones » de la organización chocasen con las suyas personales ?

De los dos caminos que ofrece la disyuntiva — la rebeldía ó el sometimiento — Federica y Germinal optarán... por la Insurrección !

Como el « Quico » !

Este consideraba que la carencia quasi total de nuestro exilio, para con el Movimiento mismo y para con España es debida, preceisamente, á la falta de un *Notre Fijo*, lo cual incapacita á los dirigentes de la C. N. T. á arrostrar determinadas responsabilidades en actos de eficiencia orgánica « contra el régimen español ».

Al hombre de acción, que era Sabater, lo reprogué siempre nuestro confortable inmovilismo ; y comprendiendo — quizá un poco tarde — que la organización no podía responsabilizarse en ninguna empresa seria, mientras aquella no liquide sus pleitos internos, se insurgió contra todo y contra Todos.

Claro está que Una tel insurgencia y los actos consiguientes, llevan hasta el suicidio, al insurgente.

Rebelde — que no culpable ni cómplice — Sabater se hace matar por no poder sufrir más lo que está viendo. Su rebelión, el « Quico » y la justicia en nombre de nuestros principios elementales :

— Si Todos pueden estar equivocados, que lo están ! Y yo solo — entre todos — soy el que tiene razón, que ley moral, ni orgánica, me puede imponer sometimiento al criterio, ó decisiones, de esa mayoría de equivocados !

Las causas profundas del sacrificio de Sabater, hay que buscarlas en el fondo de « su alma tormentada ». De acuerdo. Cuales son aquellas ? Varias y bien conocidas

de todos. Dejemos de lado su tragedia familiar.

Nuestro Hombre contempla, indignado, un Movimiento que no se puede mover. Por eso el Quico era partidario de la Unidad Confederal.

Pero, lo que más daño y pena le causa, era la constatación dolorosa de que, nuestras divisiones... « orgánicas » y las querellas que las mantienen, habían también minado la moral de los hombres más abnegados y aguerridos de la C. N. T.

Nunca, ni en las épocas más difíciles de nuestra historia, se había dado el caso de que dichos compañeros se dividiesen entre sí. Ellos, á quienes los riesgos, de todos los combates, matuvieron siempre unidos... volverán pronto á unirse ? Seguramente. Así lo creemos.

Culpables de un tal estado de cosas, todos lo somos.

Esta constatación ha matado á Sabater ; pero es de esperar que, esa muerte las otras muertes, contribuyan a resolver — según nosotros lo entendemos — esos « problemas de eficiencia », de los que habla el Editorialista de C. N. T., con tanto desacierto.

**

Voy á terminar : — Si el alma de Sabater (según el cronista de « C. N. T. ») era, en el fondo, rudimentaria, en el fondo casi infantil, con cuantos hay en el niño de bueyo y de malo ». Entonces, en nombre de los más elementales principios de humanidad, la organización, debió hacer lo imposible por salvar la vida del « Quico », salvando así, á la vez, la de sus otros compañeros.

**

Si aquél Hombre — « niño » — hubiese venido al Consejo pro-Unitad, como pensaba, antes de comprender « su último viaje » á España tal vez, á estas horas, el Movimiento le tendría en su seno ; a él y á sus jóvenes amigos. Los cinco en vida y útiles al servicio de la Libertad.

Quieran los hombres de la C. N. T., que el sacrificio de los muertos en Banos y San Celoni, no haya sido vano.

Nada más.

M. BUENACASA.

Desde Venezuela

La militancia Libertaria, de este país, después de 14 años de cisma, entiende el daño que ello representa a la propia organización en la lucha contra el franco falangismo, por la liberación de España y en ayuda de nuestros hermanos que sufren el zarpazo de terror y miseria y que nuestra ayuda moral les es tan necesaria.

Comprendiendo nuestra responsabilidad militar ante la inercia de los Comités, comenzamos la tarea de recuperación y reintegración.

Disciplina orgánica : es nuestra ley de mayorías, y la entendemos, la practicamos y la exigimos. Por la indisciplina de quien de quella se reclama, nos encontramos en esta situación, y en Venezuela no hay excisión. Somos la primera fuerza.

Es la hora de hablar claro y de obrar con rapidez. Los militantes no pueden ser estafados y no la serán por nadie. Estamos en la encrucijada y saldremos de ella, porque es voluntad mayestática.

La Agrupación de la C. N. T. en Venezuela, quiere confundir y devirtuar con falsos tópicos, la fuerte corriente de reintegración del M. L. Las Asambleas, que una tras otra vienen realizándose, son más elocuentes que nuestras palabras.

Si asistieron por qué non convencieron ! Con la razón se va lejos, y con el antifaz se cubren defectos. Nuestras reuniones fueron

con las puertas abiertas para todos los libertarios, para que, el aire nos regenerase.

La verdadera C. N. T. no tiene lazos ni quiebre ideológico ; se debe a una conducta enmarcada en Asambleas, Plenos y Congresos. Séptimo muy bien, los que pidan disciplina, sin tener en cuenta todo eso que señalan. La Titulada Agrupación de Venezuela pretende subsistir, impresionando con manifestaciones y mitines en los periódicos por no resignarse a la realidad, tratando de confundir a la opinión que desconoce la verdad, de la corriente en Venezuela, donde la recuperación y la UNIDAD DEL MOVIMIENTO LIBERTARIO ES UN HECHO sincero y rotundo por la inmensa mayoría de sus militantes y afiliados.

Somos la primera fuerza, la auténtica, la del pasado glorioso, la que cuenta en sus Asambleas con cientos de afiliados activos en Venezuela. Y la forman los hombres que comprenden que sólo puede haber una sola C. N. T. d. « España » y para España, la que no se entrega a conciliabilidades ridículos, la que actúa desde la base, la que sólo admite pactos entre los trabajadores de la U. G. T., pero de una forma honrada y sincera. La única C. N. T., la de sus Congresos.

La que sigue orientaciones y principios que le dicen razón de ser, y la que mantiene su marcado carácter, sin prestarse á ser trampolin de nadie, y no admite dictados oscuros y discute y resuelve sus problemas consultando a la base, eso es lo ocurrido en Venezuela.

Sinceramente, no cabe polémica, estamos en plenitud de facultades y derecho ; hemos insistido y razoneado sobre disciplina orgánica y, sobre lo de impuro, bastardo y ramplón y algo más lo debieron decir en nuestras Asambleas, en lugar de mondar cartas de odio que no sentían ni sentían, quienes así respiran falsedad. La C. N. T. y sus hombres no necesitan de esos epítetos para defenderla ; la conducta no se predica, se practica con el ejemplo.

Yo sé que los compañeros de verdad, que aquí no hay fuerza fuerte ; saben los compañeros de verdad que, en una Asamblea en la Casa Sindical, quedó eliminada la segunda fuerza, y quedó sellada la reincorporación de la mayoría de militantes y afiliados, al verdadero Movimiento Libertario. Potentizar y devirtuar la verdad, es ridículo, y la intención de quienes pretenden mantener el cisma y alimentarlo, no pueden argumentar sino con el insulto, la falsedad y la mentira.

Si de verdad se quiere a la C. N. T., debe demostrarlo sin intenciones taimadas y defensora de frente, más no interesa al grupo en cuestión, resolver el grave problema que tanto perjudica a los hermanos del interior de España, que tanto necesitan de todos nosotros. ? Por qué mentir con España ? Qué mejor ayuda que la UNIDAD del Movimiento Libertario ?

En la C. N. T. luchadora y sufrida, no se puede medrar a la sombra, hay que hacer muchos sacrificios, sin beneficios particulares. Esta C. N. T. es muy dura, no es interesante, no es confortable ; algunos la conocen muy poco o nada, y por ella no la sienten como es y como debe ser. En esta C. N. T., que deseamos UNIDA, no cabe el ramplonismo de que hablaba esa comisión fantasma, que nada representa en nombre del M. L. y C. N. T. de España ni de Venezuela.

El domingo 9 del corriente, la mayoría de militantes reunidos en Asamblea, dijeron : Aquí no existe más que una C. N. T. y un M. L. unido y mayoritario.

Las cartas de adhesión de nuestra parte, en esas Asambleas fueron

solo un poema de falsedad. Eso debe saberse como es natural, y la ramplonería de que hablaba, sobre todo,

intervenga particularmente, porque no me dueLEN prendas y la falsedad no la tolero, en nuestros medios, y menos en esta ocasión.

Aurelio LORENTE.

DIRECCIONES A RETENER :

SECRETARIADO DEL CONSEJO : Anselmo GIL,
28, Rue de l'Annocation — PARIS (16^{me}).
REDACCION DE « UNO » : M. BUENACASA,
BOURG-LES-VALENT (Drôme).
ADMINISTRADOR : José MARTI,
26, Grande-Rue, VALENCE (Drôme).

Ocurrencias de un mano

Se me ocurre pensar : Que pasará si el S. C. Nacional invitará a su Pleno de Federaciones Locales y Delegaciones que a de celebrar el mes de Marzo, a un grupo oponente de compañeros de la Oposición y al Consejo Pro-Unitad ? Seguro estoy que todos se saludarían con afecto y cariño y escucharían con admiración y entusiasmo el punto seis, denominado : Unidad del Movimiento. Vaya una ocurrencia ! Y como de ocurrencia se trata, que los dará por hallar una solución y que se hermanaran y que la vibración de los corazones latieran al mismo ritmo y terminada la discusión gritaran todos a una. ¡ Viva la Unidad ! ¡ Viva la C. N. T. y que ese grito se extienda a las Federaciones Locales Comarciales y Regionales. Entonces si que sería sorprendente ocurrencia.

Si, compañeros : Hacer por que se dé ocurre eso y mucho más. Salvemos todo cuanto nos queda de la Organización. La militancia se causa de esta desgarratura que nos imposibilita de defender nuestra dignidad en tanto que hombreros trabajadores.

Basta ya de indiferencias. Basta de calumnias, los que las lanzan es por que son indiferentes al dolor.

Mi pobre capacidad no puede resumir el valor encerrado en unas almas tan sencillas que no pudieren de soportar tanto dolor acumulado en cárceles, presidios y calabozos durante más de 20 años fueron a rendirles tributo a los que como ellos reposan no importa en que lugar de España.

Me refiero á Sabater y sus compañeros.

Y como no voy a salirme de mis acuerdos, se me ocurre que hoy nuevamente que el Pleno que se avecina podría ser transcendental para el desarrollo de la vida orgánica y la liberación de nuestro Pueblo.

Al escribir estas líneas y consciente de lo que digo, me muero el deseo de poner en conocimiento de toda militancia el peligro que supone la situación actual de la Organización vis á vis de todos.

A la vista de todo-buen observador resulta el descontento general reinante muchos son también los que amenazan con dar la vuelta a tan critica situación de no encontrar solución rápida a la Unidad Confederal.

Se me ocurre pensar también que si los compañeros del S. C. llevan a estudio estas proposiciones y las pusieran en conocimiento de sus Federaciones Locales, seguro estoy de que todas las aceptarían. Que el Intercontinental consultara a su base con la más alta impartialidad y el 90 % dieran su asentimiento. Y el Consejo Pro-Unitad correría con los brazos abiertos para estrecharlos a todos. Y Venezuela, Méjico, Argentina y los continentes todos se agruparían para darle a la Organización su recuperación de grandeza espiritual moral y material.

Y aquí terminan las ocurrencias de un Mano.

Pablo SERRANO.

Donativos para el boletín

Soberano anterior	10.720
Perpignan : París, 1.000	2.000
Istasz Valls : 1.000	2.000
Bordeaux : Un marin	200
Maisand : 1.000	Uno de siempre
mas, 200	500
St-Giron : Arlège	1.000
vestra : 1.000	2.000
Orléans : Serrano	2.000
París : Gil, 3.300	Sérén
1.500	16.500
Los Troyas, 10.000	10.000
Olivian, 2.000	16.500
Falaise (Drôme) : Quintela, 4.000	Un voluntario
1.000	4.000
Mari, 4.000	Buenacasa
7.000	y su nieto Cristobal, 16.000
Total	50.400
BALANCE	
del present número	
Ingresos	50.400
Gastos : Impresión, tiraje, expedición	51.000
Déficit	500

UB

Biblioteca de Comunicación

i Hemeroteca General

CEDOC

Libres opiniones

Las fuerzas armadas del orden fascista, han matado a cinco hombres de la C. N. T. en la provincia de Gerona.

La prensa española los ha calificado de bandidos.

En los medios de nuestro Movimiento, se juzga el « gesto » de dichos compañeros de diferentes maneras.

Para los unos, los muertos en Badalona y en San Celoni eran unos equivocados; y para los otros unos rebeldes, a los que habría que condenar por haberse insurgido contra las decisiones orgánicas.

Voy a echar mi cuarto a espaldas, para justificar la rebeldía de aquellos que dieron su vida por una causa noble.

Empecé por decir, que otros compañeros, antes que Sabater y susyos, ya se habían rebelado, más de una vez, *no contra las decisiones del Movimiento*, si no contra la « indecisión » de los responsables en cumplirlas.

Voy a relatar un acto de insurrección en el que, sus autores, se instituyeron á la organización.

El hecho tuvo lugar en Cataluña, recién instalada la dictadura del general Primo de Rivera.

He aquí lo ocurrido: La Redacción de « Solidaridad Obrera », que dirigía el compañero Ángel Pestana, « rompeaba »; quiero decir que no cumplía la « ley » ni las decisiones orgánicas.

Y el Comité Regional dejaba hacer á « no se enteraba ». Algunos Sindicatos le llamaron la atención pero aquél, por abulia á temor á las consecuencias, no tomó las medidas que se imponían.

Ante tal anomalía unos hombres, por acuerdo del grupo al que pertenecían, se personaron en la imprenta del diario y lo suspendieron.

Nombraron de por si una nueva Redacción ; (Director Liberto Callejas) y como administrador Félix Minibagudo, sustituyendo á Martín Barreto.

Inmediatamente dieron cuenta de lo sucedido al Comité Regional de Cataluña, que hubo de aprobar el hecho consumado, por considerarlo beneficioso. Y en efecto lo era.

« Solí » reapareció ensangrentado, para contentamiento de los trabajadores que ya no querían leerla por que las orientaciones del dia-

rio no reflejaban los principios de la C. N. T.

Ahora bien : Como hombre de la C. N. T. he creído siempre que existen procedimientos « más regulares » para resolver nuestros propios problemas. Desde luego lo mejor fuera evitar estos ; y así se evitarían igualmente tragedias como la que me ha movido á redactar estas cartillas.

Dichas tragedias han podido evitarse, muchas veces, gracias á la buena voluntad, á la comprensión y á la autoridad moral de los compañeros responsables de la buena marcha del Movimiento.

Por desgracia nos falta hoy, á los dirigentes de la organización, esa autoridad moral tan necesaria. Gastados y usados, hasta la cuerda, casi todos, toda-via los hay que se agarran al cargo con ánimo de perdurar ; por creer que, sin ellos, la C. N. T. ya no existiría.

Debo repetir, en desargo de nuestros insurgentes que, al menos que yo sepa, no se sublevaron nunca contra los acuerdos del Movimiento. Si insurrección hubo fue precisamente contra las indecisiones de los Comités en el cumplimiento de dichos acuerdos.

Estos no son válidos en buena lógica, más que cuando han sido tomados por *toda* la organización. La C. N. T. de España (y entiendo por tal una C. N. T. que mantiene su Unión sagrada) no adoptó nunca, en Francia, acuerdos malos.

Me remito á las decisiones de los Plenos que el Movimiento celebró en Rive de Gier, Aurillac, Marsella, Muret, etc., durante la ocupación nazi. Dichas reuniones plenarias convinieron en que, « la principal razón de existencia de nuestro Movimiento en el exilio, es otra que la de ayudar á la liberación de España ».

También el Congreso de París se pronunció en el mismo sentido.

Estos acuerdos, no se han cumplido, nunca. El no haber impedido nuestra escisión, es la prueba más patente de que, á ciertos compañeros les interesa más su Yo que la suerte del Pueblo Español. Si las decisiones mejores del Movimiento no se cumplen, como no justificar la rebeldía de los que han muerto por quererlas cumplir contra viento y marea ?

Jesús NAVARRO.

Reflexionesmos juntos

Como ya se ha dicho otras veces en este mismo periódico, los acuerdos del último Congreso regular, el de Zaragoza el año 1936, deben servirnos de base para orientarnos hacia la apertura del cordial diálogo entre las dos tendencias. Liberada España, las asambleas soberanas y otro comiso resultado de las mismas, zanjaron definitivamente el escabroso problema.

Lo intrascendente, urgentísimo ya, es que todos nos hagamos juicio exacto de la situación Orgánica y que vayamos lo antes posible en busca de su solución ; que la hablemos para que cuando nos reincorporemos á nuestros sindicatos lo hagamos unidos y comprendidos.

No nos basta el panorama que ofrece la primera Internacional para poner fin a nuestras queuelas ? Cuando veo afirmar que la C. N. T. volverá á ser vigorosa por el hecho de haberlo sido, me pongo taciturno y me parece ver visiones en tan gratuitas afirmaciones. Los que lo dicen, antes de hacerlo, tendrían que tener en cuenta los 23 años de régimen fascista.

Italia, la Italia de Malatesta, les podría servir de experiencia. Sufrió su dictadura y tras ella, en lugar de renacer en las masas el anhelo de libertad, le volvieron la espalda a los principios de justicia y emborrachados de concepciones totalitarias, confían sus propias soluciones a nuevas mesas.

La Argentina también nos viene a dar la misma lección : Al poco tiempo de la caída del último tirano, Perón, (fue obra de los militares y no del pueblo) las ramas se desgafitan pidiendo al Rey do-

ría no reflejaban los principios de la C. N. T.

Ahora bien : Como hombre de la C. N. T. he creído siempre que existen procedimientos « más regulares » para resolver nuestros propios problemas. Desde luego lo mejor fuera evitar estos ; y así se evitarían igualmente tragedias como la que me ha movido á redactar estas cartillas.

Dichas tragedias han podido evitarse, muchas veces, gracias á la buena voluntad, á la comprensión y á la autoridad moral de los compañeros responsables de la buena marcha del Movimiento.

Por desgracia nos falta hoy, á los dirigentes de la organización, esa autoridad moral tan necesaria. Gastados y usados, hasta la cuerda, casi todos, toda-via los hay que se agarran al cargo con ánimo de perdurar ; por creer que, sin ellos, la C. N. T. ya no existiría.

Debo repetir, en desargo de nuestros insurgentes que, al menos que yo sepa, no se sublevaron nunca contra los acuerdos del Movimiento. Si insurrección hubo fue precisamente contra las indecisiones de los Comités en el cumplimiento de dichos acuerdos.

Estos no son válidos en buena lógica, más que cuando han sido tomados por *toda* la organización. La C. N. T. de España (y entiendo por tal una C. N. T. que mantiene su Unión sagrada) no adoptó nunca, en Francia, acuerdos malos.

Me remito á las decisiones de los Plenos que el Movimiento celebró en Rive de Gier, Aurillac, Marsella, Muret, etc., durante la ocupación nazi. Dichas reuniones plenarias convinieron en que, « la principal razón de existencia de nuestro Movimiento en el exilio, es otra que la de ayudar á la liberación de España ».

También el Congreso de París se pronunció en el mismo sentido. Estos acuerdos, no se han cumplido, nunca. El no haber impedido nuestra escisión, es la prueba más patente de que, á ciertos compañeros les interesa más su Yo que la suerte del Pueblo Español.

Si las decisiones mejores del Movimiento no se cumplen, como no justificar la rebeldía de los que han muerto por quererlas cumplir contra viento y marea ?

Jesús NAVARRO.

Cipriano Mera en Sta Marta

El día 2 de enero y con la sala repleta de concurrentes de ambas tendencias, en la F. L. de la calle de Santa Marta de París, se celebró la anunciada conferencia del compañero Mera.

Todos los esfuerzos del conferenciante tendieron hacia un solo y único objetivo : La Unidad de la C. N. T.

Entre los problemas planteados por el conferenciante, descolgó el que presentó con energía, « Vengo — dijo — a encontrar entre vosotros, la fórmula que termine con nuestro piezo orgánico ».

« ¿Cuál ? — preguntó — la que sea, pero una.

Después de una serie de consideraciones de orden orgánico en las que pasó por la criba la actuación de los « organismos responsables » y la creación de « ranchitos aparte » a los que si en alguno de sus círculos existe la buena fe, la actitud de otros no deja de estar impulsada por malas intenciones », agregó que todo esto desaparecerá cuando seamos capaces de superar la lamentable etapa que vive la C. N. T.

De las sentidas palabras del orador trasdujo la inquietud del militante responsable que cifra el porvenir del Movimiento Confederado y Libertario Español y por qué no de España ?, en la solución feliz de nuestro problema interno.

Intervinieron una serie de compañeros de ambas tendencias. Uno de ellos, del Intercontinental, dijo que la causa de no haberse realizado ya la unidad era el resultado de « milicito » que pesa todavía sobre los compañeros de la otra tendencia y que mientras esas influencias no desaparezcan, no puede haber unidad posible.

Dichas declaraciones me recordaron los artículos del amigo Peiró, publicados recientemente en C. N. T. de Toulouse. El ex-Director de la publicación Confederado, citaba una serie de nombres de compañeros que habían sido « graduados » durante nuestra guerra, incluyéndome él mismo, pero también había sido — decía — sargento de Estado Mayor.

A mi parecer, no hubo nadie que pusiera el dedo en la llaga. Si alguien hubiese preguntado que el que no estuviese de acuerdo con la reunificación del movimiento que levantase la mano, estoy seguro que nadie lo habría hecho. He ahí lo crucial del problema !

En resumen, la conferencia del compañero Cipriano Mera, se puede considerar como un paso más en favor de la unidad. Empero, no fue el definitivo, pues éste lo tiene que dar la base, la que, echando por la borda todos los acuerdos existentes, debe de ir á la celebración de asambleas de conjunto.

O se procede así o el problema de la unidad correrá sin solución lo largo de la desoladora historia que de unos años a esta parte viene escribiendo la Confederación Nacional del Trabajo.

NOMAR.

Los que se fueron

« Que vuelvan, que las puertas están abiertas » etc.

Este historio... ha que acabar con ello de una vez.

Cuéntese que todos nos quedamos por que nadie se fué.

Ninguna escisión se produjo nunca, no más que por que si.

Le nuestro, que es lo de todos, no se hubiese producido de no haber sido provocado. Todas las escisiones lo fueron.

Si en el debate que debe conducirnos o rehacer la Unidad de la C. N. T. se tiene en cuenta este premiso lógico entonces, la idea de una reconciliación sincera se abrirá camino ; y el buen fin propuesto será conseguido sin dificultades.

Con buena voluntad y sin amores propios, las más grandes empresas pudieron ser coronadas por el éxito.

Nuestra Asamblea

El 24 del pasado Enero se celebró la reunión anunciada.

Excusaron su asistencia por motivos justificados las delegaciones de Orleans, la Drôme, Burdeos, Lyon y Béziers.

Discutidas las sugerencias presentadas por los asistentes y los ausentes, se adoptaron, entre otros, los acuerdos siguientes :

— Ampliar los puestos del Secretariado que queda constituido : por un miembro del S. I. otro del S. C. y dos del margen.

— Aprobar la actuación de los compañeros de Venezuela en su lucha por la Unidad del Movimiento.

— Felicitar á los de Chile por haber sabido mantener la Unión, entre todos ellos, en dicho país ; hecho que debe servir de ejemplo á nuestro exilio en general.

— Que « UNO », cuya labor es cada día más necesaria, aparezca con la máxima regularidad posible. Para ello es preciso (proposición de Orleans, llegada con retraso) que, cuantos compañeros contribuyan al sostimiento de nuestro órgano en la prensa, se comprometan á colizar mensualmente hasta el límite de sus posibilidades.

Se aceptó el gracioso ofrecimiento de un compañero de Béziers que, en representación del Consejo y cuando el Secretariado lo crea oportuno, real-

lizará un viaje de información á diversas regiones para enterarnos de la situación del problema unitario.

La reunión tomó nota de la buena labor que realizan los amigos de la Unidad dentro de los Sectores orgánicos.

Para que dicha labor, que promete buenos frutos no se malogre, Burdeos propone que el Consejo aconseje públicamente á todos los compañeros que trabajan por la Unidad, que de ninguna manera, ni por ningún concepto, se distraigan de la misión que están cumpliendo (1).

Sobre la anunciada publicación en « UNO » de ciertos trabajos, acerca de la muerte del compañero Sabater, Lyon sugiere, que los autores de dichos artículos procuren ser comedidos en sus juicios.

La Asamblea entiende que el Consejo no puede restringir la libertad de expresión á nadie, siempre y cuando los colaboradores del periódico se inspiren en la defensa de los intereses generales del Movimiento, como lo vienen haciendo desde el día que se fundó nuestro órgano en la prensa. Y como lo harán en lo sucesivo para bien de la organización y de la Unidad de la misma.

(1) La proposición de Burdeos, suscrita por el Secretariado del Consejo, va en otro lugar del presente número.

Desde Cuba

Estamos recibiendo prensa de diferentes organismos céntricos en el exilio, a todos y todo tipo de propaganda de por igual le prestamos la misma atención, no queremos que nuestra preferencia, por uno u por otro, sea motivo de un mayor rencordecimiento en las muy lamentables pugnas existentes.

Somos los primeros en lamentar que las desgraciadas disputas entre confederadas se estén robando el tiempo y las energías que de tanto necesidad son para liberar al pueblo español de las garras del falangismo franquista. Hemos elevado un llamamiento a la unidad a todos los organismos céntricos en el exilio, pero éstos no se han dado ni por enterados. Si no fuera porque estamos convencidos de los kilates de nuestros compañeros céntricos ilegítimos a pensar que dentro de unos y de otros hay agentes al servicio de Franco y la reacción española que provocan y alimentan tal situación de divisionismo.

Es muy duro tener que reconocerlo, pero mientras estas cosas suceden, Franco, sigue tiranizando al pueblo de España. Las cárceles se llenan de los que dentro del territorio no tienen tiempo que perder en dimes y diretes y la falta de ayuda y solidaridad hace más fatigosa y menos fructífera la lucha por la libertad.

Es muy duro tener que reconocerlo, pero mientras estas cosas suceden, Franco, sigue tiranizando al pueblo de España. Las cárceles se llenan de los que dentro del territorio no tienen tiempo que perder en dimes y diretes y la falta de ayuda y solidaridad hace más fatigosa y menos fructífera la lucha por la libertad.

Ojalá que antes de que sea demasiado tarde, nuestros compañeros de la C. N. T. se

sientan responsabilizados con el daño que recibe la libertad de España y las realizaciones libertarias del futuro con el divisionismo actual, y se llegue a las rectificaciones que nos devuelva la paz y la unidad en la gran familia libertaria española.

Asociación Libertaria de Cuba.

Antonio PUIG

Puig, el de la Escala, nos ha dejado para siempre, víctima de un ataque á su gran corazón.

Uno de los mejores hombres que hemos conocido ; artista completo, poseía una vasta cultura no igualada por ninguno de los compañeros de su tiempo y del presente, excepto Alai y Sambran. Los trazos salientes de su vida, fueron la bondad y la comprensión.

Ha muerto en Toulouse con la misma modestia que vivió. Desde su primera juventud hasta su muerte, militó en el anarquismo y en la C. N. T.

Tenía 74 años, como Seguí, como Peiró, como Pestaña, como Compañys y otros grandes desaparecidos.

Que la tierra le sea feva al buen amigo que nos dejó.

Cuando los mochos, del corral, no quieren tirar,
El carretero — á latigazos —
— los hace marchar.

Aria-pasiónaria
Vale más de pié morir,
que arrodillado vivir.

Ramón SERÓN.

Autenticidad de Sabater

El « bandido célebre », el « ganster », el « terrorista », el « Al Capone español », según ciertos informadores extranjeros a sueldo del fascismo ibérico.

Para otros, de buena fé, una personalidad casi circunscrita al « anarco » individualista, un pleno vindicativo personal y familiar, (engañados por informadores interesados del exilio).

Sus cancerberos de Dijon, asombrados de que Sabater no fuera bocancho ni ratero.

Y yo imposibilitado, por enfermedad, de no haber podido responder á tiempo y en francés, á los malvados y á los engañados franceses.

Pero, los españoles ! A esos sí, hay que sacárselos al paso, aún que opened pude tener la pluma entre las manos.

Y sobre todo, hay que patentizar, para quienes lo ignoran, la personalidad única y punjante de Quico Sabater, héroe de epopeya, el más gigantesco del destierro.

Que plumas, mercenarios extranjeras, tratasen de desfigurarnos el cadáver de nuestro primer antifascista, podría indignarnos, pero no asombrarnos.

Que plumas españolas, desterradas, comunistas bellifortis, hayan pretendido enterrar en el barro de la mentira, y del insulto, á quien fué su amigo y compañero, el cadáver más glorioso de nuestro exilio, constituye, á los ojos de todo hombre honrado una aberración, un crimen contra natura.

Y en definitiva, un sentimiento de amargura y de asco nos invade : un reproche á nosotros mismos, harto complacientes, hasta hoy, con esos « cerebros dirigentes » que descendieron todos los escalones de la degradación moral : la comisaría más profunda por la masa sumisa que les... y no sabe leer !

Degradación encubierta de hipocresía. Escupir, desfigurar el cadáver de un mártir, compañero siempre — aún pudiendo estar en desacuerdo con él — y esconder los gongos en horajosas cunas, de folletos porteros, con jeremiadas de falsos diarios. Melodramas para fieles de « Nuestra Blanca ».

— Pero tres hijos, salidos de un mismo vientre, paridos por la misma madre, ah ! esto es mucho y muy terrible ! (1).

He aquí algunas nuestras diez veces repetidas y aún salidas de aquella « choca » del « Crimen de Coquimbo » :

« Madres que tenéis hijos !

Hijos que tenéis madres ! ...

**

Acabar de caerse del burro... siempre se hace una daño.

Yo me resistía á condonar á esa gente. No sé que extraña simpatía me lo vedaba. Pero hoy las fronteras han desbordadas y...

**

Y ahora, desafío á quienes osen desmentir lo que sigue : Francisco Sabater no cesó de ser un anarcosindicalista, íntegro y fiel á los más puros principios, desde su adolescencia hasta su muerte. No siguió la escisión al producirse ésta y, en sus frecuentes incursiones á España, no cesó de mantener y propagar los principios, tácticas y finalidades, tan caras á la C. N. T. ; y de ser portador de escritos y propagandas en pro de aquéllos, y por los que murió.

Este era el « desviacionista ».

Claro que Sabater fué, no solo el más fiel defensor de la acción directa, si no su encarnación misma.

Y ese principio inmutable : ya no estaba á la moda ».

Desde hace años, la prensa, « integrista » lo zapata y merimbana en las conciencias de sus lectores. Quienes oyen pues los « desviacionistas », « ellos » o Sabater ?

Quico se había marcado como finalidad, destruir el fascismo español. Como de Gaulle en 40, pensaba que « habíamos perdido una batalla, pero que la guerra continúa ». El sabía, que nada podía hacerse sin aquella premisa.

Sabater no cesó de ir y venir á España desde su entrada en Francia. Activo en la resistencia francesa. Presentó armas á de Gaulle á la liberación. « Toda su actuación fue organizada, razonada, coordi-

nada, tendente siempre al mismo fin.

El montaba en el Interior de España un aparato de resistencia común ; y acababa por concentrar todo ese esfuerzo en un Movimiento de Liberación Nacional.

Se podrá discutir de su táctica (cuando la organización comunista faltó de decisión) de los medios empleados, de los hombres, del detalle.

Pero, cómo afirmar que quien actuaba así, que un creador de esta envergadura, que uno de nuestros más serios y eficaces resistentes era un « niño », un « anormal », un « obsesivo », un « enfermo », un « atormentado » ? Cómo pretender minimizar esta obra de alcance nacional á un simple comito de « desesperado », que se limita á vengarse á sus hermanos ?

Pero, claro, Sabater era otro « loco » más que había comprendido la inercia de su organización y de toda la política del destierro.

Un « loco » que no guardaba nada que no viniera de nuestro propio esfuerzo.

Por ello, ese « niño », á raiz de Congreso de París, (inmagnifica ocasión « manqué » !) propuso, á modo de ultimatum, la liquidación del problema español. Pero el Comité de « viejos » se negó á una tal « aventura ». El miedo es humano pero, en tiempos de guerra, los que lo tienen no deben aceptar puestos responsables.

Entonces el « exaltado », el « pasional », comprendiendo que el Comité no está por interpretar a los antellos de la organización, hubo de « extraviarse » y obrar por cuenta propia. (Desde cuando, en el anarquismo, fué esto heredita !).

Hubo de recurrir á los pocos bravos decididos á morir por España ; y al mismo tiempo apoyarse en el Interior sobre bases ciertas, condicionando voluntades en principio de la Unidad de todos sin distinción de ideas ni partidos ; y al margen de estos, de las organizaciones y sus dirigentes, bajo el denominador común de la voluntad firme y real de combatir contra el fascismo.

No ; ésta ver el « loco » no obra ba á lo loco ! Recopilaba las experiencias de sus compañeros de clandestinidad en el Interior. Ilegados á constatar que, una sola organización, fuere ella la C. N. T., no bastaba á hacer intervenir el Pueblo en toda la necesaria amplitud. Que se precisaba de una asociación más general, de un conglomerado de Hombres capaces de luchar por el mismo fin, fuese cual fuere su ideología.

Sabater iba á España nada más que á esto ! No á dar golpes aislados de « aficionados », ni á vengar á unos hermanos que habían caído en la lucha, como tantos otros, como caerá él.

Excomulgado FSI ! Por los punitivos de la incapacidad y del pánico.

Sabater, humorado y invulnerable (él, que pudo vivir y curarse de oro) es el ejemplo que pudiera despetar á la más sumisa del inmenso redil. Por eso convenía reducir el gigante á la talla de enano.

Pero esta vez, idófolios de barro que tal pretendían, forzaron demasindos lobos. Hay suficientes pruebas sobre la verdad del « caso » Sabater. Y Sabater no estaba solo.

Hay pruebas, como la copia de la carta del héroe que tengo ante mí, fechada el 8 de Enero de 1939, y dirigida á otro compañero, de la cual resalto y subrayo algunos párrafos :

— « No creo necesario decirte hoy cuál ha sido nuestra actuación orgánica, tanto en el exilio como en el Interior, ni tampoco las complicaciones y dificultades que he hallado en mi difícil resistencia...

Nuestro anhelo es de que, con nuestros esfuerzos y con nuestro ejemplo, busquemos á recuperar á muchos hombres y compañeros que están insatisfechos. Haremos cuanto podamos para que la C. N. T. desheredada se reunifique las dos fracciones, para que una vez mas sea lo que fue otros tiempos.

La situación actual y las circunstancias por que atravesamos impone, de la parte de todos el máximo de buena voluntad y comprensión... quisiera ponerte en relación seguida contigo y el compañero Buenaventura, puesto que me

enteré de vuestras actividades e iniciativas. Mis propósitos no se realizaron, por que ..., etc.

..

Lástima que los propósitos de Sabater no se realizaran !

Y aún que en esa carta hace prueba de orgullo y sensatez, comprendiendo ahora el por qué era « loco » y « extraviado » victimas de un destino fatal que le llevó á meterse en la boca del lobo » (!).

Si todo eso y mucho más ; todos esos anatemas é insultos merecía. Por que Quico Sabater, después de haber probado ser el antifascista nº 1, por derecho propio y bien ganado, probaba ser también el Unitario nº 1.

Gregorio OLIVAN.

(1) Pero están juntos en la memoria de la madre, mientras alienan ; mientras alienan corazones de madre, los verán siempre juntos ; y como los has llevado juntos la madre en su recuerdo ; y como los llevó, uno tras otro, en sus entrañas.

Poco serio

El portavoz del Sector del Sub-Comité en Venezuela — « Crisol » — ha publicado nuestra Recomendación en la que se aconseja á los marginistas que se sumen al núcleo del Movimiento que más prefiere para luchar, desde « dentro », por la Unidad de la C. N. T.

Nos parece bien que dicho suizo se haya publicado pero, en cambio, encontramos mal el comentario que se le hace, por entender, que no deben aprovecharse ciertas « coyunturas », con el solo objeto de llevar el agua al propio molino. Que conste, ante todo, que el Consejo pro-Unitad de la C. N. T. no tiene jurisdicción en Venezuela lo que significa que, nuestra Recomendación no va dirigida á los compañeros que, en dicho país han hecho la Unidad del Movimiento, si no á los marginistas de Francia que es el Centro, el Gresco y el Hueso de la división Confederada.

Aclaremos por fin que ningún marginista, de los que el Consejo « controla » en Francia, se ha reintegrado á los Sectores orgánicos. Los demás compañeros al morgen de la C. N. T., tampoco han querido « obedecer al Consejo ; los unos por comodidad y los otros, por que siguen entendiendo que no deben reintegrarse á una organización que se encuentra dividida y escindida, por lo que todos sabemos. No nos cabe más que decir que, si los que están « dentro », se atrevén á combatir por la Unidad, con el deseo que en el empeño pongamos los que estamos « fuera », el problema se puede resolver pronto y bien en beneficio del Ideal, común á todos... y de la España oprimida, de la que tanto se habla, sin hacer nada práctico por Ella.

Paris, 20-1-1959.

Por el Secretariado,
Anselmo GIL.

TODA LA CORRESPONDENCIA PARA EL CONSEJO DEBE SER DIRIGIDA A M. GIL, 28, RUE DE L'ANNONCIATION, PARIS (16^e).

ADIOS CAMUS !

*

Al primer tapón

ZURRAPA !

Cumpliendo acuerdos de su Congreso de Agosto último, la Unión General de Trabajadores de España (la U. G. T.) convocó á la C. N. T. á una reunión para constituir la Alianza Obrera.

Respondieron á la convocatoria... dos Cenetes ! dos !

Y aquí fué Troya ! por que, ambas pretendían que la otra... En fin, cuestión de chocártelas si la U. G. T. no hubiese dado pruebas de comprensión.

Entre las muchas vergüenzas, por las que pasamos, esta de ditter la constitución de la Alianza sindical U. G. T.-C. N. T., es la más gran de todas.

Quedó patentizado, en la reunión, que los delegados del Secretariado Intercontinental, no podían comprometerse en nada por su condición de « interinos ».

Semejante y tan prolongado interinidad, nos « agace ».

Sin embargo puede afirmarse que, si la otra » fracción no existiera, los del S. I. se hubieran avinido á constituir la Alianza Obrera.

En que quedamos ?

Esto — como todos sabemos — tiene por objetivo principal la liberación y la reconstrucción de España ; objetivo que queda reducido á cero por mor de la división confederal.

Si lo comprendieran así los que se creen responsables del Sector del S. I., la Unidad de la C. N. T. fuera un hecho.

Y la Alianza Sindical también ! Estamos ?

Basta ya de hacer el ridículo, compañeros.

Buen ambiente unitario en Paris

Los compañeros Liberto de España y Cipriano Mera, militantes en ambas fracciones del Movimiento, han hablado públicamente en defensa de la Unidad Confederal.

El uno y el otro ocuparon la tribuna de la Federación Local e contraria.

Numeroso auditorio, tanto en Santa Marta como en San Dionisio.

La gente nuestra se ha dado cuenta de que ciertas situaciones no se pueden mantener, sin desdoro para las ideas y para la organización que las encarna.

De ahí el rotundo éxito de las conferencias celebradas en Paris.

Los conferenciantes y el público, salvo algún energuménillo, han estado á la altura que requieren las circunstancias.

La « base » ha emitido opinión unánime en favor de la Unidad de la C. N. T.

Ya era hora !

Nuestro « Gaudemus » de meses pasados, no era una broma.

La Unidad está marcha.

Viva la Unidad de la familia libertaria !

COMPÁRERO :

LEE " UNO "

PROPÁGALO

AYÚDALE

INÉP. RUEYNE ET DELGON — VALENCE