

CEDOC
FONS
A. VILADOT

SUMARIO:

- Pag. 1.- Editorial
 Pag. 2.- Pto. Sagunto — Universidad
 Pag. 3.- Sobre el M. Condón
 Pag. 4.- Internacionalismo proletario
 Pag. 5.- Partido de masas
 Pag. 6.- ¿Que es Unifal?

VERDAD



ORGANO DEL COMITE PROVINCIAL DE VALENCIA DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Nº 13

Marzo 1, 1972

Precio: 5 pts.

EDITORIAL

La lucha contra la Ley General de Educación ha originado en Valencia un movimiento que no habíamos visto hasta ahora, no solo en cuanto a movilización, sino también, al clima creado entre la población.

Ello ha sido debido al marco general en que se ha desarrollado tanto desde un punto de vista nacional como provincial y a que las consecuencias de la aplicación de la Ley no es algo que afecta únicamente a los universitarios sino a toda la población en edad escolar y por consiguiente a la mayoría de las familias españolas y fundamentalmente a las familias obreras y de otras capas populares, a cuyo descontento, como consecuencia del alza de precios, se ha sumado el de ver que bajo su apariencia de igualdad de oportunidades, la Ley General de Educación supone en realidad una serie de impedimentos para que sus hijos puedan estudiar incluso bachillerato; de ahí, que el llamamiento a la Huelga General en la Enseñanza haya sido seguido con gran interés por todo el pueblo y que el gobierno, utilizando radio, prensa y TV haya repetido insistentemente que las tasas escolares no se elevarán en el próximo curso. Es decir, el gobierno hace su primera y única concesión antes del día 14 para intentar calmar la opinión pública.

Pero que confianza va a otorgar el pueblo de Valencia a las palabras de un gobierno que es el mismo que está yendo contra los intereses legítimos de los trabajadores, imponiendo formas de obligado cumplimiento a los empleados de Banca en vez de aceptar las reivindicaciones planteadas en su proyecto de convenio?

¿Cómo confiar en un gobierno cuyas fuerzas represivas emplean gases lacrimógenos en el Hospital Clínico y apalean a un estudiante de bachillerato, que cierra la Universidad de Valencia contra la opinión de la mayoría de profesores y de todos los alumnos, que tiene la desfachatez de decir que está realizando grandes esfuerzos en el terreno educativo cuando un 80% de la Enseñanza Media está en manos privadas, en un gobierno que está encaminando hacia la ruina al campo valenciano sacrificándolo en aras de la oligarquía centralista?

El pueblo valenciano está profundizando en su toma de conciencia de la situación y esto se ha reflejado perfectamente en la huelga del día 14. Por primera vez Valencia no se ha incorporado a una acción que ya está en marcha en otras provincias, sino que ha sido participe en ella desde el primer momento, y una de las provincias en las que la no asistencia a las aulas ha alcanzado mayores proporciones, tanto en los centros oficiales como privados. Referente a estos últimos conviene matizar, de un lado, la lucha de los estudiantes de cursos

superiores, íntimamente ligada a la de estudiantes de institutos y que al igual que estos han jugado un papel decisivo a la hora de divulgar y popularizar la huelga; de otro lado, la posición de las Ordenes Religiosas y otros propietarios de colegios que han ido a la huelga o la han propiciado, no por estar de acuerdo con los planteamientos de estudiantes y profesorado, sino por considerar que la Ley les impone unas condiciones que no puedan cumplir o que mermarían sustancialmente sus beneficios.

Los grupos fascistas intentaron desorientar a la población sacando partido de este hecho, presentando la huelga como un hacerle el juego a los colegios religiosos. Nada más lejos de la realidad, lo que sucede, es que en ciertas situaciones los intereses en juego se confunden o son muy difíciles de delimitar y la Ley General de Educación ha tenido la virtud de crear una de estas situaciones, debido a que en lugar de aportar una solución, ha venido a agravar los múltiples problemas que tiene la enseñanza en España y que de una manera valiente y decidida han sido denunciados en estas jornadas de forma diversa.

Pese al éxito de la huelga han existido errores que debemos estudiar sobre todo para el futuro de acciones de carácter general. Uno de ellos ha sido el carácter sectorial de la misma, ha faltado un planteamiento de conjunto por parte de alumnos, profesores y padres; esta falta de planteamiento no ha sido casual sino que responde a varios factores de los que es conveniente destacar para su corrección, aquellos que afectan al trabajo de los comunistas, que si bien hemos estado en vanguardia, no hemos calibrado debidamente el alcance de la acción sobre todo por parte de los camaradas de los barrios y que vieron esta lucha como meramente estudiantil.

La acción del día 14 ha demostrado que el pueblo valenciano no está dispuesto a luchar por la defensa de sus intereses; en la acción han participado sectores con niveles de politización muy dispares, por lo que el contenido de la lucha encierra para ellos un significado diferente. Elevar ese contenido es tarea de todos los camaradas, todos los días y en todos los lugares. Necesitamos un Partido arraigado en todo el pueblo.

PROFESORES, ALUMNOS, PADRES
 TODOS UNIDOS CONTRA LA DICTA-
 DURA EN LA ENSEÑANZA, Y LA
 L. GRAL. EDUCACION; TODOS UNIDOS
 POR LA IMPOSICION DE UNA AUTEN-
 TICA ENSEÑANZA DEMOCRATICA.

Durante toda la semana anterior al día 14 de febrero, se habían venido realizando asambleas para discutir la Ley de Educación, se constituyeron comisiones para estudiar dicha ley, llegando a las conclusiones que exponemos a continuación:

- 1ª.- Que la Ley de Educación ha sido realizada sin contar para nada con la opinión estudiantil.
- 2ª.- Que la tan cacareada gratuidad de la enseñanza es una ficción mas, pues con la implantación del BUP se tendrán que pagar los costes reales, que parece ser serán del orden de unas 1.000 ptas. mensuales.
- 3ª.- Del punto anterior se deduce que el CLASISMO en la enseñanza se va a acentuar aún mas, pues solo podrán llegar a dicha enseñanza los jóvenes que dispongan de ese dinero.
- 4ª.- Los centros universitarios son totalmente insuficientes. Solución: impedir que la gente estudie, mediante la selectividad en COU, 1ª y 3ª de carrera.
- 5ª.- Ante la falta de puestos universitarios se deja la elección de carrera a la Ley de Educación, de ese modo el que quería estudiar Ciencias Exactas es posible que le manden a estudiar Lenguas Clásicas.
- 6ª.- Solo existe la posibilidad de examinarse de COU tres veces.
- 7ª.- La solución que pretenden dar a los puntos 4, 5 y 6 son las Escuelas de Formación Profesional pero incluso estas son insuficientes, teniendo en cuenta además que a la salida de dichas escuelas no se encuentra trabajo, para lo que el OPUS también tiene una solución la EMIGRACION.

Todos estos puntos fueron ampliamente discutidos en las asambleas, consiguiéndose de este modo que todo el mundo tomara conciencia de la situación real, llegando a la conclusión de realizar una huelga el día 14 como Medio para manifestar su repulsa ante tal estado de cosas: Huelga que fue un éxito ya que en ella participaron estudiantes de Instituto, Aprendices y Formación Profesional no habiendo clase en ninguno de los Centros.

El día 14

Desde la hora de entrada a clase las fuerzas del desorden -Guardia Civil y B. P. S.- se situaron para impedir a los estudiantes del Instituto juntarse con los de Formación Profesional; estos últimos fueron bajando hacia el pueblo, mientras los del Instituto hacían una sentada en la carretera rodeados por las "fuerzas del desorden" que les dieron media hora para disolverse. Al pasar la media hora algunos grupos se disolvieron mientras que otros fueron hacia el pueblo para unirse a la manifestación que en él tenía lugar; muchas veces cargaron las fuerzas contra esta manifestación pero los manifestantes volvían a reagruparse ayudados por los vecinos que en todo momento les prestaron toda clase de ayuda moral y material.

Entre la mañana se organizó una manifestación de mas de 1.000 personas que dieron vueltas alrededor del ayuntamiento y del mercado a la vez que un nutrido grupo de personas mayores se agruparon en silencio en la plaza. Alrededor de la una la guardia civil cargó contra los manifestantes resultando varios heridos y practicando algunas detenciones.

Durante la tarde llegan unos cien guardias civiles que se distribuyen por todo el pueblo; se repite lo de la mañana, cargas y reagrupamientos sucesivos, detienen a un joven pero un grupo de mujeres les obliga a soltarlo. Se corre la voz de que a las siete habrá manifestación delante del ayuntamiento, por lo que la guardia civil impide la entrada a la plaza a los estudiantes. No obstante llegan a concentrarse unas doscientas personas, casi todas ellas mayores. En esta represión contra los estudiantes y trabajadores del Puerto de Sagunto la guardia civil se vio ayudada por elementos fascistas como Jose Luis Gil Sanz directivo de la asociación de Cabezas de Familia.

Los estudiantes del Instituto acordaron continuar la huelga el día 15 en protesta por las detenciones.

SIDA D..... EN LA UNIVERSIDAD..... EN

La lucha de los estudiantes continua, y continua, en un contexto general de auge de la lucha antifranquista. La lucha de los estudiantes de universidad y Escuelas Técnicas se ha ampliado decisivamente, por una parte, a la gran masa de estudiantes de enseñanza media, y por otra a los profesores de enseñanza y a otros profesionales; dada día se va perfilando con mas claridad el papel que las Fuerzas de la Cultura están llamadas a realizar en la revolución en España.

En los últimos meses hemos asistido en Valencia a la lucha de los trabajadores para conseguir mejores salarios y condiciones de trabajo en los convenios de la U.N.L., Elcano y Banca, entre otros. Unas y otras luchas, las de obreros y las de estudiantes fueron factor importante en la preparación de la huelga del día 14, tanto en en Valencia como en toda España. Debemos comprender la importancia de la coordinación de estos movimientos y el apoyo para el éxito de sus reivindicaciones.

La Universidad de Valencia, que había sido cerrada el 4 de febrero fue abierta el 18 del mismo; como el cierre de los centros es un intento de romper la unidad de estudiantes, y no sirve en absoluto para satisfacer las reivindicaciones, al ser alertos la lucha ha continuado elevando su nivel político y añadiendo dos reivindicaciones mas: 1ª) Exigir garantías de que los centros no sean cerrados arbitrariamente; 2ª) Libertad para los detenidos y levantamiento de todas las sanciones. (El balance represivo a la lucha es el siguiente: unos ciento cincuenta estudiantes detenidos, 10 de ellos continúan encarcelados; 5 de estos pendientes de Consejo de Guerra; 70 estudiantes multados por un valor global de millon y medio de ptas., y un estudiante de Arquitectura 1 que se ha prohibido la entrada en la Escuela).

Desde el día 18 la Huelga ha continuado, mas o menos intermitentemente, en los distintos centros. Las asambleas han continuado siendo el centro de la lucha estudiantil. Hay que destacar la lucha de los Estudiantes de Económicas, que han decidido aplazar los exámenes de Febrero, hasta que los estudiantes detenidos sean puestos en libertad; con este aplazamiento-huelga de exámenes, la lucha estudiantil eleva al máximo su contenido. El aplazamiento de exámenes es algo que individualmente perjudica a cada estudiante pero que colectivamente potencia la unidad y la fuerza de los estudiantes; el éxito de la Huelga ha sido total, a pesar de que la decisión, democráticamente tomada en una asamblea, solo tuvo un margen de 30 votos; una prueba mas de la conciencia democrática y

(continúa en pag. 3)

SOBRE EL MERCADO COMUN

El día siete de Enero por segunda vez en lo que va de temporada les ha sido retirada la preferencia arancelaria del Mercado Comun a las sásmas y naves españolas. Con este motivo nuevamente se ha prestado de relieve la endebiez del Tratado Preferencial como instrumento de defensa de nuestros intereses comerciales. Unas medidas que pueden ser aplicadas discrecionalmente por una de las partes firmantes del Acuerdo reducen a la insignificancia las concesiones a nuestro comercio exterior. Y naturalmente el recurso a las mismas, reiterado desde hace algunas temporadas, agrava la crisis que atraviesa nuestro primer producto de exportación.

Frente a esta realidad se han airesado en la prensa valenciana dos posturas bien definidas de otros tantos sectores de nuestra burguesía. El mas proximo al franquismo, que tiene su portavoz mas acreditado en Julio de Miguel, procurador en Cortes y Presidente del Sindicato Provincial de Frutos, a parte de solicitar un regimen de ayudas y protección semejante al que disfrutaban la vid el trigo o el olivo, desean que se fuerce al Mercado Comun a que suprima toda clase de barreras y disposiciones perjudiciales para nuestra exportación mediante la conclusión de un acuerdo de asociación o algo semejante.

Otro sector, perteneciente a la media y pequeña burguesía aunque desde luego no es plenamente representativo de estas capas, y que se expresa fundamentalmente por medio del semanario "VALENCIA FRUITS", considera la panacea para todos nuestros males la integración plena en la Comunidad Economica Europea.

Tanto unos como otros consideran posible la concreción de tales políticas en el marco del regimen presente. Olvidan que los intereses de la oligarquía en el poder han sido cuidadosamente salvaguardados al firmar el Acuerdo Preferencial que esos mismos intereses, responsables del atraso y desfase de España respecto de Europa, impiden abrir a los vientos de la competencia de las grandes empresas y consorcios comunitarios la totalidad de nuestra economía. Olvidan, o al menos lo intentan o fingen, que el Tratado de Roma recoge una serie de exigencias de los pueblos de los seis países miembros referentes a las condiciones políticas que de reunir cualquier aspirante a la integración o asociación, que vetan la entrada al fascista regimen de Franco. Y tambien parecen olvidar que la Europa de los Seis (o de los Ocho) no es la comunidad armonica de los pueblos libres, prestos a sacarnos las castañas del fuego, sino la obra macroeconomica del moderno capitalismo monopolista Estado europeo, levantada para oponerse a los otros colosos del campo imperialista (EE.UU., Japón, etc.) en persecución de los mismos objetivos de lucro y predominio; un Mercado en cuya area los intereses de las capas medias y modestas son atropellados con semejante menosprecio al que sufren aqui nuestros seraficos europeistas burgueses y nuestros campesinos y obreros, aunque alli se posean medios legales de resistencia de que aqui se carecen.

No nos oponemos a participar en el proceso de integración europea. Unicamente rechazamos cualquier planteamiento simplista de la cuestión. En muchas ocasiones hemos manifestado que el movimiento integrador, salvados los intereses del conjunto del pueblo español, es el camino que conviene a España y a la comunidad internacional, pues supone una etapa en el progresivo y deseable acercamiento de los pueblos. Pero las unicas bazas que eventualmente nos permitirían participar en ese proceso de manera conveniente y efectiva son, por un lado una serie de cambios y reformas profundos que pongan nuestra patria al día, y que superen las posibilidades de este regimen caduco; y por otro la concertación en la lucha con todas las fuerzas renovadoras y progresivas existentes en el marco del M. Comun.

Pero incluso para aquellos sectores de la burguesía que no consideran necesarias sustanciales reformas estructurales, o que supervaloran la capacidad de manobra del regimen franquista, y consideran factible la integración de España en la Comunidad Europea en la situación presente, debería estar claro que un paso de tanta importancia, tan decisivo para nuestro futuro no interesa darlo sin el consentimiento del pueblo expresado mediante un amplio sistema de libertades ciudadanas. Solo en estas condiciones tal paso sería irreversible. Por esto todas aquellas personalidades y grupos que se autodefinen como liberales, democráticos y progresistas, deben comprender que resulta incongruente asumir tal principio y no aceptar las responsabilidades que del mismo se derivan, de actuar conjuntamente con cuantos aspiran a devolver la palabra y la facultad de decisión al pueblo. En su irresolución estas personas y grupos pretenden invertir el proceso: primero integración europea, luego, y como consecuencia, democratización del país. Ante ellos el Mercado Comun parece llamado a cumplir la función mesianica de sustituirles en unas tareas que parecen abrumarles.

(Viene de la pag. 2.)

EN LA UNIVERSIDAD

del respeto a las opiniones mayoritarias, que se va imponiendo en la Universidad.

En esta situación, y ante la preparación de otra Huelga de la Enseñanza, para el lunes 6 de Marzo, las autoridades académicas gubernativas ha ido corriendo sucesivamente Arquitectura, Economicas y Filosofía. Pero la lucha, al margen de las formas concretas que tome en cada momento, va a continuar hasta que se conquistan las reivindicaciones estudiantiles:

- | | |
|--|---|
| — Libertad de asociación, expresión y reunión. | — Universidad democratica dirigida por estudiantes y profesores. |
| — Universidad popular abierta a todos los españoles. | — Abajo la Ley de Educación que solo sirve los intereses de la Oligarquía |
| — Abajo la dictadura. | — Libertad para los detenidos. |

Estas reivindicaciones estudiantiles, esta lucha debe ser apoyada por todas las capas populares, y en primer lugar por la clase obrera. La lucha por una Universidad democratica y popular, es la lucha por abrir la Universidad a los hijos de los obreros; para poner la Universidad al servicio del pueblo. El auge en estos meses de la lucha obrera y la coincidencia con el auge de la lucha estudiantil y de otros sectores de la cultura confirma la línea política de nuestro Partido; cada día se perfila mejor lo que será la Alianza de las Fuerzas del Trabajo y de la Cultura y su papel como fuerza motriz de la revolución española.

Nos corresponde a los comunistas ser los primeros en levantar la solidaridad con la lucha de los estudiantes, hacer comprender a otras capas populares la importancia de esta, y trabajar por conseguir ya desde ahora que la Alianza de las Fuerzas del Trabajo y de la Cultura sea una realidad. Trabajemos por la coordinación del Movimiento Obrero y del Movimiento estudiantil.

INTERNACIONALISMO PROLETARIO Y BUROCRATISMO

MO.

por A. Puig

En que contexto se producen las divergencias chino-soviéticas? Si analizamos la respuesta del CC del PC Chino o la carta enviada por el CC del PCUS al 30 de Marzo de 1963, observamos como muchos puntos de la línea general propuesta por el PCUS para el Movimiento Comunista Internacional, puntos que son criticados por el PC Chino, se desprenden de la "razón de Estado" de la URSS:

1º La insistencia en que la "piedra de toque" del internacionalismo proletario es la actitud hacia la URSS (pretendiendo proponer una posición que era justa cuando la URSS era el único país socialista, acosado por el imperialismo) representa un intento de supeditar la revolución mundial a los intereses estatales de la URSS.

2º El mismo origen tiene la pretensión de reducir las diversas contradicciones del mundo actual a la contradicción imperialismo-socialismo: gracias a ello, el desarrollo económico de los países socialistas se convertiría en el principal objetivo del proletariado internacional.

3º Con ello la coexistencia pacífica deja de consistir en las "condiciones externas" de la lucha de clases en los países capitalistas y pasa a sustituir a dicha lucha de clases.

Las críticas del PC Chino en estos puntos coinciden con la postura adoptada anteriormente por el PCE (ver "coexistencia y lucha de clases" y "Nuestro internacionalismo proletario" -en "Libertad y socialismo" de Santiago Carrillo-). Ahora bien el PC Chino entiende la disputa como meramente ideológica, y atribuye las discrepancias a la influencia externa de la ideología burguesa. No comprende que las discrepancias tienen fundamentos objetivos materiales: los intereses estatales de los diversos países socialistas (ver "Mas problemas actuales del Socialismo" y "Nuestro internacionalismo proletario"). Esto le lleva a formular erróneamente que "la piedra de toque del internacionalismo proletario para todo Partido Comunista es defender resueltamente, o no, el campo socialista en su conjunto" (carta del 14-6-63 del CC del PC Chino) Frente a ello, la formulación correcta es: "El internacionalismo se llama hoy solidaridad con todos los estados socialistas, que dentro de su diversidad, construyen una vida nueva; solidaridad con todas las fuerzas revolucionarias y antiimperialistas" (Discurso de Dolores Ibarruri en el IV Congreso de los ex-combatientes yugoslavos en España). Al referirse exclusivamente a los países socialistas en cuanto piedra de toque del internacionalismo proletario, el PC Chino muestra el germen de una deformación semejante a la del PCUS.

Es significativo el fuerte alegato del PC Chino frente a los intentos de ingerencia del PCUS:

// Si un país socialista, partiendo tan solo de sus intereses particulares, exige unilateralmente que otros países hermanos se supediten a las necesidades de él y, so pretexto de oponerse a la llamada "modificación en el aislamiento" y al llamado "nacionalismo" se opone a que otros países hermanos se atengan en su edificación al principio de apoyarse principalmente en sus propios esfuerzos y a que desarrollen independientemente su economía, o incluso ejerce sobre ellos presión económica, estas sí son manifestaciones de egoísmo nacional"

.... "Si se reconoce el principio de independencia e igualdad en las relaciones entre los partidos hermanos, es inadmisibles imponerse en sus asuntos internos o emplear métodos patriarcales en las relaciones con ellos" (Carta del CC)

Si no superáramos que esto fue escrito en 1963, podríamos pensar que es una condena de la actitud del PCUS en Checoslovaquia. El PC de China denuncia el "chauvinismo de gran nación"

en el PCUS, aunque no comprende las razones profundas, objetivas del mismo. Y el mismo PC de China cae en igual deformación, anteponiendo los intereses estatales a corto plazo de China (conflictos fronterizos con la India y amistad con Pakistán) a los intereses de la revolución de Bangla Desh (que son también los intereses a largo plazo de la revolución china).

La postura internacionalista del PCE es clara: alineamiento no con los estados (URSS, China, India o Pakistán), sino con los pueblos y las fuerzas revolucionarias. Esta es "nuestra posición internacionalista en apoyo a todos los pueblos y todas las fuerzas que luchan contra el imperialismo y, concretamente, al Partido Comunista de Bangla Desh" como expresara Juan Gomez en el IX Congreso del PC de la India (M O del 27-X-71)

Los intereses a largo plazo de todos los pueblos, de todos los destacamentos del proletariado coinciden: consisten en el establecimiento de la sociedad comunista mundial, en la emancipación del proletariado, que, como señalara Engels "solo puede ser un acontecimiento mundial".

Ahora bien, sus intereses a corto plazo, y aun a medio plazo pueden tener discrepancias, y de hecho las tienen. Es así como aparecen contradicciones inter-estatales, por un lado entre los distintos estados socialistas y por otro entre estados socialistas y pueblos que viven bajo el capitalismo (ver "Nuestro internacionalismo proletario" de S. Carrillo).

Es fundamental por ello que el partido político del proletariado, al mismo tiempo que se enraíza en su realidad nacional, en los intereses mas sentidos por el pueblo de inmediato, sepa adoptar una actitud distanciadora, crítica, respecto de los intereses estatales a corto plazo (residuo objetivo, en los países socialistas, de la antigua sociedad), sin anteponerlos jamás a los intereses de la revolución mundial (no en vano, el "Manifiesto Comunista" de Marx y Engels, señala como una característica especial de los partidos comunistas anteponer la causa del proletariado internacional a los intereses nacionales). Pero el partido del proletariado no podrá hacer esto sino adoptar una actitud distanciadora, crítica, respecto del Estado. Ahora bien, la burocratización de los países socialistas (rasgo esencial del llamado estalinismo) lleva a la identificación del aparato del Partido con el aparato del Estado, a que el Partido tenga el monopolio del poder, adoptando un papel no solo dirigente sino también dirigente (ver "Nuevos enfoques a problemas de hoy" de S.C.)

La carta del CC del PC Chino señala la necesaria independencia del partido del proletariado. Pero no parece comprender que esta independencia es impracticable sin pluralismo; cuando niega la posibilidad de un "estado de todo el pueblo", alegando que un estado debe de ser "de clase". Ahora bien, el hecho histórico de que el proletariado ha tomado el poder, primero en una serie de países, lleva a la eliminación en estos de las clases explotadoras, mientras persiste una amenaza exterior que obliga a mantener el aparato estatal; en estos países no se ha llegado a la sociedad sin clases, pero las diversas clases que existen tienen intereses revolucionarios; por lo tanto, el estado debe de ser un estado antiimperialista de todo el pueblo: para resolver las contradicciones que surjan en el seno del pueblo no se deberá emplear el método dictatorial, sino el método democrático.

Si en un estado auténticamente democrático, auténticamente pluralista es imposible salvaguardar la independencia del partido del proletariado, y llevar a cabo eficazmente la lucha ideológica y teórica. Los destacamentos de vanguardia del pueblo, con el partido al frente deben realizar sacrificios, en pro del internacionalismo proletario, que no cabe esperar de "todo el pueblo". Ahora bien, un estado socialista no puede sostenerse sino defendiendo los intereses sentidos por "todo el pueblo". Por ello, el régimen de partido único, el monopolio del poder, lleva a que, so pena de provocar el suicidio de la revolución, el P. asuma como propios los intereses sentidos por "todo el pueblo", renunciando a un distanciamiento crítico de las debilidades y egoísmos nacionales contenidos en esos intereses, e impidiéndole una lucha consecuente por elevar la conciencia revolucionaria del pueblo.

La consigna "hacia un partido de masas" es contestada fuera de nuestras filas por varios grupos que la califican de liquidadora. Incluso dentro del Partido no es raro encontrar corrientes reticentes o contrarias a ella. Al analizar una consigna política importa distinguir su adecuación a las necesidades revolucionarias de cada momento, de la forma concreta en que en algunos sitios se está llevando a cabo, para no tirar los platos con el agua sucia.

Que fin se persigue con ella? sencillamente lograr un partido capaz de cubrir ahora las posibilidades de movilización existentes y así contribuir decisivamente a acelerar la gran explosión de lucha que se producirá en España, poder guardar entonces una relación correcta con ella que nos permita encabezarla y dirigirla hacia la democracia y el socialismo.

Está pues en relación con las características que tiene la lucha antifranquista, de grandes movilizaciones de masas y con la perspectiva del desarrollo de grandes movimientos de carácter masivo: un Movimiento Obrero unitario, de Campesinos, Estudiantes, profesionales y mujeres. En la previsión de que tanto la lucha de masas como de las organizaciones que se doten estas no crezcan linealmente ni de forma predeterminada. Se producirán "saltos" que incorporarán bruscamente a centenares de miles millones de hombres y mujeres, a sectores hasta entonces aparentemente pasivos. Al tiempo se agudizará la lucha contra objetivos como la unidad, precisa sobre todo en la clase obrera. Si no colocamos, desde ahora nuestros objetivos del desarrollo del P. de cara a esas perspectivas, la retrasaremos y quizá no estuviésemos en condiciones de conducirlos eficazmente cuando se diesen.

Ahora bien, si por esto debemos reafirmar como justa la concepción de un Partido de masas que pugne continuamente por salir a la superficie, no podemos olvidar que la justeza de la teoría puede desbaratarse con una práctica inconcreta.

La tarea del P. en el que se fusionan la teoría con la práctica revolucionaria, es la de encabezar la lucha de las masas y elaborar políticamente su experiencia, proponiéndoles continuamente objetivos mas elevados. Hoy, la de eliminar a la Dictadura, en el camino hacia el socialismo. El P. es pues algo distinto del movimiento y lógicamente minoritario en él, incluso cuando sus propuestas alcanzan la mayoría o la unanimidad. Esta es una concepción clásica. Pero en las condiciones concretas del franquismo cuando la prohibición alcanza a todas las organizaciones políticas, sindicales y reivindicativas no oficiales, es posible que los movimientos de masas atraviesen una etapa inicial de extraordinaria estrechez, no sumando mucho mas que el conjunto de militantes de dos o tres grupos políticos junto a algunos otros que aún siendo "sin partido" están fuertemente politizados. Esta situación expresa únicamente una etapa concreta de la lucha general y en la medida en que esta se desarrolla desaparece, dándose progresivamente las condiciones para que el movimiento de masas aumente su tamaño en relación a los partidos. Como es lógico, junto a la estrechez hay un alto grado de politización que aún no es el de las masas.

Si no se advierte la excepcionalidad de este momento, y al encontrarse en un terreno común, distinto de sus áreas de partido, los diversos militantes políticos, creen que ya está conseguido y perfilado el movimiento de masas, cuyas características son "en pequeño" las que conservaran sin cambio en su crecimiento, se cae en un error capaz de agotar muchas de sus posibilidades. Por que se olvida que todavía las masas no están ahí, y que

en esas condiciones, la lucha política se transforma en una confrontación no de cara a las masas sino aislada, "entre ellos" que enfrenta a dos o mas partidos sin mas perspectivas que el agotamiento aberrante, aislándose cada vez mas todos ellos de las masas, o la victoria de uno de ellos que por su mismo triunfo pasa a confundirse con el movimiento de masas politizándolo mas y mas unilateralmente al tiempo que adultera su propia base ideológica de Partido rebajándola, al menos en aquellas áreas en que sus militantes forman casi exclusivamente ellos el movimiento de masas. El resultado es un híbrido demasiado político para recoger a las amplias masas - que sin embargo, si podrían llegar a ese nivel a través de la elaboración de su propia lucha por la acción del Partido- y demasiado despolitizada como partido.

Si este proceso puede darse es por que tiene una base real en las condiciones que impone la dictadura, donde al tiempo un movimiento con estas características de aislamiento de las masas es sin embargo escuchado por estas, al menos de forma parcial, en sus llamamientos de lucha, porque, con esos o sin él, su programa y su espíritu combativo expresan las necesidades y los deseos de aquellas.

Todos los movimientos de nuestro país, han pasado o pasan con mejor o peor fortuna por esta situación, y en primer lugar el movimiento obrero. Hay fabricas o sectores donde los comunistas somos casi la única fuerza en el seno del movimiento obrero junto con aliados dispersos, otros donde "disfrutan" esta situación, militantes de otros grupos políticos y tambien sitios donde unos y otros discutirían desesperadamente sin asistencia de las masas. Recientemente los camaradas de Artes Graficas han experimentado las tremendas dificultades que una situación así supone para el P. y la propia lucha de los trabajadores. Porque esta claro que entales circunstancias consignas justas como la del P. de masas pueden transformarse en vias para aumentar los errores. Por que si a los nuevos militantes se les mantiene en ese estado de meros miembros del movimiento obrero no se hacen sino confundirlos, aumentar el lastre y precipitar la permanencia en el error. En esas condiciones la formación política del P. se hace imposible y deriva por caminos que contribuyen aún mas a su aislamiento. Surgen reacciones que proponen al abandono del movimiento obrero, sin advertir que con eso el P. no conseguiría sino cargar y esta vez totalmente solo con las tareas del propio movimiento, lo que sería ir al mismo sitio en peores condiciones.

Salvadas las distancias, parecida situación se le plantea al movimiento estudiantil en 1964-65. El que lograda advertir que solo entre las masas, partiendo de su nivel real y luchando por elevarlo continuamente podría resolverse ha sido la clave del desarrollo superior de su lucha, a través de la cual hoy decenas de miles de estudiantes, han hecho suyos objetivos democraticos y están en condiciones de mantener una lucha continuada por ellos.

Es este el camino que propone el C.E. al recordar que hay que considerar la comisión obrera como la asamblea de todos los trabajadores ante la cual los militantes comunistas pueden cumplir su papel de dirigentes revolucionarios. Es ahí donde puede plantearse el problema de la unidad sin caer en la exasperación, el sectarismo o el maniqueísmo por que los trabajadores daran o quitaran la razón en cada momento forzando a cada comunista a trabajar para llegar a ser esa tribuna de las masas que se necesita. Así la consigna del P. de masas nos permitira recoger a miles de luchadores sindicales y democraticos; transformarlos en comunistas, dirigentes revolucionarios. La necesidad de la formación política preparara clara ante todos y podra desarrollarse viva y creadora en relación con los problemas concretos de nuestra revolución.

(REPRODUCCION DE "HORA DE MADRID" Nº 46)

¿ QUE ES UNIWAL ?

PROPIETARIOS

VICENTE IBORRA, inversión inicial 9 millones

- Presidente de la Asociación de Exportadores de Patatas, S.A.
- Subgerente y consejero de Productos de Patata de siembra S.L.
- Consejero del Banco de Valencia.
- " de la Unión Levantina de Seguros
- Consejero de Depósitos Francos de Alicante S.A.

HERMANA IBORRA, inversión inicial 9 millones.

RAMON RODRIGO, (construcciones Rodrigo), inversión inicial cofinanciero 9 millones y como constructor otros 9 millones.

CARLOS GARCIA, director gerente

ALFONSO GARCIA MOMILOR, director técnico

JUAN IBANEZ, director de ventas

Cada uno de ellos aportaron 3 6 4 millones.

IBORRA Y RODRIGO, han comprado acciones de COLDWALL para intentar dominarla y monopolizar así la fabricación de papel pintado en España.

INVERSIONES Y VENTAS

Inversión en 5 años 360 millones
Ventas en bruto 1.100 "
Ganancias del 50% al 100%
7ª fábrica mundial en producción de papel pintado
Asociada a The Soto Chemical Coatings Inc. de Chicago

CONDICIONES LABORALES

Se trabaja normalmente 24 horas en 2 turnos de 12 horas.
Una semana de día y otra de noche.
No se para a comer por no ser conveniente para las máquinas.
Las primas sirven para amenazar y tener atados a los obreros.
El que cae en desgracia se queda sin prima.

La prensa, radio y TV nos hablan continuamente de la "España de Franco"; mas justo sería que hablaran de la "España de los Franco, los Fierro, los Urquijo, y de los Iborra y Rodrigo"; mas justo sería que nos hablaran de como estos "señores" mantienen sus chalotes, sus coches, sus orgías, ... y sus depositos de dinero en los bancos a costa de la explotación de los obreros españoles.

Esta historia no es nueva; es la historia de todo el regimen de producción capitalista: la gran mayoría trabaja para que unos pocos se enriquezcan.

Los obreros somos los mas numerosos, los que trabajamos y los que creamos toda la riqueza del país. Tenemos que convencernos de que si nos unimos podemos crear una sociedad nueva, sin explotados ni explotadores.

¿Que pueden un puñado de capitalistas comodones y sus esbirros contra millones de obreros disciplinados por el trabajo diario y unidos por unos intereses comunes?

¡Rompeamos ese individualismo que nos condena a vivir como borregos sometidos a la explotación capitalista durante toda la vida!

Unámonos en nuestra lucha y nuestra solidaridad con todos los compañeros de vanguardia que con su lucha diaria van abriendo el surco de la España de los que trabajan y para los que trabajan.

Luchamos activamente y colabore en la difusión de la propaganda obrera, ayudando económicamente, solidarizandote en las acciones reivindicativas, exigiendo a los empresarios los pocos derechos que tenemos, en una palabra, ORGANIZATE.

¡ VIVA EL PUEBLO QUE TRABAJA ! ¡ ABAJO EL PUÑADO DE EXPLOTADORES CON FRANCO A SU CABEZAL !

Se trabaja obligatoriamente 12 horas. Si la empresa tiene suficiente stock, rebaja entonces la jornada a 8 horas.
Como los obreros no pueden vivir con el salario de 8 horas buscan otro trabajo, trabajo que hay que dejar cuando la empresa vuelve a obligar a trabajar 12 horas

SALARIOS

Oficial de 1ª: 6.750 mas prima entre 1.000 y 1.500 pts.
Oficial 2ª: 6.100 mas prima entre 900 y 1.450 pts.
Oficial 3ª: 5.250 mas prima entre 800 y 1.350 pts.
Peones 4.500 mas prima entre 700 y 1.200 pts.

ACCIDENTES DE TRABAJO

Las presiones sobre los trabajadores para aumentar la producción y la larga jornada de trabajo producen cansancio y desequilibrios nerviosos causantes de serios accidentes.

JOSE RAMOS BALDOVI de 26 años y FRANCISCO ESPIG ESPUIG de 24 años, muy apreciados por sus compañeros, perdieron el brazo derecho y la mano derecha respectivamente.

Cuando sucedieron estos accidentes, la empresa para evitar disturbios y malestar, dió a todos los obreros un día de fiesta y prima y prima doble en ese mes.

Accidentes mas pequeños estan a la orden del día.

HIGIENE

8 duchas para 400 obreros.
12 retratos para 400 obreros.
Vestuarios muy mal acondicionados.
Lugares para fumar solo tienen los jefes de sección y equipo.
Los demas tienen prohibido fumar durante las 12 horas.
No hay calefacción para los obreros.