

VERDA



ORGANO DEL COMITE PROVINCIAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA EN VALENCIA

Nº 24 AGOSTO DE 1973

Precio 5 Pts.

SUMARIO

- Pag. 1.- Editorial
- Pag. 3.- Enseñantos
- Pag. 5.- El campo denuncia, se organiza y lucha.- El ejemplo de Navarra.
- Pag. 6.- NOTICIAS DE VALENCIA

EDITORIAL

EL DISCURSO DE CARRERO EL TEMOR A LA GUERRA CIVIL Y LAS ILUSIONES CENTRISTAS.

El 18 de Julio leíamos en "Las Provincias" un editorial titulado "Meditación para el 18 de Julio". "No basta la convivencia". El día 21 publicaba el mismo periódico, las declaraciones de Carrero Blanco al pleno de las Cortes y aunque no han sido objeto de meditación, puesto que en cierto modo vienen a ser una respuesta al editorial del diario. Por nuestra parte no queremos dejar pasar sin comentar tanto el editorial como las declaraciones.

Se impone una primera e importante constatación: la "Meditación" del periódico viene determinada por "Los estallidos de violencia aislados, localizados, fugaces que conoció el país en los pasados meses....". Así pues acciones como las de El Ferrol, Vigo, Cataluña, etc., y últimamente Navarra han actuado sobre ciertos sectores del país como auténticas señales de alarma de una situación crítica en constante y progresiva degradación que amenaza desembocar en una nueva guerra civil.

Creemos nosotros que aunque el temor del periodismo está justificado por cuanto es posible una alternativa a la situación, esos mismos sucesos evidencian la posibilidad de otra alternativa pacífica. Claro es que para que esta posibilidad se convierta en realidad es necesaria la más amplia unidad de todos los españoles, el Pacto por la libertad que decimos nosotros. Pero a esto nos referiremos más adelante.

El editorial que comentamos afirma: "En más de una ocasión hemos expresado desde estas mismas páginas la tesis de que la guerra española de 1936 vino a dar estado de beligerancia druanta y clamorosa a una beligerancia latente que yacía larvada en los espíritus desde mucho antes....". Es evidente que hoy las motivaciones de esa beligerancia son mucho mayores, pues a las anteriormente existentes hay que añadir el empesamiento del régimen en mantener vivo el clima de guerra civil que hace que a los 37 años de finalizada nuestra guerra se continúe discriminando a los españoles según la trinchera que ocuparon, privando de

derachos hasta de aquellos que derivan de nuestra condición humana a los que combatieron en la zona republicana. Basta recordar, como botón de muestra, al trato corril y odioso de que son víctimas los mutilados del ejército republicano, tema del que se ocupó "Las Provincias" por lo que merece nuestra felicitación.

Pero es que, además, esta política discriminatoria no se ejerce sólo sobre los supervivientes del campo republicano, sino sobre sus descendientes, que ni hicieron la guerra ni la conocieron. Pues aún, se ejerce también sobre los mismos "vencedores", sobre los que hicieron la guerra en el propio campo franquista y sobre sus descendientes. (Ahi está para probarlo la represión de que son víctimas los enseñantos estos días). En resumen, esta política discriminatoria se ejerce sobre casi todos los españoles, considerados por Franco y por el núcleo burocrático que monopoliza el poder como simples "menores de edad".

Una política tan poco realista es evidente que no tiene ninguna perspectiva porque la guerra civil concretó las contradicciones de nuestra sociedad en un momento histórico que ya quedó atrás. Hoy los problemas y contradicciones son otros o se plantean de manera distinta, con otras características, por otros personajes. Las constantes referencias de los elementos del régimen a nuestra guerra persiguen el objetivo de mantener, en la situación actual y entre los españoles de hoy, la misma línea divisoria que separó a los españoles de los años 1936-39.

Es obvio que se trata de una pretensión delirante. Pensemos por ejemplo, en la actitud de la Iglesia en aquellos años y en 1973 o en la adoptada por el Carlismo en los mismos años. La supresión de las libertades democráticas, la privación de derechos a los vencidos, la represión como sistema, la dictadura fascista como régimen, son medidas que pueden concebirse inmediatamente después de una guerra civil sobre todo cuando los vencedores son una minoría. Pero cuando con el pretexto de aquel lejano suceso se pretende prolongarlas en otra situación, sobre otros hombres, es lógico que la insatisfacción y el descontento cuando no la indignación y la cólera aparezcan en la superficie y se manifiesten cada vez con más fuerza entre gentes y en lugares muy diversos. No hace falta profeta para adivinar lo que va a suceder.

Los españoles quieren y necesitan libertades aunque sólo sea para algo tan importante como la defensa de sus in-

teresas; quieren democracia; quieren sentirse mayores de edad para decidir, ellos mismos, lo que les conviene hacer.

Las Provincias" muestra su preocupación ante esta situación cuando dice que la empresa común de España no puede ser ajena a ningún español, que esta empresa común concierne a todos y a todos debe convocar para una participación activa. (El subrayado es nuestro). Este planteamiento parece que no excluye a nadie, ni siquiera a nosotros, los comunistas. De ser así, constituiría una prueba de realismo del período, porque no puede ni debe olvidarse que los comunistas, que según el historiador Sr. La Cierva ya somos "una gravísima presencia" a pesar de tantas y tantas actas de defunción, hoy estamos enteradísimos -porque así conviene a los intereses de nuestra clase obrera y de nuestro pueblo-, en evitar una nueva guerra civil. Y ello precisamente, tiende nuestra política. En cuanto a MAÑANA recordemos simplemente que hemos proclamado "nuestra disposición a actuar en el marco de la legalidad democrática, sin salirnos de él, mientras aquella sea respetada por todos. Empleando palabras del periódico diríamos que estamos dispuestos a no hacer de los dissentimientos ideológicos, violentas boligerancias.

Pero, ¿cómo y dónde puede lograrse esa participación activa de todos? El planteamiento de "Las Provincias" de "mediante los cauces previstos por unas leyes en las que la cautela sólo sea la contrapartida obligada de la generosidad" nos parece vago y confuso, porque ¿de qué leyes se trata? ¿De nuevas leyes? ¿De las actuales? Si se trata, como nos tememos, de las leyes actuales quiere decirse que la salida a la situación actual para evitar la amenaza de una nueva guerra civil -habría que encontrarla dentro del propio régimen. Es decir, se da por sentado que el régimen es capaz de evolucionar en esa dirección.

Nosotros hemos repetido muchas veces que esa salida no tiene ningún fundamento; lo hemos razonado ampliamente y los hechos, con su proverbial "tozudez" nos han dado plena razón una y otra vez, al poner de manifiesto que el régimen es incapaz de evolucionar. Ahí tenemos por ejemplo el último cambio de gobierno que en realidad no ha cambiado nada, por lo que nos en el sentido que desean los "centristas".

Como decía Santiago Carrillo en unas recientes declaraciones: "La reorganización ministerial con la instalación de un presidente no ha resuelto ninguno de los problemas reales que confronta al país. Ha servido, eso sí, para afirmar la voluntad de Franco de perpetuar la Dictadura más allá de su muerte. Esta claro que no va a cambiar ni la política social ni la agraria ni la educacional. Que la represión y el inmovilismo sigan siendo las características del poder. Que el anacronismo continúe instalado en nuestro país. Pero la carencia que hizo caer en crisis al Gobierno anterior sigue instalada en esto. Porque no se trata de la enfermedad de un Gobierno sino de la enfermedad incurable de un régimen".

LA REDACCION RECOMIENDA:

- "SANIDAD Y PUEBLO" de Carlos Román, Realidad Nº 25, Marzo de 1973.

- La SECCION LABORAL de la revista C/MBIO-16

En este sentido la declaración de Carrero ante el pleno de las Cortes ha sido verdaderamente definitiva, concluyente. La podemos resumir así:

a) Identificación con el Caudillo, Principios del Movimiento y Leyes Fundamentales.

b) El nombramiento del jefe de Gobierno "culmina" la obra política del Caudillo. (Así pues hemos llegado al término del proceso institucional).

c) Debe quedar claro ante todos los españoles de hoy y las generaciones futuras (¡Cabe más soberbio!) que la monarquía es la monarquía del movimiento, continuadora perenne de sus principios e instituciones.

d) El desarrollo político, la participación de todos los españoles tendrá lugar en el movimiento sobre la base de la aceptación de su ideario y de la fidelidad a los principios; - aceptación de las instituciones etc..

Por si quedara alguna duda termina advirtiéndonos de que no acepta: "las interpretaciones subjetivas de que nuestro régimen hacen o pueden hacer determinados grupos e individuos; sólo aceptamos la interpretación institucional....."

Para que seguir! Las cosas no pueden estar más claras. La voluntad inmovilista del régimen es evidente y la salida del "centrismo" aparece como un verdadero callejón sin salida.

Las diferencias ideológicas y políticas de nuestra sociedad, realidad viva nacional e internacionalmente, sólo puede resolverse, digamos cívicamente, en la democracia. O esto o la guerra civil. Pero a la democracia nunca se llegará por la evolución del régimen, que equivaldría a la continuación del régimen, sino por el camino de una acción pacífica, masiva de los españoles que ponga fin a la dictadura. Por el camino de lo que nosotros denominamos "revolución política". Cuanto más unánime sea esta acción, menos doloroso será el cambio. Acciones como la de El Ferrol, Vigo y sobre todo la de Navarra son una imagen anticipada de este cambio, de lo que nosotros llamamos Huelga General y Huelga Nacional.

Una acción como la de Navarra, por ejemplo, a escala nacional, si cuenta con la neutralidad del ejército provocaría un colapso del aparato del estado franquista que acabaría con la Dictadura sin grandes violencias y sobre todo sin guerra civil. Por cierto que los españoles contamos con la experiencia del 14 de Abril de 1931 que pudiera repetirse de algún modo en la situación actual.

Es verdad que no es tarea fácil reunir las condiciones necesarias para que así sea, pero no cabe la menor duda de que es posible y ahí está la experiencia a la que acabamos de referirnos. En todo caso es algo que depende de nosotros. = =

Así lo han comprendido una serie de fuerzas políticas que en España, también en Valencia, se han unido en Mesas Democráticas sobre la base de un programa mínimo que en Valencia, por ejemplo, es el siguiente:

1- Restablecimiento de las libertades esenciales, es decir, de conciencia, de expresión, de prensa, de asociación, de reunión, de manifestación, sufragio universal secreto y directo, y garantías individuales, cuya correcta aplicación creará -

un clima de convivencia que facilitará los cambios, por vía pacífica, que la sociedad española reclama.

2- Amnistía total y completa para todas las responsabilidades políticas de cualquier signo, lo que supone, entre otras cosas, la libertad inmediata para todas aquellas personas que sufran privación de libertad por causas políticas.

3- Promulgación de un estatuto autonómico que situó al país valenciano en condiciones similares a las que obtengan las otras regiones históricas y diferenciadas del ámbito del estado español.

4- Reconocimiento de la libertad sindical, que significa el derecho de los trabajadores a crear sus propias organizaciones, con independencia de los partidos políticos y de los gobiernos, el derecho de reunión, el derecho de huelga, etc..

5- Adopción de medidas inmediatas para mejorar la situación de las masas populares y para resolver los problemas más urgentes que el país tenga planteados.

6- Convocatoria e inicio de unas Cortes Constituyentes, en un plazo razonable de seis meses a un año, elegidas por sufragio universal, las cuales, dentro del marco de las libertades, derechos y garantías mencionados en los apartados anteriores, configurarán para el futuro las instituciones políticas del estado español, con arreglo al marco antes indicado, poniendo fin al periodo provisional.

La Mesa Democrática tomará sus acuerdos por unanimidad. La Mesa Democrática llama a incorporarse a todas aquellas fuerzas democráticas del País Valenciano que acepten la declaración transcrita.

Con ello se ha dado un paso muy importante en el camino de esa unidad que necesitamos. Sin embargo otras fuerzas de oposición o simplemente descontentas aún se mantienen al margen de este movimiento unitario especulando con sus propios deseos y tomándolos por realidades.

Las dudas y vacilaciones de estas fuerzas están motivadas en mayor o menor grado por el recuerdo de nuestra guerra y el temor a la violencia. Pues bien nosotros les decimos que precisamente el recuerdo de nuestra guerra y el temor a la violencia debieran decidirles a abandonar sus actitudes

ENSEÑANTES.-

FRANQUISMO Y PRINCIPIO DE AUTORIDAD.-

Para un régimen fascista como el franquismo el principio de autoridad es uno de los pilares centrales para que la minoría que usurpó el poder sin pararse en obstáculos -rebelión contra el Gobierno elegido democráticamente, guerra civil, asesinatos, cárceles...- siga conservándolo eternamente. Y en la erosión de ese principio ven una brecha que puede cuartelear su "paraíso". No es extraño pues que en todos los campos de la vida nacional, desde la economía hasta la educación, ese principio trate de mantenerse por encima de todo y antes que todo. Si los obreros de Vigo piden 30 horas de trabajo semanales, si los médicos piden mejorar la asistencia sanitaria a los enfermos de la Seguridad Social, si los profesores piden estabilidad laboral que redundará en beneficio de la calidad y permitirá la escolarización del país, la respuesta es siempre la misma: las porras y los tiros acompañados del "vuelvan a su sitio, callense, cuando nos parezca les daremos lo que nos parezca como concesión graciosa". Y es que no tenemos que olvidar que en nuestro país Franco sigue siendo "Caudillo por la gracia de Dios", gracia que el poder reparte donde quiere y cuando quiere.

CUENCA ANAYA CUMPLE ORDENES.-

Los diferentes equipos que han pasado por el ministerio de Educación han sido medidos por su capacidad para imponer ese principio de autoridad, cosa que hasta el momento ninguno consiguió. Villar y todos sus tecnócratas cayen porque no fueron suficientemente duros. Quedó Mendizábal, subsecretario, porque era el hombre que corría en

presentes y a acercarse a las fuerzas unidas en las Mesas Democráticas para coordinar con ellas sus esfuerzos y sus objetivos. Pues de lo contrario la voluntad de permanencia de la Dictadura y las vacilaciones y la división de la oposición que hacen objetivamente posible esa permanencia, pueden cerrar la salida pacífica e imponer la otra, la violenta, la de la insurrección armada y la guerra civil. Algunos brotes o chispazo de violencia que se producen aquí y allí, por gente joven generalmente, son consecuencia, en cierta medida de la irritación que provoca la continuación de la Dictadura. Hasta ahora sólo se trata de hechos aislados, pero sintomáticos.

Nosotros por nuestra parte pensamos que la única salida está en el desarrollo de acciones de masas como las de El Ferrol, Vigo y últimamente Navarra. Creemos que es absolutamente necesario recoger las experiencias de enseñanza de estas acciones, reflexionar sobre ellas para aplicarlas a las condiciones concretas de Valencia.

Los comunistas nos esforzamos por desencadenar estas acciones y por colocarnos a su cabeza, porque ellas son el factor decisivo en la profundización de la crisis de la Dictadura y en la maduración de las condiciones para la realización de la más amplia unidad que hará posible la salida pacífica hacia la libertad y la democracia.

HEMOS DE COSTEAR
LA PROPAGANDA
ABONANDO SU IMPORTE
AL RECIBIRLA.

vió desde la presidencia del Gobierno y que representaba la línea dura. Ha subido Julio Rodríguez que aunque tiene un currículum científico tan vacío como el de cualquier estudiante de bachiller, sin embargo destacó en la represión del curso pasado. Su primera medida de Gobierno ha sido expulsar de la Universidad Autónoma a todos los profesores que le ha parecido, incluso enemigos personales.

Hace una semana reunió en Madrid a todos los delegados de Educación y Ciencia. En esa reunión el único tema que se abordó fue el de la estrategia represiva en la enseñanza del próximo curso. En Valencia CUENCA ANAYA ha comenzado con inusitado celo a poner en práctica esa estrategia. Su historial personal es la del trepador que comienza lamiendo el lomo al catedrático y en cambio gana una cátedra de IEM; cuando echan al anterior delegado por blando piensan en él que aunque no llega a los 40 años no tiene nada que envidiar a los voluntarios de la División Azul en ideología. De su competencia profesional pueden preguntar en Biológicas donde los alumnos han intentado varias veces echarlo.

Reúne a los directores y les comunica que el objetivo inmediato es acabar con los desórdenes que se produjeron el año pasado en los Institutos. Pide nombres a los directores para dar escarmientos y advierte que él tiene "otros canales de información". La concreción del escarmiento se irá llevando a cabo en reuniones bilaterales con los directores para evitar objeciones colectivas a alguna de sus medidas. Si el director informa bien de sus profesores CUENCA saca su lista particular que es la que en última instancia decide y advierte que los despedidos no encontrarán trabajo en ningún otro Instituto de España. A últimos de Julio eran ya 32 los despedidos en Valencia por estas razones; en sus puestos CUENCA y su clan han comenzado a colocar enchufados.

En esta "purga" han colaborado con especial celo los inspectores BENITO, ARMENGOL, MAGRE, -cuyas funciones reales son las de inspecciones paralelas de policía y no las técnicas, que ni quieren ni saben hacerlas. Por la mayoría de los Centros no han aparecido en todo el curso y por los pocos que han ido ha sido a recoger chismes. Y también colaboran los chivatos que la Delegación ha colocado en los diferentes centros -la esposa de CUENCA que por cierto no entiende lo de la inestabilidad de sus compañeros interinos, familiares de MAGRE, amigos de BENITO, algunos familiares de funcionarios de la Delegación, etc. Y algunos directores de modo destacado -la mayoría por omisión- al tolerar la represión descarada y caprichosa como LUCIO del Juan de Garay y FERRANDO de Silla- este último digno de ingresar en un Psiquiátrico: por todos los centros donde pasa crea problemas; en la reunión para redactar los programas del COU comenzó a llorar al salir su opinión desechada- tan incompetentes como sanguinarios.

EDUCACION Y REPRESION.-

En cualquier país fascista hay un ciclo que se repite continuamente y cuyo punto de partida es la explotación y los consiguientes problemas que la minoría oligárquica que controla el poder crea.

El sistema educativo está supeditado al sistema productivo. Nuestros capitalistas quieren ahora bastantes obreros cualificados, menos técnicos y pocos dirigentes. Y quieren que todos rindan al máximo y que se convengan de que viven en el mejor de los mundos posibles. Y al profesorado le encargan que reproduzca la fuerza de trabajo -enseñen conocimientos instrumentales, un oficio- y que reproduzcan la ideología -el régimen franquista es el mejor de toda la Historia de España. Pero quiere que todo esto le cueste barato, le permita aumentar o disminuir el servicio a su antojo, y desembarazarse de los que no cumplan escrupulosamente sus funciones, especialmente la última. Por eso ha brá pocos funcionarios y muchos contratados por un año.

Esta contradicción entre su función y sus condiciones laborales se han traducido en conflictos que el último año se generalizaron a todo el país (ver para datos nuestro número de Junio) y que van lenta pero gradualmente erosionando la ideología de muchos enseñantes, inconscientes hasta entonces de su papel en el mantenimiento del régimen, papel técnico o ideológico. El Ministerio de Educación ha intentado una vez más captar el movimiento de lucha sin solucionar las causas que lo originan, prefiriendo expulsar a los cabezas que ven los problemas. Como esto no podía hacerlo con los miles de enseñantes que el año anterior participaron en la huelga; ha buscado "cabezas" con mejor o peor fortuna- que sirvan de escarmiento. Como el certificado de la policía del año anterior no les resolvió el problema gracias a la lucha de los enseñantes, ha vuelto a los métodos de los años 40 para depurar a los profesores. Como entonces cualquier denuncia, venga de donde venga, sirve. Aunque los motivos centrales puedan ser la combatividad en exponer los problemas de los enseñantes también tiene cabida como criterio para depurar la renovación pedagógica de algunos profesores, los deseos de viejos caciques de desplazar a unos para introducir a familiares y algunos otros inconfesables.

Pero cuando los problemas no se solucionan, antes o después habrá y vendrán hombres que los vean y traten de solucionarlos. Sólo hay dos caminos: o desaparecen los problemas o desaparecen los enseñantes. Lo primero no puede hacerlo la Dictadura sin dejar de ser Dictadura; lo segundo tampoco porque el pueblo español no lo toleraría.

PERSPECTIVAS.-

a) Las condiciones laborales del enseñante repercuten en la calidad de la enseñanza y de su solución depende un

gran medida el tipo de enseñanza que recibe la sociedad.

Los criterios de selección y despido inciden igualmente en la formación profesional y cívica de los futuros trabajadores. La escolarización total crea puestos para el profesorado y satisface la necesidad educativa de la sociedad.

En estos y en otros puntos los intereses del profesorado y de la sociedad coinciden. De ahí que haya que romper el marco estrecho en el que el Ministerio quiere encerrar el problema y sacarlo a la calle: Prensa, Radio, Colegios -- Profesionales, Asociaciones de Vecinos.

En otra dirección hay que llevar el problema a otros organismos de la vida pública valenciana que como en el caso de Económicas están interesados en una fuerza de trabajo cualificada y en libertades mínimas para sus intereses.

b) La estrategia represiva es nacional y hay que coordinar en el resto de los distritos.

c) En todos los distritos los problemas afectan a Primaria, Media, Superior, Alumnos. Hay pues que ligar todos los sectores y hacerlos coincidir sino en días, al menos en períodos más amplios.

d) Las decisiones dictatoriales de la Delegación han puesto de manifiesto el papel decorativo de Claustros, Senadores y hasta direcciones que no colaboran. Hay que conseguir que se pronuncien, que se sumen de algún modo.

e) Esta labor exige la formación de Comisiones de afectados y la dirección de órganos permanentes de coordinación y dirección que combinen lo legal e ilegal.

f) No olvidemos que la política contra la Dictadura exige enfrentamientos en función de la correlación de fuerzas de cada momento. Pero las fuerzas son algo dinámico. Es la acción de los revolucionarios la que inclina la correlación de fuerzas de su lado. Necesitamos ímpetu imaginación, audacia para agrupar fuerzas y frialdad y firmeza para analizar en cada instante esa correlación y decidir.

EL CAMPO DENUNCIA, . . .

SITUACION DE LA COOPERATIVA DE REAL DE GANDIA.

En esta cooperativa existe un ambiente de gran malestar entre todos sus miembros; el problema fundamental parece ser el "manejo" a que está sometida por su presidente PASCUAL BLAY SIGNES. Este presidente realiza una labor totalmente alejada de los intereses de los labradores, los cuales no son ajenos a las maniobras del Sr. BLAY SIGNES al cual acusan claramente de malversador de fondos (Ha comprado tres pisos por valor de 600.000 con fondos cuya procedencia es muy sospechosa y varios huertos de naranjas; todo a raíz de su llegada a presidente de la Cooperativa).

Por otra parte, dicho presidente utiliza la firma de la Cooperativa para financiar particulares, sin el menor escrúpulo.

Por último recibe "comisiones" especiales por trabajar con un banco determinado y también por comprar la madera en una fábrica determinada, el papel, etc. etc. De modo que gracias a su presidente la Cooperativa no opera según su mayor beneficio sino según la mayor comisión que este señor se embolsa.

Para completar el "cuadro" la Comisión Fiscalizadora está compuesta por cuatro serviles amigos del presidente que ni fiscalizan ni controlan nada.

En la Cooperativa de Gandia el problema es prácticamente el mismo. Sólo cambia el personaje BELLVER. Este y el Director de la Caja Rural son miembros del OPUS.

Ante esta situación el descontento es general. El problema es que la gente siente el malestar, pero no tiene plena conciencia de su fuerza.

¡Campesinos de Real de Gandia y de Gandia y miembros de la Cooperativa! ¡La Cooperativa tiene que servir los intereses de sus miembros y no los de los de BLAY SIGNES O BELLVER! ¡Impongamos en su seno la democracia! ¡CADA CAMPESINO DE LA COOPERATIVA UN VOTO!!

CORRESPONSAL.

Asimilando experiencias: EL EJEMPLO DE NAVARRA

La huelga general arranca de la exigencia por parte de los trabajadores de MOTOR IBERICA, formulada a través de sus jurados y enlaces, del cumplimiento por parte de la Dirección de dicha empresa, de una sentencia dictada por la Magistratura del Trabajo a favor de los trabajadores. A la negativa de la empresa, los trabajadores responden con Asambleas y huelgas dentro de la fábrica y ante la decisión de despedir a 17 Jurados y Enlaces, los trabajadores en Asamblea, deciden la huelga y dirigirse a las demás empresas. A su llamada, los trabajadores de AULHI, IMENASA, POTASAS, SUPER-SER, etc., en Asambleas masivas (en algunas hasta de 6.000 trabajadores) deciden la huelga general solidaria. Desde las fábricas a los Bancos, al Comercio, a los Maestros, Profesionales y Estudiantes y también a los pueblos: Estella Lesaca, Tafalla, etc., la huelga se extiende y se hace general.

Se decide la vuelta al trabajo en condiciones más favorables a los trabajadores, en una Asamblea donde participan 200 trabajadores, representantes elegidos de 100 Empresas, y una representación de la Patronal Navarra. Y todo ello al margen del aparato verticalista, Gobernador, etc. Y todo esto en la ciudad ocupada por los grises, la Guardia Civil y la secreta, donde se han detonado centenares de personas, rápidamente liberadas por la represión popular.

De la reivindicación en una Empresa, se llega a la huelga general, a las barricadas para impedir el desmantelamiento de MOTOR IBERICA y la movilidad de los vehículos de la policía.

De la gestión de los jurados y enlaces, a las Asambleas masivas en fábricas, plazas y local sindical, todos los medios han sido utilizados por los trabajadores navarros en su lucha en un inteligente aprovechamiento de las posibilidades legales y extralegales, a través de sus asambleas, donde ha dominado la Democracia Obrera, dando a la huelga del pueblo navarro, un incalculable valor solidario y antifranquista.

El camino de la huelga general en Navarra no ha sido fácil. Los años negros, la represión, la creación de una clase obrera y el desarrollo y articulación de las luchas de esa clase, fomentar el espíritu solidario, avanzar en la lucha unitaria, jalonar una serie de luchas que han culminado en esta grandiosa acción.

Atrás queda en Navarra la "frase revolucionaria vacía" de todo contenido concreto" sobre las posibilidades legales y el papel de los jurados y enlaces honrados, -- dignos representantes de sus compañeros.

Atrás queda en Navarra y en otros lugares la concepción "clandestinista" del movimiento obrero. Granada, Madrid, El Ferrol, Vigo, Bilbao, Cataluña, hablan mostrado ya la capacidad de los trabajadores para darse los dirigentes que necesitan. La coordinación estable, extralegal hoy, del movimiento obrero real, es una cosa y, la pretensión estrecha, sectaria de hacer del movimiento obrero de Comisiones una organización clandestina, otra muy distinta.

Tal concepción estrecha impediría el desarrollo unitario, real de la lucha, la coordinación real, en la acción y la incorporación permanente de los dirigentes y destacamentos obreros que surgen en las luchas parciales, y con nueva conciencia se incorporan a la lucha social y política contra la Dictadura.

No es posible comprender la unanimidad de la gran huelga navarra sin examinar el proceso unitario de la clase obrera y las organizaciones políticas antifranquistas.

La clase obrera incorporada desde el primer momento al movimiento de Comisiones Obreras ha hecho su experiencia propia. Desde la elección masiva de sus mejores representantes a los puestos de jurados y enlaces en las distintas elecciones, a la dimisión general de éstos cuando, -- en un momento determinado la represión y aparato verticalista se conjugaron en la ofensiva contra el movimiento obrero que les desbordaba hasta la reelección de nuevos jurados y enlaces que son el brazo legal, complementario, que necesitan para la defensa de sus reivindicaciones, y todo ello, -- aplicando y desarrollando (como tan claramente expone el camarada Ruiz en el VIII Congreso) la democracia obrera a través de sus asambleas obreras. Y en esto coincidimos carlistas, católicos, comunistas, demócratas y revolucionarios de los más diversos sectores sociales. Esta unidad de criterios había quedado ya plasmada en el Llamamiento que en vísperas del 1º de Mayo, en apoyo a Comisiones Obreras y trabajadores de POTASS en huelga, habían firmado las diversas fuerzas políticas navarras: ETA, FDS, MCE, ORT, Partido Carlista, PCE, PCI. Ese es el camino, como indica el camarada Melchor en Mundo Obrero nº 14:

"se han puesto en marcha a partir de lo concreto, de una acción reivindicativa. Porque el pueblo tiene que defender su trabajo, su pan y sus derechos todos los días. Y el deber de los revolucionarios es participar, todos los días en esa defensa y partir de ella para avanzar con la gran mayoría".

Navarra confirma la ligazón entre la huelga general obrera y la huelga nacional antifranquista. Ha hecho palpable, visible, la potencialidad de esos conceptos plasmados en la voluntad de lucha del pueblo navarro. A todos nos corresponde generalizar esa experiencia ampliarla y cristalizarla en el PACTO POR LA LIBERTAD y la elaboración en común de la alternativa democrática que nos elevará al derrocamiento de la Dictadura.

LUIS

LIBROS RECOMENDADOS:

- LIBERTAD Y SOCIALISMO de Santiago Carrillo
- LA LUCHA POR EL SOCIALISMO HOY de Santiago Carrillo
- HACIA LA LIBERTAD de Santiago Carrillo
- EL MANIFIESTO COMUNISTA de C. Marx y F. Engels
- DESPUES DE FRANCO QUE? de Santiago Carrillo
- EL EJERCITO EN EL MOMENTO POLITICO ACTUAL de Fabio Espinosa.

NOTICIAS VALENCIA

REPRESION

CONTRA LOS PROFESORES NO NUMERARIOS DE INSTITUTOS.-

Hasta el viernes 27 de Julio habían recibido el cese 3 profesores del Instituto de Sueca, 2 del Cid Campeador, uno de cada uno de los centros de Torrenta y Benicarló, 7 del Instituto de Silla, 10 del Juan de Garay y 8 del Instituto de Paterna, pero parece que se producirán otros.

Estas medidas son una nueva prueba de la política represiva del nuevo Gobierno de Carrero. Hay que intensificar la lucha contra la represión. Los profesores sancionados con la ayuda de sus compañeros de Instituto y de todos los enseñantes, así como la de alumnos y padres obligarán a retroceder al Gobierno.

Llamamos a los trabajadores, a todos los valencianos a manifestar por cualquier medio su solidaridad con los profesores sancionados.

CONTRA LOS DIEZ DE CARABANHEL.-