

VERDAD



SUMARIO

- 1- Editorial
- 2- Vida de Partido
- 3- Movimiento obrero
- 4- Movimientos profesionales
- 5- Redondela de los Franco
- 6- Acerca de las colaboraciones
- 7- La cuestión Nacional al País Valencià.....

ORGANO DEL COMITE PROVINCIAL DE VALENCIA DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Nº NOVIEMBRE - 1974 5 Pts.

EDITORIAL

LA CRISIS DE GOBIERNO Y LO QUE PONE AL DESCUBIERTO

¿En que situación nos encontramos? ¿Cómo superar la crisis a la que nos vemos abocados? Son preguntas que están en la calle. Para los trabajadores y las demás capas populares esa palabra que está en boca de todos ("crisis") tiene una traducción muy clara: carestía de la vida. Ha pasado poco más de un mes desde que el Gobierno abolió el decreto de congelación salarial de Noviembre del 73. Y ya las razones profundas de esa decisión salen a la luz: la subida del precio del aceite, la del azúcar y las que van a venir. En una palabra: el relanzamiento de la inflación. Y su principal consecuencia: la cada día mas insostenible carestía de la vida.

* * *

Las mejoras arrancadas en los convenios del primer semestre del año son rápidamente absorbidas. La clase obrera está respondiendo, mostrando cada día su firme decisión de impedir que se cargue todo el peso sobre sus espaldas. Así tenemos la huelga de Uniwall, sobre la acertada base de la reclamación de un aumento de 3.000 Pts. igual para todos. Y las largas y duras luchas en todo el Estado: Seat, C.A.S.A, GEE, FASA, etc. Cualquiera de esos conflictos pueda ser la chispa que de a la movilización de las masas contra la carestía unas dimensiones desconocidas hasta ahora. En Valencia, los próximos meses, con los convenios del Metal, Nadera-Chapa, Construcción, Sanidad, y los de grandes empresas (Hornos, Unión Naval, Hacesa, etc.), anuncian un progresivo endurecimiento de la situación.

* * *

A través de este incesante proceso de lucha, la clase obrera se ha convertido de hecho en el motor y catalizador de todas las aspiraciones democráticas en el país. Quien pretenda ignorar este hecho, ansioso de una salida que margine a la clase obrera y a su vanguardia política (Partido Comunista), está condenado -a más o menos largo plazo- al fracaso. No cabe duda de que el más importante de los acontecimientos recientes en nuestro país es la huelga de los trabajadores de Seat, y su salida a la calle, con miles de manifestantes, asambleas masivas en la mismísima Plaza de Cataluña, con la explicación de la acción en las plazas y las calles. No es el único caso.

* * *

Tal agudización de la lucha de clases en el plano económico coincide con una crisis de la economía cuya gravedad es ya innegable. La campaña naranjera se preve, por lo menos, tan desastrosa como la pasada. Proliferan los expedientes de crisis y suspensiones de pagos en pequeñas y medianas empresas. Las cifras de parados aumentan. El último informe de la Cámara de Comercio Valenciana contiene estas frases: "La economía valenciana ha sufrido, en toda su dimensión, los efectos negativos de la recesión". Los meses de inercia y alegre triunfalismo oficial han dado paso a la evidencia de la depresión económica.

* * *

Así es la realidad: Tal como todas las fuerzas democráticas habíamos venido anunciando. Tras meses de vacua verbosidad ministerial -insistiendo en que la expansión se mantendría- la propia Seat (todo un símbolo) ha solicitado reducir en dos días la semana laboral. Así ha provocado que el descontento de sus trabajadores -que fueron anegada a la huelga- saliese a la calle, convirtiéndose en auténtica noticia de primera página para los periódicos. Pero no solo ha sido eso: incluso sectores empresariales -por ejemplo, los navarros ligados a la industria auxiliar del automóvil- han hecho oír su disconformidad. Es difícil creer que pueda ser un caso aislado.

* * *

¿Y qué hace el Gobierno ante este panorama? La respuesta es fácil: Nada. Palabrería, promesas ambiguas, repetir una y otra vez que la situación es grave pero no desesperada, etc. Ya no convence a nadie.

¿Caso es incapaz de proponer un programa digno de obtener una amplia aceptación? Sí, lo es. Crudamente, Cambio 16 pone la explicación en boca de un político anónimo: "Y es que en la España de 1974 nadie sabe qué va a ocurrir mañana; lo único que se busca es sostener el tipo".

Tales son los comentarios suscitados por el cuarto programa económico propuesto por Barrera en manos de un año, y encima, a los pocos días de ser aprobado ese programa, su autor muerto.

* * *

En efecto: el Gobierno no pretende solucionar problemas, sino solo sobrevivir. Por eso no puede ofrecer un programa válido. Porque se trata del Gobierno de un Régimen que se pudre, que se vacía, enfrentado cada día más a la España real, a las necesidades y aspiraciones sociales, incapaz de afrontar y resolver ninguno de los grandes problemas nacionales.

Las dificultades económicas existen, pero se agudizan a causa de la persistencia de un Sistema político caduco, opuesto a las aspiraciones de la inmensa mayoría. Todos los hechos confirman la opinión sostenida por nuestro Partido cuando la enfermedad del dictador: Franco está políticamente muerto. Su vuelta al poder no ha evitado la crisis política.

* * *

Esta sigue abierta. Como telón de fondo, tres espectáculos denigrantes. El ofrecido por una corrupta camarilla familiar que se aferra al poder como si fuera su propiedad privada (el caso Resco ha exhibido al propio hermano del dictador pringado hasta el cuello de aceite robado; la estancia de Franco en el hospital evidenció los manejos del marqués de Villaverde y el duque de Cádiz). El del vocerío ultra, fantasma de un pasado que todos los españoles debemos enterrar, y los criminales atentados fascistas (callo del Correo) que Arias -coreado por gentes como el director del YL- se apresuró a aprovechar para organizar un monstruoso montaje contra nuestro Partido (y en realidad -como denunció Lucio Loba desde la cárcel- contra todas las fuerzas democráticas). Y el de la cada vez más ridícula e increíble fraseología pseudoaperturista de una casta de aprovechados -mal llamada por algunos "clase política"- que sólo parecen conscientes de una cosa: de que el día en que al pueblo vote no les votará a ellos (y que, en consecuencia, se muestran dispuestos a apoyar cualquier maniobra destinada a elaborar unas reglas del juego con las que solo ellos puedan jugar).

* * *

Hasta hoy, el último episodio de esta crisis permanente ha sido el cese de Pío Cabanillas, que ha provocado la dimisión de Barrera de Irízar y de una serie de altos cargos. Los últimos rumores aluden a que el relevo podría llevarse por delante al propio Arias. Pero, sea cual sea la salida inmediata, lo que queda nuevamente en evidencia es la incapacidad del Régimen para evolucionar, para dejar de ser fascista. Se vio con el asesinato de Salvador Puig. Se reafirmó con el caso Añoveros y los centenares de detenciones practicadas desde enero. Se confirma ahora una vez más.

* * *

Mientras tanto, el país sigue en manos de un puñado de irresponsables que repiten que no pasa nada (a veces parece que intentan convencerse a sí mismos). En una cosa estamos de acuerdo con los que, tras el cese del Ministro de Información, se han apresurado a hacer eco a las afirmaciones de Arias en el sentido de que el programa del 12 de Febrero no había sufrido una variación sustancial. Eso es verdad, pero sólo porque ese programa no es otro que el de la continuación de la dictadura. No ha habido cambio sustancial porque hoy no puede haber más cambio sustancial que el paso de la dictadura a la democracia.

* * *

Pero algo sí ha cambiado: se ha bajado un peldaño más hacia el fin del franquismo. El cambio de Gobierno demuestra que las contradicciones de la dictadura se agudizan, se aceleran. Hemos visto a los más moderados "técnicos" -que creían (o simulaban creer) que el gobierno Arias podía democratizar al país- lamentarse de que el programa aperturista había muerto. Hemos visto al hasta hace quince días jefe del INI lanzar un incendiario discurso pluralista en el acto mismo de su relevo. Por la otra parte, desde PUEBLO o EL ALCAZAR, los ultras se apresuraban a condenar a Cabanillas y los aliados "técnicos", acusándolos de haber realizado labor de zapa, de ser liberales infiltrados, etc., al mismo tiempo que -con inigualable cinismo- declaraban que la "apertura" seguía adelante. "Es posible que haya naufragado el aperturismo extra constitucional", escribía un tal I. Medina en las páginas del órgano de los defensores del alcázar de Toledo.

* * *

En resumen: Es más que probable que hoy sean ya unos cuantos menos los que apoyan al régimen.

[Pero no basta con el escepticismo] La dictadura agoniza, en medio de la pugna de las camarillas, de la corrupción y de las amenazas ultras. Mas su continuación, bajo cualquier forma, amenaza con hundir al país en el caos. Los últimos coletazos del fascismo podrían provocar una espiral de violencia. La única forma de evitar ese peligro es la consolidación y la más amplia unidad en torno a un programa mínimo democrático. Los vacilantes, los que temen al pueblo, los que nunca se deciden a romper con el franquismo habrán de asumir su importante cuota de responsabilidad si la posibilidad de una salida pacífica se frustra.

* * *

Porque, además, esa salida existe: hoy es posible una alternativa. Se trata de la representada por las amplísimas fuerzas sociales y políticas (desde la clase obrera hasta relevantes sectores neocapitalistas) integradas en la Junta Democrática de España. Su programa de doce puntos es un poderosísimo polo de atracción.

Es posible el orden en España pero ya no un orden franquista, sino tan solo un orden democrático. Puede haber un Gobierno que goce de amplísimo consenso, pero ha de ser un Gobierno de amplia coalición, en el que tengan cabida todas las fuerzas políticas reales, sin ninguna exclusión, y no un Gobierno del Régimen ni de ninguna continuación más o menos coronada del mismo. El estado que haría posible ese consenso solo podría basarse en las libertades políticas. La única moral social aceptable hoy por todos es la de la reconciliación nacional, no la de la permanente continuación del espíritu de guerra civil. Hay una única salida: la defendida por la Junta: ES LA HORA DE LA RUPTUR. DEMOCRÁTICA.

* * *

VIDA DE PARTIDO

SOBRE LAS FINANZAS DEL PARTIDO

El reciente planteamiento acerca de la necesidad de dar la debida importancia al trabajo de recogida de dinero para el Partido, y las medidas propuestas para conseguir avances concretos en ese terreno suscitan una serie de consideraciones. Por una parte está la necesidad de discutir y discutir el problema, hasta aclarar

suficientemente toda su relevancia. La recogida de dinero para el Partido no puede ser considerada como una tarea marginal, como algo que pueda tratarse solo cuando no hay nada de que hablar. La responsabilidad de finanzas no debe considerarse como algo secundario; es preciso localizar a los camaradas más capaces para estos asuntos, a los que tengan mayor imaginación e iniciativa, tomar con toda seriedad sus ideas y estimular y apoyar sus iniciativas. Los comités responsables, deben explicar concienzudamente la necesidad de obtener resultados satisfactorios en esta actividad, cuya trascendencia solo puede menospreciarse si se entiende idealistamente. El dinero que necesita el Partido no llueve del cielo, sale del trabajo cotidiano de los camaradas. Sin él, no pocas iniciativas y tareas pueden resultar paralizadas.

Por otra parte, hay que conseguir que esta comprensión madure a través de las iniciativas prácticas pertinentes. Por ejemplo haber asimilado profundamente la importancia política de la cotización regular implica comprender que, de una organización que no cotice o que lo haga irregularmente -por grandes que sean su antena, su actividad e incluso su influencia en las masas- no puede decirse que trabaja del todo correctamente.

Hay que explicar así mismo que la ayuda económica de los simpatizantes y democratas es ya, por sí sola, una mínima forma organizativa; y que, políticamente, significa un mínimo nivel de compromiso con la lucha que no debe despreciarse. Que la regularización de esa ayuda, al conseguir que sea constante, es un paso más, una forma superior de ligazón de esos hombres con el Partido. Hay que desarrollar las iniciativas adecuadas para lograr que este segundo nivel sea una realidad.

Un medio icónico para mejorar la interiorización del problema, para que la práctica misma haga madurar, con firme, los objetivos de la discusión, es la programación y ejecución periódica de campañas o de jornadas de trabajo de ayuda al Partido, organizando incluso la emulación entre las diversas células.

Hay que vender más nuestra prensa. Todas las oportunidades de superarnos en este terreno han de ser cuidadosamente estudiadas. Cualquiera prejuicio que pueda haber debe ser superado. Aquellos a quienes hacemos llegar MUNDO OBRERO, VERDAD, etc., no pueden molestarse porque les pidamos que contribuyan económicamente. Al contrario: si se explican debidamente los razones que hay para hacerlo así (su confección es cara, no hay otra prensa obrera, etc) la venta es una forma magnífica de valorizarla debidamente ante aquellos a quienes la hacemos llegar.

Las crecientes complejidad y amplitud de la lucha, la maduración de la situación, exigen más dinero si queremos resolver las necesidades de organización, agitación y propaganda. No hay que aludir ningún esfuerzo en orden a cumplir los objetivos trazados en el plan.

MOVIMIENTO OBRERO

UNIVAL: HUELGA CONTRA LA CARESTIA

Unival, fábrica de papel pintado y saquetas, está enclavada en Silla. Tiene alrededor de 800 trabajadoras (es una de las mayores de la zona). La pasada semana, la totalidad de la plantilla fué a la huelga en reclamación de un aumento igual para todos de 3.000 Pts. CONTRA LA CARESTIA. Su movilización, dada la claridad que el motivo que la produjo posee para todos los trabajadores, puede y debe tener un valor de ejemplo en toda la industrializada zona en que se halla enclavada.

Desde hace algún tiempo, la dirección había implantado un sistema de valoración de los puestos de trabajo. Este sistema, con su artificial complicación, su falsa aureola de procedimiento científico, y su inútil (aunque útil para la empresa a efectos de la jerarquización capitalista) multiplicidad de puntuaciones, había creado notables dificultades.

Durante un tiempo, las reivindicaciones obreras habían sido canalizadas a través de la valoración, con lo que la empresa dividía, ganaba tiempo para malizar el "estudio científico" correspondiente, dejaba enfriar el descontento, etc. Así mismo la adscripción al puesto marcado en la valoración, permitía ocupar a los trabajadores por debajo de su categoría y capacitación.

Pero, en los últimos meses, la carestía "aprieta": la necesidad de defender el poder adquisitivo de los salarios y la evidencia de que el problema es el mismo para todos se han impuesto, reforzando considerablemente la unidad.

* * *

En agosto la empresa venía concediendo una paga extra a su criterio. La "paga loca", la llamaban los trabajadores. Pero, este año, algunos grupos se habían negado a hacer horas. Y, en agosto, la discriminación fué muy grande, a diferencia de lo que había ocurrido en años anteriores. Hay menos dinero para los que no hacen horas, para los que habían denunciado algo en Sindicatos, para los presuntos líderes.

Como consecuencia, se comprende que la "paga loca" es un arma en manos de la dirección, y el descontento crece. Son muchos más los que se limitan a las 8 horas. Se recogen firmas para denunciar el exceso de horas.

La sección de hucocrograbado presenta una denuncia colectiva porque la valoración estaba mal hecha (naturalmente calculada por debajo). Hay otra denuncia colectiva del trabajo durante vacaciones. Un inspector de trabajo visita la fábrica, pero se desentiende de todo.

La dirección anuncia que suprime las horas a partir del 11 de octubre. Espera que los trabajadores, presionados por la subida de los precios, se limiten y cubran uno a uno a mendigar que se les permita volver a las horas extras.

El efecto que se produce es justo el contrario: la supresión de las horas hace aparecer en primer plano la necesidad de aumento salarial.

Se comprueba que la valoración está mal hecha. La empresa dice que tiene que estudiarla toda de nuevo, pormenorizada mente. Al principio, los obreros reclaman la subida de todos los índices de la escala. Luego, se va comprendiendo que la dirección hace uso de la valoración para dividir y ganar tiempo. Hay que responder unidos, hay que reclamar un aumento igual para todos: 3.000 pts.

¿Cómo consolidar la unidad? Hacer asambleas resulta difícil, porque supone el paro de las máquinas y, por tanto, la huelga. Se decide elegir representantes por secciones. Se llega al acuerdo de reivindicar las 3.000 pts. y de comenzar ya a actuar para conseguirlas.

En primer lugar, hay que consolidar entre los obreros la conciencia de que la unidad existe. Y demostrarlo igualmente a la dirección. El día 29 acuden todos a la fábrica con un brazalete en el que se lee: "3.000". Si alguien pregunta su significado se responde unánimemente: "Son las pesetas que necesitamos para afrontar la carestía".

Se pide una entrevista de los representantes con la dirección. La empresa se niega y quiere hablar sólo con el Jurado. Este, a su vez, se niega si no es conjuntamente con los representantes. Se solicita la reunión para el miércoles 30. El 29 por la noche, la dirección publica una nota en la que se amenaza con despidos y con el cierre si se produce cualquier acción; al mismo tiempo, afirma que el lunes aceptaría entrevistarse con los representantes y con la parte del Jurado aceptada por los trabajadores.

* * *

El miércoles, en espera de la negociación se trabaja. Se habla de paros intermitentes como forma adecuada de presión.

En la reunión con los representantes, la empresa no cedió. A continuación, hay conatos de paro que no se consolidan. A la mañana siguiente, tras decidirlo en asamblea, la huelga es total. Los otros turnos se suman. La asamblea se mantiene durante casi todo el día.

El día 5, la empresa presenta la declaración de conflicto colectivo y se niega ya a negociar con los representantes. Se reúne con el Jurado hasta mediodía; a continuación, el Jurado informa de las propuestas de la empresa: Negociaré solo con el Jurado y únicamente si se vuelve al trabajo. Se vota para decidir. La asamblea, mayoritariamente, opta por detener la huelga en espera de que las negociaciones vayan adelante.

El día siguiente se sabe que hay seis despedidos. Se detiene el trabajo en algunas secciones, pero la huelga no se generaliza. El Jurado se reúne y solicita la anulación de los despidos. Hace constar además la normalidad y la total falta de violencia y desorden con que se ha llevado a cabo la huelga destacando que, antes de iniciarla, los obreros incluso lijaron los rodillos para evitar que se estropearan.

* * *

El Jurado, al conocer los despidos, amenaza con la dimisión. Se dan a conocer las propuestas de la empresa: estaría dispuesta a conceder aumentos, pero sobre la base de la valoración de puestos, y aceptaría que en el comité de valoración hubiese mayor representación de los trabajadores; los acuerdos se aplicarían en enero con efectos retroactivos al primero de noviembre.

La Comisión Obrera observa que el escaso tiempo de experiencia de los representantes ha disminuido algo la eficacia de esta forma de coordinación. Las asambleas han sido demasiado largas, produciéndose algunos momentos de confusión. Los paros intermitentes continúan siendo la mejor forma de presionar y avanzar hasta llegar a la huelga total.

Aunque, al volver la dirección a plantearlo todo en términos de la valoración, pueda parecer que momentáneamente ha vuelto a sus manos la iniciativa, los obreros se han lanzado a la lucha, y esto quiere decir que pueden recuperarla si su moral y la confianza en la unidad se mantienen.

Hay que seguir con la reclamación de las 3.000 pts. y ligarla adecuadamente con la movilización o conseguir la readmisión de los despedidos. Por medio del Jurado, la legalidad puede jugar en favor de los obreros. Hay que convertir la vista de los despidos en Magistratura en una gran concentración de solidaridad.

La CC.OO ha declarado: "conscientes del significado que tiene el luchar en estos momentos contra la carestía de la vida, no solo pretendemos una reivindicación económica, sino que estamos convencidos de que si esta lucha se lleva a todas las fábricas derrocaremos al Régimen".

LOS CONVENIOS DEL METAL Y DE LA CONSTRUCCIÓN

La pasada semana se reunió la comisión deliberadora del convenio provincial del metal. En breve plazo, pues, se iniciarán las conversaciones. Muchos cientos de trabajadores han presentado un escrito en el que dicen, entre otras cosas: "Se nos está repitiendo últimamente que el sindicato español debe ser representativo y que él es capaz de encauzar debidamente las auténticas reivindicaciones de los trabajadores. Si esto es verdad en la práctica, el primer paso sería informar a los trabajadores del Metal, representados por los dichos vocales provinciales de la comisión deliberadora, de lo que se negocia en su nombre". Hacen alusión acto seguido a que hace más de un mes fué presentado un antiproyecto avalado por firmas de enlaces sindicales, y que aún no saben nada acerca de la postura adoptada en la deliberadora en torno a esa propuesta de los trabajadores.

Por otra parte, numerosos escritos, firmados por enlaces y jurados sindicales de la construcción, reclaman de sindicatos la realización de una asamblea provincial de representantes sindicales para estudiar todos los problemas que afectan a la profesión.

CONTINUA LA TENSION EN ENTRECANALES

El pasado 8 de Octubre, el inspector de trabajo estuvo visitando las obras de la IV Planta, haciendo acto de presencia en el comedor de Entrecanales, preguntando a los obreros por la calidad de la comida. Varios de ellos respondieron -- que había poca variedad, que las patatas solían estar duras y que lo mismo ocurría con el pan. Además, uno de los trabajadores recibió la atención del inspector, mostrándole un plato de comida que contenía un gusano.

Las malas condiciones de seguridad, higiene y alimentación, anón de los bajos salarios, continúan siendo motivos de la protesta obrera. El día 9, unos 100 trabajadores abandonaron los comedores, en señal de protesta por la mala calidad de la comida.

Tras el desalojo, la inmensa mayoría se dirige a la dirección. El ingeniero, Sr. Zabalata, asegura que se dará solución al problema. Tras la entrevista, se vuelve al comedor. La comida ha sido cambiada y, de momento, es mejor que antes.

ALTOS HORNOS

Los trabajadores de Altos Hornos, de Puerto de Sagunto, exigen la aplicación de la semana laboral de 44 horas, de acuerdo con lo dispuesto en la Ordenanza Laboral del sector.

Con este objeto, han tenido lugar asambleas en las secciones de calderería y reparaciones mecánicas.

El pasado 18 de octubre se corrió la voz para concentrarse en sindicatos. El Jurado de empresa acudió a la asamblea. El delegado local de sindicatos, accediendo al deseo de los trabajadores, abrió los locales sindicales. Y presidió la asamblea.

En ella, con asistencia de más de 300 obreros, se informó de que la empresa accedería a establecer la semana de 44 horas a cambio de eliminar la media hora del bocadillo, tres fiestas pagadas y los diez minutos suplementarios que se ha con cada día para cubrir las fiestas recuperables sin necesidad de trabajarlas.

Esta posición patronal ha motivado la indignación en la factoría. En la asamblea se precisó que, para no perder los derechos adquiridos, habría que luchar.

No hay acuerdo, por lo que el delegado de trabajo ha brá de dictaminar.



POR LA SEMANA DE 44 HORAS Y
POR EL CONVENIO

El martes, 22, hubo pleno de Enlaces y Jurados en los locales sindicales. El objetivo era tratar el convenio. Los jefes sindicales deseaban que terminara por la mañana para poder tener cerrado el sindicato por la tarde. Pretendían con ello impedir que se realizara una concentración. Sin embargo, el pleno continuó por la tarde y, cuando llegaron los obreros (unos 300) los locales estaban abiertos, recibiendo información sobre la marcha del asunto de las 44 horas.

Con habilidad, la empresa ha retrasado la solución del problema suscitado por la aplicación de la Ordenanza para hacer coincidir en el tiempo dos problemas: la nueva jornada laboral y el convenio colectivo. Pretende así que los obreros descuiden o olviden el convenio que ha de renovarse en enero, pues lo que está en primer plano en estos momentos es el conseguir las 44 horas -- sin perder conquistas anteriores.

El delegado, temiéndose un posible conflicto, no se atrevió a dictaminar y se marchó a Madrid en busca de instrucciones. Se espera que su resolución será dada a conocer el lunes 28. Este día habrá nueva concentración para conocer la respuesta. El Jurado de Empresa se mantiene firme en su postura de no transigir, y los obreros están dispuestos a secundarlo si la resolución venida de Madrid va contra sus intereses.

Corresponsal

HUELGA EN DOS TALLERES METALURGICOS

Sobre la base de la plataforma reivindicativa obrera en el convenio provincial del Metal, han ido a la huelga a principios de noviembre los trabajadores de Construcciones Mecánicas Daniel Garza y de Factoría García, en Buñol. En la primera de las empresas citadas, han sido despedidos seis trabajadores. Como consecuencia de ello, la huelga continúa todavía el día 11.

N de la R. acerca de las COLABORACIONES

Nos satisface el grado de interés y preocupación por la marcha del periódico que esto indica. Intentaremos dar cabida en estas páginas a todas ellas. Pero no puede descartarse que sean más de uno los meses en que el aporte desborda nuestros límites. Ordenaremos entonces la publicación dando preferencia a las más urgentes o de mayor actualidad, y retrasando las menos "pericoderas".

Por otro lado, es preciso tener en cuenta que VERDAD es necesariamente un periódico de pequeña extensión. Por eso, sería preferible que las colaboraciones no rebasasen el -- folio y medio. De no ser así nos veríamos obligados a reducir los textos, como ocurre con alguno de los que publicamos a continuación. Confiamos en que si el afectado considera que alguno de sus planteamientos no queda suficientemente expuesto se sienta con fuerzas para volver a formularlo en otro artículo.

MOVIMIENTOS PROFESIONALES

LA HUELGA DE LOS M.I.R.

Desde el 11 al 18 del pasado octubre, los médicos internos y residentes de la F6 estuvieron en huelga. Otro tanto hicieron los del hospital clínico. Los motivos fueron los mismos que condujeron a situaciones similares en otros 21 centros hospitalarios en diversos lugares del estado. Protestan de la exigencia del certificado policial de buena conducta para ser contratados, exigencia de que la contratación fuera decidida democráticamente por una comisión formada por médicos de plantilla y M.I.R., exigencia de los derechos de reunión y asambleas y exigencia de actualización de los salarios -desfasados por el incremento del coste de la vida-.

El I.N.P. mantuvo una actitud cerril, negándose en principio a negociar con los representantes alegados por los M.I.R. Al fin, la amplitud de la protesta obligó al I.N.P. a ceder, suprimiendo el requisito del certificado de buena conducta y aceptando negociar directamente con la asociación de los M.I.R.

Ha habido posturas de solidaridad por parte de diversas Colegios de Médicos y en diversas facultades de Medicina. En Valencia, cabe destacar la actitud del personal de plantilla de la F6, que hicieron público un escrito en apoyo de las reivindicaciones de los M.I.R., avalado por 210 firmas. Así mismo, el personal sanitario mostró su solidaridad, entre otras cosas, con la distribución de una octavilla en que unían la lucha de los médicos con la lucha por sus propias reivindicaciones.

Durante la huelga, el I.N.P. intentó boicotear acusando a los médicos en paro de estar jugando con la salud de la comunidad. Sin embargo, es salido que las urgencias fueron mantenidas en todo momento. "denfs, está bien claro quiénes son los que juegan con la salud y el dinero de los trabajadores (la Seguridad Social), mantenido casi exclusivamente con dinero de los obreros, es la única de Europa que tiene superávit. Superávit además que no se invierte en paliar la deficiente estructura sanitaria del país, sino en empresas del III y, tal vez -los obreros no controlan lo que se hace con sus cuotas- en fraudes, robos, estafas y redondeles).

Es de destacar la importancia que han tenido las asambleas y el llevar abiertamente la lucha en el éxito obtenido.

* * *

DEMOCRACIA MUNICIPAL Y DEMOCRACIA EN BARRIOS

"Sólo en nombre de los derechos generales de la Sociedad puede una clase particular reivindicar - para sí la dominación general"

C. Marx

Es evidente que, en las ciudades actuales, la explotación de clase tiene, entre sus consecuencias, una división que es incluso física, urbanística, que puede trazarse sobre un plano, entre los barrios habitados por cada clase, por la dominante y por la dominada. En los barrios populares la dotación de servicios públicos, la infraestructura, las zonas de esparcimiento y recreo, etc., son escasas e insuficientes, a diferencia de lo que ocurre en los barrios "de lujo". En cambio, y por poner sólo un ejemplo, la contaminación es mayor en los primeros que en los segundos...

* * *

Este simple hecho genera la forma más directa o inmediata de respuesta: la reivindicación de mejoras para esos barrios. Naturalmente, es éste un aspecto esencial, al que hay que dedicar todo tipo de esfuerzos y atención. La obtención de una escuela, un dispensario, una guardería, unos metros cuadrados de jardín, el asfaltado de una calle o un semáforo es una conquista popular cuyo valor social y político no cabe despreciar. Por las mismas razones - por las cuales no cabe despreciar la consecución de un aumento salarial en una fábrica. Todo lo que pueda mejorar, por poco que sea, las condiciones de vida de los trabajadores, es algo a defender con uñas y dientes. Sería un ridículo infantilismo pensar lo contrario.

* * *

La dominación del capital monopolista (agudizada en nuestro país por la enorme corrupción de los Ayuntamientos fascistas) agrava -sin que la clase dominante tenga posibilidad de evitarlo- toda una serie de contradicciones urbanas. Ante ello, surgen en las barriadas organizaciones de base democráticas que asumen claramente, como objetivos propios, la lucha contra estas formas de la explotación y la superación de esas contradicciones. Como es lógico, esas agrupaciones ciudadanas nacen primordialmente en los barrios populares, donde los trabajadores industriales y los empleados modestos constituyen la inmensa mayoría.

* * *

Pero, a diferencia de lo que sucede en la lucha reivindicativa de una fábrica, donde la división entre el patrón y los obreros es tajante y clara, en el barrio los obreros no están solos: hay empleados, profesionales, tenderos, pequeños industriales, etc, todos los cuales sufren también las consecuencias de la inícuo gestión de los Ayuntamientos fascistas. Los obreros, los comunistas que trabajan en las barriadas, no pueden olvidar este hecho. Su capacidad de dirección política debe mostrar cotidianamente por qué la clase obrera es la única que puede ser dirigente en la lucha por una alternativa antimonopolista a la sociedad: y hacerlo supone proponer, defender, potenciar, soluciones que sean válidas para todos los vecinos, que sean objetivamente mejores que las opciones del gran capital (a las que hay que denunciar como tales) porque respondan a los intereses y necesidades de todas las capas del pueblo.

* * *

Hoy, cuando se trata de oponer una alternativa democrática al estado fascista, de esta necesidad es sí cabe más esencial. A las grandes opciones urbanísticas del Ayuntamiento hay que oponer -



tivos democráticos. No hay que esperar a que haya libertades para hacerlo. Al contrario: en las grandes ciudades, el enfrentamiento global, político, entre las soluciones defendidas por el Ayuntamiento fascista y las soluciones populares -elaboradas democráticamente en todos aquellos lugares en que los vecinos puedan reunirse y hablar-, puede ser uno de los elementos clave en la lucha por la democracia.

La amplitud alcanzada por la movilización ciudadana en contra de la privatización del Saler es un ejemplo concluyente. Este y otros problemas (el cauce viejo del Turia, la defensa de las playas de Las Arenas y la Malvarrosa, la reclamación de equipamientos, servicios públicos y zonas verdes para todos los barrios periféricos, el problema del transporte urbano, etc.), abordados colectivamente, unitariamente, por todos los democratas en las barriadas pueden ser palancas formidables para elevar la conciencia y la unidad populares: precisamente porque la forma en que esos problemas se resuelvan es algo que interesa a la inmensa mayoría de los ciudadanos, la clase obrera y su vanguardia comunista -aborrándoles resueltamente- deben comenzar a demostrar que no es por casualidad que reivindican para sí el papel dirigente en la lucha contra la dominación monopolista de la sociedad moderna.

REDONDELA DE LOS FRANCO

La historia en términos sencillos es la siguiente. NICOLÁS FRANCO BARRONDE, hermano del CAUDILLO, y ENRIQUE FONTANA CODINA -por entonces comisario general de Abastecimientos y Transportes y más tarde Ministro de Comercio por los méritos contraídos- montan, de común acuerdo, un negocio de écos que a la familia Franco le gusta: de écos en que, sin arriesgar una peseta, se ganan millones al cabo del año. Nicolás monta en Vigo -REACE, empresa que se dedicará a guardar el aceite que la CAT -es decir, Fontana- le envíe en depósito. Por guardarlo la CAT le paga alquiler, y además hace la vista gorda para que pueda venderlo en época de escasez y reponerlo en épocas de abundancia.

Nicolás elegirá sus hombres de paja; primero ALONSO FARIÑA, amigo suyo, y después ISIDRO SUÁREZ antiguo secretario particular suyo. Por una imprevisión el "pantal" se descubre, y va al Juzgado. Entonces comienza una cadena de "muertes" dignas de AL CAJONE: un taxista que muere, por salir demasiado, atravesado por tres balas y al que en la seguridad social de Vigo -cuyos jefes son amigos de Nicolás- diagnostican accidente; un ingeniero que había llevado el asunto al Juzgado y que aparece "suicidado" con su mujer y su hija. Suárez, que muere "intoxicado" en una ducha de la prisión provincial de Oviedo a las 10,30 de la noche -hora en que están todos los reclusos encerrados en sus celdas- después de haberle dicho a su mujer que pensaba hablar... En fin, el Chicago a los 30.

En el juicio, el tribunal manda callar a los abogados cada vez que estos mencionan el nombre de Nicolás Franco o Fontana Codina, aunque presentan pruebas escritas de su participación.

Al final el Tribunal condenará simbólicamente a un hombre de paja -Alonso Fariña-, un administrador -Román Pérez- y al funcionario de la CAT -Canals- de malos graduación mientras indultaba a los superiores primados hasta el cuello. Uno de los testigos declaró haber entregado gratificaciones al secretario del Ministro Fontana de hasta cerca de 1 millón en una de las ocasiones.

A los tres días de entrar en la cárcel el Sr. Alonso Fariña ha salido del hospital, primer paso para la libertad definitiva pase a haberle caído 12 años.

Como ven una historia edificante, nuestra del "servicio" que los Franco prestan a España desde hace 35 años.

Aparte de la corrupción del Régimen, que es cosa archisabida, y que hoy ya nadie pone en duda, hay otras conclusiones a partir de lo que hemos visto estos días:

"El poder caindo de los Franco empieza a flaquear paralelamente a la salud del dictador. Y eso es lo que ha empujado a algunos a sacar en la prensa el nombre de Nicolás, cuyas estafas en otras ocasiones -- han duplicado ésta, como la historia de Manufacturas Metálicas Madrileñas, empresa del INI a las que llevó a la ruina gracias a su "gestión".

Esta osadía ha sido según parece la chispa -- que ha costado el puesto a Pío Cabanillas en uno de los últimos coletazos del dictador.

Los recursos contra la sentencia por parte incluso del fiscal, parece poner de manifiesto que la misma justicia, pese a la presión que se ejerce ante ella desde el Pardo, está abochornada ante el descaro del Tribunal para encubrir el asunto. Parece que se está preparando un guión cinematográfico sobre el caso, para hacer una película que será de las primeras en mostrarnos, -- alcanzada la democracia, lo que nos ha costado en pesetas y en otras muchas cosas, la dictadura franquista.

¿Por qué no rebautizar a Redondela uno de estos días con el nombre de "REDONDELA DE LOS FRANCO", -- cuando a otros pueblos se les ha bautizado por menos.?

SOBRE ALGUNAS CRITICAS A LA JUNTA DEMOCRATICA DE ESPAÑA

El proceso de convergencia de las fuerzas políticas de oposición a la dictadura ha dado recientemente un gran paso con la creación de la Junta Democrática Española. Este hecho ha sido saludado en amplios sectores que han sabido valorar toda su importancia como alternativa que sale al paso, en el momento crítico que atravesamos, de cualquier maniobra continuista. Sólo una ruptura pacífica pero radical con el actual Régimen fascista podrá garantizar el ejercicio de unas libertades sin las cuales continuaríamos siendo una isla política en el seno de Europa, con todas las consecuencias que de ello se derivan. Pero, al mismo tiempo, la aparición de la Junta a despertado cierto número de críticas y reticencias que es conveniente clarificar.

¿NO A LAS ALIANZAS INTERCLASISTAS?

Una primera crítica que se hace a la formación de la Junta, es que se trata de una "alianza interclasista" y que, como tal, sólo puede perjudicar a las clases populares, obligadas a rebajar sus objetivos, o bien: "Con la prosecución de un Régimen de libertades burguesas se corre el peligro de frenar la lucha por libertades más profundas (el socialismo)". En definitiva se considera que pactar con la burguesía para derribar al fascismo es una especie de traición o al menos de abandono de los intereses reales y profundos de la clase obrera. Es este un argumento que, con distintas matizaciones ("Alianzas sí -dicen algunos- pero nunca con la gran burguesía, enemigo principal de la clase obrera") es muy utilizado, y también muy sentido, sobre todo en medios juveniles y, en general, entre aquellos que se inician en la lucha política. Y, hasta cierto punto, esta repulsa de los "pactos contra natura" es una actitud explicable, incluso natural, en quien, careciendo de una sólida formación política, se mueve sobre todo por rechazo de una realidad contra cuyas injusticias se revuelve.

No pretendemos aquí, naturalmente, tratar de paliar dicha falta de formación con unas cuantas frases, pero si nos atrevemos a recomendar a quienes critican desde la izquierda (incluso desde posiciones leninistas) ésta política de alianzas, que estudien minuciosamente las obras en que Lenin, Mao, etc., analizan la lucha concreta que llevaron a cabo en el seno de sociedades autócratas. En dichas luchas, la conquista de las libertades democráticas ("burguesas") ha aparecido siempre como un primer paso necesario. A este respecto, puede leerse con el mayor provecho "Las dos tácticas de la Socialdemocracia en la Revolución Democrática" de V.I. Lenin (Obras escogidas Ed. Progreso, Moscú 1969) de donde reproducimos los siguientes dos párrafos, que consideramos altamente significativos:

"Y como contestación a las objeciones anárquicas de que aplazamos la revolución socialista, díronos: No la aplazamos sino que damos el primer paso hacia la misma por el único posible, por la única senda segura, a saber: por la senda de la república democrática. Quien quiera ir al socialismo por otro camino que no sea el de la democracia política llegará infaliblemente a conclusiones absurdas y reaccionarias, tanto en el sentido económico como en el político. Si en un momento determinado tales o cuantos obreros nos preguntan por qué no realizamos nuestro programa máximo, los contestaremos indicándoles cuán ajenas son aún al socialismo las masas del pueblo, impregnadas de espíritu democrático, cuán poco desarrolladas se hallan aún sus contradicciones de clase, cuán inorganizados están aún los proletarios. ¡Organizad a centenares de miles de obreros en toda Rusia, difundid entre millones la simpatía hacia vuestro programa! Probad a hacer esto, no limitándoos a frases anárquicas, sonoras, pero huecas, y veréis inmediatamente que llevar a cabo esta organización, difundir esta educación socialista depende de la realización más completa posible de las transformaciones democráticas" (p. 55/56)

También puede consultarse con provecho el pequeño libro de Mao- Tse- Tung "Historia de la Revolución China" (Castellote, Madrid 1974) en el que Mao analiza las fuerzas motrices de la revolución china y las posibilidades de alianza, para realizar la revolución democrático-burguesa y la lucha antijaponesa, con las diferentes clases y grupos sociales, aún aquellos más vacilantes e inciertos como los terratenientes o sectores de la gran burguesía. En sus obras escogidas ("La Rosa Atadada", Buenos Aires 73) podemos leer:

"En las circunstancias actuales, cabe la posibilidad de que la burguesía coopere nuevamente con nosotros y participe en la resistencia al Japón; por lo tanto, el partido del proletariado no debe rechazarla, sino acogerla y reanudar la alianza con ella para la lucha común a fin de favorecer el avance de la revolución china" (P. 292)

No queremos seguir multiplicando los ejemplos que nos llevarían a la indudable conclusión de que el paso hacia el socialismo, partiendo de una situación de falta de libertades (régimenos feudales, fascistas, dominación extranjera, etc.) exige como primer paso la conquista de dichas libertades logrando para ello aunar a todas las fuerzas interesadas por vacilantes que aparezcan y por profundas que sean las contradicciones entre las clases que convergen así, provisionalmente, en el terreno político.

Naturalmente, esta convergencia ha de hacerse sobre una base concreta, un programa mínimo aceptado por todos y que no puede ser otro que la instauración de las libertades y la formación de un gobierno provisional que refleje la amplia coalición de fuerzas enfrentadas a la dictadura y que prepare las elecciones libres. Sin este último requisito de formación de un gobierno provisional y ruptura con el régimen político vigente, no habría ninguna garantía de que la democratización fuera irreversible y no se convirtiera en el conocido juego de soltar y tirar de la brida según conviniera.

Estos precisamente nuestra política y coincidimos en ella con otros grupos que ven la absoluta necesidad de un cambio democrático. Naturalmente, lo que ocurre después (si será la burguesía la que consiga mantener su papel dominante o si las fuerzas populares lograrán instaurar una democracia más profunda que conduzca al socialismo), no está ni escrito ni garantizado y dependerá en gran medida de nuestra capacidad para atraer a todos los movimientos y fuerzas favorables al socialismo, para atraer y movilizar a las masas en torno a programas que éstas profundizan y hacen suyos en cada momento. Pero esto no invalida ni disminuye la importancia de las tareas de hoy: derribar a la dictadura.

X X X

LA QUESTIÓ NACIONAL AL PAÍS VALENCIA

(comentaris d'un comunista)

Sovint s'acusa al Partit Comunista d'Espanya, i més concretament als comunistes valencians de no plantejar-se la qüestió nacional o de no donar-li una resposta correcta. Particularment s'assenyala que, mentre es reivindica, com a punt fonamental de un programa d'alternativa democràtica, el reconeixement de les nacionalitats de Catalunya, Euzkadi i Galícia, no es fa el mateix per al País Valencià. Quina és, doncs, l'actitud dels comunistes front a la qüestió del P.V? Cal fer ací algunes precisions:

En primer lloc als punts de l'alternativa democràtica que el nostre partit defensa com a programa mínim per a un govern provisional que surta amb la caiguda de la dictadura, són resultat d'un compromís polític i no poden anar més enllà de la reinstauració de la legalitat democràtica vigent abans del feixisme; i els estatuts de Catalunya, Euzkadi i Galícia formaven part d'aixa legalitat. Però això no prejutja al que haurà d'esdevenir cadascun dels pobles que constitueixen l'Estat Espanyol: la voluntat popular serà la única que determine el futur d'eixos pobles.

En el moment actual no es pot anar més enllà d'aixe "reconeixement, baix la unitat del Estat Espanyol, de la personalitat política dels pobles català, vasco i galleg i de les comunitats regionals que ho decideixquen democràticament", que ha fet seu la Junta Democràtica d'Espanya. Voler anar més enllà significaria posar barratges insuperables a la convergència de totes les forces antifeixistes i retrasar doncs la caiguda del feixisme i la solució de qualsevol qüestió inclosa la nacional.

Se'ns acusa aleshores de legalisme absurd ("Els catalans no esperaren a cap consulta popular per a proclamar la república catalana") S'oblida però que els gallegos i vascos sí que degueren fer-ho. La raó d'aquesta diferència estriba simplement en que a Catalunya la reivindicació nacional havia estat assumida ja pel poble sense cap dubte; a Galícia, contràriament fou necessari un temps de discussió, de clarificació, impossible baix la dictadura, al terme del qual es va fer la consulta popular que recollí un m.llió de vots favorables front a un escàs miler en contra. A València però, la elaboració d'un estatut d'autonomia (en el que escl.laborè, entre altres forces democràtiques, el Partit Comunista) es rebaya prou a v a n g a t q u a n o s c l a t à la guerra civil.

Nosaltres, comunistes valencians creguem doncs que la millor forma de lluitar per la correcta solució de la qüestió nacional al País Valencià és accelerar la caiguda del feixisme creant així les condicions que faran possible la necessària ampla discussió i clarificació i la subsegüent consulta popular. Perquè d'altra banda, les solucions proposades per les diferents forces polítiques difereixen molt significativament, desde els que reivindiquen l'integració al sí dels Països catalans, als que fan valdre la singularitat del País Valencià. I, naturalment, la solució no pot ésser imposada per cap grup per damunt d'un poble que, donades les actuals condicions de falta de llibertats, es manté al marge de la discussió.

Pensem, doncs, que la qüestió nacional no deu ésser obstacle per al ontament de les forces democràtiques. Qui confie en la justesa dels seus punts de vista no ha de tenir cap por a eixa discussió lliure i a eixa lliure consulta. Nosaltres no la tenim i greguem que el poble valencià sabrà optar per la solució correcta. En la mesura de les nostres forces tractarem de contribuir a que així siga. El nostre partit, com en general tota la classe obrera, té una actitud favorable als drets nacionals i lluitarà per a influir, tot i respectant-la, sobre la voluntat popular en el sentit de la creació d'un Estat Espanyol democràtic multinacional en el que el País Valencià trobarà el seu lloc en la forma que el nostre poble decideixca.

Però, evidentment, no es tracta d'esperar a la caiguda del feixisme per a començar a lluitar pels nostres drets; siga quina siga la solució que s'impose en el futur, avui cal lluitar ja en defensa de la nostra cultura pel dret a un ensenyament de i en la nostra llengua (és a dir, bé un ensenyament en valencià i bé caste-

116. té un ensenyament en castellà i (segons la voluntat de cadascú), per que les decisions que afecten al nostre país (ordenació del territori, que no s'arranquen el mateixos valencians, etc. etc. quantes són formes concretes de fer país i contribuir al benestar del poble valencià en torn a la problemàtica nacional sense caure en estèrils disputes i acusacions. El que no ha de ser obstacle per a que cada grup mantinga i profunditze les seues particulars posicions, però sense fer-hi una sanyera d'enfrontament entre les diferents forces democràtiques.

Aconseguim la convergència de totes les forces democràtiques del nostre país, formem la nostra pròpia Junta Democràtica, preparem les accions populars que han de provocar la caiguda del franquisme i haurem donat un pas de gegant cap a la solució de la qüestió nacional.



LEE Y DIFUNDE

VERDAD