

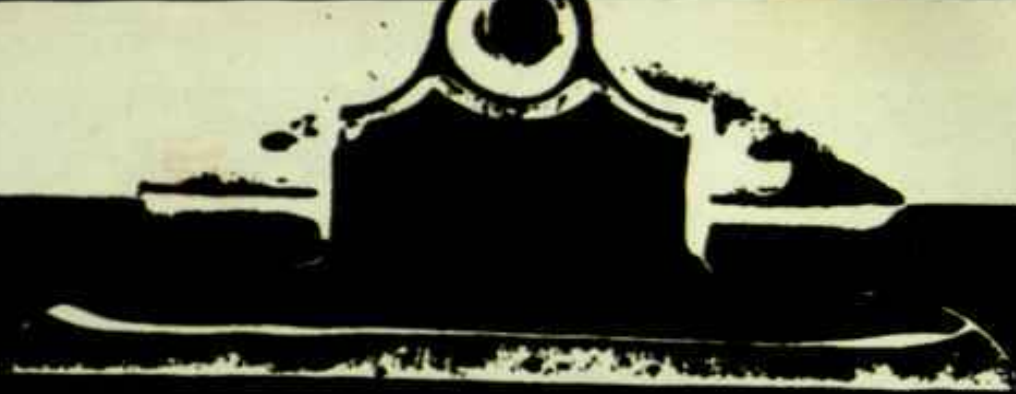
# VIENTO DEL PUEBLO

LECTUALES DEL FRAP. MADRID OCTUBRE

1973 NUM.4

ORGANO DE LAS JUNTAS DE ARTISTAS E INTE-





# SUMARIO:

6. Editorial  
8. EL PANTEON DE LOS MITOS ILUSTRES  
10. Concursos de arte  
11. **NANCY 73**  
14. **HACER POLITICA**  
16. CAMPANA DE SOLI-  
DARIDAD 18 POESIA  
21. **CINE PROFESIONAL: CONTRADICCIONES  
DE UN ARTE TEORICAMENTE POPULAR**  
23. **continua la represión**

ediciones:  
**VIENTO  
DEL PUEBLO**



CEDOG  
FONS  
A. VILADOT

17055 4701

EL  
ESTIMA  
I  
FANOM



LAB  
Biblioteca de la Universitat de Barcelona



Desde hace tiempo y a propuesta de las Juntas del FRAP se venía discutiendo en el seno de la organización la posibilidad de que la Unión Popular de Artistas pasara a integrarse en estas Juntas de reciente creación, que aglutinan diversos sectores y capas populares cuyos objetivos comunes se resumen en los 6 puntos propuestos por el comité coordinador - pro Frap, que constituyen un programa suficientemente amplio para recoger las aspiraciones e intereses de todo el pueblo.

Este paso ya se ha producido y, como veréis en el presente número, - VIENTO DEL PUEBLO es, desde ahora, órgano de las Juntas de Artistas del FRAP. Esto supone un importante avance para los artistas revolucionarios, concretizado en una mayor unidad popular, una mayor flexibilidad y unas condiciones más idóneas para la realización de un arte combativo - así - como para nuestro propósito de ir - haciendo intentos en la creación de un arte popular, aunque éste solo - termine de ser realidad tras la victoria final del pueblo sobre sus - enemigos.

El hecho de que como UPA estuviéramos volcados casi exclusivamente en una política cerrada de sector (aparte del punto referente a la creación de un arte popular que, además, se veía bastante bloqueado por esta política sectorial), suponía un alejamiento del resto del pueblo, una - prioridad excesiva de los intereses del sector artístico sobre los intereses de todas las masas populares. Si a ésto añadimos el agravante de que, dado nuestro general origen pequeño-burgués, acarreamos una gran dosis de individualismo y de carácter vacilante en el marco de la revolución, se veían claras nuestras necesidades de estrechar lazos con los demás sectores revolucionarios, para reafirmar nuestra conciencia y comprender mejor por medio de una - relación más directa y continua las necesidades culturales que en un momento artístico determinado tiene - nuestro pueblo. Así es que con esta importante decisión dejamos de tener un carácter pro-frentista para integrarnos de lleno en el seno de las capas populares representadas por -



12.005 4701

las Juntas del Frap que ya constituyen la base del frente y que hoy por hoy se dedican de lleno a llevar a cabo una política frentista.

Este paso también ha de afectar profundamente a nuestra revista que hasta ahora estaba dirigida casi exclusivamente al sector, a sus reivindicaciones profesionales y a algunos aspectos teóricos del arte. VIENTU DEL PUEBLO debe intentar ser la publicación que canalice la tarea de solucionar las necesidades culturales de las masas populares revolucionarias. Con lo cual no deja de ser el portavoz de las aspiraciones de los artistas, sino que de nuestro trabajo artístico, así como el verdadero transmisor de la realidad que debemos recoger, sintetizar y transformar en obras de arte revolucionario que estimulen la lucha que incansablemente llevan a cabo todos los pueblos de España. Esta tarea estará llena de dificultades y no podemos pensar que pueda ser llevada a la práctica sin la colaboración de los numerosos artistas e intelectuales antifascistas que se ven relegados a la incomunicación con su pueblo y al silencio por los métodos criminales de represión cultural que maneja la dictadura. Por ello os hacemos una llamada para que colaboréis con nosotros en la tarea de crear la cultura que nuestro pueblo merece: una cultura que vaya paralela a la lucha diaria que centra el fascismo y el imperialismo está llevando a cabo y llevará hasta la victoria final.





CEDOC  
RONS  
TODAY IV A

# CARRERO BLANCO: ANTESALA DE LA MONARQUÍA



A raíz de las combativas jornadas del 1 y 2 de Mayo en toda España y especialmente en Madrid, se han producido una serie de acontecimientos que constatan la agudización de la crisis del fascismo y el intento por parte de éste de asegurar su continuidad, acelerando la maniobra de restauración monárquica con la fórmula Juan Carlos-Carrero.

No vamos a afirmar aquí que las luchas del 1 y 2 de Mayo hayan sido el único factor desencadenante de esta crisis, pero sí uno de los principales, y quizá el definitivo, por lo que han supuesto de nuevo en la lucha contra el fascismo al poner de manifiesto la capacidad de combate de nuestro pueblo cuando éste se prepara y organiza convenientemente.

La primera y directa consecuencia de estas jornadas ha sido el brusco incremento cualitativo y cuantitativo de la represión contra los luchadores antifascistas y patriotas en general; incremento que se ha puesto de manifiesto no sólo en Madrid, donde los métodos policíacos han sido especialmente sanguinarios, sino también en otros muchos lugares del país (Barcelona, País Vasco, Valencia, Valladolid, Extremadura, Sevilla, etc.)

Esta represión ciega, que se basa fundamentalmente en los disparos contra los huelguistas y manifestantes y en las torturas a los detenidos, aparte de las formas ya "clásicas" (detenciones preventivas, consejos de guerra, tribunales de orden público y especiales, etc.), es claramente la única salida que la dictadura tiene para seguir manteniéndose ante el avance de la lucha popular. Otra solución sería una "democratización" y "aperturización" del sistema como forma de dar una alternativa política a una situación que solo puede dominar por la fuerza. Pero el fascismo no tiene esa intención, porque es consciente de que esa otra "salida" aceleraría aún más su final. Con la represión y las formas dictatoriales espera mantenerse más tiempo. Es



una simple cuestión de supervivencia, pese a los pueriles blanqueos de fachada de cara al exterior, en un intento hasta ahora vano de acercamiento al Mercado Común como trampolín de los afanes expansionistas en Europa de la economía norteamericana fuertemente anclada en nuestro país.

La segunda consecuencia, quizás más indirecta, ha sido el apresuramiento por dar cuerda a la máquina de la restauración, adelantando el primer paso con el nombramiento de Carrero Blanco como Presidente del Gobierno. Este siniestro personaje, al que ya nos referíamos en el número 2 de "Viento del Pueblo", ha traído consigo un cambio del gobierno hacia la línea "dura" (si es que cabe) con Arias Navarro en Gobernación, Ministerio clave en el mantenimiento de la "paz interior".

Esto significa que los distintos elementos en el poder conocen perfectamente el profundo sentimiento antimonárquico de nuestro pueblo y temen una respuesta popular contra la restauración. Por eso quieren sujetar bien fuerte las riendas y "pacificar" la situación antes de dar el paso definitivo. De ahí que el nombramiento de Carrero como Presidente del Gobierno, previsto en principio como simultáneo a la coronación, se haya adelantado a ésta, ya que viene a jugar el papel de "apisonadora" que allane el camino al pelele y su corte para mantenerlo después contra viento y marea en el "Trono de España".

Como contrapartida, el pueblo ha dado un maravilloso ejemplo de apoyo y solidaridad antirepresiva. Desde los primeros momentos hemos recogido multitud de opiniones de aliento entre todo tipo de personas y particularmente entre los artistas e intelectuales a los que nos hemos dirigido.

Cuando se coordinó y organizó la ayuda económica a los detenidos y torturados del 1 y 2 de Mayo, las aportaciones no han cesado de llegar, que-

dando bien patente la gran capacidad de comprensión y movilización que encierra nuestro pueblo, al que nos enorgullece pertenecer como artistas e intelectuales revolucionarios.

En los momentos actuales, y ante la situación política planteada en el país, es aún más necesario intensificar la lucha contra la maniobra monárquica, denunciándola, desenmascarándola y preparando todo tipo de acciones de protesta.

Para los artistas e intelectuales antifascistas en general, constituye un deber reflejar mediante obras y manifestaciones artísticas clandestinas el sentimiento de repulsa que sentimos y siente nuestro pueblo hacia la monarquía y hacia Juan Carlos, su paladín, así como apoyar y preparar nuestra participación en la Huelga General Revolucionaria que, con la clase obrera al frente, se está fraguando para el momento de la coronación.





# EL PANTEON DE LOS MITOS ILUSTRES

## UNA MEDALLA AL TRABAJO

Los artistas españoles pueden sentirse satisfechos ya que muchos de ellos han estampado su firma en un documento en que se solicitaba la medalla del trabajo para el ilustre salchichero y rapsoda de la vida teatral española, D. Ángel Laborda.

Es una pena que los artistas que buenamente se han adherido a cartas, actos o comilonas en honor de esta especie de analfabeto de la cultura no tengan una idea aproximada de la personalidad del ilustre galardonado.

Ángel Laborda era un gacetillero que en un diario madrileño comenzó a escribir una sección que cobraba a los interesados a tanto la línea y que se llamaba "Talia al teléfono". Se trataba de una columna en la que el eximio escritor ponía lo que el artista contratante pagaba. En vista del éxito obtenido, pasó a las pági-



nas del "Hoja del Lunes" ese pe-  
riódico que debería ser el expo-  
nente democrático de la opinión  
de todos los periodistas y que -  
sólo resulta una grotesca lamida  
de culo al Gobierno de la Junta  
que por todos los medios se lo-  
gra imponer a cada nueva elección  
"democrática". Allí D. Angel La-  
borda estableció otra ágil sec-  
ción de cotilleo teatral, donde  
desarrolló una tarea algo más -  
conveniente para sus intereses.  
Bajo el seudónimo de Andrés Mon-  
cayo realizó crítica de espectá-  
culos frívolos y de café teatro,  
dedicándose a poner magnificamen-  
te todos los espectáculos de una  
sala llamada "Stefanis". Hasta -  
aquí simple partidismo. Lo pere-  
grino del caso es que el Sr. La-  
borda es propietario de esa sala  
a medias con un asesor jurídico  
de TVE.

Además las virtudes periodísticas,  
los marqueses de Luca de Tena re-  
quieran sus servicios para otra  
sección frívola y D. Angel llega  
al "gran diario" con su sonrisa  
y con curiosos y habituales rega-  
los de paquetes de morcillas pa-  
ra las más destacadas personali-  
dades de la redacción, ya que por  
esta época sus ventas de favores  
le han permitido hacerse con una  
modesta fábrica de charcutería -  
donde no es difícil que termine  
haciendo café teatro.

Si habláis con algún redactor je-  
fe de ABC, os dirá que a Laborda  
hay que corregirle el nombre de  
los autores dramáticos extranje-  
ros y si os dirigís a algún alto  
cargo del departamento de conta-  
bilidad os relatará cómo, aparte



de su sueldo, percibe una canti-  
dad que se aproxima y a veces -  
desborda el millón de pesetas, en  
concepto de comisiones por la pu-  
blicitad que consigue de los em-  
presarios a cambio de sus noti-  
cias en la escena al día.

Pero Laborda es un "buen hombre"  
porque la mayoría de las veces -  
reproduce lo que se le manda so-  
bre esos proyectos que nunca se  
cumplirán, sobre lejanos éxitos  
que nunca ocurrieron y natural-  
mente sobre la magnificencia, -  
grandiosidad y servicio a la hu-  
manidad de los hombres del tea-  
tro al servicio del poder.

Por éstas y por algunas otras ra-  
zones, no hemos comprendido las  
adhesiones a favor del señor La-  
borda realizadas por ciertos ar-  
tistas honrados que debieran ser  
más conscientes en casos como é-  
ste.

Ah, se nos olvidaba: la medalla  
que le ha sido concedida, lo es  
en su categoría de plata y hoja  
de roble.



Entre las pocas salidas que el sistema actual da a los artistas plásticos (galerías, enseñanza, ilustración, publicidad, ...etc.) cabe destacar una sumamente peculiar: los concursos.

De todos es bien conocido el interés del régimen fascista por impedir la creación y desarrollo por una cultura popular y su total y absoluta capacidad para potenciar una pintura de carácter y efectos reaccionarios que sea instrumento de opresión y reflejo de las relaciones de dominación - que ellos imponen.

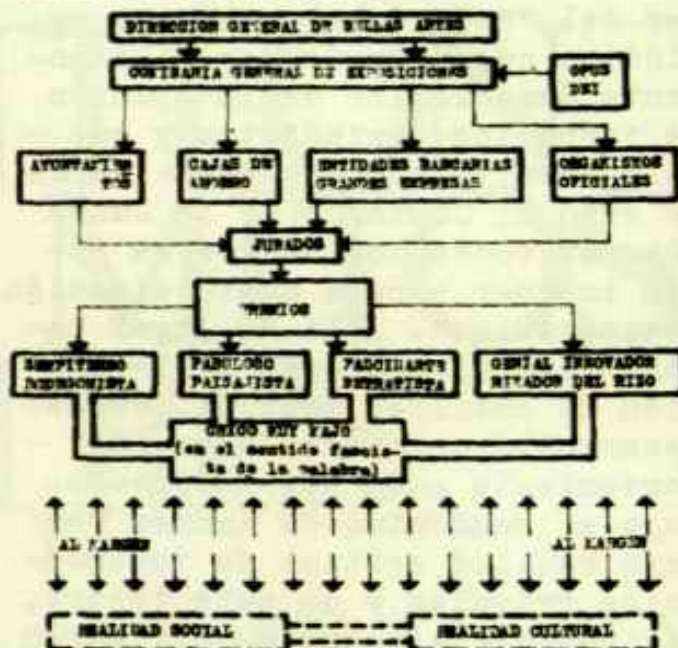
Los concursos de arte, extendidos por todo el país, parecen dar (parecen, pero no dan) una alternativa al artista nuevo, joven: la promoción (posibilidad de contratos con galerías, premios en metálico, medallas, nombre, fama, ... etc.).

Como consecuencia de esta "promoción" podemos señalar:

- Explotación (muy cómoda) del artista.
- Mentalización del artista hacia una mercantilización del arte.
- Colapso del artista ante su ruptura con la posibilidad de un arte al servicio del pueblo: testimoniar, criticar, investigar, denunciar, comunicar.... luchar.

Aún así, esta tal "promoción" llega a muy pocos, dado el gran número de barreras que le son impuestas al artista plástico, a saber: selección clasista y conservadora, falta de criterios serios, objetivos y actuales, atraso formal e ideológico de los jurados, enchufes, nombres famosos ... etc.

El organigrama funcional de estos concursos es el siguiente:



Así, los concursos de arte vienen a evidenciar la falta de canales de difusión de la producción artística honrada dadas las contradicciones entre el artista honrado y el régimen fascista.

Aún cuando cientos de artistas se presentan a estos concursos, la conciencia de su falsedad crece, como lo demuestra el parcial boicot a los concursos Nazi-oneses. La única alternativa posible es la unión de los artistas plásticos para mantener y acrecentar el boicot a los concursos y realizar obras que denuncien la opresión de todo el pueblo en general, investigando la utilización de canales de difusión auténticamente populares.

los concursos  
de arte





# NANCY 73

Desde el 20 de abril al 6 de mayo se ha celebrado en Nancy el IX Festival Mundial de Théâtre en el que han participado un total de 40 o 45 grupos representantes de países de todo el mundo. El Festival tiene una organización autónoma, sostenida por una veintena de entidades culturales, oficiales unas y privadas otras, y presidida por Jack Lacy, nombre muy prestigioso en los medios teatrales franceses.

## I) LA ORGANIZACION DEL FESTIVAL

Para hacer un comentario de la II edición, lo primero que hay que resaltar es que la organización ha sido francamente mala. Según comentarios de algunos de los jóvenes que colaboran en ella, este año se ha querido organizar un super-festival para dar más prestigio al acontecimiento y conseguir así algún apoyo serio del Ministerio de Cultura (apoyo que habrá quedado en pura ilusión tras las declaraciones de M. Druon, nuevo ministro de Cultura, en las que afirmó estar dispuesto a "denegar subvenciones a espectáculos teatrales que no defiendan la moral de la V República" (?).

Coordinar el desplazamiento, albergue, comidas, etc... de más de 1000 personas, número total de componentes de los grupos participantes más invitados (críticos, directores, etc), es una tarea complicadísima que superó las posibilidades de los organizadores. Nancy era durante los días del Festival una enorme confusión a todos los niveles. Las salas donde se desarrollaban los espectáculos eran de todo tipo, desde el Gran Théâtre de Nancy, especie de teatro de la Ópera con decorados lujosos, hasta el Gim-



nasio Poincaré, que era una cancha - de baloncesto y balommano adaptada lo mejor posible para las representaciones, pasando por las tres carpas circenses montadas especialmente para el Festival.

Otro problema lo constituía el enorme número de espectáculos que acontecía la imposibilidad de verlos todos a lo largo del Festival, ni siquiera para un espectador dedicado íntegramente a ello, ya que nadie era capaz de soportar 10 días a 4 espectáculos diarios asimilándolos con capacidad crítica. Para los actores y músicos de los grupos resultaba completamente imposible ir más allá de 10 o 12 espectáculos en el total del Festival y eso les obligaba a una selección apriorística que daba lugar a muchos equívocos. De esta forma se fué poniendo de manifiesto la imposibilidad de coloquios, discusiones o cualquier tipo de contactos entre los grupos participantes, que debía ser el primer objetivo de un Festival de este tipo. Las únicas conversaciones lo fueron a nivel particular, después de ver las representaciones o en el comedor universitario, lugar general de reunión de los participantes.

## II) COMENTARIO CRITICO GENERAL

El nivel de los trabajos presentados -en esta edición del Festival ha sido, por lo general, bastante bajo. Con excepción de 5 o 6 espectáculos, que rápidamente se hicieron conocidos entre el público, el resto de los presentados eran de un nivel que dejaba mucho que desear.

Posiblemente una de las mayores sensaciones del Festival fué el grupo Pao e Circo de Brasil, que presentaron "La boda de los pequeños burgueses" de B. Brecht en una versión - llena de imaginación y violencia - que va mucho más allá del propio texto de la obra. Los brasileños tuvieron el teatro en que trabajaban abarrotado todos los días de representación.

Otro grupo que llamó mucho la atención, aunque en otro sentido, fué el de Stu de Polonia, con un espectáculo que parecía más bien americana


no que propio de un país "socialista", con música "progresiva" y escenografía llena de luces de "discoteca", flash, etc.

Se ha puesto de manifiesto una tonaca general de continuar en la línea del teatro moderno, siguiendo las teorías de Grotowsky, Artaud, etc., que no solían llegar a un objetivo claro y se quedaban siempre a medias en la intención. Como contrapartida, el aspecto más positivo del Festival -corrió a cargo de los grupos latinoamericanos (con algunas excepciones). Estos grupos, quizá por las circunstancias políticas en las que desarrollan su trabajo, han abandonado en general estas líneas elitistas y algunos antes de "teatro moderno" buscan en otras direcciones - un teatro auténticamente popular, - utilizando las mejores tradiciones y elementos del teatro clásico y adicionando técnicas adaptadas a nuestro tiempo. Así, se consiguen espectáculos efectivos, de una crítica directa y sobre todo simples, fáciles de comprender para un público - no habituado al teatro, como es el que tienen que dirigirse en sus países. Parece como si los países con regímenes fascistas (más o menos disimulados) produzcan un ingenio en las gentes que quieren hacer del teatro un arma de lucha. Es el caso de Pao e Circo de Brasil, la Candelaria de Colombia (cuyo espectáculo totalmente didáctico-histórico se representa en pueblos y fábricas de su país), etc. Por otra parte, han sido precisamente estos grupos los que han mantenido más contactos e intercambio de experiencias a lo largo del Festival.

El grupo Aleph de Chile era esperado con expectación por parte de todos, pero decepcionaron. Su trabajo fué, en cierto modo, pobre y muy amateur, y no respondía en general a lo que se esperaba de un país en el que el arte ha tenido un gran auge con el triunfo de la Unidad Popular.

Hubo algunos grupos europeos (Beat 72, Il gran teatro de Roma, los dos de Italia, o Theatre Mobile de Suiza) que aunque en distinto ambiente de trabajo presentaron espectáculos





Terminar la tragedia en esperpento  
jaleando con hala y olé y hele  
se prepara, montando un gran pelele  
de ignorancia dechado y monumento.

Su borbónica faz es un portento.  
Homenaje a la baba se titula.  
(Manes de don Camulo, ved qué mula  
coronada de sangre y excremento).

Tiremos, camareros, de la manta,  
que el pueblo está que arde y ya quemando  
ante tanta verduenza y desespero.

... Y mirad que ya el pueblo se levanta  
a terminar la farsa propinando  
gran patada a borbónico trasero.

ANONIMO SIGLO XX



muy válidos, siempre dentro de una línea de lucha y con hallazgos muy interesantes. Incluso estos grupos, alejados de las formas y circunstancias de trabajo que rodean a los latinoamericanos en general, muestran una línea paralela, buscando formas de expresión populares, que permitan terminar con el teatro de minorías (a nivel económico e intelectual).

### III) CONCLUSIONES

La conclusión, tras estos análisis y comentarios, es que hay dos grandes vertientes en el trabajo actual de los grupos teatrales no dependientes directamente de gobiernos (es decir, la definición que en España entiende por "Independiente"). Por un lado muchos grupos europeos (franceses, ingleses como el RAT, checos, polacos, yugoslavos), norteamericanos (como el Iowa Laboratory y otros más) e incluso algunos latinoamericanos (como el Centro Experimental de Buenos Aires) prosiguen una labor de investigación sobre el camino del "teatro moderno", las más de las veces inútil como espectáculo, minoritario (en las funciones del Iowa Laboratory, los actores se negaron a que hubiera más de 30 espectadores en la sala por función) y totalmente desprovisto de alcance popular. De otro lado, la mayoría de los países latinoamericanos y algunos europeos como los ya citados, buscan un teatro al servicio de una lucha revolucionaria, y con unas formas más populares; en una palabra: un teatro efectivo, útil y al servicio de la liberación de sus pueblos.

### IV) NANCY 1974: UN FUTURO INCERTO

En estos momentos, no sólo el Ministro de Cultura M. Duon sino muchas personalidades del Gobierno francés, sin contar con el alcalde de Nancy y todas las autoridades civiles, religiosas, militares, quieren a toda costa que no se celebre el Festival el próximo año, poniendo todo tipo de trabas administrativas, suspensión de subvenciones e incluyendo en la opinión pública para conseguirlo. Jack Lacy, presidente honorario del Festival, y el director de la organización han escrito cartas a todos los grupos que han participado en las últimas ediciones y, al parecer, a

todas las personalidades teatrales - del mundo entero que han acudido alguna vez o han tenido alguna relación con el Festival, para que envíen sus testimonios de apoyo y ayuden en lo posible a evitar el cese de las actividades, ya que el Festival de Nancy, pese a no alcanzar un nivel medio muy satisfactorio, proporciona ocasión de conocer el trabajo teatral en otros países, cambiar impresiones y aprender, lo cual es siempre útil y necesario.

El 1 de Mayo y coincidiendo con las jornadas del Festival, hubo en Nancy una manifestación de trabajadores organizada por la CGT, CFTC (centrales sindicales más fuertes), PCF, -P. Socialista francés y varias organizaciones más de obreros y estudiantes (PC (m-l), LAR, etc.).

La manifestación marcha normal, hasta que ya próxima a terminar, los jóvenes "gauchistas" se dirigen a la plaza Stanislas, próxima al centro de reunión del Festival: el Chapiteau en la plaza Canieve. Ante la carga de la policía se dirigen al Chapiteau y tratan de refugiarse en él. Es la hora de mayor afluencia de público y participantes en las oficinas de la organización, y poco a poco muchos de los componentes de los grupos se enteran por los gauchistas que varios trabajadores (entre los cuales había, al parecer, 2 norteamericanos y 2 españoles) habían sido detenidos. Grupos de participantes se manifiestan junto con numerosos jóvenes obreros y estudiantes en la plaza Stanislas durante la tarde, enfrentándose a la policía y pidiendo la libertad de los detenidos.

El sentimiento general de unidad de los artistas conscientes con el resto del pueblo se puso una vez más de manifiesto en este ejemplo de unidad popular en el que tuvimos la ocasión de participar.

**NANCY**



# hacer política



A pesar de los buenos consejos y de las directrices de la todopoderosa industria discográfica norteamericana, en contra de las hipótesis de los más reputados "disc-jockeys" que preveían la total asimilación e integración de algunos niños discólos de la "música joven", a nivel mundial se está produciendo una revitalización de la tan desprestigiada "canción política". John Lennon, Bob Dylan, Tom Paxton y los de siempre como el combativo Pete Seeger y sus compañeros han registrado una progresiva dedicación de su temática hacia una determinada serie de problemas de su tiempo, que incluso han llegado a inquietar a un establishment tan "tolerante" como el de USA.

Bob Dylan canta a su compañero "George Jackson" y recuerda que el mundo es el patio de una gran prisión en la que todos estamos reclusos, salvo los propios guardianes. John Lennon dedica uno de los mejores temas de su última producción a Angela Davis y abundando en la misma temática de Dylan se refiere al motín de la prisión de "Attica" acusando al propio presidente de los Estados Unidos de haber disparado personalmente sobre los reclusos y en extensión sobre todos nosotros. Esta lúcida obra de Lennon ha sido por primera vez, prohibida en el territorio de los Estados Unidos y consecuentemente en sus colonias, entre las que tenemos el honor de estar incluidos. Solamente por el hecho incontestable de su antiyanquismo el disco ha sido prohibido y para nuestros

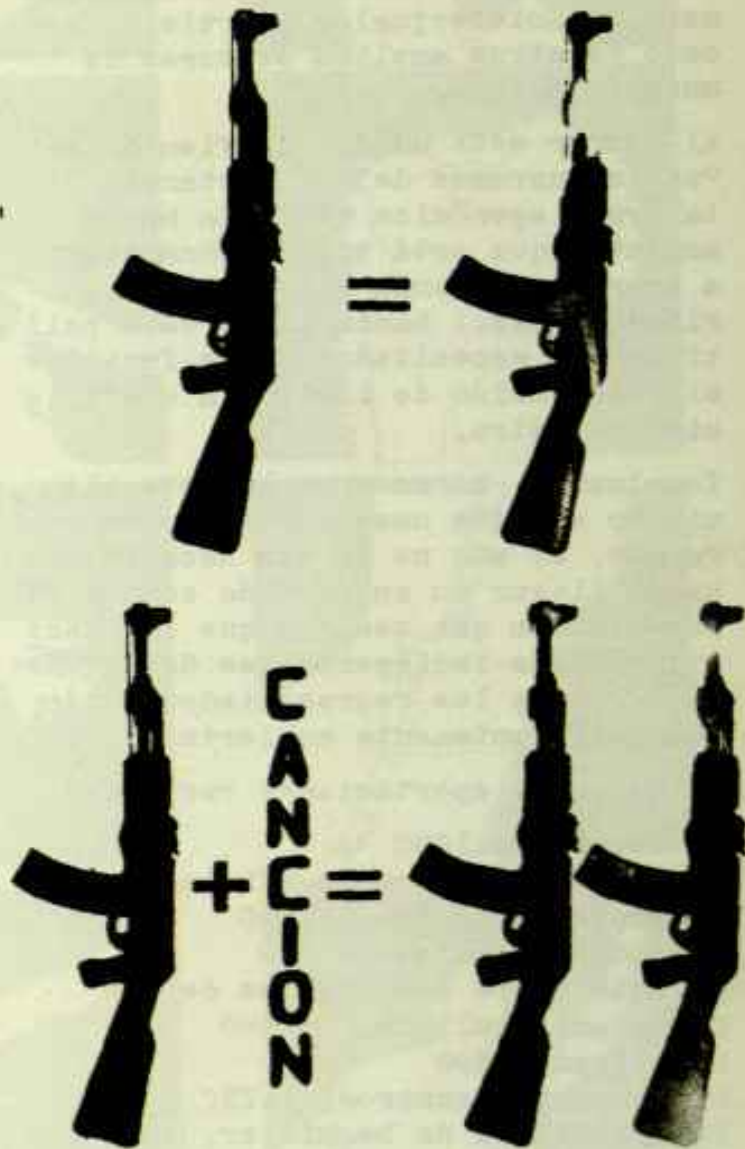


complacientes especialistas John Lennon sigue siendo el sonriente "beatle" de siempre.

Hace unos años aparecieron nuestros primeros "cantantes de protesta" directamente prefabricados por las empresas discográficas para "vender - su mensaje" a los jóvenes, para - crear una falsa imagen de inconformismo de buen tono de cara a los inquietos universitarios. Pocos cayeron en la trampa y los "disc-jockeys" apuntaron patriarcalmente que la canción no servía para aquellas cosas.

Los cantantes de "protesta" declararon que no hacían "política", que - la política era algo muy feo, porque por supuesto hacer política en este país es hacer política de oposición y eso no les ha interesado nunca ni a las casas discográficas ni a un - gobierno que por medio de sus múltiples órganos represivos ha propiciado la aparición de un "arte pseudo-popular". El Ministerio de Información y Turismo ha obrado en este aspecto de dos formas, por una parte y por medio de la censura prohibiendo y aplastando cualquier manifestación artística o cultural que llevara en sí misma el más mínimo germen de oposición y por otra protegiendo, subvencionando y amparando la creación de un arte antipopular, que robaba sus fórmulas más eficaces del verdadero arte popular.

Este "arte" patrocinado por el Ministerio es eminentemente político ya que bajo su capa aséptica y despreocupada de cualquier problema - oculta un clarísimo intento de alienar a las masas y alejarlas de la - consideración de sus propias necesidades. Es un arte decididamente fascista que propugna un falso nacionalismo triunfalista que haga olvidar la realidad sociopolítica y económica del país. Un claro exponente de esto resulta la canción del "apolítico" cantante Manolo Escobar, "Y viva España" con su conclusión final "España es lo mejor" francamente - adecuada a las continuas huelgas y enfrentamientos actuales.



Ante una canción política propagada y defendida por el Gobierno como arma de alienación y embrutecimiento hay que recordar la existencia de la "canción" a lo largo de los tiempos utilizada por el pueblo como arma de lucha, la canción auténticamente popular que hace referencia a sus problemas y que refleja sus inquietudes y sus deseos. Esta es la canción "política" que desatigian y reprimen los órganos estatales ayudados voluntaria o involuntariamente por numerosos cantantes "apolíticos" españoles.



La represión desencadenada a raíz de las luchas del 1º y 2 de Mayo en Madrid especialmente las torturas y malos tratos de que han sido víctimas los detenidos en estas fechas, han despertado la solidaridad de gran número de intelectuales y artistas, así como de otros amplios sectores de nuestro pueblo.

Al cerrar este número de Viento del Pueblo queremos dejar constancia de la ayuda económica recogida hasta el momento, que está siendo canalizada a través del Fondo Unidos de Solidaridad (F.U.S.) hacia los presos políticos más necesitados y sus familias sin distinción de ideología o afiliación política.

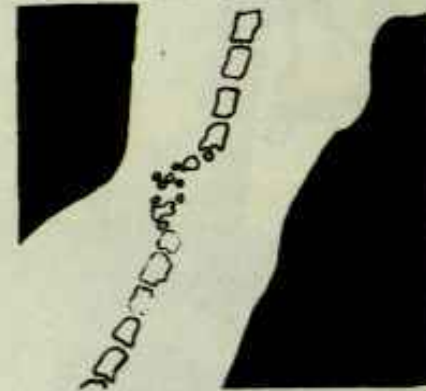
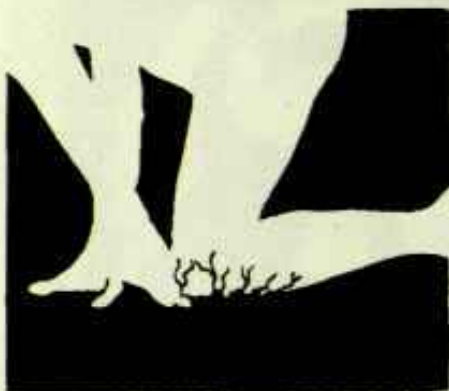
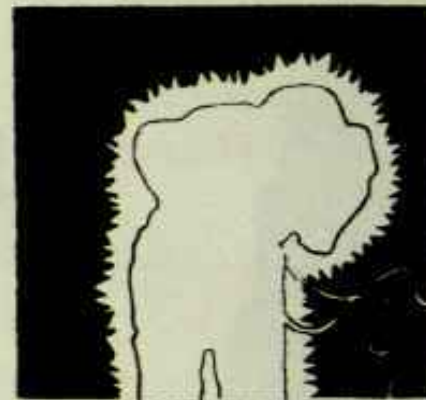
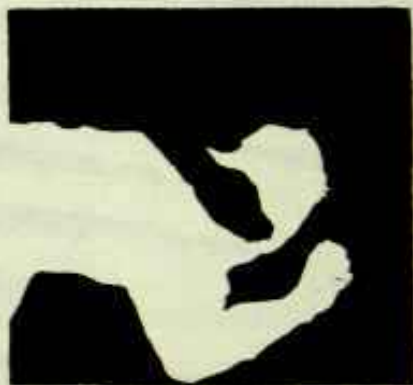
Igualmente, hacemos un urgente llamamiento a todos nuestros lectores para que, si aún no lo han hecho, nos hagan llegar su aportación económica por pequeña que sea, ya que las necesidades más indispensables de algunas familias de los represaliados están aún deficientemente cubiertas.

#### Relación de aportaciones recibidas

Un escritor, 1000  
De varias colectas en oficinas . . .  
Un grupo de teatro, 1.900  
De unos periodistas, 200  
Colecta entre estudiantes de Mús.  
De un acto cultural, 3.400  
Un abogado, 500  
Un grupo de maestros, 1.250  
Un estudiante de bachiller, 100  
Un pintor, 100  
De un recital, 835  
Un artista plástico, 100  
De revistas del FUS, 75  
Un crítico de cine, 100  
Un cantante, 100  
De dos proyecciones de cine, 1.600  
De un grupo de obreros, 260  
Un cantante, 12.000  
Un cantante, 5.000  
De unos vecinos de un condominio, 150  
De un grupo de intelectuales, 1.000  
Un cantante, 100  
De un grupo de teatro, 100

Recogido con la venta de posters entre personas de diversos sectores, 1.550  
De compañeros de la UPA, 2.575  
Un cantante, 25  
De familiares de varios compañeros, 300  
Recogido por unos simpatizantes 4.100  
Un actor de teatro, 200  
Varios, 1.100  
Simpatizante, 45  
Obrero, 200  
Unos profesionales, 1.000  
De un grupo de simpatizantes






UAB

....A TODOS LOS COMPAÑEROS TORTURADOS POR LA POLICIA FASCISTA





Terminar la tragedia en esperpento  
aleando con hala y plé y heles  
se prenara, montando un gran belelé  
de ignorancia dechado y monumento.

El borbónico far es un portento.  
El trape de la bata se titula.

(Manes de don Camilo, ved qué mula  
coronada de sangre y excremento).

Tiremos, compañeros, de la manta,  
que el pueblo está que arde y ya quemando  
ante tanta vergüenza y desespero.

... Y mirad que ya el pueblo se levanta  
a terminar la farsa propinando  
gran patada a borbónico trasero.

ANÓNIMO SIGLO XX





¿Acaso conocéis las interminables noches  
en los calabozos de la D.G.S.  
esperando que tu nombre suene  
y te suban para ser interrogado?  
Allí desaparece la separación  
entre la noche y el día,  
no sabes cuándo te llamarán, ni cuántas veces,  
ni con qué nueva tortura se iniciará el tormento.  
Sólo una cosa sabes:  
que tienes que soportarlo todo,  
que en ese momento la revolución  
consiste en callar y mentir.



(En el Museo del Prado, frente a los grabados de guerra de Goya)

Aún existe quién se refugia en un Museo  
para no caer muerto en una esquina.

Para dejar por un momento de ser sombra  
y se sorprende al verse frente a frente  
retratado, en la historia milenaria de tortura.

Con el corazón saltándose en la lucha  
llegué al Museo, empujados los ojos aún  
por un río de lágrimas  
por un saque de ira colectiva.

El pueblo de Goya, estaba sufriendo nuevamente ahora  
y su terror pasaba de mis ojos heridos  
a sus pozos de fuego  
por un momento yo pasé al cuadro  
y todos ellos en mí, se encarnizaron.  
Nos miramos frente a frente  
y un grito de guerra nos impulsó la espada  
de los víos al pecho, del pecho  
a la cabeza.

Les conté que los calabozos estaban llenos  
de cuerpos tan claros como sus cuerpos  
que no han podido con ellos  
que jóvenes mujeres han varido más luz  
que vientos llenos, tatuados de tanto y tanto  
exterminio y carenterío  
pero que no, que no pueden vencerlos.

La sala de pronto se llenó de extranjeros.  
Se retiré y el speaker los acercó  
al Goya de toros, de reyezuelos, de monjas  
de cortesanos acicalados y risueños.  
Yo volví los ojos al paredón del pueblo  
en un adida, comaleros, volvernos.





“No se puede empuñar una cámara como arma revolucionaria si no se empuñan antes las auténticas armas de la revolución. Un cine revolucionario no puede nacer más que dentro de la misma revolución.”

# CINE PROFESIONAL:

## CONTRADICCIONES DE UN ARTE TEORICAMENTE POPULAR

Un célebre y ya cesado censor, Bautista de la Torre, jefe a su vez de la junta de censura, comentaba que la razón fundamental de la existencia de la censura es el carácter eminentemente popular del cine. Efectivamente -tal y como decía el ex-censor- el espectáculo cinematográfico tiene acceso a los barrios, a los pueblos, a las clases obreras... No es tan fácil encerrarle en templos culturales como el teatro, la poesía, la literatura y la pintura. Y aquí surge la más sangrante de las contradicciones: el cine es un arte fundamentalmente popular, que está controlado de tal forma -que se vuelve en contra del pueblo que lo consume masivamente. Es, por así decirlo, un gigantesco caballo de Troya arrojado por las clases dirigentes a la ciudadela del pueblo. Un caballo de Troya con el vientre relleno por las armas más voraces -de la alienación y el embrutecimiento.

Si queremos dar un recorrido por las formas que el poder usa para su dirigismo cinematográfico, hay

que partir constatando el total colaboracionismo de las esferas capitalistas de la industria. Así vemos cómo los tres grandes estamentos - Producción, Distribución y Exhibición - se han volcado a promover un determinado tipo de productos, en los que se juega con unos elementos de consumo capaces de atraer la atención popular sin que en ningún momento estos elementos digan más que aquello que la oligarquía y el régimen estén dispuestos a tolerar.

Se habla continuamente de la censura cinematográfica, mejor dicho, de las censuras: la censura en el momento de plantearse una historia que contar (-"esto no pasa", es la frase más repetida al comenzar un guión con ciertas pretensiones-), la censura de guión para obtener el permiso de rodaje y la censura de película terminada. Todo ello es el resultado del terrorismo oficial que atenaza cualquier forma de expresión.

El autor cinematográfico sabe que ni la Administración ni la industria le vaya a consentir que empuñe la cámara como arma revolucionaria. Así, castrado desde un principio, el autor más o menos consciente de su responsabilidad, se debate como puede, intentando "cólar" aquello que quiere expresar. Entonces, entre guiños de complicidad, convierte con frecuencia su cine en un espectáculo para élites ya apriorísticamente



preparadas para leer entre líneas - todo aquello que el pueblo no puede captar. Y ello en el caso de las pocas obras cinematográficas que realmente merecen verse y discutirse, y que -cosa curiosa- han sido realizadas, en su mayor parte, gracias al "interés especial" concedido por el propio Ministerio. Ahora, desaparecida esta fórmula del "interés especial" (los productores obtenían hasta cinco millones de la Dirección General de Cine por realizar una película con inquietudes artísticas), el cine está en manos de los distribuidores. Un film se comienza a rodar con el adelanto que dan al productor, una vez aprobado el proyecto. Y para tener esta aprobación - por parte de la casa distribuidora, la película debe reunir una serie de condiciones que van desde el "interés" del tema -es decir, que sea claramente comercial- hasta que su rodaje sea realizado en color y con actores taquilleros. El producto - debe gustar al público y el distribuidor "conoce" sus gustos.

Así llegamos al problema más lamentable. El pueblo no puede superar - las cargas de alienación que pesan sobre él, de forma que huye de aquellas películas donde se intenta hablar de sus propias realidades, pero empleando un lenguaje tan elitista que se aleja del propio pueblo. El cine de espejos deformantes al predominar sobremanera ha calado - hondo en una parte del pueblo; se le ha enseñado que el cine es un espectáculo falso, vistoso, colorista. El cine no puede concienciar al pueblo si ese pueblo no está concienciado previamente desde unos cauces revolucionarios marginales al espectáculo. No se puede empuñar una cámara como arma revolucionaria si no se empuñan antes las auténticas armas de la revolución. Un cine revolucionario no puede nacer más que - dentro de la misma revolución.

Por otra parte, si todo marcha mal, ¿por qué el cine profesional va a ser diferente? Además, la inexistencia de un cine auténticamente popular, ¿no es acaso el mayor testimonio de la bastardez de una situación política?.

Una gran parte de los profesionales del cine es consciente de esta realidad. Detrás de muecas estúpidas y movimientos de cámara al servicio - de temas "de consumo" se esconden - muchas frustraciones y tomas de conciencia de la auténtica situación - en que hay que desenvolverse en esta profesión. Por eso no es justo - criticar en bloque a quienes trabajan en un cine como el que habitualmente se ve en nuestras pantallas. Lo mismo que el compañero que en - otro número de "Viento del Pueblo" pedía comprensión para los periodistas que luchan con las limitaciones impuestas en su profesión ("no todos son reaccionarios, no todos son franquistas", decía) los que hacemos cine la pedimos igualmente. En las condiciones en que debemos trabajar la realización de una obra válida - es completamente utópica. Lo mismo que el economista no puede resolver el problema de la plusvalía de la - empresa donde trabaja, por muy claras que tenga las ideas al respecto, el cineasta no puede hacer un cine popular, en el auténtico sentido de esta palabra.

Lo que sí debe es luchar dentro de su profesión con las escasas armas que posee, y ponerse al servicio, - fuera de los platós, de los verdaderos intereses del pueblo, utilizando sus conocimientos para dar testimonio -aunque sea en canales de exhibición más reducidos que los profesionales- de la difícil realidad en que vivimos.





# continúa la represión

23

Queremos dedicar la habitual sección antirepresiva de nuestro boletín a dos recientes hechos que consideramos lo suficientemente importantes como para merecer toda nuestra atención.

El primero de estos hechos ha ocurrido en Cataluña, y para relatarlo con toda fidelidad recurrimos al número extraordinario que, con fecha 24-9-73, sacó a la calle el boletín SOCORRO ROJO de Barcelona.

El pasado 30 de Agosto, fueron detenidas en Tarragona unas quince personas, acusadas de pertenecer a organizaciones del FRAP de aquella provincia. Entre ellos figuraba Cipriano Martos, obrero de la construcción de 28 años de edad, natural de Huerfaya (Granada). Sobre este compañero recae la acusación concreta de pertenecer al Partido Comunista de España (marxista-leninista).

Aunque el silencio de los asesinos de la Guardia Civil ha sido hasta ahora absoluto -lo que hace difícil saber con certeza cómo se han desarrollado los hechos-, Cipriano fue conducido al penoso interrogatorio de las 72 horas, donde fue sometido a las crueles torturas que la represión fascista emplea con todos los revolucionarios.

Según declaraciones de fuentes policiales, Cipriano Martos "ingirió" durante los interrogatorios el líquido tóxico (sulfúrico o gasoleno) que le fue encontrado en su propia casa, y que estaba destinado a la preparación de cócteles "Molotov".

En el juzgado comenzó a tener visiones oscuras que motivaron su traslado al hospital, donde permaneció criminalmente aislado de cualquier

contacto con el exterior. Ni médicos particulares, ni su propio abogado, llegaron a tener acceso hasta él en ningún momento. Tampoco fueron avisados sus familiares.

Los fascistas fueron acabando así con la poca vida que le quedaba, logrando consumar su asesinato el día 18 de septiembre, en que falleció. El 21 del mismo mes fue enterrado, sin la presencia de uno sólo de sus familiares, este nuevo héroe de la lucha de nuestro pueblo.

Este y otros abundantes ejemplos de la dictadura fascista, que no han cesado desde su victoria militar en 1.939, muestran que el régimen de Franco, el régimen de la oligarquía y el imperialismo, sólo cuentan con el arma de la represión para oponerse a la justa lucha de nuestro pueblo por su libertad e independencia. Ahí están los recientes y masivos torturas a los represaliados del 1 y 2 de Mayo en Madrid, las torturas a numerosos militantes del FRAP en otros puntos de España (Valencia, Málaga, Navarra, etc.).

Ahora ha sido el asesinato de un militante obrero, de un hombre joven que ha entregado su vida en defensa de su clase y de todo el pueblo y que será vengado, como todas las víctimas de la represión, con el aplastamiento de este régimen de oligarcas y yacuas, con Franco o Juan Carlos a la cabeza.

Desde aquí, el Fondo Unido de Solidaridad (FUS) llama a todo el pueblo español a realizar una gran campaña de solidaridad con Cipriano Martos y de repulsa a la represión asesina, organizando desde hoy a mas



tro alrededor Núcleos Unitarios del FUS y aportando la solidaridad económica con los familiares de este compañero.

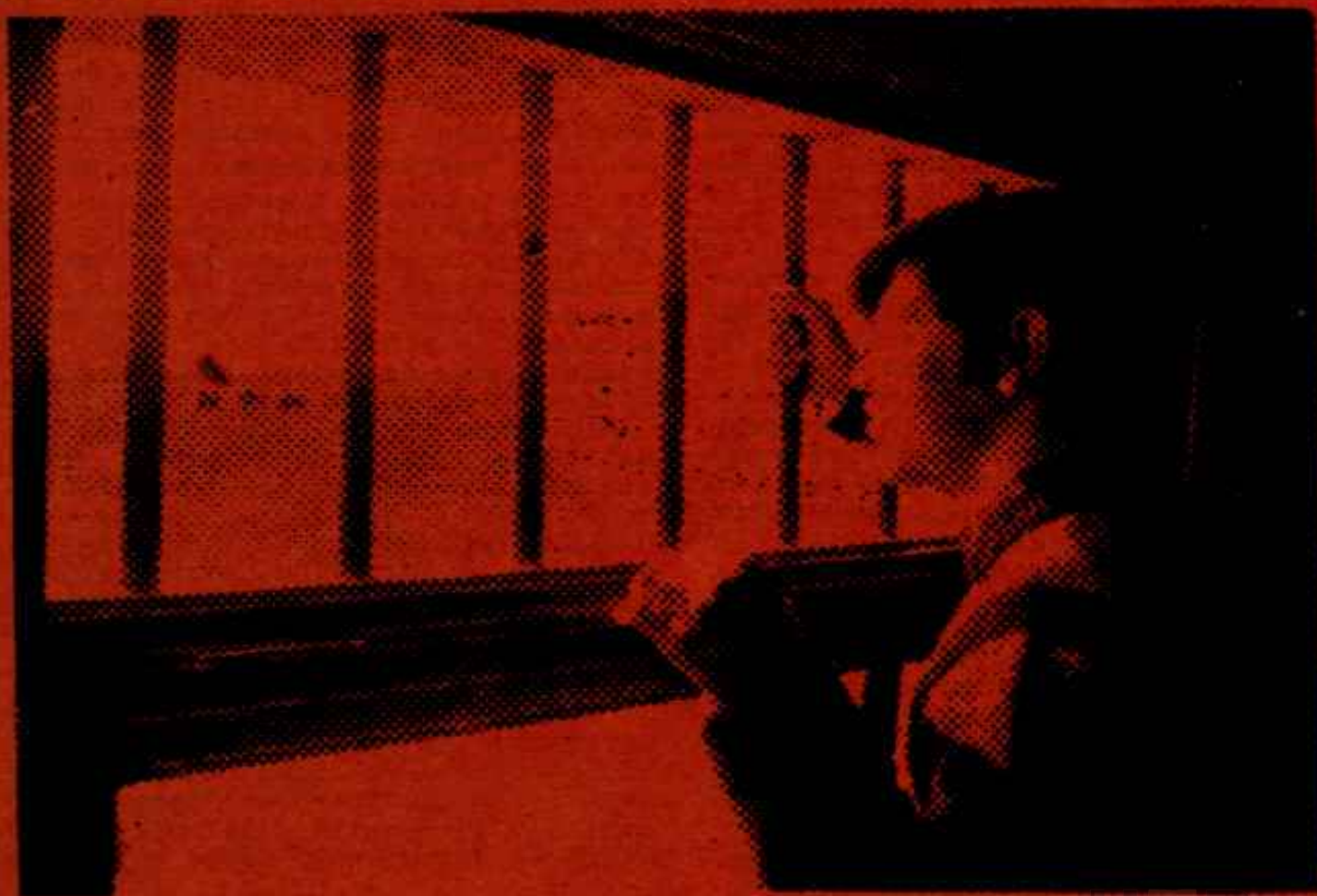
Llamamos a abogados y médicos, especialmente, así como a la opinión pública internacional, a emprender todas las acciones que conduzcan al esclarecimiento y conocimiento de este nuevo crimen entre todo nuestro pueblo.

El día 3 de Octubre, la policía pretendió excarcelar sin orden judicial a tres compañeros de la Prisión de Carabanchel. Al acercarse los funcionarios, los tres presos se opusieron firmemente a ser excarcelados y agarrándose a las rejas empezaron a gritar: "Ayudadnos, que ya nos llevan otra vez a torturarnos". Acudieron los demás presos de todos los rincones y los funcionarios retrocedieron asustados. Inmediatamente entraron en la cárcel la policía armada y miembros de la B.P.S., que

se encontraron con la resistencia de los presos, armados con patas de gallinas y todo cuanto pudieron encontrar. Los enfrentamientos fueron muy violentos, realizando la policía algún disparo.

De esta forma se lograron evitar los excarcelamientos previstos, aun que la dirección sancionó a los presos con incomunicación. Ese mismo día, 83 de ellos iniciaron una huelga de hambre que sólo terminó el lunes día 8, cuando el director de la Prisión, asustado por las acciones de los presos y sus familias (que el jueves 4 se concentraron en la sala de espera y estuvieron gritando "asesinos" durante horas) firmó un escrito por el que quedaban prohibidas las excarcelaciones sin orden judicial y sólo se permitía que fuesen llevados al Tribunal de Orden Público (TOP).

Han llegado igualmente noticias de que, mientras los presos políticos y algunos comunes luchaban por evitar los excarcelamientos, era de destacar la pasividad de Marcelino Camacho y otros miembros de CC.OO.







Desde el día 8 de octubre se viene desarrollando en Madrid una de las luchas obreras más importantes en lo que va de año. Nos referimos a la huelga de la Construcción, planteada por la Oposición Sindical Obrera (O.S.O.) con el apoyo de todas las demás organizaciones del Comité Pro-FRAP.

El escandaloso aumento del coste de la vida y la congelación práctica de los salarios que estamos sufriendo estos últimos meses, hacen que las condiciones de vida de la clase obrera y en particular de los obreros de la construcción sean cada vez más angustiosa.

Recogiendo el sentir del sector de la construcción, y ante la proximidad de la firma del nuevo Convenio, la OSO elaboró una plataforma reivindicativa que fué ampliamente difundida y discutida en gran cantidad de tajos de Madrid. Esta plataforma estaba basada en 14 puntos reivindicativos, relativos a salarios, jornadas de trabajo, condiciones de seguridad e higiene, destajos y eventualidad, primas de nocturnidad y trabajos peligrosos, ...etc.

Ante la gran cantidad de opinión favorable de los obreros de la construcción, la OSO llamó a la huelga el lunes día 8. En la semana del 8 al 14 se estima en unos 60.000 los obreros en huelga, correspondientes a los grandes tajos de Chamartín, Coslada, San Fernando de Henares, -

Barrio del Pilar, Peña Grande, Moratalaz, López de Hoyos, Vallecas, La Lomeras, Aluche, Carabanchel, Móstoles, Alcorcón, Leganés, .:etc.

En el momento de cerrar este boletín, la huelga entra en su segunda semana, habiéndose sumado a ella otros tajos de los que aún no poseemos información concreta.

En numerosas fábricas, del ramo del Metal principalmente, se están desarrollando acciones de solidaridad con la construcción, concretadas en paros y colectas para fortalecer las cajas de resistencia de los obreros en huelga.

Entre otros sectores de nuestro pueblo, y concretamente entre los artistas e intelectuales, se están recogiendo el apoyo moral y la solidaridad económica con la construcción; en un gran ejemplo de unidad revolucionaria que abre grandes perspectivas a las luchas de todo el pueblo unido en la Huelga General Revolucionaria, respuesta que hemos de dar a la coronación de Juan Carlos el día que intenten imponernos la monarquía.



saludamos la aparición del  
num. 1 de "arte y lucha" orga-  
no de difusión de la UPA de  
Paris



Para los artistas e intelectuales an  
tifascistas en general, constituye -  
un deber reflejar mediante obras y -  
manifestaciones artísticas clandesti  
nas el sentimiento de repulsa que -  
sentimos y siente nuestro pueblo haci  
cia la monarquía y hacia Juan Carlos,  
su paladín, así como apoyar y preparar  
nuestra participación en la Huelga  
General Revolucionaria que, con -  
la clase obrera al frente, se está -  
fraguando para el momento de la coron  
ación.

