



# LA VOZ DEL PUEBLO

(herri-aren deia)

E.T.A.-COMUNISTA

Nº 4

ABRIL

1.974

10 Pts.

1Fr.

# VIVA EL

10



# DE

# MAYO

UAB

Biblioteca de Comunicació  
i Hemeroteca General  
CEDOC



## EDITORIAL

El estudio de la historia nos va demostrando cómo va cambiando la sociedad y las características de las luchas que en las diferentes etapas de la misma se desarrollan, sobre qué cimientos nace la sociedad esclavista y sobre qué ruinas surgen las diferentes sociedades, las nuevas formas de relaciones sociales y por lo tanto de producción.

Así nace, al llegar a su desarrollo máximo la sociedad esclavista: la sociedad feudal; ésta se va desarrollando, llegando el momento en que es necesario un nuevo cambio social; cuando dicho cambio se da y nace la sociedad burguesa, o sea, el capitalismo y su fase actual el imperialismo.

El capitalismo no nace porque sí, nace de las necesidades que plantea la historia del desarrollo de las fuerzas productivas. La manufactura cede el paso a la gran industria y la clase media social a los grandes magnates de ésta, y con él surge el proletariado.

Y la gran industria moderna crea centros industriales con gran cantidad de proletarios, abre mercados por todo el mundo y obliga a las demás naciones a entrar en su sistema de producción.

Se edifican grandes ciudades, se centralizan los medios de producción y la propiedad queda en manos de unos pocos.

Pero no les basta sólo con eso. Los capitalistas de todas las naciones se van uniendo, creando empresas multinacionales y monopolios. Sus intereses son los mismos.

La burguesía no sólo ha creado las armas de su propia tumba sino también los hombres que han de cavarla: los proletarios.

Y estos, cada vez en mayor número, concentrados en grandes empresas, obligados a venderse como una mercancía más, creciendo en fuerza y en conciencia van enfrentándose a un mismo enemigo, a un enemigo común para todos.

El capitalismo a escala internacional crea una lucha irreconciliable a nivel internacional: los obreros contra los capitalistas, las naciones y pueblos oprimidos contra el Imperialismo y la reacción mundial.

Es ahí donde se resuelve en definitiva el paso del capitalismo al socialismo.

¡ Sí, el capitalismo hoy es el enemigo mundial de todos los proletarios !! Conocemos sus medios para derrocar cualquier lucha que llevemos a cabo por nuestros intereses ! No tenemos que asustarnos, nuestra lucha es la de todos los proletarios del mundo; debemos apoyar las luchas que se desarrollen en cualquier país con manifestaciones y demostrando por todos los medios nuestra solidaridad activa. Pero esta es una de las formas de internacionalismo. La mejor manera de contribuir hoy a la lucha del proletariado mundial es hacer la revolución en nuestro país, terminar con el sistema de explotadores y explotados y fundar la nueva sociedad, la cual, sólo se consigue a través del combate.

El triunfo de la revolución en un país hoy en día supone:

-restar fuerzas al capitalismo mundial, aumentando en consecuencia el área socialista.

-enriquecimiento de la teoría y práctica revolucionarias con las experiencias de una lucha triunfante.

-favoreciendo por tanto el desarrollo (a nivel material, ideológico, político etc.) del combate de nuestros camaradas del resto del mundo.

Para ello, la tarea de los revolucionarios en el Estado Español es dotar a la clase obrera de los instrumentos que la posibiliten la consecución de su liberación como clase. Es decir, dotarla de:



1º Su organismo independiente de clase donde ascienda a su conciencia elemental de comunidad de intereses frente al patrono. Unidad, independientemente de sus convicciones morales o políticas y con una autonomía total frente al patrono, el Estado y las organizaciones políticas.

2º De su seno y a un nivel superior surgirán y se sumarán los elementos más combativos y abnegados que expresarán todas las cualidades de la clase y que representarán de manera más racional y en su conjunto:

- los intereses de la clase obrera
- las vías para hacerlos triunfar
- las formas prácticas y concretas de abordar y seguir esas vías.

Tales elementos se organizarán forjando el instrumento más disciplinado, más claro y más consecuente: el Partido.

Su carácter revolucionario llevará a la clase obrera a liquidar la sociedad de clases.

El cumplimiento de estas tareas por la clase obrera es la mejor contribución que podemos hacer al Internacionalismo Proletario.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES:

UNIOS!

ETA-Comunista



## SURGIMIENTO DEL 1º DE MAYO

"A partir del 1º de Mayo de 1886 la jornada legal de trabajo tiene que ser de ocho horas". Esta resolución es adoptada por el Congreso de la Federación Americana del trabajo.

Este día, se desarrollan importantes manifestaciones obreras por todo el país. En Milwaukee la policía dispara contra los manifestantes asesinando a nueve obreros.

Los días 3 y 4 de Mayo la lucha continúa. El día 3 en Chicago 7.000 huelguistas se enfrentan a la policía. Ante la fuerza de los fusiles se ven obligados a retirarse. Seis camaradas muertos es el balance del enfrentamiento.

Una manifestación pacífica de protesta reúne a 15.000 personas. Interviene la policía y una bomba es lanzada contra ella matando a ocho de sus miembros. Esta abso-

lución de nuevo, sobre los manifestantes. Centenares de muertos y heridos. Nunca se ha sabido cuántos.

A continuación se declara el estado de sitio. Interesaba eliminar a los dirigentes obreros animadores de toda la campaña.

Los líderes SPIES, FIELDEN, NEEBE, FISHER, SCHWAB, LINGG, ENGEL, PARSONS fueron condenados después de una monstruosa caricatura de juicio.

Dos fueron conmutados y condenados a cadena perpetua, NEEBE a 15 años y los restantes fueron colgados.

Ante los miles de telegramas y protestas recibidos, pidiendo clemencia la respuesta de un representante de la justicia declaró: "Pese a todo, los colgaremos. Son hombres demasiado entregados,



demasiado inteligentes, demasiado peligrosos para nuestros privilegios".

El 20 de julio de 1889 el Congreso de la Internacional Socialista adopta el 1º de Mayo como día de manifestación internacional de la clase obrera. La Federación Americana del Trabajo por su parte, lo había adoptado ya en San Luis, en diciembre de 1888.

Con esta resolución adoptada por unanimidad en el Congreso Socialista Internacional nació oficialmente este día. La jornada de lucha de todos los proletarios del mundo, ¡EL PRIMERO DE MAYO!



# EL 1º DE MAYO

Los trabajadores emigrantes españoles, estamos siendo testigos, como el resto de la población de la situación actual de Francia. Una Francia inquieta, agitada, por las elecciones a la Presidencia de la República.

Las organizaciones políticas francesas que se reclaman de la clase obrera, el Partido Comunista y el Partido Socialista principalmente se hallan absorbidas por la envergadura del acontecimiento. Tanto es así que han decidido suspender la tradicional manifestación del 1º de Mayo y sustituirla por una especie de fiesta (¿para festejar qué? ¿la superexplotación de la clase obrera?) con el fin de no alterar el ambiente pre-electoral.

En realidad, se trata a nuestro juicio de no asustar a la opinión; de demostrar a mamá burguesa que somos personas juiciosas, que no somos aventureristas. El renegar al 1º de Mayo, será nuestro certificado de "buena conducta"; pero lo haremos al precio de olvidar que la reducción de la jornada laboral (a título de ejemplo se la debemos entre o-

# EN FRANCIA

tro al sacrificio de los obreros norteamericanos que en despecho de las elecciones a la presidencia de los Estados Unidos, que se avecinaban salieron a la calle, lucharon y murieron por dicha reivindicación.

Al precio de impedir que se oigan a través de la tribuna del 1º de Mayo las voces de sectores decisivos de la población como es la juventud menor de 21 años, o los trabajadores inmigrantes a quienes no les está reservado el derecho de votar.

Al precio de imaginar un momento de tregua social cuando la situación real nos demuestra todos los días, lo contrario: no hay tregua para los mineros de Lorraine, ni para las mujeres en lucha por la libertad del aborto, ni para los trabajadores inmigrantes (paquistaníes, mauritanos, árabes). A nosotros trabajadores españoles nos ocurre otro tanto que a nuestros camaradas franceses y de otros países. Tampoco hay tregua



para nosotros. El franquismo no espera el resultado de las elecciones francesas para seguir pisoteando nuestras justas aspiraciones.

Pues bien, ante tal estado de cosas, los revolucionarios consideramos, que si nuestros enemigos los grandes burgueses son capaces de ponerse de acuerdo en un esfuerzo unitario para no dejarnos respirar. La única respuesta eficaz que debemos oponer es la de no dar tampoco respiro. La lucha continua y resuelta contra el enemigo. Ese es nuestro camino.

En consecuencia, nosotros no debemos renegar del 1º de Mayo. Preferimos correr el riesgo de perturbar el "buen ambiente" pre-electoral pues consideramos más importante que sea oída nuestra repulsa al actual estado de cosas y nuestra voluntad inamovible de transformarlo.

Claro que posiblemente haya quienes, clamen al cielo diciéndolo: ya están los extremistas, los adversarios de la paz. Pero a esos vamos a recordarles el caso, (que no pertenece a la prehistoria sino al mes de septiembre de 1973) de Chile.

País donde el Gobierno de Unidad Popular tradujo su deseo de no derroamar sangre (perfectamente justo) en el programa pacífico de paso al socialismo. El resultado después del golpe militar todos lo conocemos: centenares y centenares de torturas físicas y morales, de desapariciones, de fusilamientos en masa. En breve la sangre del pueblo vuelve a correr copiosamente (vuelve pues no es

el primer caso en la historia de las consecuencias de tal "estrategia pacífica") con el agravante que este pueblo no tenía con qué defenderse pues se le ha hecho creer que su principal arma era el boletín electoral y el Parlamento.

Resumiendo, los revolucionarios, no escogemos por capricho la pelea. Esta pelea nos la imponen los burgueses y ellos no abandonan su ejército y su policía para ir a votar.

No, no somos místicos de la violencia. Si optamos por ella se debe al contrario a que somos los más consecuentes en la vía de conseguir cambiar la sociedad con el mínimo de pérdidas para las filas de la clase obrera y el pueblo.

Por eso nosotros os invitamos a la manifestación del 1º de Mayo, en un espíritu de unidad total con los camaradas franceses y de las otras comunidades emigrantes, marcando no obstante consignas propias en cuanto a nuestro problema específico de España.

¡FRANCESES, INMIGRADOS, el 1º de Mayo no es día de festejos, sino de UNIDAD Y DE COMBATE de la clase obrera!

¡ABAJÓ LA REPRESION EN ESPAÑA!  
¡TERMINEMOS CON EL FASCISMO!

Juantxo

**OBREROS FRANCESES Y EMIGRADOS**

**¡MISMO PATRON!**

**¡MISMO COMBATE!**

**UAB**

Biblioteca de Comunicación  
i Hemeroteca General  
CEDOC



# LA GUERRA DE LA LECHE

## La huelga

La huelga de la leche, 9.000 ganaderos en la sola Vizcaya, (28.000 en toda la zona, sobre un total de cerca de 40.000, o sea, 70% del total. Eso es, la casi totalidad de los pequeños y medios ganaderos), ha provocado un impacto certero y ha revelado la importancia social de esa parte del pueblo, así como su madurez.

Tanto por la extensión de la huelga: masiva en Vizcaya y Alava. Extensa y dura en Navarra. En Guipuzcoa, Santander, Logroño. En Asturias y en Galicia también. Como por los planteamientos que se han hecho: sobre el Estado "no nos han ofrecido soluciones prácticas y reales"; sobre la política agraria "¿ser ganadero es un mal necesario?", sobre las Hermandades de ganaderos "Hay un estudio sobre lo que cuesta realmente el litro de leche al ganadero. Allí se apuntaba que dicho costo, sin beneficio alguno (el beneficio es en realidad el SUELDO del ganadero!) era de 13,65 ptas. litro. Si el precio que se percibe es de 9,25 ptas. por litro y si dicho estudio no ha sido rebatido por nadie ¿quieren decirme qué pintamos aquí?"...

La propaganda del régimen se ha esforzado en limitar el problema a la sola cuestión del precio de la leche.

Con ser este el punto crucial (es allí donde se concentra todo el problema del ganadero, por el carácter económico decisivo de la venta de la leche en el movimiento económico del ganadero) la huelga de la leche es la repulsa unitaria y en acto de los ganaderos de toda la política agraria del franquismo.

## El fondo del problema.

Económicamente, el ganadero aguanta sobre dos pilares: la leche y la carne.

La carne es un ciclo largo. La leche es un ciclo corto.

El ganadero se apoya en el ciclo corto -la leche- para hacer frente a los gastos de su explotación. Y no se retribuye (no cobra sueldo) más que cuando realiza (vende) la carne. Y a la condición expresa de que efectivamente la leche haya cubierto lo esencial de sus gastos.

No es el caso.

El precio de coste de la leche para el ganadero, después de la última subida de los piensos, se ha calculado -muy justo-, en 13,20 ptas. el litro. El precio de venta antes de la huelga era de 8,75. Ahora el Estado propone. ... 9,25 ptas!

Las 3,95 ptas. que PIERDE el ganadero por litro de leche cada día tendrá que recuperarlo sobre la carne. A los 6, 9, 12 o más meses. Según la edad del becerro a la venta.

Sobre la carne, estipulada "en canal". Ello es, considerando como desperdicio la piel, los órganos internos (riñones, hígado, etc.) etc. Con la consiguiente pérdida de precio con el peso perdido así.

La pérdida sobre la leche, "recuperada" sobre la carne "en canal" es una forma disfrazada de poner la leche a precio de coste -es decir de no pagar al trabajo del ganadero sobre este capítulo- y de reducir la carne a un precio muy cercano del dintel del precio de coste. O sea de reducir el SA-



LARIO del ganadero a un nivel miserable, muy por debajo de la norma mínima legal.

El ganadero "compensa" estas condiciones alargando su jornada de trabajo y reduciendo sus condiciones de vida.

Este es el fondo económico "estricto"... Digamos.

### El marco administrativo

Pero este fondo no es el fondo "natural" de la cuestión ganadera. Este fondo es el resultado de una política: la política monopolista que encierra al ganadero independiente en la red del control vertical por los piensos y los circuitos de distribución dentro de la camisa de fuerza de la estructura burocrática corporativa fascista.

Relativamente a los piensos, el control se ejerce por el establecimiento de los precios de monopolio -que refrenda el Estado a "mínima". En efecto, ante los ganaderos que se quejaban en la asamblea de Bilbao (1.3.74) de que el precio real de los piensos era superior al precio legal, el delegado de Agricultura respondió que era cierto, pero que no podían hacer nada en contra, pues los precios legales... aún no eran legales, ya que no se habían publicado todavía en el B.O. del Estado....

Los circuitos de distribución lo constituyen las cooperativas.

Estas cooperativas, cuyo status va a ser revisado porque aún era demasiado favorable a los trabajadores asociados!... se rigen por dos principios de facto sino de derecho: violación permanente de la legalidad (convocatoria a asambleas, después de la fecha, asambleas sin preparación ni información previa; en las elecciones presentación de los boletines ya llenos, presentación personal de los boletines por jerarcas con obligación de firmar, imposición de candidaturas contra la voluntad de los "candidatos", etc), tanto en materia de funcionamiento "normal" como en el arte de es-

currir el bulto a la hora de rendir cuentas. Y llamada a la Guardia Civil, si los "socios" exigen el respeto de sus derechos.

Los ganaderos -como el resto del campesinado- están además encuadrados burocráticamente por dos estamentos oficiales: la Hermandad de Ganaderos (que cumple el mismo papel de diversión y de chivato que el Vertical para los obreros y que se rige por las mismas "normas") y la administración del Ministerio de la Agricultura.

Al mismo tiempo y dentro de la masa de los ganaderos, se encuentran los ganaderos "gordos" quienes, ligados a los monopolios, a la administración y detentando la dirección de las cooperativas, corrompen desde dentro las "posibilidades" legales.

La reforma de las cooperativas va a ir, claro está, en el sentido de reforzar este estado de cosas, agravando la dependencia de los pequeños ganaderos. Así por ejemplo, la cuota de asociación pasa de 2.000 ptas. por res a un fijo de 50.000 ptas, y el plazo de asociación será de diez años. Período durante el cual el "asociado" no podrá irse. Por otro lado, el no estar en la cooperativa, efectivamente equivale a tirar la leche a la alcantarilla...

### Los ganaderos aprenden.

Esta es la realidad global del problema ganadero. La que los ganaderos han descubierto en su lucha y contra la que en fin de cuentas, se vuelca su acción.

En efecto, las huelgas "de la leche" (porque ésta es la tercera de ellas) han ido enseñando al ganadero el límite que el régimen impone a sus derechos y la función negativa de sus instancias "profesionales". Al mismo tiempo han llevado a los ganaderos a enfrentarse (a un nivel elemental de momento) con el aparato represivo.

Este, amén de las detenciones y de las multas (de hasta 25.000 ptas), ha practicado registros y



secuestros de documentos estrictamente administrativos y de carácter completamente privado de los ganaderos.

Los ganaderos se entienden ahora al margen de las Hermandades y cuentan solo con la solidaridad de su clase. Además, en la práctica de la lucha se diferencian aquellos ligados con los estratos opresores del resto de los ganaderos, destruyendo así la unidad artificial del sistema corporatista fascista.

En apariencia la lucha ha cesado. En realidad los ganaderos se concertan, cambian impresiones y sacan conclusiones de sus experiencias.

La más importante de ellas es la de la imposibilidad de encontrar una solución justa y viable en la legalidad franquista.

El fracaso de la "cooperación", que no es más que una artimaña para someterlos a un control expoliador, les rebela las formas de una auténtica cooperación. Pero también les rebela los límites infranqueables, hoy, en esta vía.

En efecto, la asociación libre de los ganaderos o de los demás agricultores, es incompatible con las estructuras del Estado actual, con la organización de los circuitos económicos dominados por los monopolios. La asociación libre exige el desarrollo de la cooperación en estructuras controladas por los trabajadores y dentro del desarrollo de una política según las necesidades del pueblo y no de la ganancia de los capitalistas.

## La clase obrera y estas luchas.

La clase obrera paga la leche en Bilbao a 17 ptas. Poco menos del doble del precio percibido por el ganadero.

La diferencia la embolsa el Estado y los circuitos de distribución.

Aún integrando los gastos reales de distribución, se puede mejorar el precio de venta al público y pagar al ganadero lo que este se gana.

La mejoría del problema de la leche, al convertirla en una actividad retribuida, descongestionaría el problema de la carne. De la suerte, habría todo un cambio en las condiciones de vida de la clase obrera y del pueblo.

Importa sobremanera, subrayar que hay, por consiguiente, no hay entre los intereses de la clase obrera y los ganaderos contradicción, sino por el contrario convergencia.

De hecho, a todo lo ancho de la realidad económica, el proletariado y los pequeños agricultores tienen un vasto campo de entendimiento contra el régimen de los monopolios.

Ambos son, por canales distintos, víctimas de la política agraria del franquismo. Política agraria que no es, sino uno de los apéndices de su política global y tal vez el más cínico (1).

A nivel político, esta convergencia reviste la urgencia de una necesidad vital: la agrupación de todas las fuerzas cuya situación actual es la de ser las víctimas del régimen y cuyo porvenir sólo puede resolverse en la perspectiva del socialismo.

El proletariado debe hacer suya la reivindicación de derecho a vivir y a trabajar de los demás trabajadores. Y estos deben tomar en serio y comprender la vía proletaria hacia el socialismo con la única y real salida para todos los que viven de su esfuerzo.





(1) La burguesía monopolista juega sobre otros niveles también "económicos": el de la división de la ganadería en ZONAS (nada menos que seis!).

La ZONA norteña -esencialmente Euskadi-, es la primera zona la de precios más bajos por ser zona de pastos. Por consiguiente, menos dependiente de los piensos.

Esto es la "teoría".

En realidad, en la economía de hoy, la crianza en extensión está limitada por la reducción de los pastos, por un lado y por el desfase en el desarrollo de la productividad de la crianza en intensidad (con piensos). El precio medio de costo de la leche es función del precio efectivo de costo de las grandes explotaciones modernas intensivas y de su correlación con las modestas explotaciones extensivas.

En claro: el costo de la leche (y de la carne, parejamente) de la pequeña explotación extensiva (el ganadero normal) es superior al del ganadero racional intensivo.

El precio medio, aquí las 9,25 ptas. litro, muy por debajo del costo medio (13,20 ptas litro) de la pequeña producción...¿qué relación guarda con el costo real de la gran explotación intensiva?

Es la misma cuestión que el problema de los cereales. La pequeña explotación produce trigo muy por encima del precio mundial.

En cambio, la gran producción lo logra a precio mundial. La compensación de la diferencia (aún diferenciada, es decir, con una relativa "pérdida") por imposiciones acarrea la consecuencia siguiente: pese a la "ayuda", el pequeño productor se queda en la miseria y sin medios para buscar otra salida. Mientras que para el gran productor, que no produce a pérdida, toda la "ayuda" es ganancia pura.

Si se suprime la pequeña producción, o se le dan los medios de reconvertirse en vías más rentables, desaparecen la fuente de los costos elevados y el pretexto de la "ayuda" estatal. Se suprimen, pues, los pingües beneficios suplementarios de la gran producción.

Tanto en la producción cerealera, como en el circuito ganadero, la miseria de los pequeños y de los medios es la base necesaria del super enriquecimiento de los grandes.

El desequilibrio agrícola es una política.

Criminal, pero infinitamente provechosa para los monopolios.

Arqi

VIVA LA LUCHA DE LOS

GANADEROS NORTEÑOS UAB