

Desistimiento y comunidad

Un estudio de casos sobre el rol de las entidades sociales en la reinserción después de la prisión

punto de partida

Todas las personas que entran en prisión acaban **saliendo**.

Proceso de reinserción consecuencia lógica del **encarcelamiento**.

Objetivo: si en el proceso de reinserción las entidades comunitarias tienen un rol -similar al que juega la familia- a través del **apoyo social**, los **vínculos sociales**, el **desetiquetamiento** y el aumento de **capital social**.

reinserción y comunidad

originariamente:
motivación religiosa
organizaciones voluntariado

proceso de reinserción

necesidades + actitudes
básicas

strenght-based



- tratamiento dentro prisión
- proceso liberación
- supervisión comunidad

ubicación geográfica
+ relaciones



hecha de **asociaciones** y redes

Entidades Tercer Sector

voluntario, sin ánimo de lucro, iniciativa
ciudadana, apoyo especial a personas
y grupos sociales en riesgo de
exclusión social

en Catalunya

Tercer Sector Social

LOGP (1979) + RP (1996)

7.500 entidades,

[30 a reclusos y/o exreclusos]

100.000 profesionales,

245.000 voluntarios,

1.700.000 atendidos

(Vidal, Valls y Villa, 2009)

El modelo rehabilitador catalan lo considera un agente importante en la rehabilitación de personas encarceladas. Está abierto a todo tipo de entidades y programas dentro y fuera de las prisiones. Muchas funcionan con **subvenciones públicas**, modificando la estructura del estado de bienestar

elementos de los agentes comunitarios

- apoyo social [+] (Lin, 1986; Cullen y Wright, 1997)
- vínculos sociales [+] (Sampson y Laub, 1993; Laub y Sampson, 2003; Bain y Parkinson, 2010)
- (des)etiquetamiento [-] (Maruna y Lebel, 2003; Maruna, 2011)
- capital social [+] (Putnam, 2002)
- contexto social [+] (Bazemore y Erbe, 2003; Kubrin y Stewart, 2006)

objetivos específicos

Identificar los **elementos** de los agentes comunitarios presentes en la intervención comunitaria

Diferencias según **inicio del contacto** con la entidad (dentro / fuera)

Diferencias según **tipo de personal** de la entidad (profesional / voluntario)

diseño

estudio de casos:
muestra intencional 4 entidades

Tipología de entidades		Inicio del contacto	
		Dentro	Fuera
Personal de la entidad	Trabajadores	A	B
	Voluntarios	C	D

entrevista semiestructurada,
análisis de contenido basado en categorías

entrevistas realizadas

A

Barcelona
870 trab / 50 vol
origen laico
f. público 86%
condena, 3r grado y
permisos salida

C

Barcelona
13 trab / 70 vol
origen religioso
condena, 3r grado y
permisos salida

B

Barcelona
7 trab / 0 vol
origen laico
f. público 65%
3r grado

D

Badalona
50 trab / 100 vol
origen religioso
f. público 63%
lib. definitiva

resultados – 1r Objetivo

elementos agentes comunitarios

apoyo instrumental > recursos (educación, trabajo, vivienda, salud)

expresivo > emocional, acompañamiento

(des) etiquetamiento intervenciones restauradoras a partir de las actividades concretas (apoyo instrumental), el acompañamiento individual y la recuperación de vínculos familiares, nueva pareja/empleo

capital social relaciones entre entidades (mismo entorno -barrio/ciudad- o temática) > red extensa de recursos y personas trayectorias diferentes

resultados – 1r Objetivo
elementos agentes comunitarios

Autonomía

ayudar al usuario a
valerse por si mismo

Transición

vinculación a entidad
por tiempo limitado

Motivación

intervención
individualizada donde
el usuario decide

Socialización

recuperación vínculos
familiares y reinserción
a través del trabajo

Responsabilizarse

asunción de responsabilidades

resultados – 2n Objetivo
diferencias dentro / fuera

No hay diferencias entre las entidades que inician el contacto con el usuario cuando este todavía está encarcelado y los que lo inician en una etapa de semilibertad (tercer grado y libertad condicional)

resultados – 3r Objetivo

diferencias profesionales/voluntarios

Sí que difiere la relación entre usuario y entidad según el personal > apoyo + tipo relación:

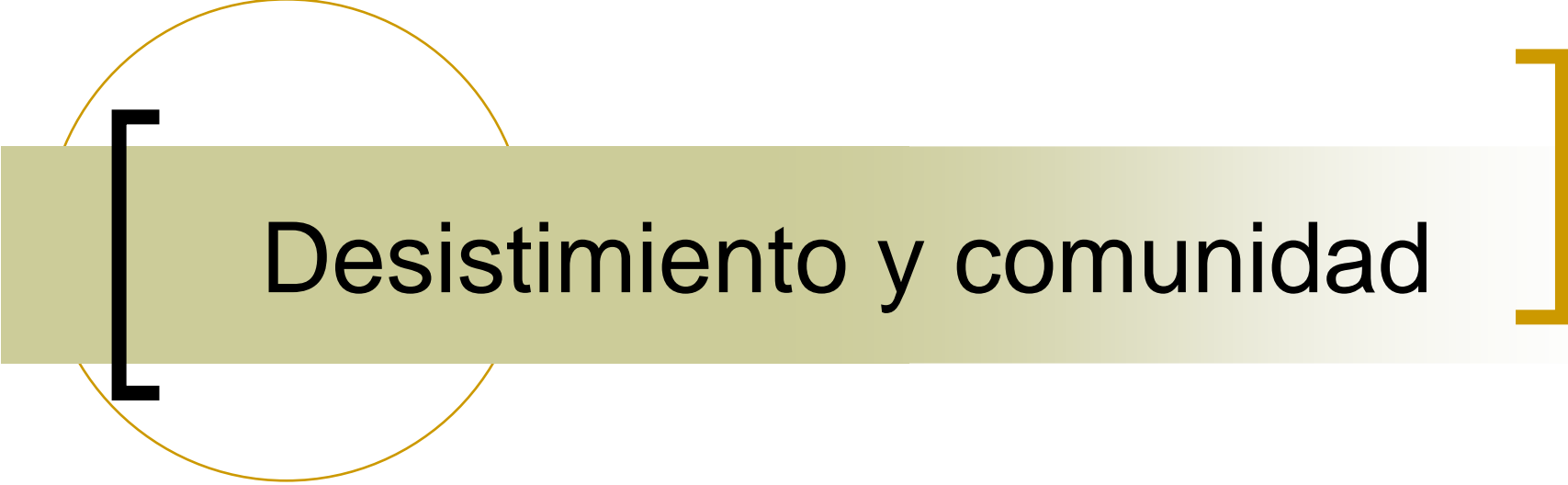


Voluntariado como **necesario** y **enriquecedor** para los usuarios, la entidad y el voluntario.
Relación con origen **religioso**.

conclusiones


Las **comunidades**, a través de las **entidades del tercer sector**, tienen el potencial de ayudar a culminar la reinserción con éxito <<< apoyo, vínculos, (des)etiquetamiento, capital social <<< hace falta estudiar el impacto de la **continuidad** entre programas desarrollados dentro de la prisión y los que se realizan en la comunidad.


Papel muy importante del **voluntariado** en la intervención: diferencias de relación entre usuario y personal (sobretudo apoyo ofrecido). Relación con la **religión** <<< hace falta determinar más sistemáticamente la incidencia del voluntariado como un actor importante en el proceso de reinserción, dentro y fuera de las prisiones.



Desistimiento y comunidad

¡muchas gracias!

 aina.ibanez@uab.cat

 <http://criminologia.uab.cat>

referencias

- Bain, A.; Parkinson, G. (2010) "Resettlement and social rehabilitation: Are we supporting success?" en *Probation Journal*, nº 57 (1), pp. 63-74.
- Bazemore, G.; Erbe, C. (2003) "Operationalizing the community variable in offender reintegration: Theory and practice for developing intervention social capital" en *Youth Violence and Juvenile Justice*, nº 1 (10), pp. 246-275.
- Cid, J.; Martí, J. (2011) *El procés de desistiment de les persones empresonades: obstacles i suports*. Barcelona, CEFJE.
- Cid, J.; Martí, J. (2012) "Turning points and returning points: Understanding the role of family ties in the process of desistance" en *European Journal of Criminology*, nº 9 (6), pp. 603-620.
- Cullen, F.; Wright, J. P. (1997) "Liberating the anomie-strain paradigm: Implications from social-support theory" en Passas, N.; Agnew, R. (eds.) *The future of Anomie Theory*, Boston, Northeastern Univ. Press.
- Kubrin, C.; Stewart, E. (2006) "Predicting who reoffends: The neglected role of neighborhood context in recidivism studies" en *Criminology*, nº 44 (1), pp. 165-197.
- Laub, J.; Sampson, R. (2003) *Shared beginnings, different lives. Delinquent boys to age 70*, Cambridge, Harvard Univ. Press.
- Lin, N. (1986). "Conceptualizing social support". En N. Lin, A. Dean, & W. Ensel (Eds.), *Social support, life events, and depression* (pp. 17-30). Nueva York: Academic Press.
- Maruna, S. (2011) "Reentry as a rite of passage" en *Punishment & Society*, nº 13 (1), pp. 3-28.
- Maruna, S.; LeBel, T. (2003) "Welcome home? Examining the "reentry court" concept from a strengths-based perspective" en *Western Criminology Review*, nº 4 (2), pp. 91-107.
- Petersilia, J. (2003) *When prisoners come home. Parole and prisoner reentry*, New York, Oxford University Press.
- Putnam, R. D. (2002) "Reflexiones sobre el cambio social en Estados Unidos" en *Solo en la bolera. Colapso y resurgimiento de la comunidad norteamericana*, Barcelona, Galaxia Gutenberg, Círculo de Lectores.
- Sampson, R.; Laub, J. (1993) *Crime in the making. Pathways and turning points through life*, Cambridge, Harvard Univ. Press.
- Sampson, R.; Raudenbush, S.; Earls, F. (1997) "Neighborhoods and violent crime: A multilevel study of collective efficacy" en *Science*, nº 277, pp. 918-924.
- Travis, J. (2005) *But they all come back. Facing the challenges of prisoner reentry*, Washington DC, The Urban Institute Press.
- Vidal, P.; Valls, N.; Villa, A. (2009) *Anuari 2009 del Tercer Sector Social de Catalunya*. Barcelona: Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya – Observatori del Tercer Sector.
- Visher, C.; Travis, J. (2011) "Life on the outside: Returning home after incarceration" en *The Prison Journal*, nº 91 (3), pp. 102S-119S.