

# Fem protagonista a l'alumne

---

II JORNADES D'INNOVACIÓ DOCENT A LA FACULTAT DE VETERINÀRIA:  
APRENTATGE COOPERATIU

Marga Martín  
Professora Titular de Sanitat Animal



# Punto de partida

---

- Alumnos de 4º del Grau de Veterinària
- Asignaturas de la materia de Sanitat Animal
  - Enfermedades Infecciosas y Parasitarias
  - Enfermedades de Importancia Legal
- Clases de teoría muy descriptivas
- Material docente a disposición en Campus Virtual
- “Comisiones de apuntes”

→ **ABSENTISMO**

# Análisis de la situación particular

---

- Aulas semi-vacías → sensación de desinterés por la materia
- Otros alicientes para los alumnos de forma simultánea
- Horarios poco flexibles para introducir cambios
- Poca evolución del método docente por parte del profesorado
- Alumnos de “generación TIC” (portátiles, tablets, “smart” móviles)
- Concepto de la cultura del esfuerzo y de su valor, diferentes
- La baja asistencia a clase no se refleja en los resultados académicos → qué pedimos para aprobar?


# Planteamiento (objetivos)

---

Hacer que los alumnos vengan mayoritariamente a clase, y además:

- Que estén atentos, hagan preguntas interesantes y respondan a las que hagamos nosotros
- Que mejoren su aprendizaje con esfuerzo propio
- Que puedan adquirir competencias transversales (comunicación, pensamiento reflexivo, capacidad crítica de la información recibida...)

Cómo podemos hacerlo?

- Comencemos por cambiar nuestra metodología docente
  - Considerar que los alumnos también pueden aportar
  - Hacer las clases más participativas
- 

# Ejemplo práctico: Clase de teoría

---

LA RABIA (CLASE DE “POLÍTICA SANITÀRIA I MALALTIES D’IMPORTANCIA LEGAL”)



# ¿QUÉ SABEMOS DE LA RABIA?



1. Agente etiológico
2. Cómo se transmite
3. Principal reservorio animal en el mundo
4. Distribución de rabia en el mundo (¿hay regiones libres?)
5. Formas clínicas en animales
6. Situación de la rabia en España
7. Medidas de prevención y aplicación
8. Tratamiento de la rabia

# Metodología y resultados

---

Los alumnos responden de forma breve en un papel a las cuestiones planteadas (en grupo o individual, de forma anónima o no)

En 5-10 minutos se recogen todas las respuestas de cada lado de la clase y se reparten aleatoriamente en el lado contrario

Durante la clase los alumnos van corrigiendo las respuestas de los compañeros y entre todos comentamos los aciertos y los errores detectados

Los estudiantes están más atentos

Pueden ir comentando tanto las respuestas que han hecho los otros como las suyas cuando hay discrepancia con lo explicado

Comprueban que algunos conceptos los tienen bien aprendidos y otros no tanto

**Pero... ¡No aumenta la asistencia a clase!**

¿Qué pensáis?

# Ejemplo práctico: Seminario de casos

---

CASOS CLÍNICOS (“SANITAT ANIMAL III: BLOC DE GOSSOS I  
GATS”)





# Metodología clásica

---

Una sesión de seminario para comentar casos

Propuesta de un caso clínico que han de preparar de forma autónoma con antelación

Preguntas relativas al caso durante el examen general del bloque

Comentarios al método:

- La corrección se hace muy pesada
- Solo se ve un caso, igual para todos
- No hay tiempo para hacer la discusión posterior del caso en el aula
- Se necesitan muchas horas para la revisión de exámenes

## → ABSENTISMO

Resultados:

- Poco interés para resolver el caso de forma individual (respuestas erróneas repetidas en el examen)
- Notas bajas en general
- Percepción de dificultad por encima de la real
- Insatisfacción general (alumnos y profesores)

# Metodología actual

---

Organización previa de subgrupos de trabajo (5 alumnos)

Ocho casos clínicos diferentes: 4 de perros, 4 de gatos, de los cuales 4 son de enfermedades infecciosas y 4 de enfermedades parasitarias

Distribución aleatoria de los casos entre los subgrupos

Cada grupo prepara una presentación en power point (entrega única para todos)

En cada sesión de casos clínicos (seminario especial) se presentan 4 casos diferentes

Selección al azar del miembro del grupo que presenta el caso

En el turno de preguntas participan el resto de los grupos y se valoran las intervenciones


La puntuación del caso incluye:

- Calidad de la presentación entregada
- Conocimientos demostrados durante el turno de preguntas (discrimina entre alumnos del mismo grupo)

El resultado obtenido en el caso clínico es el 20% de la nota del bloc

# Resultados

---

- Asistencia del 100% de los alumnos a los seminarios
  - Casos clínicos mejor preparados que antes
  - Buena participación en el turno de discusión: los alumnos preguntan y responden
  - Se pueden discutir casos variados en la misma sesión
  - Mejores calificaciones de esta parte
- 
- A solid orange horizontal bar spanning the width of the slide at the bottom.

# CONCLUSIONES

---

1. A los alumnos les gusta participar en clase
2. Si la participación se recompensa, no hay absentismo
3. Es más gratificante una clase colaborativa
4. Quizá no de tiempo a ver todo el temario, pero aprenden mejor y refuerzan otras competencias