



## El trabajo de niños, adolescentes y jóvenes en la calle: aproximaciones teórico-metodológicas

Seminario GRET - UAB  
22 de Junio de 2016

**María Eugenia Rausky**

Investigadora CONICET  
CIMeCS/IdIHCS  
Universidad Nacional de La Plata



**INCASI** International Network for  
Comparative Analysis of Social Inequalities



**Marie Skłodowska-Curie Actions (MSCA)**  
Research and Innovation Staff Exchange (RISE)  
H2020-MSCA-RISE-2015  
Project Number: 691004

## LAS PERSONAS QUE TRABAJAN Y/O VIVEN EN LA CALLE DESDE LAS CIENCIAS SOCIALES

- La necesidad de explorar las particularidades que asume esta figura paradigmática de la **exclusión social** ha llevado a conocer sus características, como así también intentar develar los procesos que conducen a dicha situación. Algunas investigaciones han hecho foco en el análisis del rol que han tenido los determinantes sociales en la configuración de estos procesos, mientras que otras han enfatizado en los factores individuales (Paugam, 2007).

# RELEVANCIA SOCIOLOGICA

El estudio de las experiencias de vida durante la niñez y la juventud brinda la posibilidad de observar las mutaciones en los modos de pertenecer a una sociedad y explorar los procesos de fragmentación social en períodos cruciales en el curso de vida de los individuos.

# TRES MODALIDADES DE APROXIMACIÓN AL FENÓMENO

- 1) El estudio de los *homeless* (para los angloparlantes), los *sans domicile fixe* (para los francófonos) y las personas sin techo o en situación de calle (para el habla española), en tanto sujetos que no cuentan con una residencia fija y adecuada para dormir, o que duermen en albergues o instituciones.
- 2) El estudio de las personas que utilizan la calle como lugar de trabajo, sin residir allí.

Aunque en efecto, entre uno y otro grupo hay un *continuum* de situaciones intermedias, generalmente los abordajes se han centrado en el estudio diferenciado de ambas poblaciones.

- 3) El estudio específico por **grupo etario**, configurándose así un conjunto de investigaciones interesadas en explorar la situación de niños y jóvenes en particular.

# ANTECEDENTES EN AMÉRICA LATINA

- La pregunta sistemática en torno a los chicos y chicas que trabajan y/o viven en las calles no es en absoluto novedosa: en la década del 80 se detectó claramente un progresivo interés en el estudio de este tema.
- Cabe señalar que es más profusa la literatura que aborda el fenómeno de los chicos que viven en la calle (en las cuales se analiza el trabajo que se desarrolla en la calle como una dimensión más en la vida de estos chicos), que aquella que estudia específicamente el trabajo callejero.

# RELEVANCIA DEL PROBLEMA

- Ahora bien ¿Por qué el interrogante por los chicos que trabajan y/o viven en las calles sigue despertando interés en el marco de las ciencias sociales? ¿Presenta alguna particularidad en el contexto actual?
- En el caso de los niños/as y adolescentes, el avance en materia de derechos con el que esta población ha sido beneficiada fue uno de los pivotes más directos para problematizar la inserción temprana en el mundo del trabajo.
- En el caso de los jóvenes deviene problemático en tanto manifestación de una de las formas más precarias de inserción laboral.

# NIÑOS, ADOLESCENTES Y JÓVENES: ESPECIFICIDADES

- a) Jurídicas: no puede equipararse el trabajo desarrollado por niños/as, adolescentes y jóvenes ya que uno está prohibido, el otro protegido y el último permitido;
- b) Sociales: las expectativas sociales generadas en torno a estos grupos de edad tampoco son idénticas. La cronologización de la vida característica de las sociedades occidentales (Groppo, 2000) en donde los límites entre la infancia, la juventud y la adultez están social y culturalmente demarcados, hacen que las expectativas asignadas a los sujetos de acuerdo a los grupos de edad de pertenencia sean diferentes, de allí que no se pueda tratar homólogamente a los niños/as, adolescentes y jóvenes.

# PERSPECTIVA DE LA INVESTIGACIÓN

Lejos de aproximaciones de carácter moral que buscan identificar a la calle como un espacio no apropiado para los chicos, nos interesa **recuperar las condiciones y los modos de trabajo y de vida de estos sujetos**, viendo, en línea con lo que tempranamente planteaba Hetch (1998) por qué la calle representa una opción y qué brinda comparativamente frente a otros espacios.

# LA CALLE COMO ESPACIO HETEROGÉNEO: CRISTALIZACIÓN DE DIFERENTES PROBLEMÁTICAS

Habitualmente quienes se abocan al estudio de este fenómeno circunscriben el análisis a aquel **núcleo duro de sujetos que se encuentran en situaciones límite**, es decir, aquellos niños/as, adolescentes y jóvenes provenientes de sectores sociales postergados que encuentran en la calle su único refugio para la sobrevivencia. Si bien este grupo es el que más notoriedad y presencia tiene en el espacio público, nos interesa destacar que allí también se reúnen **sujetos que provienen de otros sectores sociales** y en los que se condensan otras problemáticas que no son exclusivamente la exclusión social y la pobreza.

# DEFINICIONES OPERATIVAS

- **Trabajo infantil, adolescente y juvenil:**

Dos criterios: etario y según tipo de actividades

- **Espacio público:**

Restringido a espacios a cielo abierto

# DECISIONES METODOLÓGICAS: ANTECEDENTES

Investigaciones latinoamericanas: UNICEF, 2000, Makowski, 2010, Hetch, 1998)

Investigaciones europeas: en especial las francesas (Firdion, Marpsat y Mauger, 2000; Marpsat y Firdion, 2001; Marpsat, Firdion y Meron, 2000, Marpsat y Firdion 1998, Marpsat, 2008a y Marpsat 2008b)– y norteamericanas (Burt, et. al, 1999; Pergamit et. al, 2013), dedicadas al estudio de las personas que viven en la calle y, especialmente, de las orientadas al estudio de los niños/as, adolescentes y jóvenes que trabajan y/o viven en la calle.

# DECISIONES METODOLÓGICAS PARA ESTE ESTUDIO

Diseño mixto secuencial en dos fases (Teddlie & Tashakkori, 2005)

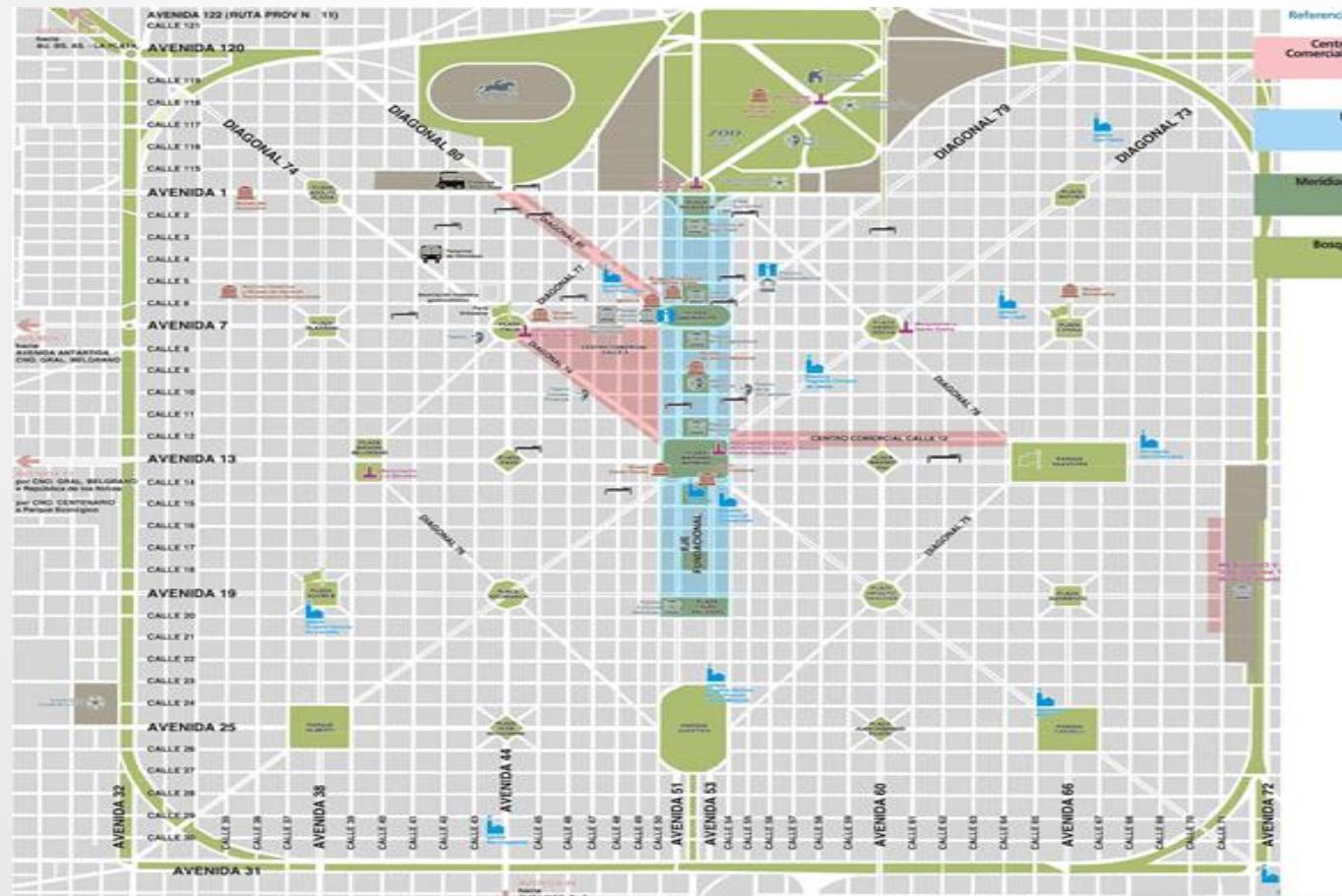
**FASE 1: CUAL/ CUAN+**

**FASE 2: CUAN/ CUAL+**

## Cuadro resumen de las fases de la investigación<sup>1</sup>

Fase		Unidad de análisis	Selección de las Unidades de Análisis	Técnica	Instrumento
<b>Fase 1</b> <b>(CUAL/CUAN+)</b>	Pre-mapeo (CUAL)	Niños/as, adolescentes y jóvenes trabajando y/o durmiendo en la calle	No se construyó una muestra de las unidades de análisis. Por ser el primer acercamiento al campo, se realizó una selección intencional de distintos tipos de espacios de trabajo de las unidades de análisis observados en diferentes momentos (lugares céntricos y periféricos, día y noche)	Observación  Entrevistas basadas en conversaciones informales.	Registros abiertos volcados en notas de campo
	Mapeo (CUAN)	Niños/as, adolescentes y jóvenes trabajando y/o durmiendo en la calle	Censo	Encuesta	Cuestionario con preguntas de respuesta cerrada y con un campo de registro de observaciones del encuestador
<b>Fase 2</b> <b>(CUAN/CUAL+)</b>	Encuestas (CUAN)	Niños/as, adolescentes y jóvenes trabajando y/o durmiendo en la calle	Muestra proporcional con base en los perfiles de trabajadores encontrados en la Fase 1	Breve encuesta	Breve cuestionario con preguntas de respuesta espontánea y con opciones semi-cerradas.
	Entrevistas (CUAL)	Niños/as, adolescentes y jóvenes trabajando y/o durmiendo en la calle	Muestra proporcional con base en los perfiles de trabajadores encontrados en la Fase 1	Entrevista	Guión de entrevista

# MAPA DEL CASCO URBANO DE LA CIUDAD DE LA PLATA



# FASE 1 PRE-MAPEO Y MAPEO

## 1-Observaciones y entrevistas informales

### 2. Censo. Atributos relevados:

- Contexto en el que se emplaza la actividad (zona, calle, turno de trabajo);
- Características socio-demográficas del trabajador (sexo, edad);
- Características del trabajo (grupal o individual, en punto fijo o en movimiento, tipo de trabajo (limosneo, venta de productos, etc.);
- Uso de instrumentos/herramientas;
- Lugar en el que pernocta (vivienda o espacio público) etc.
- -Espacio de registro abierto de observaciones del encuestador sobre el trabajador, las características de la interacción tanto entre trabajadores como con el encuestador, etc.

# DOBLE CONTEO: ESTRATEGIAS PARA SORTEARLO

- 1) La simultaneidad del relevamiento en distintos puntos clave de la ciudad.
- 2) La máxima atención por parte de los observadores a fin de registrar las especificidades de cada trabajador (rasgos físicos, vestimenta, etc.).
- 3) La puesta en común de lo observado durante las reuniones que el equipo efectuó tras finalizar cada jornada de trabajo de campo. Allí se comentaron todos los casos identificados como “trabajo móvil” y aquellos de tipo “itinerante” -fijos en ciertos lugares determinados días, con traslados hacia otros lugares en otros días-; como así también se hizo un cruce de la información entre los encuestadores cuyas zonas eran colindantes. Se cree que la rigurosidad con la que se aplicaron estos mecanismos, permitieron un efectivo control del proceso.
- En principio se pensó en aplicar para el conteo final el método “Capture / Recapture Analysis” -modelo originalmente empleado para estimar el tamaño de las poblaciones de vida silvestre- y que se ha aplicado a las poblaciones de humanos móviles, como los trabajadores agrícolas migrantes. El método requiere al menos dos observaciones independientes de la misma población. Con el fin de modelar el tamaño de la población N, es necesario conocer: n, el número de miembros de la población observada por primera vez; m, el número observado el segundo tiempo; y M, el número observado en ambas ocasiones. N se calcula entonces por  $(n * m) / M$ . Cada persona debe ser identificada con el fin de establecer M. Sin embargo, los mecanismos descriptos fueron suficientes, desestimando su aplicación.

# DESAFÍOS

- Reconocer a las unidades de análisis;
- Estacionalidad;
- Movilidad/desplazamiento;
- Momentos de día en que se trabaja;

# ESTRATEGIA ADOPTADA

- Relevamiento en primavera, excluyendo épocas de festividades;
- Censo en dos semanas consecutivas, dos días típicos (miércoles y sábado);
- Durante la mañana, tarde y noche.

# FASE 2 ENTREVISTAS Y ENCUESTA

Dos técnicas integradas en un mismo instrumento y aplicadas en el mismo momento: una breve encuesta y una entrevista basada en un guión.

Para la primera se diseñó un cuestionario con preguntas de carácter espontáneo, con respuesta sobre opciones semi-cerradas orientadas a captar lugar de procedencia; asistencia escolar y nivel educativo alcanzado; intensidad de la jornada laboral –cantidad de días a la semana y horas diarias promedio-; ingreso diario promedio. Esta búsqueda del conjunto de indicadores se aplicó en articulación con el dispositivo de entrevista, por ello el carácter espontáneo de las respuestas más cercano a un tipo de indagación cualitativo.

Para la realización de las **entrevistas** se diseñó un guión flexible, con las siguientes dimensiones:

**-Trabajo:** inicios en el mundo del trabajo; experiencias subsiguientes; organización de la actividad actual –entrada, vínculos con otros trabajadores callejeros, con peatones, con la policía, provisión de instrumentos de trabajo y productos, administración del tiempo, del dinero, gestión del espacio de trabajo, etc.-; representaciones sobre el trabajo, la calle y el trabajo callejero; expectativas a futuro.

**-Educación:** recorrido escolar, percepciones y experiencias sobre la educación y la escuela, expectativas futuras, etc.

**Vínculos:**

**a) Familiares:** composición, inserción laboral de los padres u otros familiares con los que vive, nivel educativo de los padres, tipo de relación con ellos.

**b) Con pares:** sociabilidad; ocio

**-Recorridos urbanos:** itinerarios, saberes sobre la ciudad;

**-Consumo:** drogas u otras sustancias

# POSIBLES ESTUDIOS COMPARADOS

- 1- Especificidades del fenómeno en América Latina y Europa. En el primero gran proliferación, en el segundo escasa durante la niñez, con mayor presencia en la juventud.
- 2- Se puede adoptar la misma estrategia metodológica, adaptando algunos atributos a las especificidades de cada país.
- 3- Re-definir la mirada teórica ¿cabe solamente la perspectiva de la pobreza y exclusión social para observarlo? ¿o es necesario ampliarla a fin de observar con qué otros fenómenos se conjuga?