

Regulación, relaciones y condiciones de empleo en los cuidados residenciales

Alejandro Godino

SOWELL project

Social dialogue in
welfare services

Coordinado
por UniMi

UniMC, CELSI, University of Bremen, FAOS-University of Copenhagen,
AIAS-HSI, QUIT-UAB, Social Employers y EPSU.

Objeto de
estudio

Servicios de cuidados:

Cuidados de larga duración

Cuidados en educación pre-primaria

Tres
objetivos

Mapear características institucionales y cambios del empleo

Comprender papel de actores sociales en su gobernanza y regulación

Rol del diálogo social a nivel europeo

SOWELL project

Social dialogue in
welfare services

Coordinado
por UniMi

UniMC, CELSI, University of Bremen, FAOS-University of Copenhagen,
AIAS-HSI, QUIT-UAB, Social Employers y EPSU.

Objeto de
estudio

Servicios de cuidados:

Cuidados residenciales

Cuidados de larga duración

Cuidados en educación pre-primaria

Tres
objetivos

Mapear características institucionales y cambios del empleo

Comprender papel de actores sociales en su gobernanza y regulación

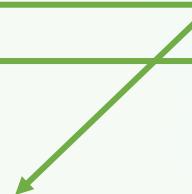
Rol del diálogo social a nivel europeo

Metodología

Enfoque multi-estratégico:

- Explotación de microdatos EPA:
 - CNAE 871 + 873
 - Perspectiva diacrónica (2008 | 2012 | 2018 | 2020)
- Otras fuentes (secundarias):
 - IMSERSO, Índice DEC, Eurostat, SHARE survey
- Entrevistas con actores clave:
 - Estatal: Expertos (4), Sindicatos (4) y Patronales (2).

Permeabilidad del empleo y sus condiciones en períodos de crisis.



Fase 2: Estudios de caso de buenas prácticas a nivel local (en progreso).

Cuidados de Larga Duración en España

Aspectos centrales:

- Tres modalidades prevalentes de cuidados:
 - Cuidados informales (familiares y/o cuidadores sin contrato).
 - Servicios de atención domiciliaria (SAD).
 - Cuidados residenciales y centros de día.
- Modelo familiarista de cuidados → Gestión familiar de cuidadores informales.
- Percepción negativa de cuidados residenciales.
- Profesionalización pendiente de servicios de cuidados.
- De la Gran Recesión a la crisis COVID-19:
 - 2008: Infra-financiación de servicios de cuidados + Extensión de cuidados informales.
 - 2020: Empeoramiento de la percepción de los cuidados residenciales + Uso de plataformas.

Regulación y gobernanza

Punto de inflexión: **LAPAD (2006)**

Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia.

- Reconocimiento del Dº de acceso a servicios de cuidados para dependientes.
- Voluntad de profesionalización (v.g. validación de competencias de cuidadoras sin formación).
- Amplia cartera de servicios reconocidos para cubrir este derecho:
 - Asistencia residencial, centro de día, tele-asistencia, atención domiciliaria,
 - o ayuda económica (para contratar servicios formales o compensar el cuidado familiar)

Actualmente: 153 - 387€ según grado de dependencia

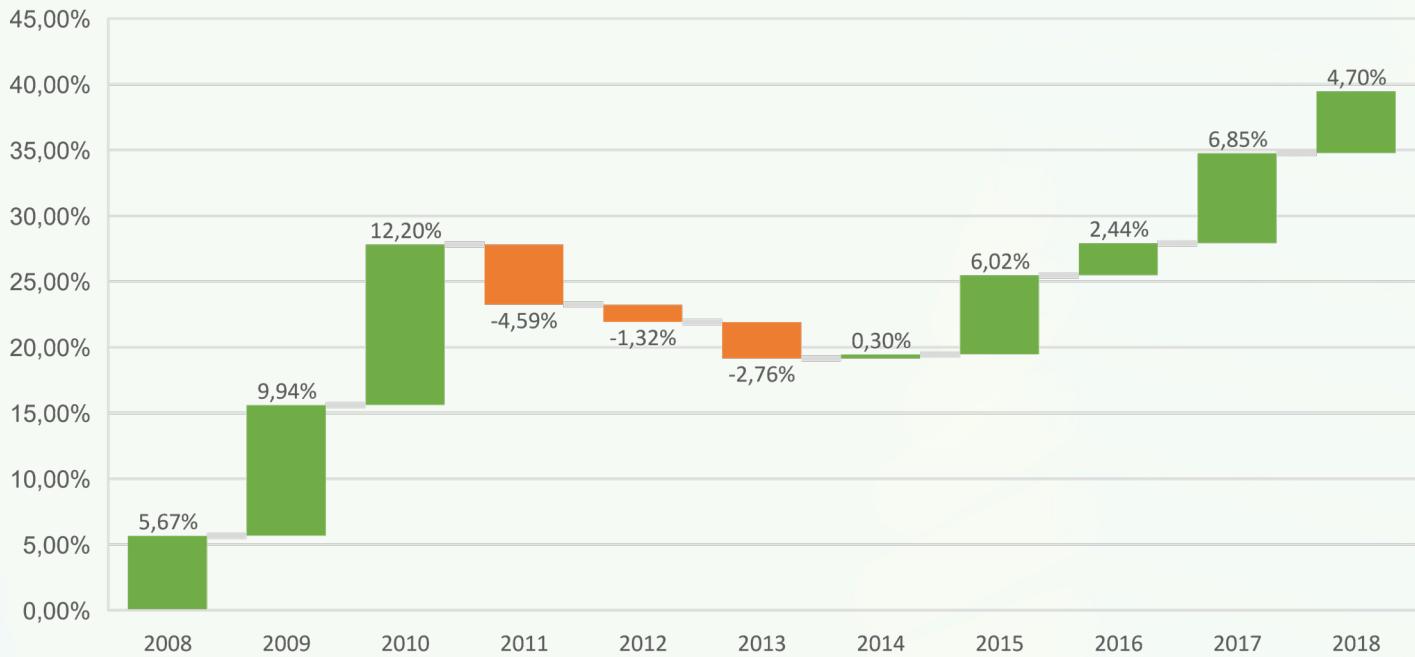
Regulación y gobernanza

Impacto de la **Gran Recesión**:

- Descenso de la financiación (LAPAD no establecía fuente de financiación)
- Problemas de cobertura pública + Estrategia familiar para obtener ingresos:
 - sacar a los familiares dependientes de la atención residencial para acceder al apoyo económico de los cuidadores familiares.
- Empeoramiento de la profesionalización de las actividades de cuidado.

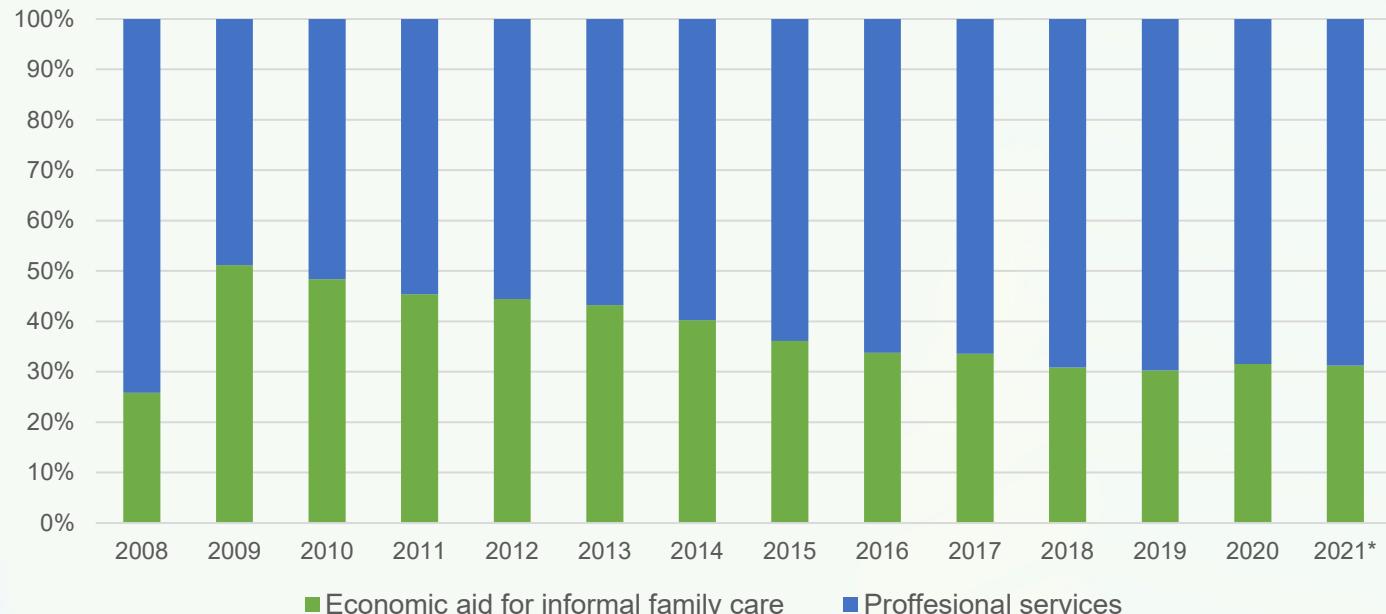
Provisión

Cambio en el gasto público (euro por habitante) en cuidados de larga duración (base 2007=100)



Provisión

Distribución de usuarios atendidos por el SAAD según modalidad de servicio



Provisión

Distribución de usuarios atendidos por el SAAD según modalidad de servicio (2020)



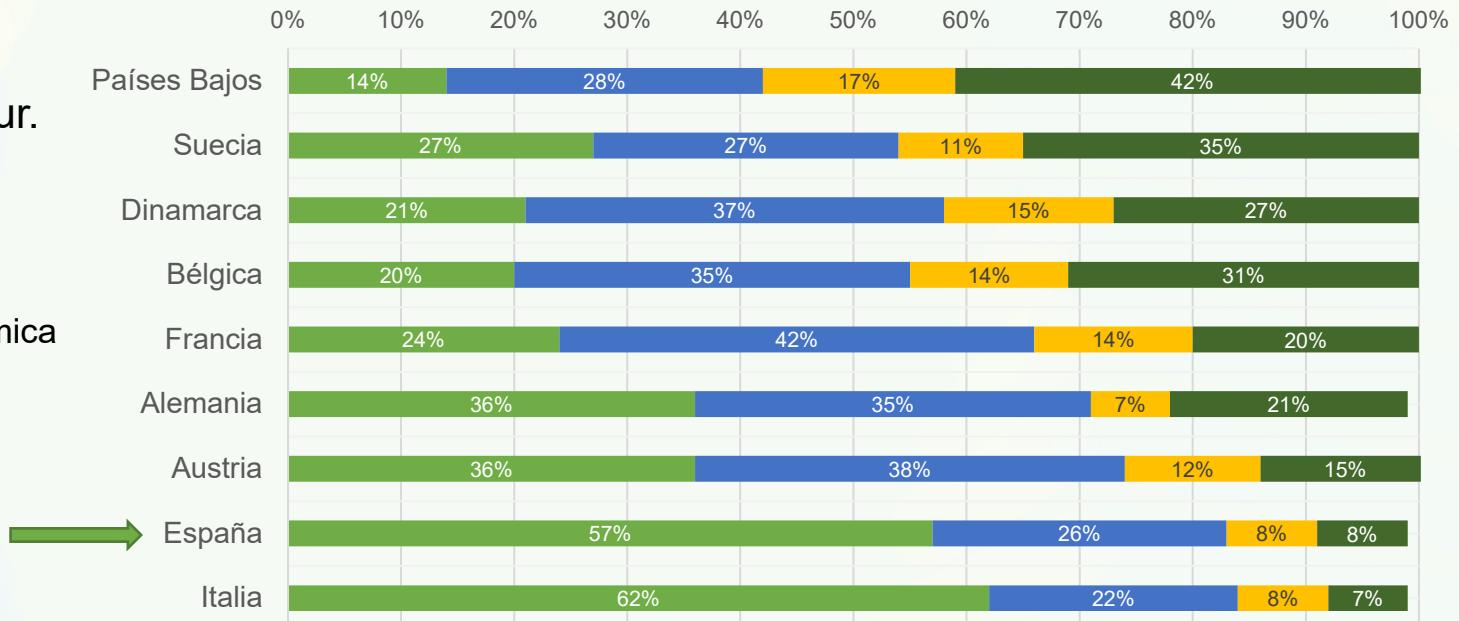
Provisión

Distribución de modalidades de cuidados en países seleccionados de UE

Gradiente Norte – Sur.

ES:

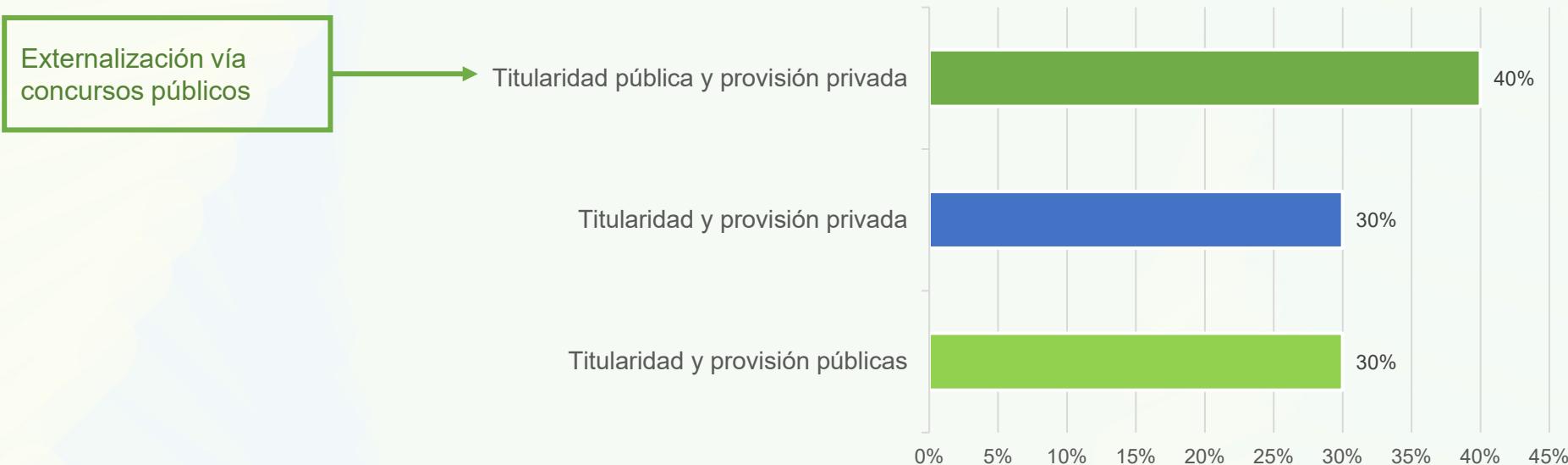
- Modelo familiarista
- Impacto de la crisis
- Compensación económica a cuidados familiares



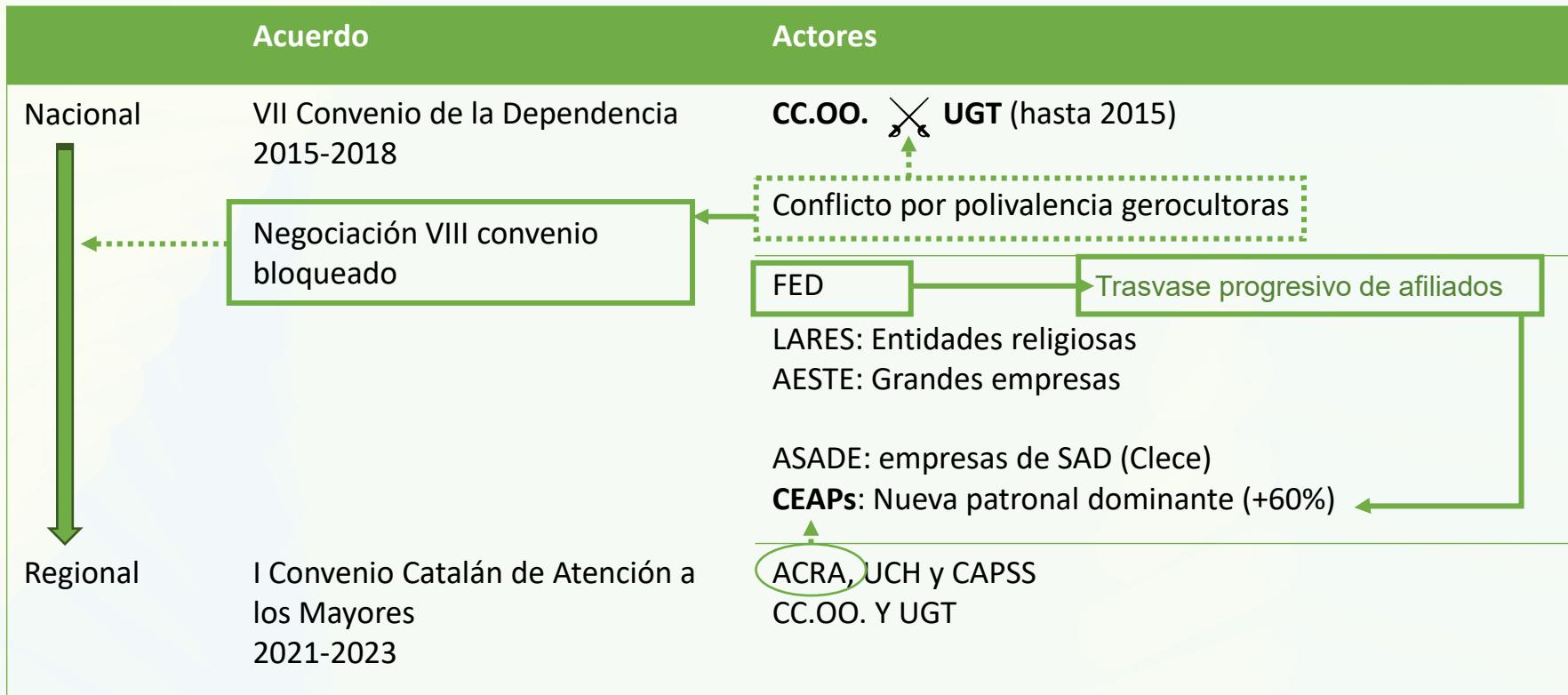
■ Cuidados informales ■ Cuidados mixtos ■ Cuidados formales domiciliarios ■ Cuidados formales residenciales

Provisión

Distribución de usuarios atendidos por cuidados residenciales según naturaleza de **titular y proveedor** (2019)

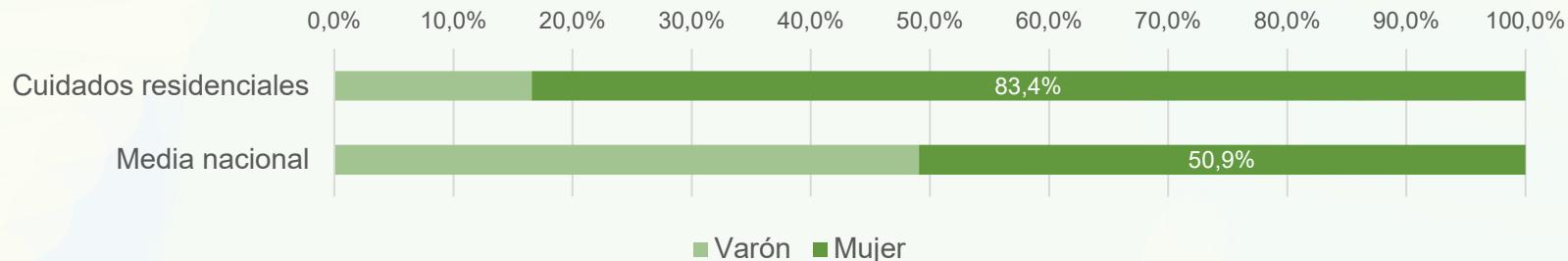


RRLL en los cuidados de larga duración



Perfil socio-demográfico

Según Sexo

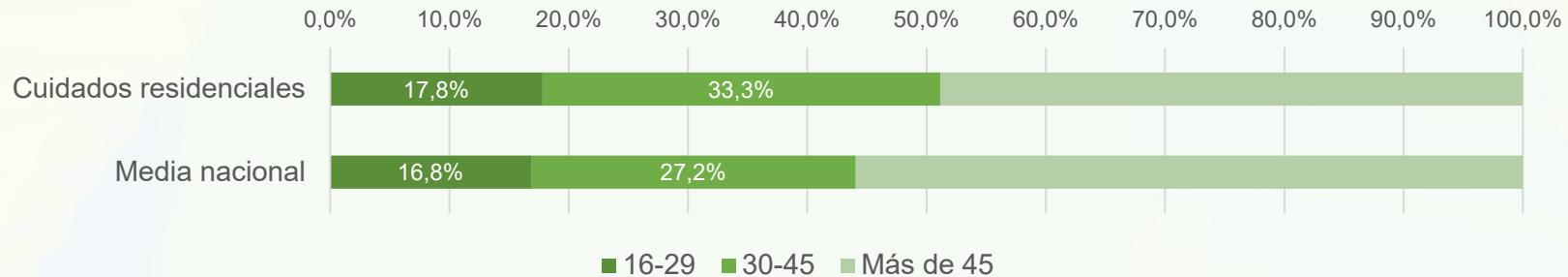


Según Nacionalidad

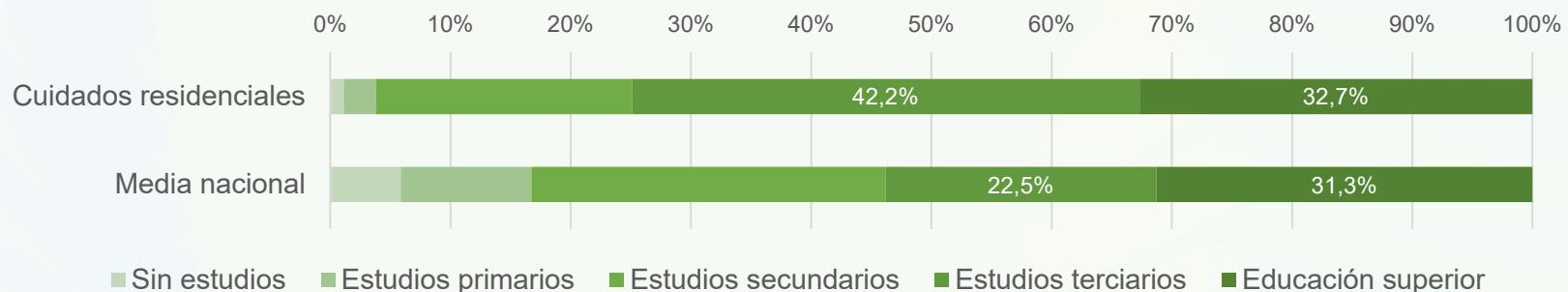


Perfil socio-demográfico

Según Edad



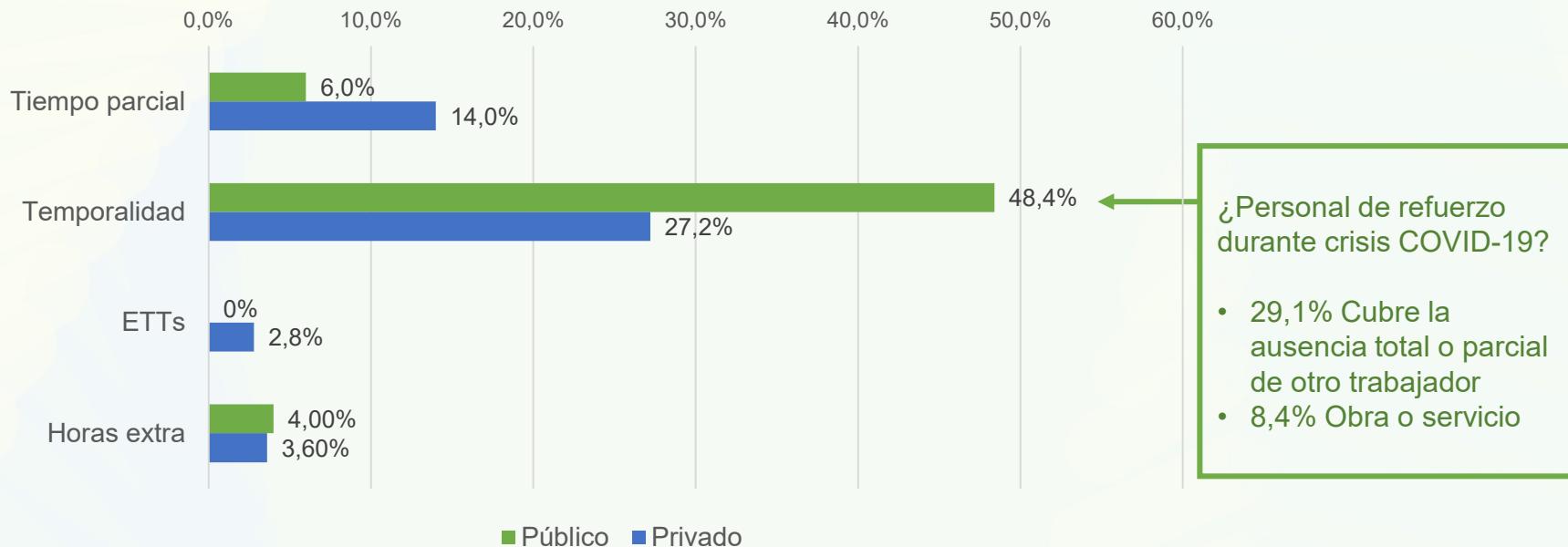
Según Nivel educativo



Fuente: Microdatos EPA

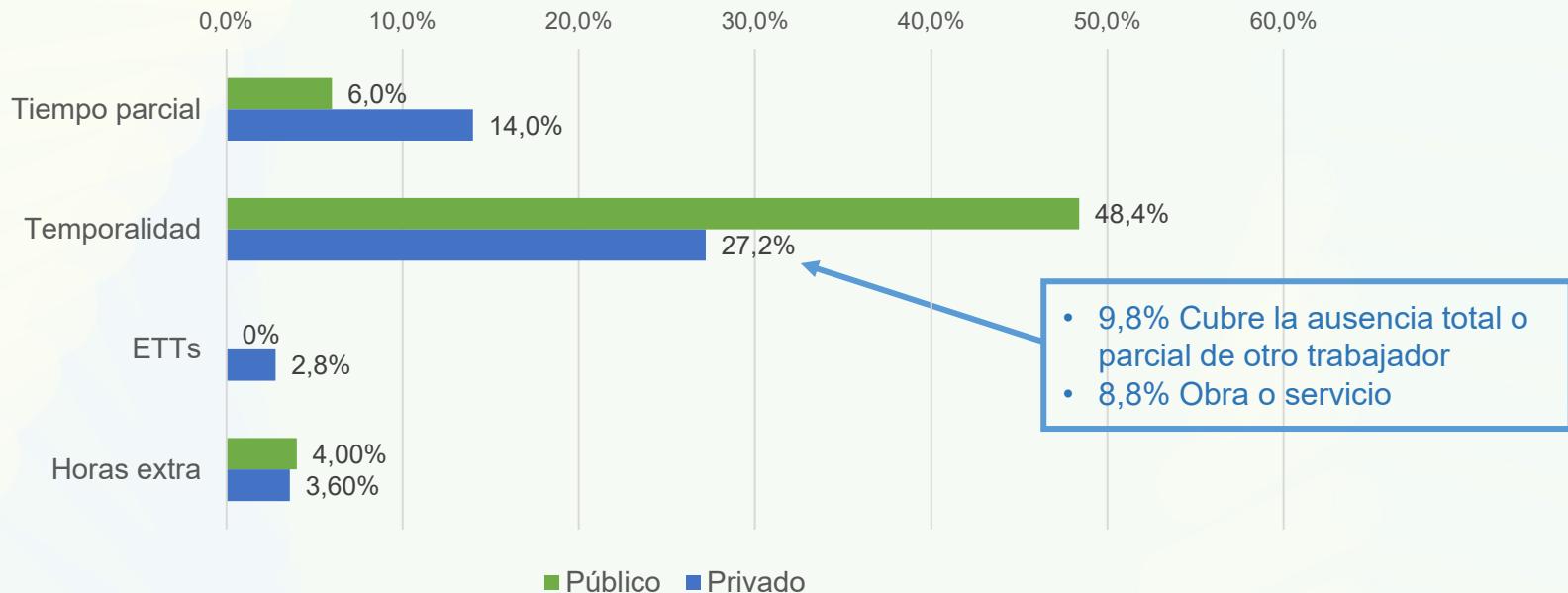
Condiciones de empleo

Según Naturaleza del empleador (2020)



Condiciones de empleo

Según Naturaleza del empleador (2020)



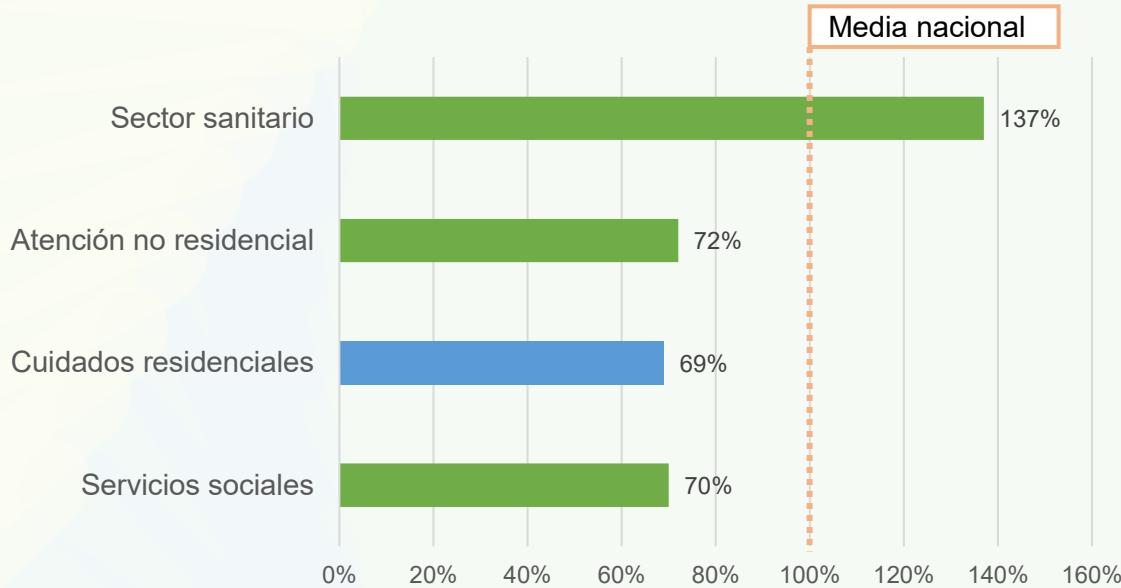
Condiciones de empleo

Temporalidad



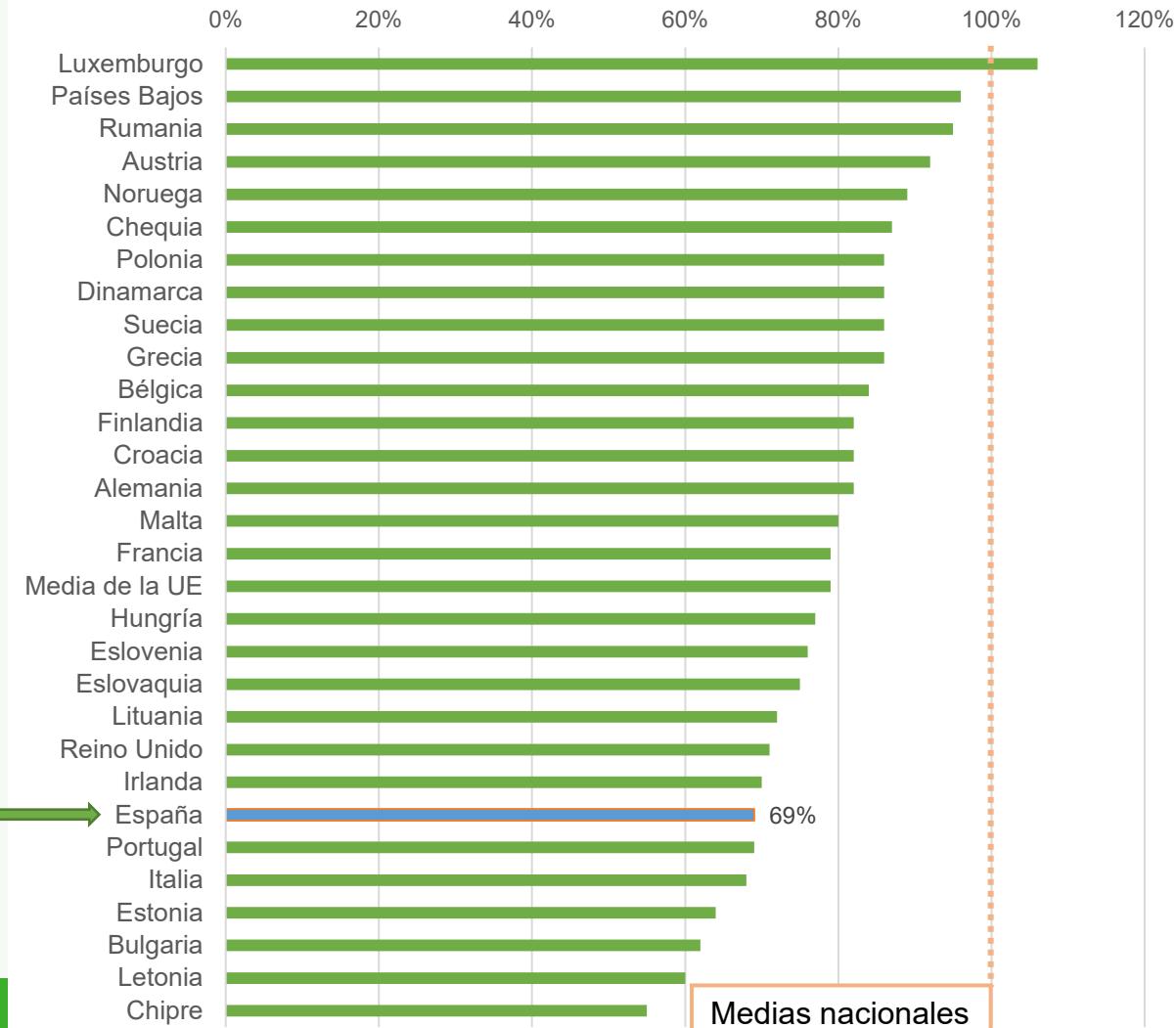
Salarios

Ingresos por hora como proporción de los ingresos nacionales medios (2018)



Salarios

Ingresos por hora como
proporción de los ingresos
nacionales medios (2018)



Salarios

Salario neto por categorías profesionales y sexo

	%	Salario neto mes	Hombres	Mujeres	Brecha
Categoría alta	13,7%	1.380	1.462	1.359	-7,1%
Categoría media	6,7%	1.110	1.187	1.098	-7,5%
Categoría baja	79,6%	948	961	946	-1,5%

Fuente: MCVL (2018). Extraído de Codorniu, J.M. (2020)

Anotaciones finales

- La crisis sanitaria como revulsivo para aflorar las deficiencias alrededor de la gestión de las residencias para mayores.
- Pero también las condiciones de trabajo en el sector.
- El convenio vigente establece salarios particularmente bajos tanto en términos reales como relativos.
- La actual situación de fragmentación no augura un desbloqueo y alza salarial.
- Actores sociales coinciden en un enemigo común: la infrafinanciación.
- Válvulas de escape de los centros residenciales:
 - Temporalidad en centros públicos
 - Parcialidad en centros privados

Gracias