

X Jornades de l'Institut d'Estudis del Treball

Regulación, relaciones y condiciones de empleo en los cuidados residenciales

Alejandro Godino

SOWELL project

Social dialogue in
welfare services

Coordinado por UniMi	UniMC, CELSI, Univerity of Bremen, FAOS-University of Copenhagen, AIAS-HSI, QUIT-UAB, Social Employers y EPSU.
-------------------------	---

Objeto de estudio	Servicios de cuidados:	Cuidados de larga duración
		Cuidados en educación pre-primaria

Tres objetivos	Mapear características institucionales y cambios del empleo
	Comprender papel de actores sociales en su gobernanza y regulación
	Rol del diálogo social a nivel europeo

SOWELL project

Social dialogue in
welfare services

Coordinado por UniMi	UniMC, CELSI, Univerity of Bremen, FAOS-University of Copenhagen, AIAS-HSI, QUIT-UAB, Social Employers y EPSU.	
Objeto de estudio	Servicios de cuidados:	Cuidados de larga duración
		Cuidados en educación pre-primaria
Tres objetivos	Mapear características institucionales y cambios del empleo	
	Comprender papel de actores sociales en su gobernanza y regulación	
	Rol del diálogo social a nivel europeo	

Cuidados residenciales



Metodología

Permeabilidad del empleo y sus condiciones en períodos de crisis.

Enfoque multi-estratégico:

- Explotación de microdatos EPA:
 - CNAE 871 + 873
 - Perspectiva diacrónica (2008 | 2012 | 2018 | 2020)
- Otras fuentes (secundarias):
 - IMSERSO, Índice DEC, Eurostat, SHARE survey
- Entrevistas con actores clave:
 - Estatal: Expertos (4), Sindicatos (4) y Patronales (2).

Fase 2: Estudios de caso de buenas prácticas a nivel local (en progreso).

Cuidados de Larga Duración en España

Aspectos centrales:

- Tres modalidades prevalentes de cuidados:
 - Cuidados informales (familiares y/o cuidadores sin contrato).
 - Servicios de atención domiciliaria (SAD).
 - Cuidados residenciales y centros de día.
- Modelo familista de cuidados → Gestión familiar de cuidadores informales.
- Percepción negativa de cuidados residenciales.
- Profesionalización pendiente de servicios de cuidados.
- De la Gran Recesión a la crisis COVID-19:
 - 2008: Infra-financiación de servicios de cuidados + Extensión de cuidados informales.
 - 2020: Empeoramiento de la percepción de los cuidados residenciales + Uso de plataformas.

Regulación y gobernanza

Punto de inflexión: **LAPAD (2006)**

Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia.

- Reconocimiento del Dº de acceso a servicios de cuidados para dependientes.
- Voluntad de profesionalización (v.g. validación de competencias de cuidadoras sin formación).
- Amplia cartera de servicios reconocidos para cubrir este derecho:
 - Asistencia residencial, centro de día, tele-asistencia, atención domiciliaria,
 - o ayuda económica (para contratar servicios formales o compensar el cuidado familiar)

Actualmente: 153 - 387€ según grado de dependencia

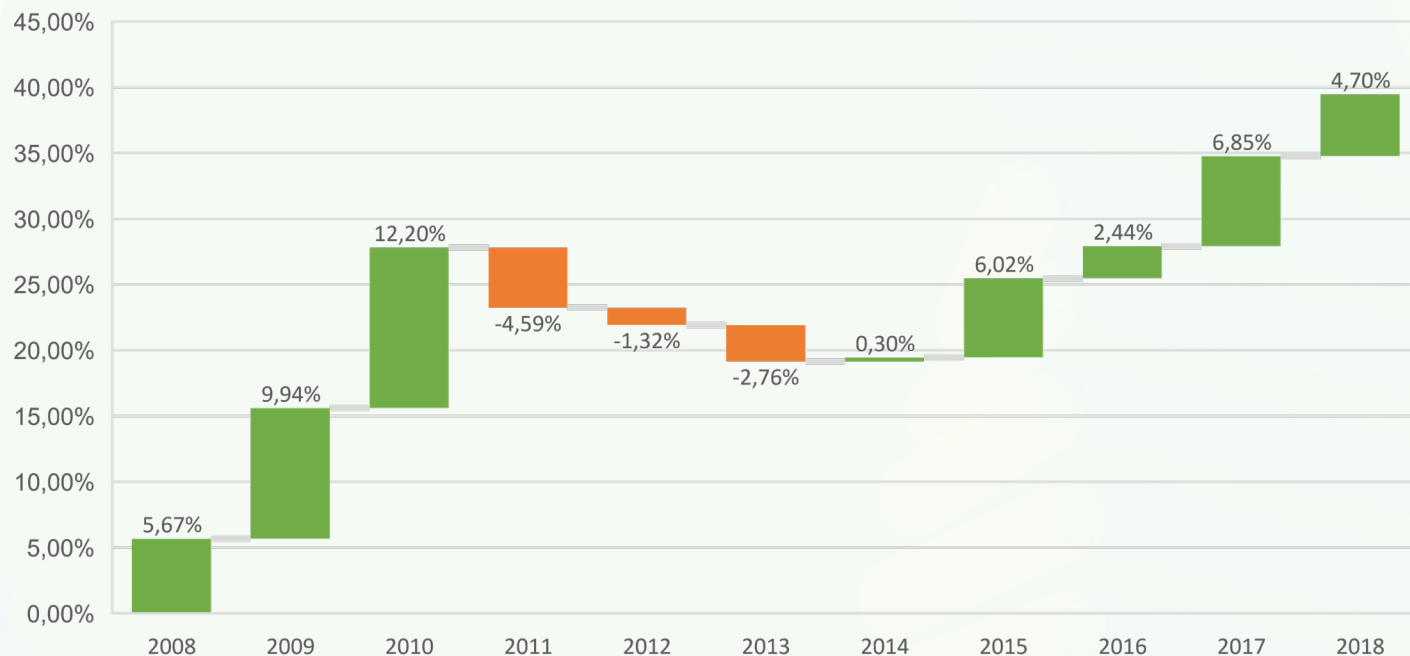
Regulación y gobernanza

Impacto de la **Gran Recesión**:

- Descenso de la financiación (LAPAD no establecía fuente de financiación)
- Problemas de cobertura pública + Estrategia familiar para obtener ingresos:
 - sacar a los familiares dependientes de la atención residencial para acceder al apoyo económico de los cuidadores familiares.
- Empeoramiento de la profesionalización de las actividades de cuidado.

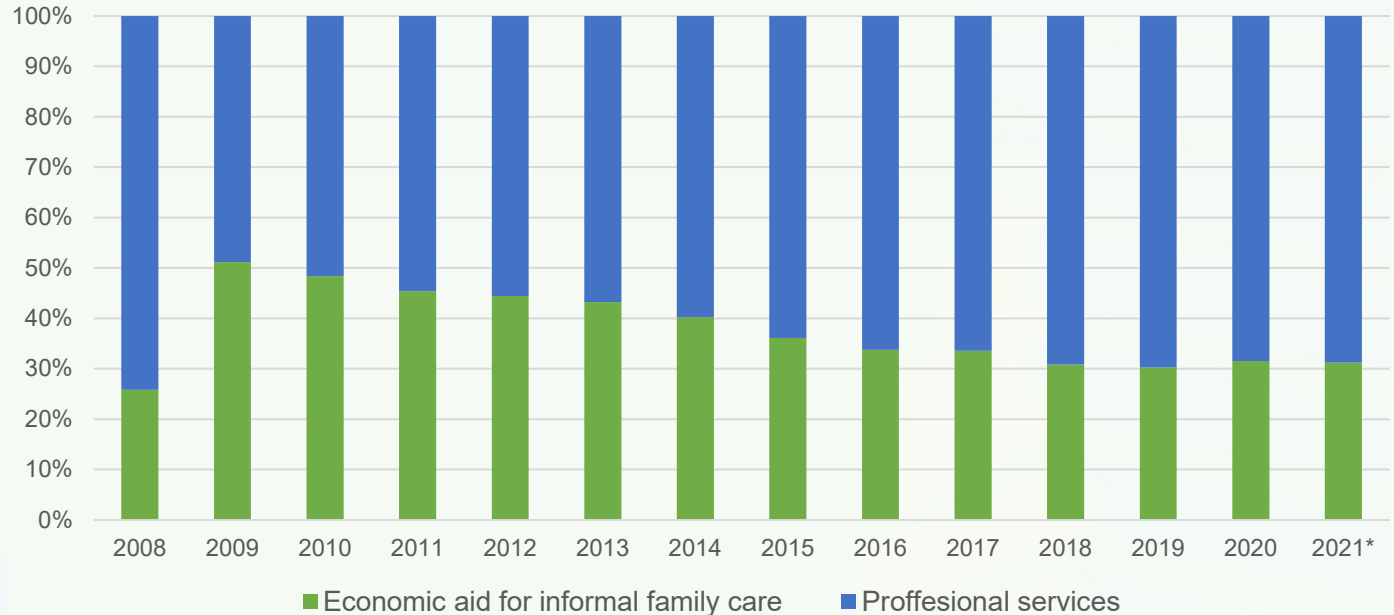
Provisión

Cambio en el gasto público (euro por habitante) en cuidados de larga duración (base 2007=100)



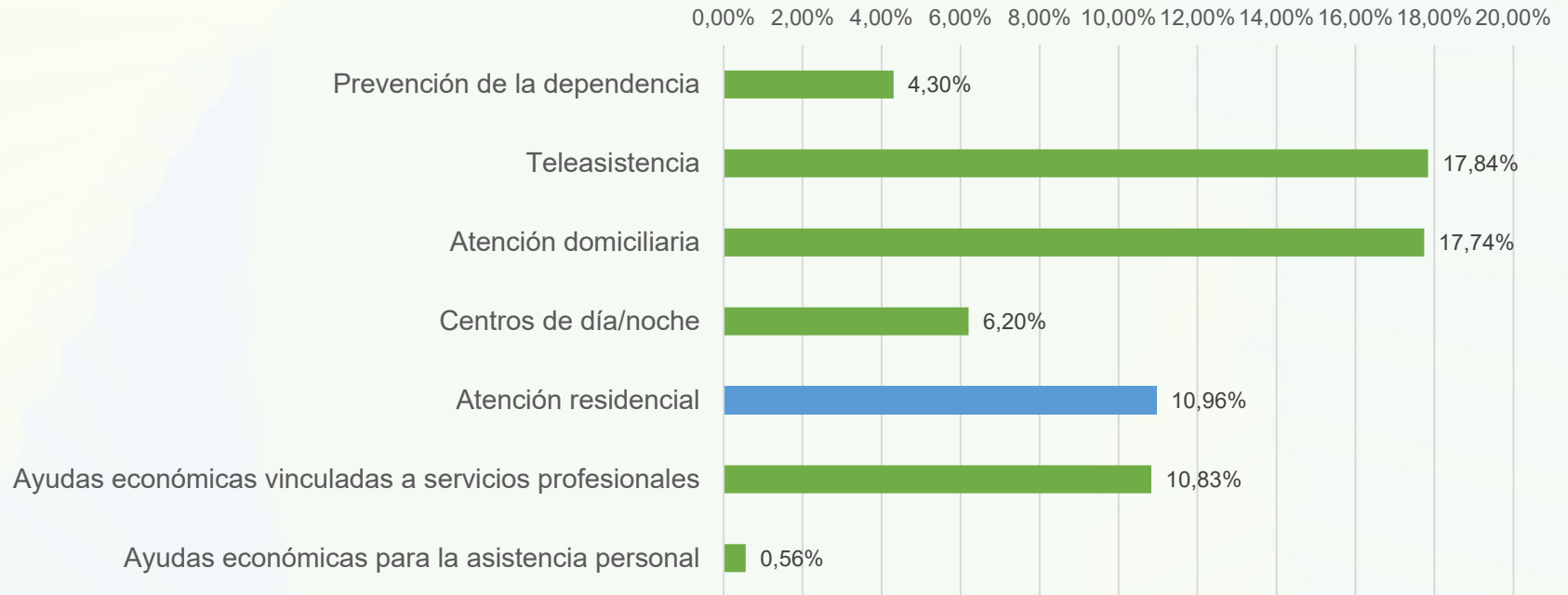
Provisión

Distribución de usuarios atendidos por el SAAD según **modalidad de servicio**



Provisión

Distribución de usuarios atendidos por el SAAD según **modalidad de servicio** (2020)



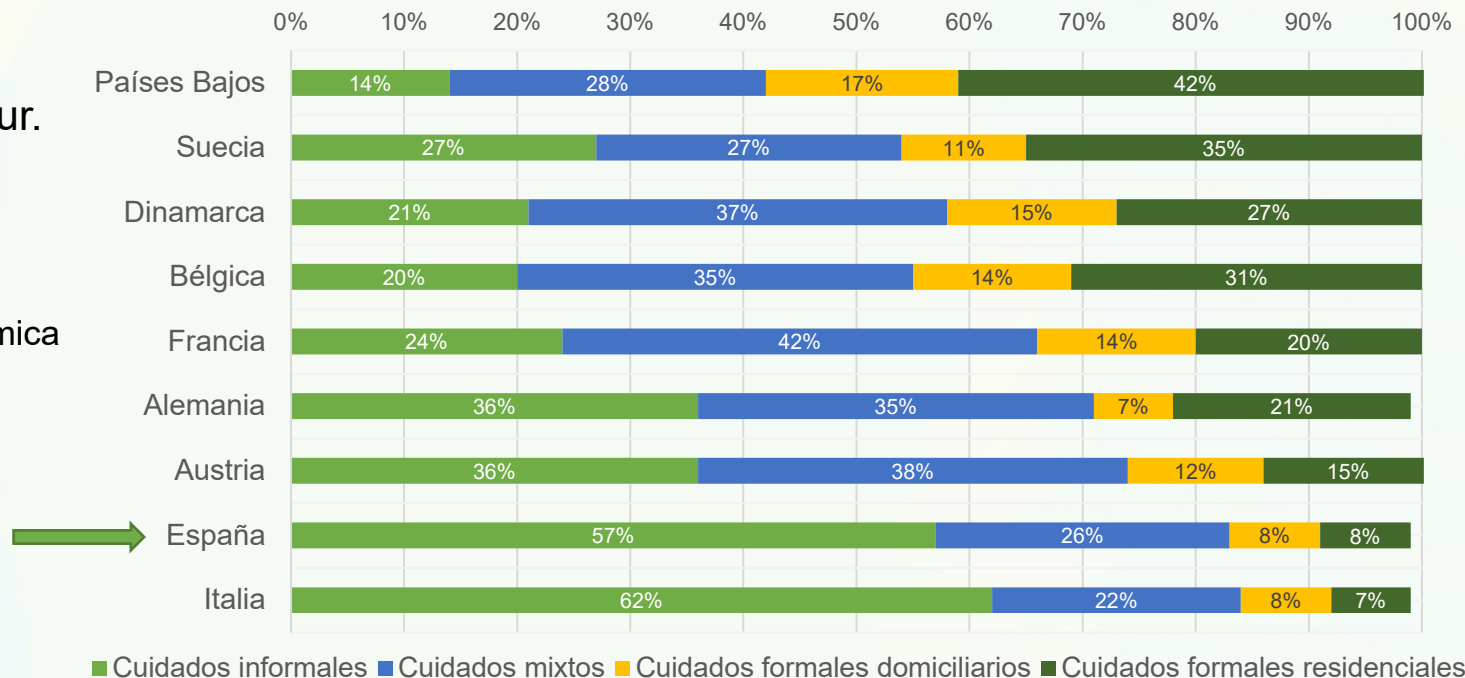
Provisión

Distribución de **modalidades de cuidados** en países seleccionados de UE

Gradiente Norte – Sur.

ES:

- Modelo familista
- Impacto de la crisis
- Compensación económica a cuidados familiares



Provisión

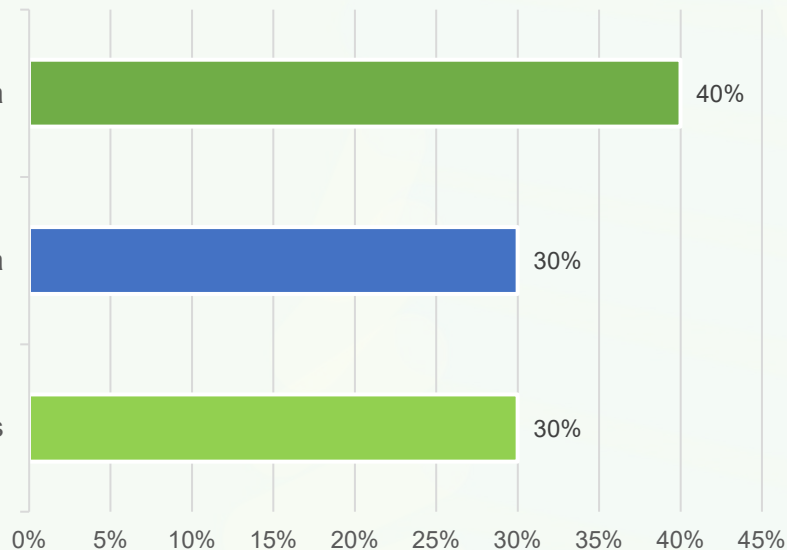
Distribución de usuarios atendidos por cuidados residenciales según naturaleza de **titular y proveedor** (2019)

Externalización vía
concursos públicos

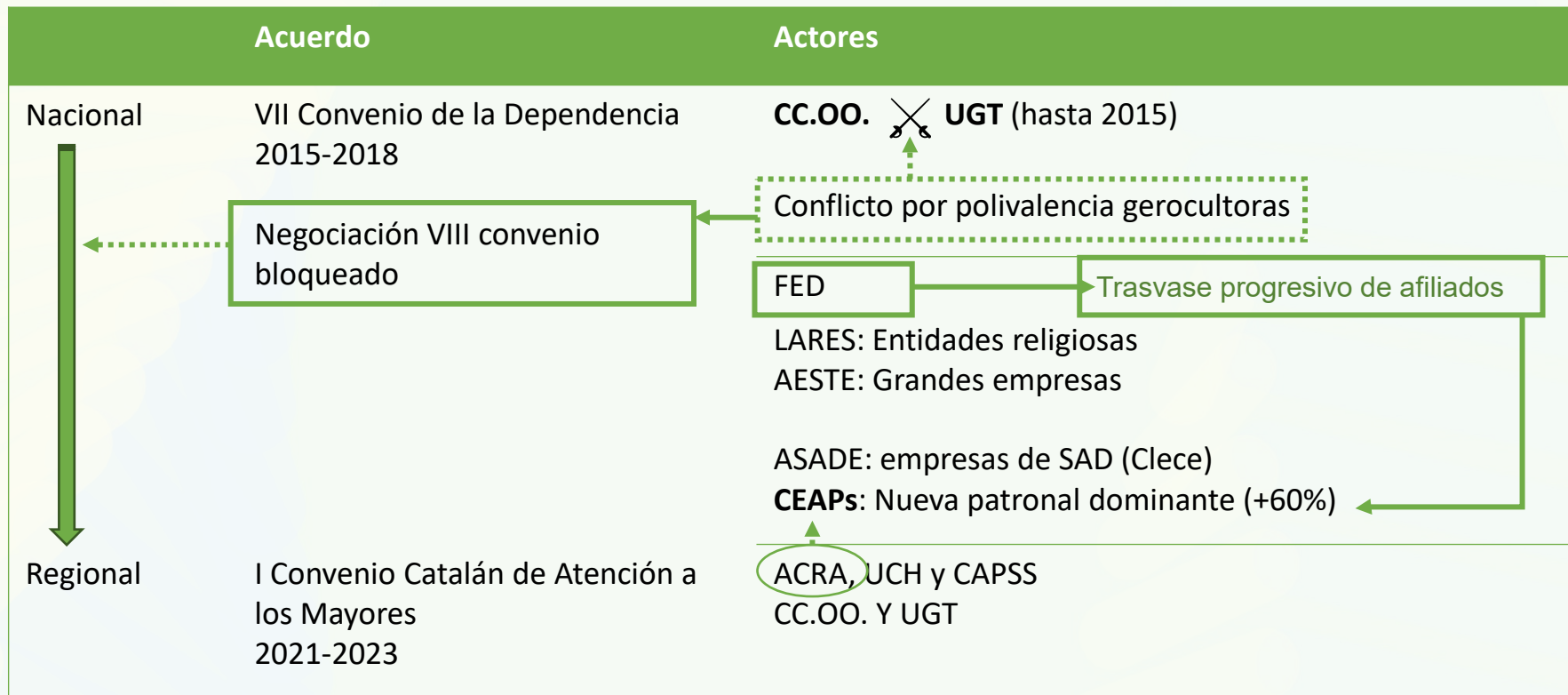
Titularidad pública y provisión privada

Titularidad y provisión privada

Titularidad y provisión públicas

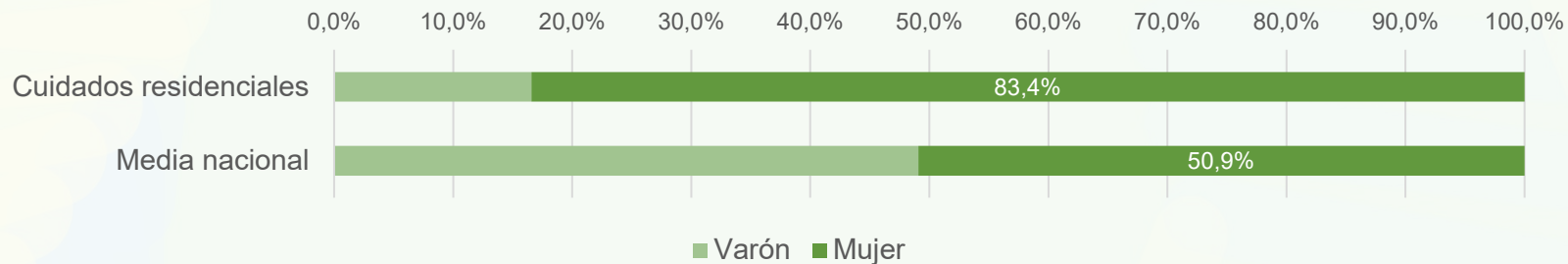


RRLL en los cuidados de larga duración

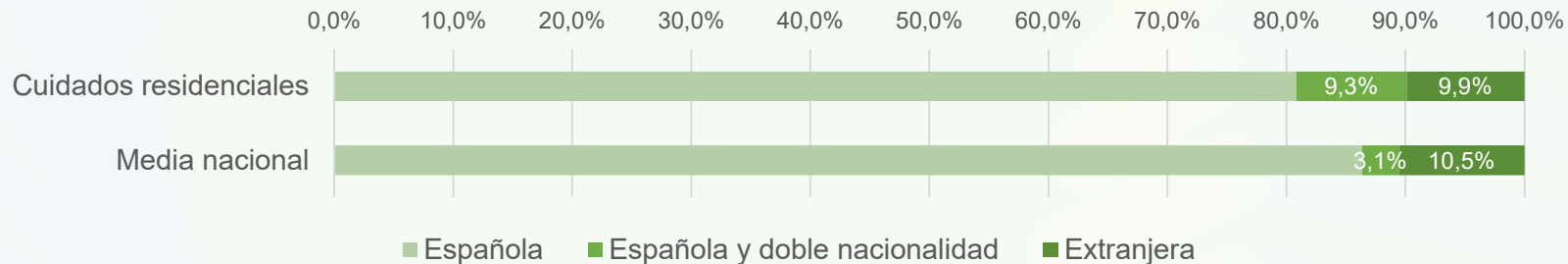


Perfil socio-demográfico

Según Sexo

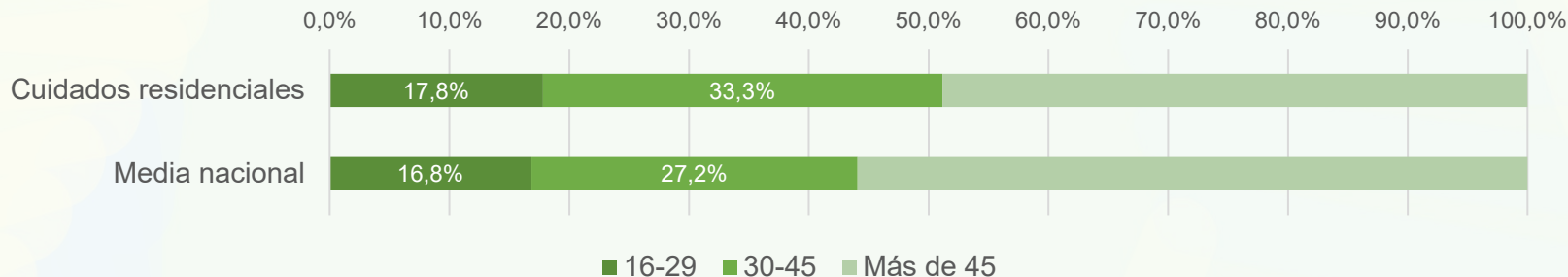


Según Nacionalidad

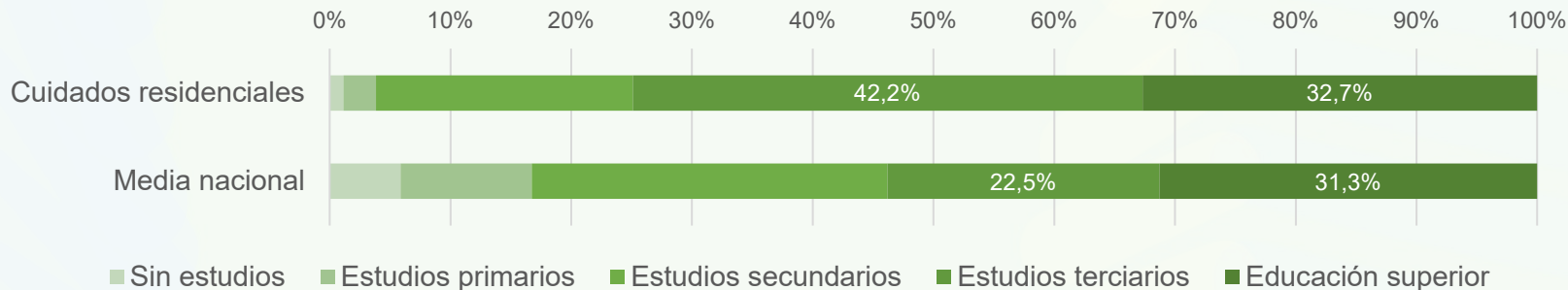


Perfil socio-demográfico

Según Edad

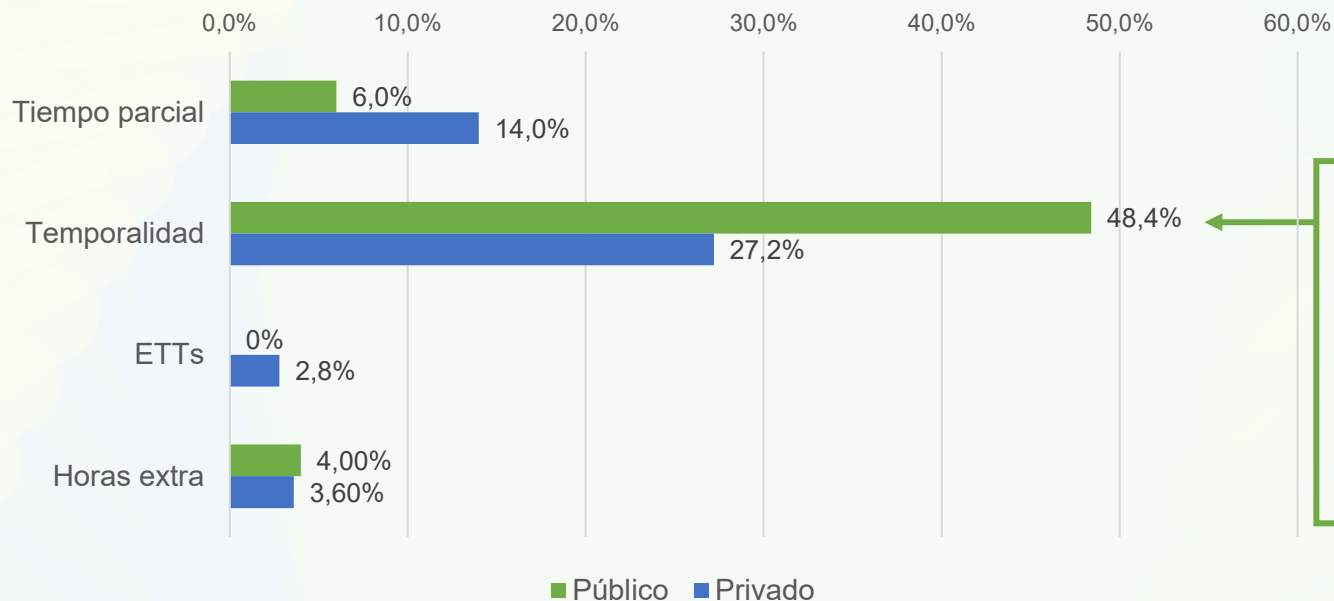


Según Nivel educativo



Condiciones de empleo

Según **Naturaleza del empleador** (2020)

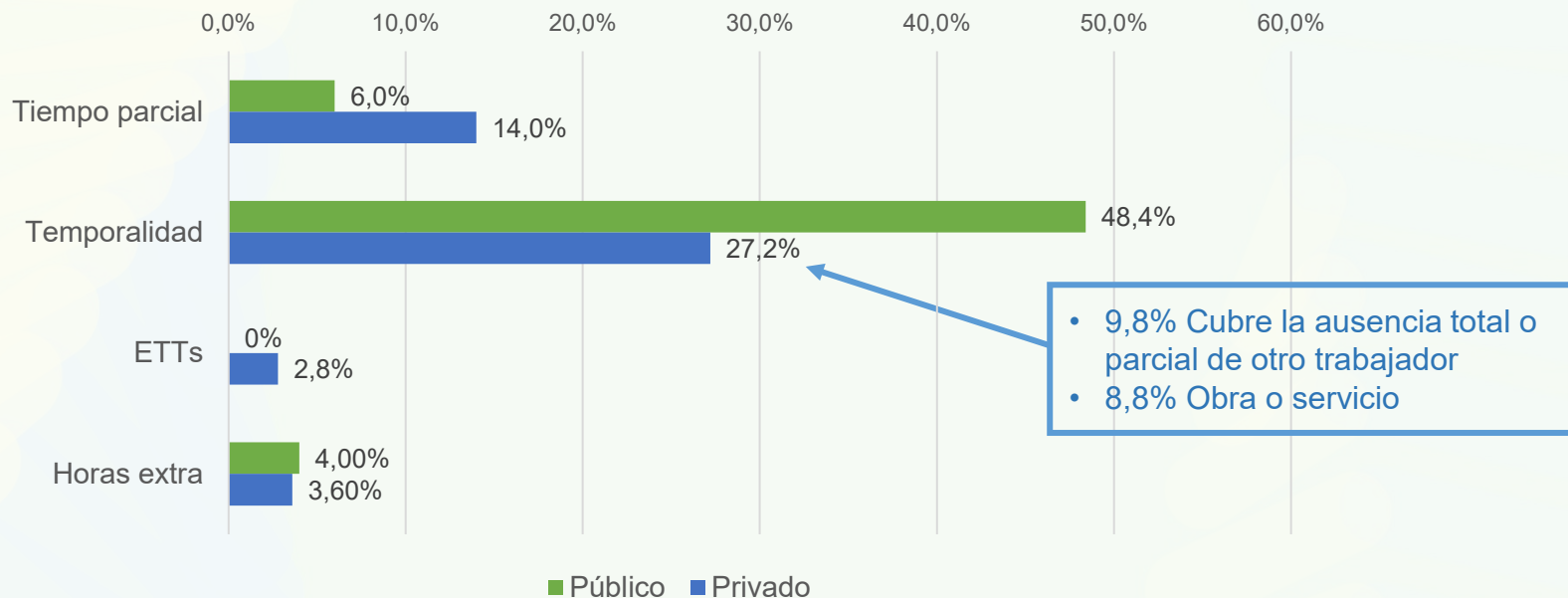


¿Personal de refuerzo durante crisis COVID-19?

- 29,1% Cubre la ausencia total o parcial de otro trabajador
- 8,4% Obra o servicio

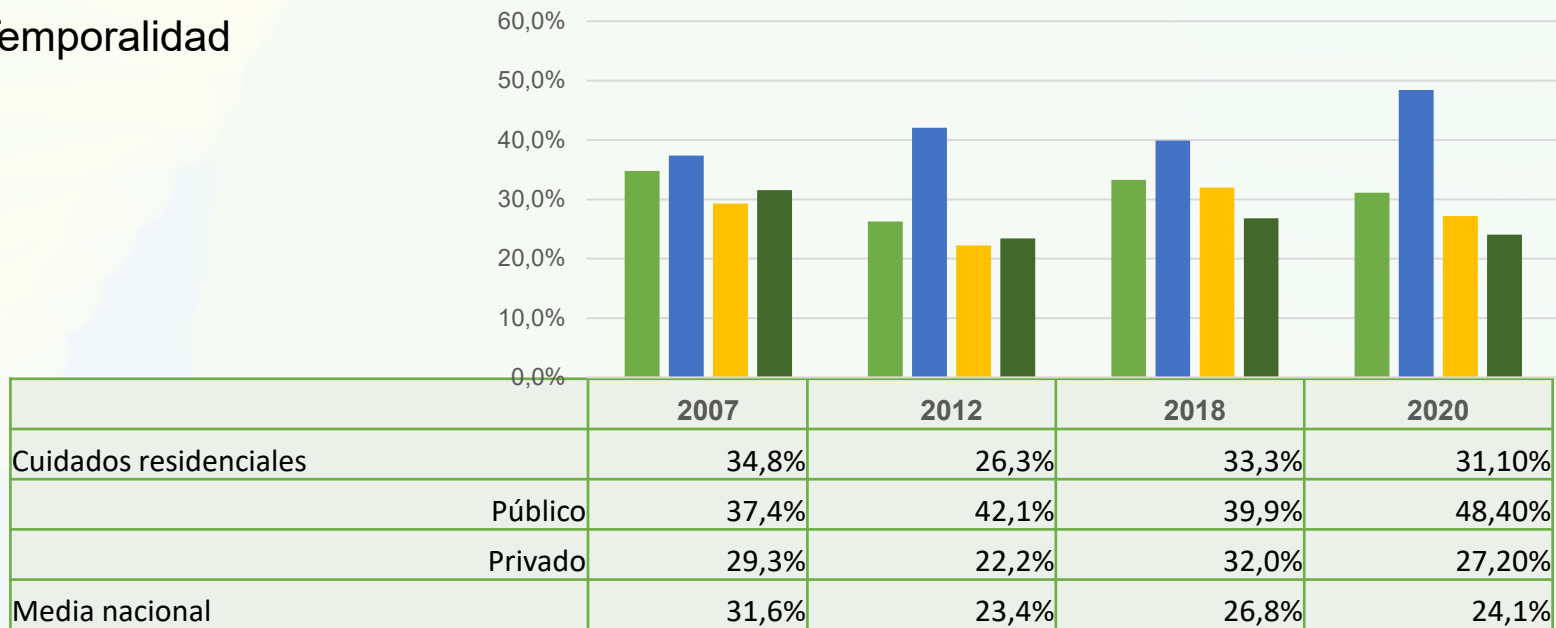
Condiciones de empleo

Según **Naturaleza del empleador** (2020)



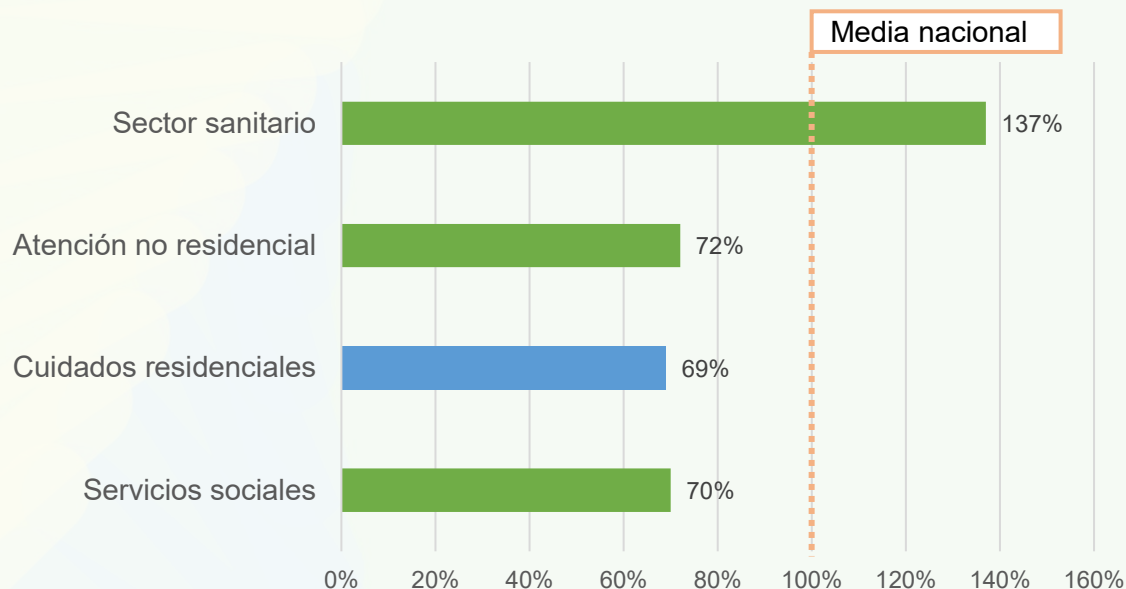
Condiciones de empleo

Temporalidad



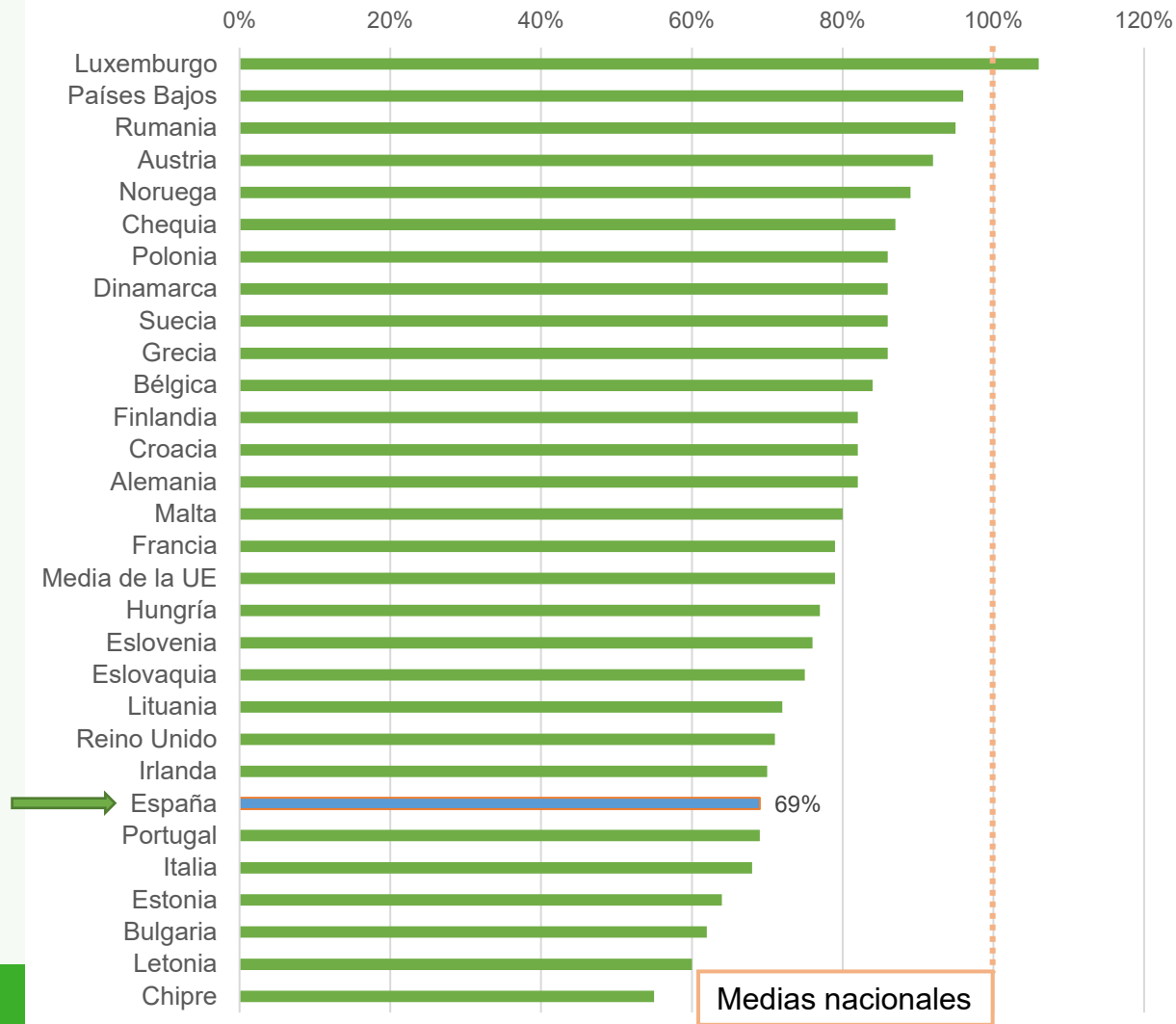
Salarios

Ingresos por hora como proporción de los ingresos nacionales medios (2018)



Salarios

Ingresos por hora como
proporción de los ingresos
nacionales medios (2018)



Salarios

Salario neto por **categorías profesionales y sexo**

	%	Salario neto mes	Hombres	Mujeres	Brecha
Categoría alta	13,7%	1.380	1.462	1.359	-7,1%
Categoría media	6,7%	1.110	1.187	1.098	-7,5%
Categoría baja	79,6%	948	961	946	-1,5%

Fuente: MCVL (2018). Extraído de Codorniu, J.M. (2020)

Anotaciones finales

- La crisis sanitaria como revulsivo para aflorar las deficiencias alrededor de la gestión de las residencias para mayores.
- Pero también las condiciones de trabajo en el sector.
- El convenio vigente establece salarios particularmente bajos tanto en términos reales como relativos.
- La actual situación de fragmentación no augura un desbloqueo y alza salarial.
- Actores sociales coinciden en un enemigo común: la infrafinanciación.
- Válvulas de escape de los centros residenciales:
 - Temporalidad en centros públicos
 - Parcialidad en centros privados

Gracias