

metrópolis europeas son aquellas que sobrepasan el millón de habitantes y se han estudiado en profundidad desde el punto de vista demográfico y de la gobernabilidad, tal como se refleja en las fichas que se incluyen en este trabajo. A grandes rasgos i considerándolas en su conjunto podemos destacar según sus dimensiones y estructura interna los siguientes aspectos:

- Existen tres metrópolis de más de 10 millones de habitantes: Londres, con 12,7 millones y París y Colonia, con 10 millones. En Londres y París destacan de forma unívoca sus ciudades centrales. En cambio, la aglomeración de Colonia posee una configuración polinuclear, constituida por cinco ciudades mayores de 500.000 habitantes. Habitualmente esta extensa área recibe el nombre de Rhein-Ruhr y coincide aproximadamente con la aglomeración definida en este estudio tanto en su población como a su superficie.
- Hay tres metrópolis que tienen alrededor de 6 millones de habitantes: Amsterdam-Rotterdam, Liverpool-Manchester y Milán. Otros informes delimitan las áreas metropolitanas de estas ciudades con unos ámbitos más restringidos que los que dibuja la metodología del AME. El motivo de las diferencias se puede encontrar en la consideración de cada una de las ciudades principales de forma individual, sin sumar sus entornos y sin considerarlas, por tanto, bipolares (este sería el caso de Amsterdam y Liverpool). En cuanto a Milán, las diferencias derivan del hecho de que los parámetros que se han establecido en la metodología del AME, y que son efectivos para la mayoría de los casos, amplían la aglomeración siempre que sea posible establecer alguna contigüidad entre municipios urbanos. Esto es lo que sucede en el entorno de Milán, donde hay muchos municipios urbanos con densidades medias y contiguos entre ellos que hacen posible que la aglomeración se vaya extendiendo y ampliando.
- Catorce metrópolis alcanzan una población de entre 5 y 2 millones de habitantes, de las cuales siete se constituyen alrededor de capitales de estado (Madrid, Berlín, Atenas, Roma, Bruselas, Lisboa y Budapest). Barcelona ocupa la octava posición con 4,6 millones de habitantes. Estas aglomeraciones se forman en general alrededor de ciudades centrales con densidades de población muy altas y con una gran jerarquía urbana.
- Las quince metrópolis restantes, con una población de entre uno o dos millones de habitantes, incluyen cinco capitales de Estado (Viena, Varsovia, Copenhague, Estocolmo y Praga) mientras que las otras diez pertenecen a los cinco mayores estados europeos, con la única excepción de Porto-Vila Nova de Gaia.

En lo que a densidad se refiere, las metrópolis con una concentración más alta son las de Atenas (4.500 hab./km²), París (3.150 hab./km²) y Barcelona (2.680 hab./km²): estas cifras reflejan las altas densidades de las ciudades centrales, resultado de las reducidas dimensiones de los respectivos términos municipales.

En relación con la extensión de las metrópolis, Londres con 8.400 km² y Colonia con 6.750 km² son las más grandes, seguidas por las de Amsterdam-Rotterdam, Liverpool-Manchester y Milán, con una superficie de unos 4.200 km². Las aglomeraciones de París, Nápoles, Birmingham y Madrid tienen una superficie de unos 2.500 km². Once aglomeraciones ocupan unos ámbitos territoriales por debajo de los 1.000 km².

La estructura interna de las metrópolis, desde el punto de vista de la jerarquía urbana de las ciudades que las conforman, presenta formas muy diversas en función de las particularidades históricas y geográficas de cada una de ellas. Para intentar caracterizar las diferentes estructuras se ha considerado el peso de la ciudad central con respecto a su entorno metropolitano y se han identificado unos modelos de configuración urbana:

- Metrópolis en las que el peso de la ciudad central supone más de un 50% del total de la aglomeración y constituyen, por tanto, estructuras de tipo claramente *unipolar*, donde se da una gran preponderancia de la ciudad central respecto a su entorno. Es el modelo que adoptan la mayoría de las capitales de los estados europeos, como es el caso de Londres, París, Berlín, Madrid, Roma, Budapest, Estocolmo, Viena, Varsovia y Praga. Otras ciudades que no son capitales pero que también siguen este modelo son Munich, Turín, Marsella y Sevilla.
- Metrópolis con una ciudad central importante pero que representa menos del 50% de la población del conjunto de la aglomeración. Estas ciudades tienen una estructura metropolitana que se podría definir como *reticular* porque pese a la presencia de una polaridad muy marcada, coexisten en su área ciudades medianas con un cierto nivel de centralidad, aunque sea de una intensidad muy diferente a la de la ciudad central. Esta es la estructura de las aglomeraciones de Barcelona o Milán, que tienen a su alrededor ciudades medianas relacionadas con el núcleo y, a la vez, aglutinadoras de unos respectivos entornos propios. Este es el caso de ciudades como Sabadell, Terrassa y Mataró alrededor de Barcelona, y de Brescia, Monza o Bérgamo alrededor de Milán.
- Metrópolis *multipolares* que se caracterizan por la presencia de dos o más ciudades con una representatividad y

características demográficas equivalentes y muy relacionadas entre ellas por flujos y redes de comunicación. Son ejemplo de este tipo de estructura las aglomeraciones bipolares de Bruselas-Amberes y Amsterdam-Rotterdam. Un modelo muy específico de multipolaridad, en el que se acentúa la relación en red de las ciudades que componen la aglomeración, es el que encabeza Colonia. Siguiendo los criterios establecidos en este estudio, la aglomeración recibe el nombre de la ciudad más populosa, Colonia, pero forman parte de ella cuatro ciudades de más de medio millón de habitantes (Dortmund, Essen, Düsseldorf y Duisburgo), siete ciudades con una población entre los 200.000 y los 500.000 habitantes, y trece ciudades de más de 100.000 habitantes. Todas ellas constituyen un área que comprende 10 millones de habitantes y que se conoce habitualmente con el nombre de Rhein-Ruhr. En una escala menor, pero siguiendo esta estructura multipolar, se encuentra la aglomeración de Liverpool-Manchester, constituida por quince ciudades con una población que oscila entre los 200.000 y los 500.000 habitantes (entre ellas Leeds, Bradford, Wirral, Wakefield y Wigan) y que juntas alcanzan los 6,5 millones de habitantes.

METODOLOGÍA

Procedimiento metodológico

La metodología de delimitación empleada en la revisión del estudio AME ha sido globalmente la misma que se utilizó en la primera versión del trabajo, pese a que se han simplificado algunos aspectos.

El proceso de delimitación utiliza dos fuentes de información básicas: una base cartográfica de municipios de la UE y los datos estadísticos de población, superficie y densidad de las unidades administrativas de cada país, equivalentes a los *Local Administrative Units* (LAU) niveles 1 y 2 de Eurostat: municipios, *communes*, *wards*, *Gemeinden* o unidades similares. Estas fuentes se incorporan a un sistema de información geográfica que las integra y facilita las herramientas de análisis espacial que permiten llevar a cabo los procesos de delimitación.

El primer paso consiste en la vinculación de los datos estadísticos mencionados a todos y cada uno de los 87.901 municipios europeos una vez se han homogeneizado y estandarizado los registros. A continuación, se seleccionan aquellos que tienen una densidad de población igual o superior a 250 hab./km² y que constituyen los municipios urbanos (10.630 en los países de Europa estudiados) a partir de los cuales se inician los procesos de delimitación.

A continuación, se seleccionan las ciudades susceptibles de ser ciudad central de una aglomeración metropolitana porque cumplen los criterios establecidos de una población de más de 100.000 habitantes y una densidad superior a los 1.500 hab./km². Una vez identificadas, se pone en marcha una sucesión de procedimientos de búsqueda, para cada ciudad, en la que se selecciona, de entre todos los municipios urbanos que le son contiguos, aquel que tiene la densidad de población más alta y lo incorpora a su ámbito pasando a constituir un conjunto nuevo. Se repite el procedimiento tantas veces como sea preciso hasta que la aglomeración queda cerrada, ya sea porque no es posible encontrar ningún otro municipio urbano contiguo o porque la densidad de población del conjunto de la aglomeración desciende por debajo del umbral fijado de 1.500 hab./km².

Los resultados obtenidos con este procedimiento han definido 104 aglomeraciones metropolitanas, es decir, 104 ciudades alrededor de las cuales se han formado unas manchas urbanas que cumplen las condiciones fijadas para detectar un determinado nivel de intensidad metropolitana. Son zonas urbanas constituidas por municipios contiguos que configuran áreas con una población superior a los 250.000 habitantes y con una densidad superior a los 1.500 hab./km² y que tienen, como mínimo, un núcleo central formado por una ciudad con más de 100.000 hab. que le da nombre. De las 104 aglomeraciones metropolitanas europeas, que integran 3.211 municipios urbanos, 35 superan el millón de habitantes, 27 están entre el medio y el millón de habitantes y 42 aglomeraciones se encuentran por debajo del medio millón de habitantes.

Con la intención de no pasar por alto ninguna realidad urbana importante, cabe resaltar que la metodología empleada no identifica como aglomeraciones metropolitanas un grupo de ciudades que tienen poblaciones superiores a los 250.000 habitantes. Estas ciudades, pese a constituir unos núcleos urbanos destacables, poseen unas densidades de población bajas y no alcanzan el criterio que se ha establecido para la densidad (más de 1.500 hab./km²). A continuación se detallan las veinticuatro ciudades europeas que se hallan en esta situación.

En el último apartado, se incluye el listado de todas las ciudades europeas que cuentan con una población superior a los 100.000 habitantes y que, por tanto, son susceptibles de ser consideradas ciudades centrales y formar a su alrededor una aglomeración metropolitana. Para cada una de ellas se especifican los datos demográficos básicos y sus características urbanas en relación con los criterios establecidos en este estudio.

Resultados de las ediciones 2000 y 2006

Uno de los objetivos planteados en la actualización de este estudio es analizar la evolución de la realidad urbana europea en el periodo 2000-2006 comparando los resultados de las dos ediciones. El análisis de esta evolución sólo se puede realizar, como resulta evidente, entre los países y las aglomeraciones que son comunes a ambos informes.

En general, la mayoría de países europeos se han mantenido estables desde el punto de vista demográfico, destacando, sin embargo, Austria y Bélgica con un aumento del 3%, Holanda, Irlanda y Luxemburgo con incrementos del 6,8 y 7%, respectivamente. España ha tenido el crecimiento más importante con la llegada de 4,4 millones de personas, que representa un aumento del 11%.

En lo que atañe a los municipios urbanos, cabe destacar el incremento de la población que reside en ellos de seis millones y medio de personas, lo que significa un aumento porcentual del 2,7% con respecto a los datos del año 2000. Las fuentes consultadas confirman esta tendencia y señalan que el componente de crecimiento determinante son los movimientos migratorios que están experimentando la mayoría de países europeos.

Para conocer si el crecimiento de la población ha sido homogéneo en el conjunto de las ciudades estudiadas se han analizado los municipios urbanos en función de su tamaño demográfico y se ha puesto de manifiesto que el grupo de ciudades menores de 50.000 habitantes es el que caracteriza mayoritariamente la configuración urbana europea. Es precisamente en estas ciudades (8.423) donde vive la mayoría de la población, más de 90 millones de personas, y en las que se han producido los incrementos más importantes en números absolutos. En cifras relativas el crecimiento más significativo (un 3,9%) se ha dado en el grupo de ciudades medianas-pequeñas (495), las que tienen una población entre 50.000 y 100.000 personas.

En líneas generales, estos aumentos de población en los núcleos urbanos medios y pequeños confirmarían la tendencia de unos crecimientos más intensos en las periferias de las grandes ciudades que no en sus centros urbanos. Estos datos corroboran las dinámicas de desconcentración de la población hacia los entornos metropolitanos y acentúan los fenómenos de dispersión urbana en contraposición a la ciudad compacta, arquetipo de la ciudad europea.

En lo que a las aglomeraciones metropolitanas se refiere, se ha podido establecer una relación comparativa entre

81 AM, quedando excluidas siete ciudades respecto a la edición del año 2000 por diferentes motivos metodológicos⁵. Si se observan sus variaciones demográficas, se advierte que aproximadamente la mitad de las AM han crecido y han ganado población de manera relevante, mientras que un 25% se han mantenido estables, sin cambios significativos, y el otro 25% restante han experimentado pérdidas de población tanto en cifras absolutas como relativas. El saldo demográfico arroja una cifra positiva de 2,3 millones de habitantes que representa un 2% de incremento respecto de la edición anterior. Las aglomeraciones que ganan población lo hacen, principalmente, extendiéndose por el territorio e incorporando nuevos municipios de su entorno más que por el aumento demográfico de sus núcleos urbanos. Existen 10 AM que crecen más de 100.000 habitantes y en este grupo destacan las metrópolis de Madrid, Barcelona y Valencia con unos crecimientos en números absolutos de 800.000, 500.000 y 226.000 habitantes, respectivamente, hecho que refleja, sin duda, el dinamismo demográfico español de los últimos años.

Las aglomeraciones que pierden población de forma relevante son Liverpool-Manchester (-400.000 hab.) Manchester (-400.000 hab.), Roma (-330.000 hab.), Colonia (-200.000 hab.) y Sunderland (-140.000 hab.). Estas pérdidas no pueden ser exclusivamente atribuidas a factores demográficos, como por ejemplo, el descenso de densidad de algunos municipios urbanos sino que también es necesario tener presente otros aspectos como la desaparición de contigüidades municipales debido a cuestiones técnicas del proceso de delimitación.

Si se focaliza el análisis en las ciudades centrales de todas las aglomeraciones se observa que el saldo demográfico del conjunto es positivo por 350.000 habitantes. Entre las que crecen destacan las ciudades españolas: Madrid con 274.000 hab., seguida por Barcelona con 88.000 hab. y Valencia y Palma de Mallorca con 57.000 hab. y entre las que pierden figuran las italianas (Roma con -160.000 hab. y Turín y Génova con -46.000 hab.)

Así pues, estudiando las aglomeraciones comparables, se observa que la más populosa sigue siendo Londres, con más de 12 millones de personas, que ha tenido un ligero incremento demográfico respecto a la edición anterior. A continuación se sitúa París, con un incremento de 175.000 habitantes, circunstancia que la ha hecho avanzar su posición y pasar delante de la aglomeración de Colonia, que ha experimentado pérdidas de población. Liverpool-Manchester baja un puesto por pérdida de habitantes, y lo cede a Amsterdam-Rotterdam, que los ha ganado

(269.000 hab.). Milán y Madrid mantienen posiciones y ambas incrementan sus poblaciones tanto en número de habitantes como en número de municipios. A continuación, figura Barcelona, que ocupa el octavo puesto, al avanzar una posición en el ránking por delante de Nápoles: ambas ciudades han ganado población, pero mientras que Barcelona ha ganado 510.000 habitantes, Nápoles sólo ha crecido en 12.700.

Para conocer más detalladamente las dinámicas que se han dado en las áreas metropolitanas europeas en los últimos seis años, es interesante analizar también la relación que existe entre la ciudad central y su entorno inmediato y ver las modificaciones que ha sufrido.

La tendencia general que se observa es un predominio de la pérdida de peso de las ciudades centrales con respecto a sus periferias: las periferias del 60% de las aglomeraciones comparables, ganan población respecto de las ciudades centrales. Este fenómeno pone de manifiesto la desconcentración metropolitana característica de la evolución de muchas ciudades europeas con una alta movilidad residencial desde los centros urbanos, más densos y compactos, hacia las periferias con tejidos residenciales más dispersos y a la vez con una oferta inmobiliaria más económica. Este situación es visible en las aglomeraciones de París, Milán y Nápoles, en las que las ciudades centrales pierden población y densidad con respecto a sus áreas de influencia, que la ganan. Existen otras aglomeraciones en las que tanto las ciudades centrales como sus entornos ganan población, pero proporcionalmente los incrementos son más intensos en sus entornos metropolitanos. Esta dinámica es perceptible en las metrópolis de Lyon, Lisboa y Barcelona.

En otras ciudades, en cambio, se detecta un cierto proceso de concentración urbana en los núcleos centrales que incrementan su peso respecto a sus entornos. Es lo que sucede en Bruselas, Lille i Leipzig. También se puede identificar como concentración la evolución de Estocolmo, Aachen o Burdeos donde, a pesar de que el conjunto de la aglomeración aumenta, son los núcleos centrales los que lo hacen en mayor medida.

Los fenómenos de crecimiento urbano en las ciudades europeas acostumbran a seguir unos ciclos de desarrollo demográfico de larga duración. Pese a que la actualización de este estudio se ha realizado en un lapso de tiempo relativamente corto (seis años), el análisis de los resultados obtenidos apunta hacia la existencia de unas dinámicas urbanas expansivas en las aglomeraciones de la Unión Europea y que se irán ampliando sucesivas ediciones.

Comparación con otros estudios

La dificultad de estudiar la complejidad de la realidad urbana hace recomendable un cierto nivel de validación externa de los resultados obtenidos en este estudio para contrastar y, si es posible, consolidar la metodología aplicada.

Entre todas las fuentes de referencia consultadas que aportan información sobre las dinámicas urbanas, se han seleccionado tres trabajos: el proyecto Urban Audit de la Unión Europea, la base de datos Geopolis, que facilita el Instituto de Estadística de Francia, y el estudio World Urbanization Prospect (WUP) de las Naciones Unidas. Estas tres fuentes analizan el fenómeno urbano con criterios distintos. Por un lado, el Urban Audit utiliza criterios funcionales para definir zonas urbanas alrededor de las principales ciudades; Geopolis emplea criterios físicos de ocupación urbana del territorio, como es la contigüidad morfológica; y, por último el estudio WUP de las Naciones Unidas combina los dos enfoques metodológicos al tener en cuenta tanto la contigüidad como las relaciones funcionales.

Como se podrá ver a continuación, las delimitaciones obtenidas en el estudio AME son, en general, algo mayores que las basadas en criterios físicos y algo menores que las que utilizan criterios funcionales.

Urban Audit – Eurostat

Es un proyecto conjunto de la Dirección General para Política Regional (DG Regio) y la Eurostat para facilitar la comparación entre las áreas urbanas de la UE. El Urban Audit contiene información sobre 258 ciudades europeas y su calidad de vida en relación con la economía, el trabajo, el transporte, la educación, etc. Además de aportar datos sobre la ciudad central, también toma en consideración las *Larger Urban Zone* (LUZ) o Grandes Zonas Urbanas, definidas como las “regiones urbanas funcionales” (zonas de trabajo o zonas de *commuting*) alrededor de la ciudad central. Para asegurar la disponibilidad de datos, tanto el Urban Audit como el AME trabajan con los límites administrativos existentes en el área urbana estudiada.

En general, los resultados del Urban Audit son un poco más altos en los casos de Berlín, Hamburgo, Katowice, Múnich, Varsovia o Turín, muy similares en los de Madrid, Barcelona, Lisboa o Budapest e inferiores en los de Milán, Nápoles y Lille. En los casos de las grandes aglomeraciones de Colonia, Liverpool-Manchester y Bruselas-Amberes, los resultados son bastante similares si se comparan con la suma de las diversas ciudades que constituyen las aglomeraciones de el AME.

Geopolis 2005

Es una base de datos facilitada por el Instituto de Estadística de Francia con información sobre las ciudades del mundo y que basa la definición de los ámbitos metropolitanos en criterios físicos. Considera que la *unidad urbana* está constituida por un municipio o conjunto de municipios que configuran un área construida con más de 2.000 habitantes en la cual las zonas edificadas no están separadas por más de 200 metros. Si la unidad urbana se extiende por diversos municipios, el conjunto forma una aglomeración urbana. Este estudio se ha elaborado en la Universidad de Aviñón siguiendo y actualizando la metodología que fue expuesta en *NUREC. Atlas of Agglomerations in the EU* (1994).

En términos generales, los datos de población de las aglomeraciones que ofrece Geopolis son inferiores a las obtenidas por el AME y sólo en siete casos las superan. Las diferencias más acentuadas se dan en las aglomeraciones más grandes, como serían los casos de Londres, Amsterdam-Rotterdam, Liverpool-Manchester, Milán y Nápoles. Dichas diferencias pueden atribuirse al hecho de que los criterios de contigüidad de las áreas urbanas construidas son muy restrictivos, puesto que 200 metros es una distancia relativamente corta dentro de un tejido urbano consolidado.

Naciones Unidas. World Urbanization Prospects: the 2005 revision

Con vistas a la elaboración de las proyecciones demográficas en las áreas urbanas y rurales en todos los países del mundo, este estudio identifica las aglomeraciones urbanas que tienen una población igual o superior a 750.000 personas y todas las ciudades capitales de estado. Define *aglomeración urbana* como la población de hecho que vive alrededor de un territorio contiguo con densidades urbanas altas, sin tener en cuenta las divisiones administrativas. Considera que *área metropolitana* es el territorio contiguo, con niveles altos de densidad residencial urbana, y las áreas de su entorno, con densidades inferiores, que están bajo la influencia directa de una ciudad central por medio de los transportes públicos, la red de carreteras, las infraestructuras de servicios o los desplazamientos domicilio-trabajo, etc.

Esta definición de aglomeración urbana coincide con la utilizada en el presente estudio por el hecho de que considera la densidad urbana como el factor definitorio del fenómeno metropolitano. En algunos casos, las cifras de población que aporta el estudio WUP son muy similares a los resultados obtenidos con la metodología del AME, como por ejemplo en París, Madrid, Barcelona, Atenas, Roma, Lisboa,

Varsovia, Turín, Lyon, Oporto y Praga. En otros casos, en cambio, las cifras divergen considerablemente y, en general, el AME detecta unos conjuntos urbanos mayores que los definidos por el WUP, como sucede en los casos de Colonia, Liverpool-Manchester, Bruselas y Lille.

- 1 El estudio fue publicado en Papers. Regió Metropolitana de Barcelona, nº 37. Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona. Barcelona, junio de 2002.
- 2 No se incluyen Bulgaria y Rumania porque se incorporaron a la Unión Europea el día 1 de enero de 2007, fecha posterior a la finalización del presente estudio.
- 3 Los diez países que se incorporaron en enero de 2004 (Polonia, Hungría, República Checa, Eslovaquia, Eslovenia, Lituania, Letonia, Estonia, Chipre y Malta) más Grecia, que no se pudo incluir en la edición anterior por falta de datos.
- 4 En esta edición se han incorporado 1.263 unidades administrativas que alcanzan la condición de municipios urbanos. En ellos residen 45 millones de habitantes y pertenecen a los países incorporados a la UE en 2004.
- 5 Las ciudades excluidas son: Nancy, porque ha perdido población y no llega a los 100.000 habitantes, y Dresde, porque su densidad ha pasado a ser inferior de 1.500 hab./km², y además ninguna de las dos alcanza los umbrales establecidos para ser consideradas "ciudad central" de una AM; y también Saint-Etienne, Halle, Kingston upon Hull, Plymouth y Stoke-on-Trent, porque no logran formar una aglomeración de más de 250.000 habitantes a su alrededor por el hecho de que los municipios que las componían han sufrido descensos demográficos.

DATOS DE LAS GRANDES METRÓPOLIS EUROPEAS

Amsterdam-Rotterdam

Aspectos generales

Esta aglomeración es muy extensa: tiene dos núcleos densos (Amsterdam y Rotterdam), doce ciudades de entre 500.000 y 100.000 habitantes y un centenar de municipios de dimensiones diversas. Esto representa el 40% de la población holandesa y un cuarto de sus municipios, y se conoce con el nombre de *Randstad*. No existe una estructura institucional que incluya todos los municipios de la aglomeración.

Ayuntamiento de Amsterdam

El ayuntamiento está gobernado por un ejecutivo formado por un *burgemeester*, o alcalde, nombrado por el poder central y un consejo de wethouders o tenientes de alcalde, elegidos por el consejo municipal. El consejo está formado por cuarenta y cinco miembros escogidos cada cuatro años y es el órgano de representación política de la ciudadanía. La ciudad está dividida en catorce distritos, que cuentan con un consejo de distrito y que se ocupan de los servicios de proximidad y de los asuntos locales.

Ayuntamiento de Rotterdam

El consejo municipal es el órgano de representación política de la ciudadanía y está formado por cuarenta y cinco miembros escogidos cada cuatro años. El consejo elige a los tenientes de alcalde quienes junto con el alcalde, nombrado por el poder central, forman el poder ejecutivo. La ciudad está dividida en once distritos, que cuentan con un consejo de distrito y que se ocupan de los servicios de proximidad y de los asuntos locales.

Ámbito metropolitano

No existe ninguna estructura política que coordine las políticas de la aglomeración metropolitana. Desde el Gobierno central se han impulsado diversas tentativas para gestionar de manera integrada las áreas metropolitanas de Amsterdam y Róterdam (la creación de entes administrativos como los consejos suburbanos y las ciudades-provincia), pero han fracasado. El Ministerio de Vivienda, Planificación Territorial y Medio Ambiente sí que ha desempeñado un papel muy activo en la planificación territorial del *Randstad*, con la aprobación de diversos planes y directrices de desarrollo. Las provincias (entes supramunicipales) son responsables también de la elaboración de planes regionales; sin embargo, no poseen autonomía política ni legislativa y sus competencias se limitan a ejercer la potestad reglamentaria, referida principalmente a materias de ordenación del territorio, medio ambiente, infraestructuras y desarrollo regional. A pesar de la falta de institución

metropolitana, esta región funciona como un conjunto integrado gracias a las infraestructuras y las comunicaciones (sobre todo, la red de autopistas). La cooperación existe sin llegar a estar institucionalizada, especialmente en la promoción económica. Por ejemplo, entre 2002 y 2007 funcionó la red *Regio Randstad*, una asociación destinada a promover la competitividad de la región.

Otros organismos y empresas públicas

GVB (Transportes de Amsterdam): Ente público que coordina el transporte público de Amsterdam y las ciudades de sus alrededores. Incluye servicio de autobús, tranvía, metro y ferris.

Rotterdam Development Corporation (OBR): Agencia pública local que trabaja para promover el desarrollo económico, la captación de inversiones y el turismo en la ciudad de Rotterdam.

Websites de interés

Ayuntamiento de Amsterdam:

www.amsterdam.nl

Ayuntamiento de Rotterdam:

www.rotterdam.nl

GVB (Transportes de Amsterdam):

www.gvb.nl

Rotterdam Development Corporation:

www.rotterdam.com

Athinai / Atenas

Aspectos generales

La aglomeración de la capital griega cuenta con un núcleo central, Atenas, tres municipios mayores de 100.000 habitantes y unos sesenta municipios con dimensiones muy variadas. La reforma *Capodistrias* de 1997-98, que supuso la fusión de municipios y la reestructuración de las regiones y provincias (o prefecturas), excluyó a la aglomeración metropolitana de Atenas. Esta sigue pendiente de una reforma que simplifique la coordinación de las políticas metropolitanas y el Ayuntamiento de Atenas.

El alcalde es la máxima autoridad y preside el consejo municipal, órgano de representación política de la ciudadanía, formado por cuarenta y un concejales que son elegidos cada cuatro años. La ciudad está dividida en siete distritos que cuentan con un consejo de distrito formado por quince miembros elegidos directamente, con funciones consultivas.

Ámbito metropolitano

No existe un ente de coordinación para la aglomeración metropolitana, sino una gran fragmentación institucional objeto de debate político desde hace años, sin que se haya adoptado una decisión que simplifique el entramado institucional. Tradicionalmente, el Estado ha gestionado los asuntos de la capital, pero en los últimos años, se ha