

DEFINICIÓN Y OBJETIVOS DE LA HISTORIA GENERAL DE LA COMUNICACIÓN

La Historia General de la Comunicación se propone estudiar la génesis histórica del sistema normativo que gobierna hoy nuestras relaciones comunicativas, en los colectivos sociales pertenecientes a la Cultura Occidental. Tal conocimiento histórico resulta imprescindible para una mejor comprensión del funcionamiento actual de la comunicación social: un conocimiento que tome en consideración tanto la globalidad compleja de los fenómenos comunicativos, con su doble repercusión personal/colectiva, como su dinamicidad histórica, es decir, su transformabilidad. En consecuencia, el estudio de la Historia General de la Comunicación no se reducirá a la historia de los medios de comunicación de masas (prensa, radio, televisión...), sino que analizaré su función histórica en el marco complejo de las relaciones sociales personal/colectivas, es decir, atendiendo a lo que podemos denominar el ecosistema comunicativo.

En el Plan de Estudios de la Facultad de Ciencias de la Información de la U. A. B., la Historia General de la Comunicación se ubica como una de las asignaturas que han de suministrar una perspectiva histórica del funcionamiento de la comunicación social, que ayude a comprender el fenómeno de la comunicación de masas en sus parámetros especiotemporales más amplios: como asignatura troncal, que precede a la Historia de la Comunicación Social de España y a la Historia de la Comunicación Social de Cataluña, la Historia General de la Comunicación Social debe atender al marco histórico de lo que conocemos como Historia Universal, explicación genealógica de la hegemonía de la Cultura Occidental.

El estudio de la transformación histórica del funcionamiento de la comunicación social o, si se prefiere, del funcionamiento de la vida social considerada como el conjunto de relaciones comunicativas que los seres humanos establecen entre sí y con su entorno, exige realizar aproximaciones transdisciplinares y, en consecuencia, implica problemas epistemológicos y teóricos derivados de las aportaciones y limitaciones de diversas disciplinas académicas, como son la Historia y las que consideran, desde distintos ángulos, la comunicación social (Semiótica, Antropología, Psicología, Lingüística, Kinesísis... Cibernética). Los principales de estos problemas (teoricismo logocéntrico, presentismo y parcialización de la vida social en objetos de estudio) parecen derivarse de otro que se halla en la raíz del SABER lógico-científico: la adopción inicial de un punto de vista parcial y partidista, androcéntrico, que en el proceso de escolarización hemos asumido como modelo "natural-superior-humano" y que, le demos la valoración que le demos, no podemos aceptar como modelo universal de existencia humana. De ahí la importancia que adquiere la necesidad de articular un ejercicio de autocritica de cuanto hemos asimilado, con el ejercicio de reflexión crítica sobre la génesis histórica de la actual organización masiva-transnacional de la comunicación social y los conflictos personal/colectivos que tal organización genera.

Por todo lo dicho puede notarse que la materia a estudiar pudiera ser muy amplia, y las cuestiones previas que exigeclarificar diversas e interrelacionadas. De ahí que proponga centrar la atención a lo largo del curso en un conjunto de cuestiones que he ordenado en tres bloques:

A).- Un primer bloque, orientado a reflexionar sobre la historicidad de las formas de comunicación y conocimiento, y las repercusiones que tal historicidad tiene en el utilaje mental de que nos dotamos para el estudio de la Historia General de la Comunicación. Aquí habrá que analizar los principales problemas epistemológicos y teóricos indicados: androcentrismo, teoricismo logocéntrico, presentismo y fragmentación de la vida social.

B).- Un segundo bloque dedicado a cuestiones de historia de la comunicación en sentido restringido, es decir, el estudio del pasado de

la organización de la comunicación social que permita comprender la génesis del sistema normativo complejo (masivo-transnacional) que gobierna hoy las relaciones comunicativas. Tal estudio se realizará a partir de una re-lectura crítica no-androcéntrica del discurso histórico de la "Historia Universal", que permita clarificar las claves conceptuales, parámetros cronológicos y sistema de valores androcéntricos que gobiernan nuestros hábitos mentales de análisis del pasado/presente/futuro. De este modo, el discurso histórico aparecerá, a su vez, en su dimensión histórica-comunicativa; como instrumento de la re-producción y difusión espaciotemporal de la memoria histórica.

C).- Finalmente centraremos la atención en la Cultura de Masas y su relación con los conflictos por el control hegemónico tecnocrático (masivo-transnacional) de la vida social humana.

A continuación esbozaré esquemáticamente las cuestiones que se proponen para su estudio a lo largo del curso 1984-85. El número que aparece entre paréntesis indica la bibliografía elemental que puede consultarse sobre el tema.

#### CUESTIONES A ESTUDIAR A LO LARGO DEL CURSO:

A).- CUESTIONES EPISTEMOLÓGICAS EN TORNO A LA HISTORIA GENERAL DE LA COMUNICACIÓN.

##### I.- Historicidad de la comunicación social y de las formas de conocimiento.

I.1.- Historicidad de la capacidad de comunicación humana y de las formas de conocimiento. La re-producción histórico-cultural del ecosistema comunicativo: mundo objetual-espacial, gestos y palabras. (1)

I.2.- El proceso de aprendizaje humano: memoria personal y memoria histórico-colectiva. (2)

I.3.- La dinámica social (sociogénesis), resultado de la no-asimilación/asimilación personal/colectiva (ontogénesis) de la memoria histórica (filogénesis). In-consciente/consciente personal/colectivo. (3)

I.4.- Organización social de las relaciones comunicativas en torno a la reproducción de la especie, la obtención de bienes de sub-

sistencia y las relaciones con el entorno natural/humano:  
a) articulación de las divisiones sociales y modelos comportamentales; b) instituciones sociales y ordenación espacio-temporal de la vida social; c) conocimiento y sistemas de re-presentación imaginaria de la existencia humana: antropo-socio-cosmo-visiones. (4)

##### III.- Historicidad del Saber lógico-científico. Elementos para una reflexión no-androcéntrica (vitual-histórico-transdisciplinar).

III.1.- Historicidad del conocimiento lógico-científico y del discurso académico universitario. (5)

III.2.- Historia y Comunicación Social: aportaciones y limitaciones para una aproximación transdisciplinaria al estudio histórico de la Comunicación Social: androcentrismo, teoricismo lógocéntrico, presentismo y fragmentación de la vida social en "objetos de estudio". (6)

III.3.- El orden androcéntrico del discurso académico:

a) Bases conceptuales, parámetros cronológicos y sistema de valores que estructuran androcéntricamente el discurso de la Historia Universal. Fundamentos filosóficos. Repercusiones del discurso de la Historia Universal en los discursos de las ciencias sociales.

b) Aproximación a una perspectiva histórica no-androcéntrica: puntos de partida (toda sociedad está constituida por mujeres y hombres de distintas condiciones; la humanidad nace de mujer) y parámetros cronológicos no-androcéntricos (Orígenes matrilineales y conflictos por la hegemonía expansiva patri-local).

c) Ejercicios de lectura crítica no-androcéntrica: metodología. El discurso de la Historia Universal y la legitimación lógica de la hegemonía de la Cultura Occidental. (?)

B).- CUESTIONES DE HISTORIA GENERAL DE LA COMUNICACIÓN: SUSTRADOS CULTURALES Y RASGOS HISTÓRICOS DE LA CULTURA OCCIDENTAL (8).

III.- Sustratos culturales de la Cultura Occidental:

III.1.- El sustrato cultural antiguo: la sacralidad del orden jerárquico androcéntrico.

- a) El discurso histórico sobre el inicio de los "tiempos históricos" y los Imperios Antiguos.
- b) Aproximación no androcéntrica: fundamentos sagrados del Orden Patriarcal. La organización teocrática de los Imperios Antiguos Egipcio y Mesopotámicos: divisiones sociales, ordenación espacio-temporal (templos y palacios, vías de comunicación y calendarios) y sistemas simbólicos de control social (ritos y mitos, contabilidad y escritura: el conocimiento mítico-estrológico)

III.2.- El sustrato cultural clásico: la conceptualización categorial del orden jerárquico androcéntrico.

- a) El discurso histórico sobre Grecia y Roma, y su legado.
- b) Aproximación no-androcéntrica: la transformación del MITO en LOGOS y IUS. El legado de Grecia: el Patriarcado Familiar y la configuración privada/pública del espacio social (POLIS). El legado de Roma: ordenación espacio-temporal de la vida social y control jurídico burocrático de la expansión territorial (URBS). Los fundamentos lógico-jurídicos del Patriarcado Familiar: la escritura alfabética.

IV.- Fundamentos mítico-religiosos de la Cultura Occidental:

IV.1.- El discurso histórico sobre los fundamentos mítico-religiosos de la Cultura Occidental: aportaciones judeocristianas y su relación con las tradiciones paganas y otras aportaciones religiosas.

IV.2.- Aproximación no-androcéntrica: la legitimación teológica del Patriarcado Familiar en la crisis del Imperio Romano: monotheísmo, "hijos de la carne"/"hijos de la promesa" y simbología del pensamiento cristiano. Herencia burocrático imperial

romana y vocación universalista del cristianismo: persecución de tradiciones religiosas paganas, desarrollo institucional y elaboración del cuerpo doctrinal: re-producción y difusión "artística" y manuscrita del Saber bíblico. Las instituciones religiosas y el control de la comunicación social: evolución histórica de la iglesia de Roma y de las iglesias cristianas reformadas, y su relación con la "evangelización" de "infieles". Armonías y conflictos entre el "alter" y el "trono": pasado y presente.

V.- Fundamentos laicos, político-jurídicos y lógico-científicos de la Cultura Occidental.

V.1.- El discurso histórico sobre los fundamentos laicos, político jurídicos y lógico-científicos de la Cultura Occidental: de la Edad Media al Renacimiento y la Revolución burguesa.

V.2.- Aproximación no-androcéntrica:

- a) Paganismo - cristianización - civilización: el sustrato mítico-religioso de los fundamentos laicos; rasgos comunes y divergentes del orden institucional-discursivo religioso y político-científico, en el desarrollo y consolidación de los Estados Nacionales europeos. Las Universidades.
- b) Desarrollo y consolidación del Estado Moderno: repercusiones en la ordenación interna de las relaciones comunicativas. Institucionalización y divulgación del orden familiar cristiano (matrimonial/patrimonial) y consolidación del centro hegemónico jurídico-político. Transformaciones históricas en la organización de la producción y acumulación de bienes: de la explotación extensiva de los recursos humanos y naturales a la explotación intensiva. La burguesía y la re-definición del centro hegemónico de acuerdo con nuevos proyectos expansivos: la moneda. El arte y la culturalización de la naturaleza. El desarrollo de la información y el papel de la imprenta en las elaboraciones del Saber y del Poder.

- c) Expansión colonial: instituciones y medios de difusión del orden hegemónico europeo occidental: evangelización/civilización/mercantilización.

VI.- El pasado próximo: de los Estados Nacionales al desarrollo del poder tecnocrático masivo-transnacional.

VI.1.- El discurso histórico sobre el pasado reciente: de la hegemonía civilizadora europea al desplazamiento del centro hegemonicó a EEUU y URSS. La configuración del imperialismo tecnocrático masivo-transnacional. El discurso histórico sobre el desarrollo de los medios de comunicación de masas.

VI.2.- La "revolución" burguesa y la "revolución industrial" a la luz del desarrollo político-jurídico y lógico-científico de la expansión de la Cultura Occidental. La divulgación del Saber y del Poder: "universalización" de la alfabetización y del sufragio. Hegemonía de las formas de vida urbanas, monetarización y reglamentación espaciotemporal de la vida social: del pecado a las patologías. La sociedad de masas como re-formulación "democrática" del centro hegemonicó transnacional; niveles de hegemonía/dependencia. Vías, instituciones y medios para la explotación masiva-transnacional de los recursos humanos y naturales. La industria bélica y la informatización de la sociedad: nuclearización y automatización de la vida social. El mito androcéntrico de la omnipotencia tecno-lógica en la era de la conquista del espacio extraterrestre: EJOS y TANATOS.

C) CUESTIONES SOBRE PASADO/PRESENTE/FUTURO:

VII.- Legitimación/no-legitimación del presente mediante el pasado: acuñaciones androcéntricas de la memoria histórica-colectiva. Repercusiones del discurso histórico de la Historia Universal en la comprensión y legitimación del presente. Necesidad de la historia personal/colectiva para elaborar formulaciones no-androcéntricas de la "Historia Universal".

VIII.- Las controversias teóricas sobre la Cultura de Masas a la luz de las transformaciones históricas del centro hegemonicó masivo-transnacional: ubicación histórica de los profesionales y teóricos de la cultura de masas.

IX.- La Cultura de Masas y la discriminación de lo significativo/lo insignificante: de "la realidad" informativa a "la realidad" informatizada.

PLAN DE TRABAJO

Como puede notarse, la propuesta de trabajo que se hace en este programa no apunta tanto a la acumulación de nuevos datos sobre el pasado, como al ejercicio de revisión crítica de los parámetros mentales esgrimidos en el aprendizaje del discurso histórico en años anteriores, sea a través del estudio de "la Historia" en EGB, EUP, ..., sea a través del "medio ambiente cultural" en el que los medios de comunicación de masas juegan un importante papel en la re-producción de la memoria histórica. Y esto por dos razones relacionadas:

- porque a pesar el tema central que debe abordar la Historia General de la Comunicación Social es la articulación profunda entre memoria personal y memoria histórico-colectiva, en cuyo estudio el propio discurso histórico - y otras formas de explicar el pasado - se constituyen en objeto de estudio, como instrumento de actualización histórica de la memoria histórica, es decir, de transmisión diacrónica de información;

- en consecuencia, porque el trabajo intelectual, se desarrolle en el ámbito que se desarrolle, debe ser un trabajo reflexivo y consciente de las repercusiones personal/colectivas que comporta, y no un mero ejercicio de repetición crítica de parámetros mentales agarrados como verdades con mayor o menor ederezo de datos.

Puede notarse, también, que si bien el discurso histórico se constituye en eje central que articula nuestra reflexión, y a partir del cual abrimos la reflexión no-androcéntrica (vital-histórico-transdisciplinar) sobre la génesis histórica del presente, no tenemos en consideración sólamente ésta forma de pensar el pasado, sino que entendemos, también, a otras formas, en especial a las elaboraciones mítico-simbólicas de carácter religioso que apelan al in-consciente. La apertura de nuestra reflexión a la comprensión de los sustratos mítico-simbólicos que pueblan nuestra memoria in-consciente resulta hoy imprescindible, y no sólo porque una perspectiva no-androcéntrica requiere superar el orden logocéntrico del discurso académico, sino precisamente porque los productos de la cultura de masas hoy de forma estandarizada el universo mental mítico-simbólico.

## BIBLIOGRAFIA BASICA

- (1).- LURIA, A. R.- Los procesos cognitivos. Análisis socio-histórico.- Fontanella, Barcelone, 1980
- (2).- OSTERRIETH, P.- Psicología infantil. De la edad temprana a la madurez infantil.- Moreta, Madrid, 1973.
- (3).- LOTMAN, Y. M. Y ESCUELA DE TARTU.- Semiótica de la cultura.- Cátedra, Madrid, 1978
- FROMM, E.- El lenguaje olvidado.
  - CIRIOT, E.- Introducción al Diccionario de símbolos.- Labor, Barcelona, 1961 (4<sup>a</sup>)
- (4).- Quadern d'Història de la Comunicació Social, nº 3: Aportaciones transdisciplinarias para el estudio de la Historia de la Comunicación Social.
- (5).- FOUCAULT, M.- La arqueología del saber.- Mexico, Siglo XXI, 1979 (6<sup>a</sup>).
- KUHN, T. S.- La estructura de las revoluciones científicas.- Mexico, F. C. E., 1971.
  - FARQVIND, F.- Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales. Introducción elemental.- Siglo XXI, Mexico, 1977 (17<sup>a</sup>).
  - ANDREWSKI, S.- Las ciencias sociales como forma de brujería.- Taurus, Madrid, 1973.
- (6).- CHESNEAUX, J.- ¿Hacemos tabla rasa del pasado? A propósito de la historia y de los historiadores.- Siglo XXI.
- BRAUDEL, F.- La historia y las ciencias sociales.- Alianza, Madrid.
  - TORIN, E.- El paradigma perdido, el paraíso olvidado. Ensayo de bio-antropología.- Kairós, Barcelona.
- (7).- DURAN Y OTROS.- Liberación y utopía.- Akal, Madrid, 1981.
- WAA.- Nuevas perspectivas sobre la mujer. Actas de las Primeras Jornadas de Investigación Interdisciplinaria.- Universidad Autónoma de Madrid, 1982.
  - WAA.- Sexismo en la ciencia.- Seminario sobre androcentrismo en la ciencia.- Universidad Autónoma de Barcelona, 1982.
  - AMOROS, Celia.- ¿Herederas o desheredadas? Notas para una crítica de la razón patriarcal.- En: Debats sobre la situació de la dona. Conselleria de Cultura, Educació i Ciència. Servei de la Dona. València, 1984.

- MORENO SARDÀ, Amparo.- Las raíces históricas de la problemática actual de la comunicación social. Elementos para una Historia de la Comunicación Social No-Androcéntrica.- Tesis Doctoral. Facultad de Historia de la Universidad de Barcelona, 1984.
  - Quadern d'Història de la Comunicació Social, nº 2.- El orden androcéntrico del discurso histórico. Ejercicios de lectura crítica no-androcéntrica: aplicación al discurso histórico.
  - Quadern d'Història de la Comunicació Social, nº 3.- El tiempo e los orígenes de la comunicación social.
- (8).- Para tratar los temas correspondientes al bloque 8), se tomará como punto de partida, tal como se ha explicado, manuales de historia Universal de B.U.P. A continuación se indica una bibliografía básica que permite re-considerar las explicaciones de tales obras tomando en consideración tanto la existencia de mujeres y hombres de distintas condiciones como el objeto de la comunicación social:
- VAZQUEZ MONTALBAN, M.- Historia y comunicación social.- Bruguera.
  - DE BEAUVIOR, Simone.- El segundo sexo.- 2 vols. Siglo XX. Argentina.
  - HAUSER, A.- Historia social de la literatura y el arte.- Guadarrama.
  - RAMIREZ, J. A.- Medios de masas e historia del arte.- Cátedra.
  - BERNAL, J. D.- Historia social de la ciencia.- Península.
  - PAC BRIDE, S.- Un solo mundo, voces múltiples.- F. C. E. Mexico, 1980
  - MATTELART, A.- Multinacionales y sistemas de comunicación.
  - HAEENMAS.- Historia y crítica de la opinión pública.- Gustavo Gili.
  - GUBERN, R.- Mensajes icónicos en la cultura de masas.- Lumen.
  - HILDEMAN, W.- Atlas histórico mundial.- Madrid, Istmo, 2 vols.
  - Quadern d'Història de la Comunicació Social, nº 4.- Cuestiones de Historia de la Comunicación Social. Materiales para el estudio de la génesis histórica de los actuales conflictos comunicativos.
  - ARTOLA, M.- Textos fundamentales para la Historia.- Alianza Universitaria.