

CODI ASSIGNATURA 22168
TITOL ASSIGNATURA ARQUEOLOGIA DE LES DONES
TIPUS ASSIGNATURA OPTATIVA (Area de Prehistòria)
PROFESSORA M^a ENCARNA SANAHUJA YLL
CALENDARI SEGON QUADRIMESTRE
CREDITS TEORICS 5

N. CREDITS 5

GRUPS 1
CREDITS PRACTICS

RESUM ASSIGNATURA

REVISIO CRITICA DEL ANDROCENTRISME ALS MODELS EXPLICATIUS PRESENTS A L' ARQUEOLOGIA PREHISTORICA I DISCUSSIO DE PLANTEJAMENTS SOCIO-ARQUEOLOGICS ALTERNATIUS: ARQUEOLOGIA DE LES DONES, ARQUEOLOGIA DEL GÈNERE, ARQUEOLOGIA FEMINISTA.

PROGRAMA DE CLASSES

LA HISTORIA DE LAS MUJERES.

- 1.- Formas de sexismo en el discurso científico.
- 2.- La crítica al androcentrismo en la investigación histórica y las primeras reivindicaciones de la Historia de las mujeres.
- 3.- Los conceptos de patriarcado y política sexual.
- 4.- Las aportaciones del materialismo histórico.
- 5.- La categoría analítica del género y sus repercusiones.
- 6.- El pensamiento de la diferencia sexual.

LA ARQUEOLOGIA Y LOS ESTUDIOS DE LAS MUJERES.

- 1.- ¿Por qué ha tardado tanto el feminismo en atravesar la arqueología?
- 2.- Los primeros trabajos de las antropólogas/arqueólogas americanas: el modelo recolector de Sally Linton como primera fase del desarrollo cultural frente al modelo cazador.
- 3.- Hacia un remedio para subsanar el olvido: la "arqueología de las mujeres" en las sociedades prehistóricas. Las investigadoras noruegas.
- 4.- La arqueología del género. El género como constructo cultural. Crítica al paradigma ecosistémico. Feminismo y arqueología postprocesual.
- 5.- Sexo social y marxismo: el desplazamiento del paradigma de la producción. Producción y reproducción: el mantenimiento de la vida y de los artefactos. Las prácticas sociales y la distancia social: disimetría social y diferenciación sexual.

LOS ORIGENES DE LA DIVISION DEL TRABAJO.

- 1.- Sobre los orígenes: la definición de humanidad y la diferencia sexual.
- 2.- La falacia de la caza: las homínidas como protagonistas de la historia: Linton, Zihlman.
- 3.- El modelo mixto: G. Isaac y los campamentos base.
- 4.- Los modelos "alternativos" de la década de los 80: E. Fisher y O. Lovejoy.
- 5.- Otros modelos sobre los orígenes de la división sexual del trabajo.

ALGUNOS EJEMPLOS

- 1.- La visión tradicional del Paleolítico Superior. Una nueva visión: Conkey y su estudio de Cueto de la Mina. La diferencia sexual y su expresión simbólica en algunos grupos arqueológicos del Paleolítico Superior: las "venus paleolíticas".
- 2.- Los inicios de la agricultura: hacia un nuevo modelo explicativo.
- 3.- Excavaciones arqueológicas en la isla de Creta: la búsqueda de una sociedad no patriarcal.
- 4.- El grupo argárico: ejemplo de sociedad paraestatal. Sepulturas y sexo.

BIBLIOGRAFIA BASICA

- Cabré, Montserrat, Carbonell, M. y Rivera, M. (1990) "La història de les dones". *L'Avenç*, nº134, 1990:57-63.
- Conkey, M.W.-Spector, J.F. (1984) "Archaeology and the Study of gender". *Advances in Archaeological Method and Theory*, vol. 7: 1-38.
- Dahlberg, F. (Ed.) (1981) *Woman the Gatherer*. Yale.
- Delphy, Christine (1985) *Por un feminismo materialista. El enemigo principal y otros textos*, Barcelona: La Sal.
- Dommasnes, L.H.-JLilchammer, G.-Naëss, J. (Eds.) (1987) *Where they all men?* Stavenger, Norway.
- Eichler, M. (1988) *Nonsexist Research Methods. A Practical Guide*. Boston.
- Ehrenberg, M. (1989) *Women in Prehistory*. British Museum Publications.
- Falcón, Lúdia (1981 y 1982) *La razón feminista: I La mujer como clase social y económica. II La reproducción humana*, Barcelona: Fontanella.
- Fisher, E. (1984) *The Sex Contract. The Evolution of Human Behaviour*. Trad. Castellana en Argos-Vergara.
- Gero, J.M.-Conkey, M. (Eds.) (1991) *Engendering Archaeology. Women and Prehistory*. Oxford.
- Irigaray, Luce (1995) *Amo a tí*. Editorial Icaria, Barcelona
- Isaac, G. (1976) "The Food-sharing Behaviour of Protohuman Hominids". *Scientific American*, abril.
- Leibowitz, L. (1986) "In the beginning... The origins of the Sexual Division of Labour and the Development of the First Human Societies. *Women's Work, Men's Property. The Origins of Gender and Class*, S. Coontz y P. Henderson (Eds.). Londres.
- Lerner, G. (1990) *La Creación del Patriarcado*, Ed. Crítica, Barcelona.
- Linton, S. (1971) "Women the Gatherer: Male Bias in Anthropology". *Women Perspective. A Guide for Cross-Cultural Studies*, J. Jacobs (Ed.). Urbana.
- Lovejoy, O. (1981) "The origin of Man". *Science*, 211 nº 4479, enero.
- Millet, Kate (1969) *Sexual Politics*, Londres. Trad. castellana en 1995, Valencia: Cátedra.
- Moore, L.H. (1988) *Feminism and Anthropology*. Cambridge.
- Moreno, Amparo (1986) *El arquetipo viril protagonista de la historia. Ejercicios de lectura no androcéntrica*. Barcelona: La Sal.
- Nash, Mary (1991) "Dos décadas de Historia de las mujeres en España: Una reconsideración", *Historia Social*, nº 9: 137-161.
- Pateman, Carole (1988) *The Sexual Contract*, Cambridge: Polity Press. Trad. castellano 1995
- Rivera, Milagros (1993) "Història i Societat femenina: conceptes i propostes", *Avui*, 7 de febrero 1993: 35.
- Rivera, Milagros (1994) "Partir de sí". *El Viejo Topo*, nº 73: 31-35.
- Rivera, Milagros (1994) *Nombrar el mundo en femenino. Pensamientos de las mujeres y teoría feminista*. Icaria, Barcelona.
- Sanahuja Yll, M^a E. (1991) "Modelos explicativos sobre los orígenes y evolución de la humanidad". *Mujeres y sociedad. Nuevos enfoques teóricos y metodológicos*. L. Luna (Comp.), Universidad de Barcelona.
- Sanahuja Yll, M^a E. (1996) "La diferencia sexual y su expresión simbólica en algunos grupos arqueológicos del Paleolítico Superior", *Duoda*, 11, Universidad de Barcelona.
- Sau, Victoria (1981) *Diccionario Ideológico Feminista*. Barcelona: Icaria.
- Scott, Joan W. (1988) *Gender and the Politics of History*. Columbia: University Press.
- Testard, A. (1986) "La mujer y la caza". *Mundo Científico* 64, diciembre: 1212-1220.
- Zihlman, A.L. (1981) "Women as Shapers of the Human Adaptation". En F. Dahlberg (Ed.) *Woman the Gatherer*, New Haven y Londres, 1981 : 75-12

AVALUACIO

L'examen serà la unitat mínima d'avaluació. No obstant, es podrà realitzar un treball relacionat amb el temari de l'assignatura. En ambdós casos es valorarà: 1) la capacitat de síntesi (retenció de la matèria), 2) la capacitat d'anàlisi (comprensió i crítica de la matèria), 3) el nivell de lectures.