

Asignatura: PARENTIU I INVESTIGACIÓ TRANSCULTURAL

Codi: 28698

Professors: Aurora González Echevarría

Cicle: Segon

Semestre: Primer

Núm. Crèdits: 6

Tipus: OP

Horari de classe:

| | | |
|-------|-------|-------------|
| Gr. 1 | Dt-Dj | 16.30-18.00 |
| TI 1 | Dj | 15.30-16.30 |

Despatx: B9- 131

Telèfon: 93 581 2747

E-mail: aurora.gonzalez@uab.es

Temario

Tema 1. El parentesco como construcción teórica

- De Morgan a Rivers: La Antropología del parentesco en el siglo XIX.
- De Westermack (y Malinowski) a Levi-Strauss: La Antropología del Parentesco en el primer siglo XX.

Tema 2. Las teorías clásicas del parentesco: (1) La teoría de la filiación

- La teoría de los grupos de filiación. La organización de la sucesión en Radcliffe-Brown.
- El concepto de estructura en Evans-Pritchard. Funciones políticas de los grupos de filiación.
- Fortes: el concepto de la descendencia complementaria.
- Goody: filiación y propiedad.

Tema 3. Las teorías clásicas del parentesco: (2) La teoría de la alianza matrimonial

- La teoría de la alianza: Levi-Strauss. Incesto y exogamia. Exogamia y reciprocidad.
- Las estructuras elementales de la alianza. Intercambio directo e intercambio asimétrico. El matrimonio matrilateral.
- Crítica de Leach: funciones políticas del matrimonio asimétrico.
- Preferencia o prescripción: el problema del matrimonio con la hija de la hermana del padre.

Tema 4. Parentesco extensional, filiación y alianza: el caso del hermano de la madre.

Tema 5. La crisis de los modelos clásicos

- Murdock: La incidencia de los archivos interculturales y de los inventarios de datos codificados desde los cincuenta
- Parentelas y grupos de filiación no unilineales.
- La crítica de Leach a las terminologías de parentesco

Tema 6. La «nueva etnografía» de los '60.

- Los sistemas de parentesco como sistemas cognitivos.
- Discriminaciones emic y etic.
- Validez psicológica y validez estructural del análisis componencial.

- La crisis de los modelos africanos: reglas de afiliación y conceptos de filiación espacios genealógicos.

Tema 7. La crítica radical de los setenta (al parentesco entendido como filiación):

- Needham y la destrucción de los conceptos.
- Ginecoestatismo y ginecomovilidad. Meillassoux: producción, reproducción y unidad doméstica

Tema 8. La crítica radical de los 80 (al parentesco entendido como filiación):

- Schneider: el parentesco como proyección folk. Crítica del supuesto espacio genealógico universal
- Kuper: transformaciones de los modelos de sociedad primitiva
- Geffray: Ni père no mère: ¿Terminologías de parentesco o clasificaciones sociales?

Tema 9. Los límites de la exogamia.

- Estructuras semi-complejas y complejas. Los sistemas de alianza crow-omaha
- Los sistemas endógamos árabes.
- Las estrategias matrimoniales del campesinado europeo.
- Homogamia y endogamia en las familias nucleares urbanas.

Tema 10. El parentesco como subsistema cultural ...occidental.

- Los modelos euroamericanos de Schneider, Strathern y Bouquet
- Reconceptualización del parentesco occidental y sus límites a la luz de los cambios socioculturales: familias homosexuales, divorcio y familias reconstituidas., monoparentalismo, parejas sin hijos y hogares unipersonales

Tema 11. Alternativas y emergencias

- Las nuevas formas de reproducción asistida y adopción como encrucijadas teóricas: descendencia, biología y volición
- *Born and bred*: sangre, alimento, localidad
- Parentesco *queer*

Tema 12. Nuevas propuestas teóricas transculturales

- Sistemas de parentesco y sistemas de género
- El concepto de "relatedness" como alternativa al concepto de parentesco
- Generalización del modelo de Schneider
- El estudio transcultural de la procreación

BIBLIOGRAFIA

1. Bibliografía básica recomendada

BESTARD, J. (1998) *Parentesco y modernidad*. Barcelona. Piados

GONZÁLEZ ECHEVARRÍA, A. (1994) *Teorías del parentesco. Nuevas aproximaciones*. Madrid. Eudema.

GRAU, J.(2002) *La familia en la pantalla*. Oviedo. Septem ediciones

HOLY, L. (1996) *Antropological perspectives on Kinship*. Londres. Pluto Press.

2. Bibliografía general

1. BARTH., F. (1954), «Father's Brother's Oaugther Marriage in Kurdistan», *Southwestern JournalofAnthropology*, 10, pp. 164-171

2. BEATTIE, J.H.M. (1964), «Parentesco y Antropología Social», en L. Dumont, o.c.
3. BEEMYN, Bett; ELIASON, Mickey (Eds) (1996) *Queer Studies. A Lesbian, Gay, Bisexual & Transgender Anthology*. Nueva York: Nueva York University Press.
4. BOUQUET, Mary (1993) *Reclaiming English Kinship. Portuguese Refractions of British Kinship Theory*. Manchester: Manchester University Press.
5. BRADY, I (Ed) (1976) *Transactions in kinship: adoption and fosterage in Oceania*. ASAO Monograph, nº 4. Honolulu: University of Hawaii Press.
6. BRANCÓS COLL, Inés (1998) «Les Adopcions Internacionals: uns Singulars Moviments Migratoris», en *Doc. Anàl. Geogr.*, 33; pp: 137-157.
7. BOUQUET, Mary (2000) «Figures of Relations: Reconnecting Kinship Studies and Museum Collections», en CARSTEN, Janet (Ed) (2000) *Cultures of Relatedness*. Cambridge: Cambridge University Press; pp: 167-189.
8. BOUQUET, Mary (2001) «Making Kinship, With Old Reproductive Technology», en FRANKLIN, Sarah; McKINNON, Susan (Eds) (2001) *Relative Values. Reconfiguring Kinship Studies*. Duke: Duke University Press; pp: 85-115.
9. CARABAÑA, J. (1983), «Homogamia y movilidad social», *REIS*, 21, pp. 61-81.22.
10. CARROL, Vern (Ed) (1970d) *Adoption in Eastern Oceania*. ASAO Monograph nº 1. Honolulu: University of Hawaii Press; pp.: 3-17.
11. CARSTEN, Janet (2000b) «Introduction: Cultures of Relatedness», en CARSTEN, Janet (Ed) (2000): pp: 1-36.
12. CARSTEN, Janet (1997) *The heat of the Hearth*. Oxford: Clarendon Press.
13. CARSTEN, Janet (Ed) (2000) *Cultures of Relatedness*. Cambridge: Cambridge University Press.
14. CARSTEN, Janet (1995) «The Substance of Kinship and the Heat of the Hearth: Feeding, Personhood, and Relatedness among Malays in Pulau Langkawi», *American Ethnologist*, 22; pp: 223-241.
15. COMAS O..ARGEMIR, D. (1993) "Noves formes de familia", *Revista del Centre de investigació, Formació i Assessorament*, n.11 :25-31. Oiputació Barcelona.
16. COPET -ROUGIER, E. (1991)«Introduction», *Les complexités de l'a//iance*, vol. //, *Les systèmes complexes d'a//iance matrimoniales*, pp. 1-27.
17. DELANEY, Carol (1991) *The Seed and the Soil: Gender and Cosmology in Turkish Society*. Berkeley: University of California Press.
18. DUMONT, L. *Dos teorías de la antropología Social*, Barcelona, Alianza. 1975.
19. . EVANS-PRITCHARD, E.E. (1949), "El parentesco y comunidad local entre los Nuer", en A.R.RADCLIFFE-BROWN y D: FORDE, eds. *Sistemas africanos de parentesco y matrimonio*, Barcelona, Anagrama, 1982 (1950): 393-430.
20. EDWARDS, J. (2000) *Born and Bred. Idioms of kinship and new reproductive technologies in England*. Oxford: Oxford University Press.
21. EDWARDS, J.; FRANKLIN, S.; HIRSCH, E. [Et. Al.] (1993) *Technologies of Procreation*. Manchester, Manchester University Press.
22. FEINBERG, RICHARD; OTTENHEIMER, Martin (eds) (2001) *The cultural Analysis of kinship. The Legacy of David M. Schneider*. Chicago: University of Illinois Press.
23. FINE, Agnès (dir.) (1998) *Adoptions. Ethnologie des parentés choisies*. Paris: Éditions de la Maison des Sciences de l'Homme.
24. FORTES, M. (1951), «La estructura de los grupos de filiación unilineal», en L. Dumont, o.c., pp.170-198.
25. FOX, R. (1967), *Sistemas de parentesco y matrimonio*, Madrid: Alianza Universidad, 1972. Capítulos 7, «Exogamia e intercambio directo» y 8 «Sistemas complejos y asimétricos», pp. 161-191 y 193-221.
26. FRANKLIN, S.; McKINNON, S. (Eds) (2001) *Relative Values. Reconfiguring Kinship Studies*. Duke: Duke University Press; pp: 413-444.
27. GALVIN, KATHEY-LEE (2001) «Schneider revisited: sharing and ratification in the construction of kinship», en STONE, Linda (Ed) (2001) *New Directions in Anthropological Kinship*. Nueva York: Rowman and Littlefield Publishers Inc; pp:

- 109-124.
28. GEFFRAY, C. (1990): Ni pere ni mere. Critique de la parenté: le cas makhuwa, Paris, Editions du Seuil.
29. GELLNER, E (1959), «Lenguaje ideal y estructura del parentesco», en L. Dumont, o.c.
30. GONZALEZ ECHEVARRIA, Aurora (2003) "La concepción estructural de las teorías y el concepto de «relatedness»", en GONZALEZ ECHEVARRIA, A. y MOLINA GONZALEZ, J.L. (Comp.) (2002) *Abriendo Surcos en la Tierra*. Servei de Publicacions d'Antropologia Social, UAB: Bellaterra; pp: 395-421.
31. GONZÁLEZ ECHEVARRÍA, A. (1995) "Hacia una Antropología de la Procreación", *Familia y Sociedad*, 3, pp. 95-11º.
32. GOODENOUGH, Ward H. (2001) "Conclusion: Muddles in Schneider's Model", en FEINBERG, RICHARD; OTTENHEIMER, Martin (eds) (2001) *The cultural Analysis of kinship. The Legacy of David M. Schneider*. Chicago: University of Illinois Press; pp: 205-218.
33. GOODENOUGH, Ward H. (Ed) (1964) *Explorations In Cultural Anthropology. Essay In Honour Of George Peter Murdock*. Nueva York: Harper And Row.
34. . GOODENOUGH, W.C. (1968), «Análisis componencial», en (1974), *Enciclopedia de las Ciencias Sociales*, vol.1, Madrid: AguiJar, pp. 231-236.
35. GOODY, Jack (1969a) "Adoption in Cross-Cultural perspective"; *Comparative Studies in Society and History*; 11; pp: 55-78.
36. GRABURN, N. (MS/s.d.), «Incest and Exogamy in the Middle East: A Problem for Anthropology»
37. GREEN, Adam I. (2002) "Gay but not queer: Toward a post-queer study of sexuality"; *Theory and Society*; 31(4); pp: 521-545.
38. HANDLER, Richard (Ed) (1995) *Schneider on Schneider: The conversion of the Jews and Other Anthropological Stories*. Durham, NC: Duke University Press.
39. HARAWAY, Donna (1995) *Ciencia, cyborgs y mujeres*. Madrid: Cátedra.
40. HERITIER, F (1968), «A propós de l'enoncé des interdits matrimoniaux», *L'Homme*, VIII,(3), pp. 5-21. (Traducción para uso interno de Aurora González Echevarría, en proceso de publicación).
41. HERITIER, F (1973), «La paix et la pluie», *L'Homme* XIII (3), pp. 121-138. (Traducción para uso interno de Aurora González Echevarría, en proceso de publicación).
42. HÉRITIER, F. (1975), «L'ordinateur et l'étude du fonctionnement matrimonial d'un système omaha», en M. Augé, ed. *Les domaines de la parenté*, París: Maspero, pp. 95-117. (Traducción para uso interno de Aurora González Echevarría, en proceso de publicación)
43. HÉRITIER AUGÉ, F. y E. COPET -ROUGIER, eds. 1990 y 1991, *Les complexités de la alliance*, 2 vol. París, Editions des Archives Contemporaines.
44. HERITIER, F. (1990), «Introduction», a *Les complexités de l'a//iance*, vol. " Les systèmes semi-complexes, pp. IX-XIX.
45. HERITIER, . F. (1979), «Simbología del incesto y de su prohibición», en M. Izard y P. Smith (1969) *La función simbólica*, Gijón: Júcar, pp. 221-255.
46. HERITIER, F (1987), «Les logiques du social: systematiques de parenté et représentations symboliques», en C. Castromanis et alt., *Sens et place des connaissances dans la société*, París: CNRS, pp. 123-160.
47. HÉRITIER, F. (1994), *Les deux soeurs et leurs mere. Antropologie de l'inceste*. París. Editions Odile Jacob.
48. HOCKSBERGEN, R.A.C. (Ed) (1986) *Adoption in worldwide perspective. A review of programs, policies and legislation in 14 centuries*. Borwyn: Swets North American Inc.
49. HOLY, L. (1979), *Segmentary lineage systems reconsidered*, Queen's University of Belfast: The Queen's University Papers in Social Anthropology, vol. 4.
50. HOWELL, Signe (2001) "Self-conscious Kinship: Some Contested Values in

- Norwegian Transnational Adoption”, en FRANKLIN, Sarah; McKINNON, Susan (Eds) (2001) *Relative Values. Reconfiguring Kinship Studies*. Duke: Duke University Press; pp: 203-223.
50. KUPER, A. (1987), «Ascenso y caída de la sociedad primitiva», en (1989), *Ortodoxia y tabú. Apuntes críticos sobre la teoría antropológica*, Bellaterra: Publicaciones de Antropología Cultural, pp. 21-38.
 51. KUPER, Adam J. (1988) *The Invention of The Primitive Society*. Londres: Routledge
 52. LABBY, David (1977) *The demistification of the Yap. Dialectics of Culture in a Micronesian Island*. Chicago: Chicago University Press.
 53. LEACH, E.R., (1961), «Replanteamiento de la Antropología Social», cap. 1 de (1971), *Replanteamiento de la Antropología*, Barcelona: Seix Barral, 1971, pp. 11-50.
 54. LEACH, E. (1951), «Las implicaciones estructurales del matrimonio matrilateral entre primos cruzados», en (1971), *Replanteamiento de la Antropología*, Barcelona: Seix Barral, 1971, pp. 90-163.
 55. LEVI-STRAUSS, C. (1949), *Las Estructuras Elementales del Parentesco*, Buenos Aires. Eudeba, 1969, XXVII I-XXIX.
 56. LEVI-STRAUSS, C. (1945), «El análisis estructural en lingüística y en Antropología», en *Antropología Estructural*, Buenos Aires: Eudeba, 1972.
 57. LEVI-STRAUSS C. (1949), *Las Estructuras Elementales del Parentesco*, Buenos Aires, Eudeba, 1969, cap. V..
 58. LEVI-STRAUSS, C. (1966), *El futuro de los estudios de parentesco*, Barcelona: Anagrama,
 59. MALINOWSKI, B. (1923), «El complejo familiar en las sociedades patrilineales y matrilineales» (Traducción de los extractos de *Sex and Repression in Savage Society*, London: Routledge & Kegan Paul, 1927, pp. 79-262, en J. Goody, ed., *Kinship*, London: Penguin Books, 1971, pp. 42-43.
 60. MAYBURY-LEWIS, D.H.P. (1965), «Sistemas matrimoniales prescriptivos», en L. Dumont (1975), o.c., pp. 255-278.
 61. MURDOCK, George P. (1949) *Social Structure*. Nueva York: The Free Press.
 62. MURDOCK, George Peter (1945 [1938]) *Outline of Cultural Materials*. Yale: Institute of Human Relations.
 63. MURDOCK, George Peter (1954) *Outline of World Cultures*. New Haven: Human Relation Area Files Press.
 64. MURDOCK, George Peter (1975) “Muestra etnográfica mundial”. En LLOBERA, J.R. (comp.) (1975) *La antropología como ciencia*. Barcelona: Anagrama; pp: 203-229.
 65. MURDOCK, George Peter (1967) “Ethnographic Atlas. A Summary”; *Ethnology*; 6 (2); pp:108-236.
 66. MURDOCK, George Peter (1967) *Ethnographic Atlas*. Pittsburg: University of Pittsburg Press.
 67. NEEDHAM, R. (1958), «Análisis formal del matrimonio prescriptivo entre primos cruzados patrilineales», en L. Dumont (1975), o.c., pp. 224-245.
 68. NEEDHAM, R. (1971), «Remarks on the Analysis of Kinship and Marriage», en ed., *Rethinking kinship and marriage*, London: Tavistock. [Traducción francesa: (1977) «Remarques sur l'analysis de a parenté», en *La parenté en question*, Paris: Editions du Seuil, pp. 103-131.]
 69. OERTON, Sarah (1997) “‘Queer housewives?’: Some problems in theorising the division of domestic labour in lesbian and gay households”; *Women's Studies International Forum*; 20 (3); pp: 421-430.
 70. PASTERNAK, Burton; EMBER, Carol R.; EMBER, Melvin (1997) *Sex, Gender, and Kinship: A Cross-Cultural Perspective*. Prentice Hall: New Jersey.
 71. PELETZ, Michael (1995) “Kinship Studies in Late Twentieth-Century Anthropology”; *Annual Review of Anthropology*; 24; pp: 343-372.

72. PELETZ, Michael (2001) "Ambivalence in Kinship since the 1940s", en FRANKLIN, Sarah; McKINNON, Susan (Eds) (2001; pp: 413-444.
73. RADCLIFFE-BROWN, A.R. (1982), «Sucesión patrilínea y sucesión matrilineal», en 1974 (1952), *Estructura y función en las sociedades primitivas*, Barcelona: Península, pp. 43- 61.
74. RADCLIFFE-BROWN, A.R. (1924), «El hermano de la madre en Africa del SUR», en A.R. Radcliffe-Brown, o.c., pp. 25-41.
75. RIVERS, W.H.R. (1926), «Derecho materno», en L. Dumont (1975), *Introducción a dos teorías de la alianza*, Barcelona, Anagrama, pp. 166-169. TYLOR, E.B. (1889), «On a Method of Investigating the Development of Institutions, Applied to Laws of marriage and descent», *Journal of the Royal Anthropological Institute*, vol.18, pp. 245-256, 261-269. Reproducido en F.W. MOORE, ed. (1961), *Readings in Cross-Cultural Methodology*, New Haven: HRAF Press y, excepto algún párrafo, en N. Graburn (1971), *Readings in Kinship and Social Structure*, New York: Harper & Row.
76. SANMARTIN, R. (1982), «Marriage and inheritance in a Mediterranean fishing community», *Man N.S.*, pp. 664-685.
77. SAN ROMÁN, T.; GONZÁLEZ ECHEVARRÍA, A.; GRAU REBOLLO, J. (2003) *Las relaciones de parentesco*. Bellaterra, UAB: Publicacions d'Antropologia Social. (Edición revisada y ampliada)
78. SALAZAR, Carles (1998) "El sentiment més natural. Idees i ideologies sobre el parentiu a l'Irlanda rural", en ROIGÉ, Xavier; GARCÍA, Adela; MASCARELL Mireia (Eds.) , *Antropologia del Parentiu*. Barcelona: Icària;
79. SCHEFFLER, Harold W. (1964) "Descent Concepts and Descent Groups: the Maori Case"; *Journal of the Polynesian Society*; 73; pp: 126-133.
80. SCHEFFLER, Harold W. (2001) *Filiation and Affiliation*. Oxford: Westview Press.
81. SCHNEIDER, David M. (1964) "The Nature of Kinship"; *Man*; 64; pp: 180-181.
82. SCHNEIDER, David M. (1968b) *American Kinship. A Cultural Account*. New Jersey: Prentice-Hall.
83. SCHNEIDER, David M. (1984) *A critique of the study of kinship*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
84. SCHNEIDER, D.M. (1964), «La naturaleza del parentesco», en L. Dumont, o.c.,
85. SCHWEITZER, Peter (Ed) (2000) *Dividends of Kinship. Meanings and uses of social relatedness*. Londres: Routledge.
- 86.. SEGALÉN, M. (1972) , *Antropología histórica de la familia*, Madrid, Taurus.
87. STOLCKE, Verena (1992) "¿Es el Sexo Para el Género como la Raza para la Etnicidad?"; *Mientras Tanto*; 48; pp: 87-111.
88. STONE, Linda (Ed) (2001) *New Directions in Anthropological Kinship*. Nueva York: Rowman and Littlefield Publishers Inc.
89. STRATHERN, A. (1968), «Descent and Alliance in the New Guinea Highlands: Some problems of Comparison», *Proceedings of the Royal Anthropological Institute*, pp. 37-52.
90. STRATHERN, M. (1992a) *After Nature. English Kinship in the late Twentieth Century* ,Cambridge, Cambridge U.P.
91. STRATHERN, M. (1992b) *Reproducing the future. Anthropology kinship and the New Reproductive Technologies*, Manchester: Manchester U.P.
92. STRATHERN, Marilyn (1992b) *Reproducing the Future: Anthropology, Kinship and the New Reproductive Technologies*. Nueva York: Routledge.
93. Del VALLE, Teresa (Ed) (2000). *Perspectivas Feministas desde la Antropología Social*. Barcelona: Ariel.
94. Del VALLE, Teresa (Coord.) (2002) *Modelos emergentes en los sistemas y las relaciones de género*. Madrid: Narcea.
95. YANAGISAKO, S. y J. COLLIER (1987), «Toward a Unified Analysis of Gender and Kinship», en *Gender and Kinship. Essays Toward and Unified Analysis*, Stanford: U.P.,pp. 14-50.

96 ZONABEND, F. (1981), «"Le tres proche et le pas trop loin". Réflexions sur l'organisation du champ matrimonial des sociétés a structures de parenté complexes», Ethnologie française, XI, 4, pp. 311-318.

ORGANIZACIÓN DEL CURSO Y EVALUACIÓN

Los temas 1 a 4 se consideran conocidos en alguna medida y serán objeto de un tratamiento rápido para poner el énfasis en los siguientes. Cada semana se hará la lectura de algún (pequeño) texto seleccionado de la bibliografía general y cada mes un trabajo (razonable) sobre temas del programa, uno relativo a las propuestas clásicas (temas 1 a 4), otro a su crítica (temas 5 a 9) y el tercero a las alternativas actuales (temas 10 a 12). Para las tutorías integradas se dividirá el grupo en tres o cuatro subgrupos, y se realizarán en el SEDIT para familiarizar a los estudiantes con los archivos transculturales.

Para la evaluación se tendrá en cuenta:

- las lecturas semanales
- los trabajos mensuales
- un ejercicio vinculado con las tutorías integradas