Assignatura: TEORIA CRÍTICA I PENSAMENT ANTROPOLÒGIC
Codi: 28703
Professora: Verena Stolcke (Gr.1)/Joan Muela (Gr.2)
Cicle: Segon
Semestre: Segon
Núm. Crèdits: 6
Tipus: TR

Horari de classe:	Gr. 1	Verena Stolcke	Dl-Dc	08.30-10.00
	TI. 1		Dl	10.00-11.00
	Gr.2	Joan Muela	Dt-Dj	19.30-21.00
	TI.2		Dj	15.00-16.00

Despatx: B9- 133 /B9-139
Telèfon: 93 581 1142/ 1804
E-mail: Verena.Stolcke@uab.es; Juan.Muela@uab.es

Contenido

Se trata de una reflexión crítica sobre las sucesivas controversias epistemológicas, políticas y éticas en la disciplina, posteriores a la segunda guerra mundial. La Guerra Fría, la descolonización en África y de corrientes críticas en América Latina, suscitan desafíos epistemológicos, políticos y éticos que ponen en entredicho las tradiciones antropológicas positivistas clásicas. Deben distinguirse, no obstante, estilos y perspectivas críticas nacionales. En paralelo al debate de los sesentas sobre la responsabilidad social de la antropología en EE UU, en Gran Bretaña antropólog@s e historiador@s plantean el dilema epistemológico suscitado por el relativismo, el universalismo y el racionalismo. En los años ochentas nuevos relativismos culturalistas se contraponen a universalismos materialistas minoritarios, a la vez que se desarrolla "otra" antropología de "otras" diferencias, a saber, la antropología del género. El giro interpretativista de C. Geertz da pie a lo que ha venido llamándose "crítica posmoderna" que cuestiona la legitimidad y posibilidad de representar a otras culturas, y desplaza la mirada antropológica hacia l@s propi@s etnógraf@s y sus textos. El concepto de cultura deviene tan ubicuo como ambiguo y reemplaza el de sociedad en tanto que entramado de relaciones sociales. Pero a pesar de este escepticismo etnográfico y teórico ante el proyecto antropológico, prosperan nuevas etnografías comprometidas así como interpretaciones innovadoras de la modernidad.

Objetivos

Esta asignatura dotará al/a estudiante de una visión histórica crítica y diferenciada de los desarrollos y las controversias epistemológicas, políticas y éticas recientes en la antropología social. El/a estudiante dispondrá de las herramientas antropológicas para situarse de modo constructivo ante los problemas teóricos y prácticos que plantea la actual exaltación de las diferencias culturales en un mundo que, por otra parte, se dice progresivamente globalizado.

Temario

Esta asignatura pertenece al módulo de las historias de la disciplina. Plantea, por lo tanto, una dificultad metodológica inicial, a saber, ¿qué historia de qué antropología? Sugeriré una definición *problemática* de la antropología socio-cultural en tanto que disciplina occidental

moderna. Y mostraré que su trayectoria histórica ha consistido y sigue consistiendo en la búsqueda de respuestas a la contradicción típica de la modernidad entre la noción humanista de la especie humana y diferencias culturales percibidas, dotadas de significados cambiantes.

1. Conceptos en movimiento

En esta primera sección plantearé una revisión crítica de conceptos clave de la antropología socio-cultural, a partir de la segunda guerra mundial. El objetivo es doble: a) apuntar el carácter histórico de los conceptos; sobre todo, para, b) identificar desplazamientos conceptuales, nuevos usos, significados y sus consecuencias metodológicas. La intención es generar una base conceptual compartida para el estudio de los desarrollos recientes en la disciplina.

1.1. Sociedad invisible
1.2. El individuo ante la sociedad
1.3. Cultura/culturas – nuevas diferencias ubicuas
1.4. Cultura vs. naturaleza – dualismo cartesiano vs. el unidualismo de los seres humanos

2. La antropología en crisis: conocimiento y poder - la inocencia perdida

Las certidumbres epistemológicas y políticas de la antropología socio-cultural clásica se desvanecen en los años sesentas. Esta primera crisis en la antropología ha sido eclipsada por el giro postmoderno de los años ochenta, razón demás para recuperarla pues el contexto en que surge y sus planteamientos son sus antecedentes. Pero mientras que en este primer momento crítico, l@s antropólog@s implicad@s hacen hincapié en la necesidad de estudiar el contexto político del trabajo etnográfico, la crítica postmoderna se centra en el poder del conocimiento. Una reflexión histórica sobre cualquier disciplina exige, por lo tanto, un enfoque externalista e internalista. Esta sección tiene tres objetivos:

2.1. Identificar los factores contextuales que propician y condicionan la primera crisis de conciencia y de identidad profesionales en la antropología social (el creciente enfrentamiento entre los dos grandes bloques de la Guerra Fría, el proceso de descolonización en África, uno de los terrenos privilegiados tradicionales de la etnografía, y las corrientes críticas de la antropología aplicada convencional en América Latina).

2.2. Comparar las reacciones antropológicas nacionales ante la reorganización del orden internacional de post-guerra. La guerra de Vietnam y el movimiento estudiantil por la libertad de expresión así como el movimiento por los derechos civiles de la población negra provocan en EE UU una crítica de la antropología tradicional y su concepto de la cultura como isla en el espacio y en el tiempo, cuya magnitud contrasta con el carácter marginal de las voces críticas en Gran Bretaña y en Francia. El descubrimiento de complicidades inconfesables de una serie de científicos sociales, incluyendo antropólog@s, con proyectos contra-insurgentes diseñados por agencias del gobierno de EE UU (por ejemplo, el proyecto Camelot en Chile) influyen de manera decisiva en el debate sobre la responsabilidad social de la antropología, que da origen al primer código de ética profesional.

2.3. Hacer hincapié en las consecuencias epistemológicas que tiene esta crisis. A medida que los *objetos* tradicionales de la antropología, los así llamados pueblos *primitivos,* revindican una voz propia, al menos l@s antropólog@s críticos les reconocen como sujet@s. El reconocimiento de la dignidad y autonomía de los pueblos suscita nuevas interrogantes profesionales, a saber, ¿qué estudian l@s antropólog@s, cómo, para qué y para quiénes? que provocan un replanteamiento de los objetivos del trabajo etnográfico.

3. *Tradiciones nacionales*

3.1. Un debate *made in USA*: los *objetos* etnográficos se convierten en *sujetos* políticos

3.2. *Otras memorias, otras conciencias: Gran Bretaña y Francia*
Aquí señalaré dos fenómenos generales:

a) el escaso diálogo intelectual en el campo de la antropología social-cultural entre ambos países. La traducción y lectura de las obras de eminentes antropólogos franceses como Claude Lévi-Strauss o Louis Dumont en Gran Bretaña son la excepción mas que la regla. Lo mismo es cierto también para la poca atención que se presta en Francia a los trabajos antropológicos británicos.

b) Esta falta de comunicación que persiste hasta hoy (el centro del saber antropológico es EE UU) se debe y/o tiene que ver con tradiciones teóricas contrapuestas que tienen raíces históricas. Como bien escribía la distinguida antropóloga británica Mary Douglas en los años sesentas en ocasión de uno de los dos únicos congresos franco-británicos de antropología: "Si los Dogon hubiesen sido estudiados por E.E. Evans-Pritchard sabríamos todo sobre su sistema de parentesco, y si los Nuer hubiesen sido estudiados por Marcel Griaule, sabríamos todo sobre las cosmologías y cosmogonías de éstos".

A esta comparación general de la disciplina en Francia y Gran Bretaña seguirá una revisión detallada de las venturas críticas en ambos países.

3.2.1. Gran Bretaña: el ocaso del estructural-funcionalismo vs. la antropología y el encuentro colonial: una crítica marginal
3.2.2. Francia: las cosmologías coloniales a la francesa: reticencias antropológicas ante la guerra de Argelia

4. El problema de la explicación antropológica: una humanidad pero diversas culturas – el debate sobre el relativismo, el universalismo y el racionalismo

En la antropología socio-cultural actual prevalece el enfoque relativista cultural bienpensante que enmascara las complejidades metodológicas de la comprensión y la explicación de diversidades socio-culturales. En esta sección presentaré un abanico de autores que han examinado de modos diversos el dilema de cómo reconciliar una postura relativista en lo cultural con una perspectiva universalista cognitiva. Con ello pretendo problematizar el relativismo cultural mostrando que es preciso distinguir diferentes formas de relativismo/universalismo.

5. El giro interpretativista y otros culturalismos – C. Geertz como puente entre la etnografía empírica y la crítica reflexiva postmoderna

En esta sección examinaré la trayectoria intelectual de C. Geertz y su giro interpretativo. La influencia de Max Weber y su noción de acción social juegan un papel fundamental en el replanteamiento que hace Geertz de la relación entre cultura y procesos de interacción social. Inspirándose en la semiótica y la hermenéutica, Geertz redefine la cultura como texto que se pone de manifiesto en la dinámica social y que debe ser leída por el etnógrafo, la etnografía siendo entonces un texto sobre textos. Completaré esta revisión de la antropología interpretativa con la lectura de algunos de sus críticos.

6. La antropología postmoderna 'made in USA': de cómo manejar conceptos que nos son familiares para comprender culturas que nos son ajenas

En 1984 tiene lugar el célebre seminario de Sta. Fe, EE UU, en el que algunos de los antiguos

discípulos de Geertz, influenciados por los filósofos post-estructuralistas franceses y sus críticas de la modernidad y las grandes narrativas científicas positivistas (Foucault, Derrada, Baudrillard, Lyotard), colocan la piedra fundadora del segundo momento crítico en la antropología de post-guerra. Estos antropólogos postmodernos se centran en el poder del conocimiento etnográfico en la construcción del "otro". La etnografía en tanto que texto, es decir, *ficción* en el sentido de forjado por el etnógrafo, ocupa el lugar central. Critican a Geertz por los residuos empíricos realistas presentes en su antropología interpretativa y problematizan la autoridad del etnógrafo, la legitimidad de la representación y la autenticidad etnográficas al señalar el carácter ineludiblemente intersubjetivo del trabajo etnográfico. De este ejercicio de introspección surgen diversas tendencias que serán analizadas junto con las críticas que se han hecho a los planteamientos postmodernos. El *método desconstructivo* es la herramienta principal del postmodernismo. Este método, no obstante, no es nuevo pues las antropólogas feministas ya desde finales de los setentas se dedicaron a desconstruir las racionalizaciones científicas de las desigualdades de sexo-género. Además, si, como proponen los postmodernos, todo lo que hacen y piensan los seres humanos no son mas que construcciones culturales históricas, queda en entredicho la propia posibilidad crítica de los postmodernos. Por lo tanto examinaré además tanto las dificultades como las aportaciones positivas del postmodernismo (el carácter situado del conocimiento, la encapsulación de las culturas, la revisión postcolonial) así como las condiciones externalistas que han propiciado este giro crítico.

5. Y a pesar de todo se mueve...

Aunque ningún/a antropólog@ puede ignorar hoy la crítica desconstruvista postmoderna de la etnografía clásica así como tampoco puede ignorar la crisis política de los años sesentas, continúan realizándose trabajos etnográficos de nuevo cuño. Presentaré algunos ejemplos destacados.
Y, por último, introduciré algunos de los análisis críticos mas recientes de la propia modernidad y sus contradicciones inherentes que ponen en entredicho precisamente la excesiva simplicidad del modelo de modernidad criticado por los postmodernos.

Evaluación

En esta asignatura no habrá exámenes. Para su evaluación l@s estudiantes deberán escribir dos ensayos (el primero a ser presentado a mediados del curso, el segundo a finales) de acuerdo a las instrucciones sobre "Cómo escribir un ensayo" que repartiré en su momento junto con los temarios que propondré para las ensayos. Cada temario consistirá de entre cuatro y cinco temas con sus respectivas bibliografías (que estarán disponibles en forma de dossiers que pueden ser adquiridos en el servicio de copias de la facultad) entre los que deberán elegir un tema para cada ensayo.

Tutoria integrada

El objetivo de las tutorías integradas consiste en ofrecerle a l@s estudiantes la oportunidad para discutir el temario en grupos menores. Por lo tanto el/los grupos se dividirán en grupos y se confeccionará un calendario para que vengan al despacho de la profesora con sus dudas, preguntas acerca del temario y de las lecturas.

Bibliografía

Historia y palabras: pilares de una antropología

Stolcke, V., "De padres, filiaciones y malas memorias. Qué historias de qué antropologías?", J. Bestard i Camps (coord.), *Después de Malinowski*, Asociación Canaria de Antropología, Sta. Cruz de Tenerife, 1993.

Foucault, M., *Las palabras y las cosas*, Siglo XXI eds., México, 1971.

Sociedad - la dimensión invisible

Marx, K., Engels,F., *El manifiesto comunista*, Introducción de Hobsbawn, E., edición bilingüe, Crítica, 1998.

Sennet, R., "La ética del trabajo" y "Fracaso", en *La corrosión del carácter*, Anagrama, Barcelona, 1998.

Elias, N., *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*, Fondo de Cultura Económica, México, 1989.

Bauman, Z., *Modernity and ambivalence*, Cornell University Press, 1991.

Culturas = diferencia: reciente ubicuidad

"Statement on Human Rights", *American Anthropologist* 49 (4), ocrtubre-diciembre 1947.

UNESCO, *Nuestra diversidad creativa. Informe de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo*, Ediciones Unesco/Fundación Santa María, Madrid, 1997, pp. 7-50.

Wright, S., "'The power of culture' UNESCO international conference on cultural policies for development", *Cultural Policy* vol. 5, No. 1, pp. 1-10.

Huntington, S., *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. Paidós, 1997.

Wright, S., "The politicization of 'culture'", *Anthropology Today* 14 (1), febrero 1998, pp. 7-15.

Sahlins, M., "O 'pessimismo sentimental' e a experiencia etnográfica: Por que a cultura nâo é um 'objeto' em via de extinçâo", *MANA* 3 (1) y 3 (2), 1997.

Taylor, A.-C., "L'ordre est dans la culture: De l'historisme vers lle culturalisme: F. Boas et l'école diffusioniste", P. Descola et.al., *Les idées de l'anthropologie*, Paris, 1988.

Amnistía Internacional, *Informe 1998. Un Año de Promesas Rotas*, Amnistía Internacional, Madrid, 1998, pp. 13-25.

Naturaleza: determinación o construcción histórica de las clasificaciones y exclusiones sociales

Lévi-Strauss, C., "Raza e historia", J.M. Casta eda (trad.), *El Racismo ante la ciencia moderna*, Ediciones Liber, Onderroa, 1961 (era ed. 1952).

Viveiros de Castro, E., "Os pronomes cosmológicos e o perspectivismo ameríndio", *MANA* 2 (2): 115-144, 1996.

Harris, M., *Caníbales y reyes. Los orígenes de las culturas*, Librería Editorial Argos SA, Barcelona, 1978.

Foucault, M., *Historia de la sexualidad*, Madrid: Siglo XXI de España, 1987.

Morin, E., "La unidualidad del hombre", *Gazeta de antropología*, n 13, 1998.

Descola, P., Pálsson, G., "Introduction", en Descola, P., Pálsson, , (eds.) *Nature and society: Anthropological perspectives*, Routledge, London, 1996.

Stolcke, V., "El sexo de la biotecnología", en Durán, A. Y Riechmann, J. (coords.) *Genes en el laboratorio y en la fábrica*, Editorial Trotta, Madrid, 1998.

Asociación Estadounidense de Antropología (AAA), "Declaración sobre 'raza'", *Anthropology Newsletter*,1998.

La antropología en crisis

Un debate USA: los 'objetos' etnográficos se convierten en 'sujetos' políticos

Bourgois, P., "Confronting anthropological ethics: Ethnographic lessons from Central America", *Journal of Peace Research* 27 (1) 1990.

Boccia, A., "Operativo Cóndor: Un ancestro vergonzoso?", Seminario-taller internacional "*Movimientos sociales y ciudadanía. Más allá de la nación*", Instituto de desarrollo económico y social, Buenos Aires, 1999.

Stocking, G.W., Jr., "The scientific reaction against cultural anthropology, 1917-1920", G.W. Stocking, Jr., *Race, Culture, and Evolution. Essays in the History of Anthropology*, Nueva York, 1962.

Stocking, G.W., Jr., "Ideas and institutions in American anthropology: Thoughts toward a history of the interwar years", *American Anthropologist*, 1962.

Gough, K., "New porposals for anthropologists" en "Social Responsibilities Symposium", *Current Anthropology* 9 (5) 1968.

Berreman, G.D., "Is anthropology alive? Social responsibility in social anthropology" en "Social Responsibilities Symposium", *Current Anthropology* 9 (5) 1968.

[Existe traducción al francés del "Social Responsibilities Symposium", publicado en *Current Anthropologist,* con el título "Anthropologie et impérialisme. Symposium", *Les Temps Modernes*, diciembre 1970-enero 1971 y junio-julio 1971.]

Frankenberg, R., "Obituary - Kathleen Gough Aberle", *Anthropology Today* 7 (2) 1991.

Wolf, E., "Antropología en pos de guerra", *América Indígena* 31 (2) 1971, PP. 429-449.

Sahlins, M., "The destruction of conscience in Viet Nam", *Dissent*, enero-febrero 1966.

Weaver et.al. (eds), *To see Ourselves. Anthropology and Modern Social Issues*, Glenview, Illinois, 1973.

Chomsky, N., "The cold war and the university" en Schiffrin, A. (ed.) *The cold war and the university. Toward an intellectual history of the postwar years*, The New Press, New York, 1997.

Otras antropologías, otras memorias, otras conciencias: Gran Bretaña y Francia

Fortes, M. & G. Dieterlen (eds), *African Systems of Thought*, Oxford University Press, 1965.

Richards, A.I., "African systems of thought: an Anglo-French dialogue", *Man* 2 (2), 1967, pp. 286-297.

Douglas, M., "If the Dogon..., *Cahiers d'Etudes Africaines* 7 (4), 1967, pp. 659-670.

Goody, J., "Conversations with Ogotemeli: An introduction to Dogon religious ideas", *American Anthropologist* 69, 1967, p. 240.

van Bremen, J., "Obituary -Germaine Dieterlen", *Anthropology Today* 16 (2), abril 2000.

El estructural-funcionalismo en el Reino Unido vs. la antropología y en encuentro colonial: una crítica marginal

Asad, T., "Introduction", T. Asad (ed.), *Anthropology & the Colonial Encounter*, Londres, 1973.

Leclerq, G., *Antropología y colonialismo*, Alberto Corazón Editor, Madrid, 1973.

Forster, P., "Empiricism and imperialism: A review of the New Left critique of social anthropology", T. Asad (ed.), op.cit.

James, W., "The anthropologist as reluctant imperialist", T. Asad (ed.), op.cit.

Feuchtwang, S., "The colonial formation of British social anthropology", T. Asad (ed.), op.cit.

Brown, R., "Passages in the life of a white anthropologist: Max Gluckman in Northern Rhodesia", *Journal of African History* 20, 1979.

Teefelen, van T., "The Manchester school in Africa and Israel: A critique", S. Diamond (ed.), *Anthropology: Ancestors and Heirs*, La Haya, 1980.

Werbner, R.P., "The Manchester School in South-Central Africa", *Anual Review of Anthropology* 13, 1984.

Asad, T., "Afterword: From the history of colonial anthropology to the anthropology of Western hegemony", G.W. Stocking,Jr., *Colonial Situations. Essays on the Conceptualization of Ethnographic Knowledge,* University of Wisconsin Press, 1991.

Maddock, K., "Los dudosos placeres del compromiso" (trad.), *Anthropology Today,* (14) 5, 1998.

Cosmologías coloniales a la francesa

Jamin, J., "L'histoire de l'ethnologie est-elle une histoire comme les autres?" *Revue de Synthese* nos. 3-4, julio-diciembre 1988.

Badou, G., "Sur les traces de la Vénus Hottentote", *Gradhiva*, 27, pp. 83-87, 2000.

Jamin, J., "Anthropologie fin de siècle", *L'Homme* 143, juil.-sept. 1997, pp 165-178.

Jamin, J., "Introduction", *Michel Leiris. Miroir de l'Afrique*, Quarto Gallimard, Paris, 1996.

Leiris, M., *L'etnòleg davant el colonialisme*, Icaria, Barcelona, 1995 (1era edición 1950).

Griaule, M., *Dios de agua* , Editorial Altafulla, Barcelona, 1987.

Ciarcia, G., "Ethnologues et 'Dogon'. La fabrication d'un patrimoine ethnographique", *Gradhiva* 24, 1998.

Copans, J., *Anthropologie et Impérialisme*, Paris, 1975.

El problema de la explicación antropológica: una humanidad pero diversas culturas – el debate sobre el relativismo, el universalismo y el racionalismo

Carlos Frade (comp.), *Globalització i diversitat cultural*, Barcelona: UOC, 2002.

Gellner, E., "Relativism and universals", M. Hallis y S. Lukes (eds.), *Rationality and Relativism*, Oxford, 1982.

Sperber, D., "Apparently irrational beliefs", M. Hollis y S. Lukes (eds.), *Rationality and Relativism*, Oxford, 1982.

Geertz, C., *Los usos de la diversidad*, Paidós/UAB, Barcelona, 1996.

Todorov, T., "Lévi-Strauss: L'horizon relativiste", T. Todorov, *Nous et les Autres*, Éditions du Seuil, Paris, 1989.

Todorov, T., "Le projet universaliste", *Anthropologie et Sociétés* 12 (1) 1988.

Tambiah, S.J., "Rationality, relativism, the translation and commensurability of cultures", S.J. Tambiah, *Magic, Science, Religion, and the Scope of Rationality*, Cambridge University Press, 1990.

Dupertius, C. y P. Gottraux, "Pour un universalisme critique. Essai sur les droits de l'homme et la diversité des cultures", *Equinox* no.4, otoño 1990.

El giro interpretativista y otros culturalismos – C. Geertz, puente entre la etnografía empírica y la crítica reflexiva postmoderna

Geertz, C., "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura", C. Geertz, *La interpretación de las culturas*, Gedisa Editorial, Barcelona, 1989 (Londres, 1975).

Geertz, C., "Juego profundo: notas sobre la ri a de gallos en Bali", C. Geertz, op.cit.

Sperber, D., "Interpretative ethnography and theoretical anthropology", D. Sperber, *On Anthropological Knowledge*, Cambridge University Press, 1985.

Keesing, R.M., "Anthropology as interpretative quest", *Current Anthroplogy* 28 (2) 1987.

Kapferer, B., "The anthropologist as Hero. Three exponents of post-modernist anthropology", *Critique of Anthropology* 8 (2) 1988.

Geertz, C., *El antropólogo como autor*, Paidos Studio, Barcelona, 1989.

Weber, M., "La política como vocación", H.H. Gerth y C. Wright Mills (coords), *Max Weber: Ensayos en sociología contemporánea*, Ediciones Martínez Roca, S.A., Barcelona, 1972.

Weber, M., "La ciencia como vocación", H.H. Gerth y C. Wright Mills (coords), op.cit.

La antropología postmoderna 'made in USA': de cómo manejar conceptos que nos son familiares para comprender culturas que nos son ajenas

Appignanesi, R. & Garrat, C., *Postmodernismo para principiantes*, Era Naciente, SRL, Buenos Aires, 1997.

Castoriadis, C., "The retreat from autonomy: OPostmodernism as generalized conformism", C. Castoriadis, *World in Fragments*, Stanford University Press, 1997.

Reynoso, C., "Presentación", C. Reynoso, *El surgimiento de la antropología postmoderna por C. Geertz,J. Clifford y otros*, Gedisa Ed., Barcelona, 1991.

Rabinow, P., *Reflexiones sobre un trabajo de campo en Marruecos*, Júcar Universidad, Madrid 1992.

Rabinow, P., "Discourse and power: On the limits of ethnographic texts", *Dialectical Anthropology* 10, 1985.

Clifford, J., "Introducción. Verdades parciales", J. Clifford y G.E. Marcus (eds), *Retóricas de la antropología*, Ed. Júcar, Gijón, 1991.

Marcus, G.E. y D.E. Cushman, "Las etnografías como textos", C. Reynoso, op.cit.

Strathern, M., "Fuera de contexto: Las ficciones persuasivas de la antropología", C. Reynoso, op.cit.

Gellner, E., *Postmodernismo, razón y religión*, Paidós, 1994.

Sangren, P.S., "Rethoric and the authority of ethnography: Post modernism and the social reproduction of texts", *Current Anthropology* 29 (3) 1988.

Ramos, A., "Reflecting on the Yanomami: Ethnographic images and the pursuit of the exotic", G.E. Marcus, *Rereading Cultural Anthropology*, Duke University Press, Durham, 1992.

Clifford, J., "Sobre la autoridad etnográfica", C. Reynoso, op.cit.

Marcus, G.E., "Past, present and emergent identities: Requirements for ethnographies of late twentieth-century modernity worldwide", S. Lash y J. Friedman (eds), *Modernity and Identity*, Oxford, 1992.

Burke, P., "We, the people: popular culture and popular identity in modern Europe", S. Lash y J. Friedman, op.cit.

Jameson, T., *Teoría de la postmodernidad*, Editorial Trotta, Madrid, 1996.

Y a pesar de todo se mueve...

Haraway, D., "Situated knowledges: The science question in feminism and the privilege of partial perspective", *Feminist Studies* 14, nº 3, 1988.

Fox Keller, E., "The gender/science system: or, is sex to gender as nature is to science?", *Hypatia* vol. 2, nº 3, 1987.

Comaroff, J. y J. Comaroff, "Ethnography and the historical imagination", J. Comaroff y J. Comaroff, *Ethnography and the Historical Imagination*, Westview Press, Boulder, 1992.

Rorty, R., "Lasst uns das Thema wechseln", *Die Zeit*, 17 julio 1997. ["Dejadnos cambiar de tema", trad. de Andrea Mantecon]

Ramos, A.R., "Reflecting on the Yanomami: Ethnographic images and the pursuit of the exotic", Marcus, G.E. (ed.) *Rereading Cultural Anthropology*, Duke University Press, 1992.

Albert, B., "Situation ethnographique et mouvement ethniques: Réflexions sur le terrrain post-malinowskien", Agier, M., *Anthropologues en dangers*, Jean Michel Place, Paris, 1997.

Vidal, L., "Méthode et éthique: l'anthropologie et la recherche confrontées au sida", op.cit.

Stolcke, V., "La nueva retórica de la exclusión en Europa" *Revista Internacional de Ciencias Sociales* 159, UNESCO, Marzo 1999.

Kahn, J., "Anthropology and Modernity", *Current Anthropology* 42: 651-680,