

Assignatura: MÈTODES D'INVESTIGACIÓ EN ANTROPOLOGIA SOCIAL I CULTURAL

Codi: 28695

Profesora: Aurora Gonzalez (Gr.1)

Cicle: Segon

Semestre: Segon

Núm. crèdits: 9

Tipus: TR

Horari de classe:

Gr 1	Dl-Dc	10.00-11.30
PL	Dl-Dc	13.00-14.00
PL	Dj	11.00-14.00
PL	Dv	10.00-14.00

Despatx: B9-131

Telèfon: 93 581 27 47

E-mail: Aurora.Gonzalez@uab.cat

OBJETIVOS DE FORMACIÓN

- Conocer las distintas propuestas de delimitación de los métodos científicos y las distintas propuestas de análisis de las teorías científicas, con especial énfasis en la concepción estructural.
- Llegar a conclusiones respecto al debate sobre la aplicación de métodos científicos Antropología y al papel que tienen en esta disciplina las descripciones, los procedimientos interpretativos, las explicaciones que dan cuenta de relaciones diversas entre fenómenos socioculturales y la crítica no empírica de conceptos.
- Adquirir la capacidad de desarrollar para su puesta a prueba una hipótesis explicativa de un problema sociocultural (generalmente formulada a partir de una fase inicial de trabajo de campo) teniendo en cuenta su plausibilidad, su adecuación a los datos y su relación con otras hipótesis alternativas.
- Realizar una primera aproximación a los supuestos epistemológicos subyacentes a los trabajos clásicos y contemporáneos de la Antropología

PROGRAMA

1. Presentación del curso: estructura, contenido, evaluación. Definiciones preliminares y supuestos básicos. El concepto “folk” de ciencia supuesta objetividad, supuestas verdades. Historicidad de las propuestas de método científico. Crítica de las dicotomías tradicionales: ciencias naturales/sociales, disciplinas nomotéticas e idiográficas, antropología interpretativa y antropología científica.
2. Los métodos científicos clásicos: el método inductivo y el método deductivo. De la certeza a la conjetura.
3. El inicio de la metodología científica en antropología: Los modelos metodológicos inductivistas de Tylor y Radcliffe-Brown.
4. Herschel: separación entre el contexto del descubrimiento y el contexto de la validación. Los métodos hipotético-deductivo-falsacionistas y los métodos hipotético-deductivo-verificacionistas.
5. Los falsacionismos. La aproximación de Duhem. El falsacionismo de Popper. Crítica al inductivismo. La falsabilidad como criterio de demarcación entre ciencia y no-ciencia.
6. Hempel, conceptos metodológicos clásicos: hipótesis, implicación contrastadora, corroboración/falsación, apoyo teórico y apoyo empírico, probabilidad lógica, explicación

nomológico-deductiva. Los límites de la falsación y de la verificación de teorías Los límites de la falsación y de la verificación de teorías

7. La influencia del falsacionismo en Antropología. Marwick y la tesis obstétrica matrilineal. Kaplan y Manners y la neutralidad del conocimiento.
8. Sociología y metodología de la ciencia. Kuhn y la teoría de los paradigmas: ciencia normal y revoluciones científicas.
9. El falsacionismo sofisticado de Lakatos. Metodología de los programas de investigación: heurística negativa y heurística positiva. Desarrollo de programas y formación de conceptos.
10. Los límites de la comparación de teorías. Relativismos.
11. El análisis estructural de las teorías científicas
12. Hermenéutica ontológica y procedimientos de interpretación. Agar: la interpretación como resolución de quiebras. La puesta a prueba de las interpretaciones. Giddens y la doble hermenéutica de las Ciencias Sociales.
13. Interpretación y explicación en Antropología. Las etnografías como predicados de estructura.
14. Perspectivismo y poder en los procesos de conocimiento. La crítica no empírica de conceptos

DESARROLLO DEL CURSO Y EVALUACIÓN

La asignatura consta de 9 créditos: 4'5 teóricos y 4'5 de tutorías prácticas individualizadas. La comprensión preliminar de los temas se consigue a través de las clases y las lecturas obligatorias semanales; la comprensión profunda se consigue con el desarrollo de un trabajo práctico tutorizado que va desarrollándose en varias etapas a medida que se avanza en los contenidos metodológicos.

Hay dos formas de evaluación: a) examen final único para quienes no asistan a clase; b) para los asistentes, lecturas semanales y realización del trabajo práctico tutorizado elaborado a lo largo de todo el semestre. Se desaconseja la opción "a", por su inadecuación para los objetivos de la asignatura.

Las lecturas obligatorias constan de artículos y capítulos de libros recogidos en un dossier que se irá trabajando a lo largo del curso. La bibliografía general sirve para consulta y ampliación de los temas tratados.

BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA

AGAR, M. (1982) "Hacia un lenguaje etnográfico", en REYNOSO, C. (comp.)1992 *El surgimiento de la Antropología Postmoderna*. Barcelona. Gedisa.

GONZÁLEZ ECHEVARRIA, A.(1987) [comentario al método inductivo en Tylor, 1889] en *La Construcción teórica en Antropología*, Barcelona, Anthropos, 58-60

GONZÁLEZ ECHEVARRIA, A. (2000), "La definición estructural de las teorías", en *Tesis para una crítica de la singularedad cultural*, Bellaterra,, Publicaciones de la UAB, colección Documents, 288-292.

GONZÁLEZ ECHEVARRÍA, A. (2003), "Un Esquema conceptual para el análisis del conocimiento", en *Crítica de la singularedad cultural*, Barcelona/ México, Anthropos y Universidad Autónoma Metropolitana, 2003: 371-380.

HEMPEL, C.G. (1979) *Filosofía de la ciencia natural*, Madrid: Alianza.Cap. 1 a 4

KUHN, T.S. (1978) [1962] "Introducción" y "Posdata 1969", en *La estructura de las revoluciones científicas*, México: Fondo de Cultura Económica.

FEYERABEND, P.K. (1978) "La ciencia en una sociedad libre", en *La ciencia en una sociedad libre*, Madrid: s.XXI, 1982; Segunda parte; pp. 82-142.

LAKATOS, I. (1968-1969) “La falsación y la metodología de los programas de investigación científica” en I. LAKATOS (1971) *La metodología de los programas de investigación científica*, Madrid: Alianza, 1983; pp. 17-72.

POPPER, K. (1967) “Panorama de algunos problemas fundamentales” y “Sobre el problema de una teoría del método científico”, Caps. 1 y 2 de *La lógica de la investigación científica*, Madrid: Tecnos; pp.27-54.

A.R. RADCLIFFE-BROWN (1958), “Definición [de Antropología Social]”, en *El método de la Antropología Social*, en J.R. Llobera, ed. *La Antropología como ciencia*, Barcelona: Anagrama, 1975: 47-53.

RADCLIFFE-BROWN. A.R. (1925) “El hermano de la madre en África del sur”, en *Estructura y función en la sociedad primitiva*, Barcelona: Península, 1974; pp. 25-41.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA RECOMENDADA

CHALMERS, A. F. (1982) *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, Madrid: S. XXI.

CHALMERS, A. F. (1992) *La ciencia y cómo se elabora*, Madrid: S. XXI.

GONZÁLEZ ECHEVARRIA, A. (1987) *La Construcción teórica en Antropología*, Barcelona, Anthropos.

GONZÁLEZ ECHEVARRÍA, A. (2003), *Crítica de la singularidad cultural*, Barcelona/ México, Anthropos y Universidad Autónoma Metropolitana, 2003

(2006) “Etnografía, brujería y tensión social: las tribulaciones de Marwick para poner aprueba la tesis obstétrica matrilineal”, *Perifèria*, www.periferia.name.

GONZÁLEZ ECHEVARRÍA, A. (2006), “Del utilaje conceptual de la antropología: los usos del términos “inductivismo” y los usos del término “hermeneútica” . Dos propuestas de clarificación”, *Revista de Antropología Social*, 15: 327-372.

MORROW, R.A. y BROWN, D.D (1994) *Critical Theory and Methodology*. London. Sage Publication

SAN ROMÁN ESPINOSA, T. (2006) “Acaso es evitable? El impacto de la Antropología en las relaciones e imágenes sociales” *Revista de Antropología social* 15: 373-410.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

ADORNO, T.W. y otros, (1969) *La disputa del positivismo en la filosofía alemana*. Barcelona. Grijalbo. 1973.

AGAR, M. (1982) “Hacia un lenguaje etnográfico”, en Reynoso, comp. 1992:779-95

ATAL, Y. 1981 “The Call for Indigenization”. *International Social Science Journal*, vol. 32, I :189-197.

BACHELARD, G.1975b (1938) *La formation de l'Esprit Scientifique. Contribution a une Psychanalyse de la Connaissance Objective*. París. Vrin. .

BARNES, B. 1982, T.S. *Kuhn and Social Science*. Londres. Mac Millan

BAUMAN, Z.1978 *Hermeneutics and Social Science. Approach to Understanding*. Londres. Hutchinson. BERGER, A. T.

LUCKMAN, (1966) *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires. Amorrortu.

BOAS, F. 1896 “The Limitations of the Comparative Method in Anthropology” *Science*, N.S. 4: 901- 908, en Boas, 1968: 270-288.

1968 (1940) *Race, Language and Culture*. Canadá. Collier-Macmillan.

BOHANNAN, L. 1956 "Miching Mallecho: that means withchcraft", en J. Morris, ed. *From the third Programme*: 174-188 Nonesuch Press, Ltd. London, en "The Bobbs-Marrill reprint series in Social Sciences", A.403.

BOURDIEU, P., CAMBORDEON, J.C. y PASSERON, J.C. (1973) *El oficio de sociólogo*. Madrid, s. XXI.

BUENO, G. 1982 "Gnoseología de las ciencias humanas", en A. Hidalgo Tuñón y G. Bueno Sánchez, eds. 198 Actas del I Congreso de Teoría y Metodología de las Ciencias. Oviedo. 315-347, Pentalfa

CARNAP, R. 1969 *Fundamentación lógica de la Física*. Buenos Aires. Editorial Sudamericana. 1974 "Qué es la probabilidad" en D.M. Messick, ed. *Matemáticas en las ciencias del comportamiento*. Madrid. Alianza. 39-49.

CARRITHERS, M. (1990) "Is Anthropology Art or Science?", *Current Anthropology*, 31, 3; pp. 263-282 (traducción castellana en *Alteridades. Anuario de Antropología*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1990).

C.E.M.S. (CENTRE D'ÉTUDES DES MOUVEMENTS SOCIAUX)

Arguments Ethnomethodologiques. Probèmes d'épistémologie en Sciences Sociales. París. C.N.R.S.

CICOUREL, A. V. 1979 (1973) *La sociologie cognitive*. París. P.U.F.

CHALMERS, A. F. (1982) *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, Madrid: S. XXI.

CHALMERS, A. F. (1992) *La ciencia y cómo se elabora*, Madrid: S. XXI.

CLIFFORD, J. (1988) "Sobre la autoridad etnográfica" en Reynoso, comp. 1992: 141-170.

COLLINGWOOD, R.G. *An Essay on Methaphysics*. Oxford. Citado por Toulmin, 1977.

COULON, A. 1988 (1987) *La Etnometodología*. Madrid. Cátedra.

DAVIDSON, D. 1990 (1984) *De la verdad y de la interpretación*. Barcelona. Gedisa. 1992, *Mente, mundo y acción*. Barcelona. ICE/Paidós.

DILTHEY, W. 1966(1883) *Introducción a las ciencias del espíritu*. Madrid. Revista de Occidente.

DUHEM, P. (1906) *The Aim and Structure of Physical Theory*. Princeton: Princeton U.P.

EVANS-PRITCHARD, E-E. (1937) *Brujería, magia y oráculos entre los Azande*. Barcelona. Anagrama.

FEYERABEND, P.K. (1974) *Contra el método*, Barcelona: Ariel. 1982 *La ciencia en una sociedad libre*. Madrid. S. XXI.

FLECK, L. (1935) *La génesis y el desarrollo de un hecho científico. Introducción a la teoría del estilo de pensamiento y del colectivo de pensamiento*. Madrid. Alianza Editorial.

FOUCAULT, M. 1969 *L'Archeologie du Savoir*. París. Gallimard.

GADAMER, H.G. 1993(1960) *Verdad y Método I*. Salamanca. Sigueme. 1994(1986) *Verdad y Método, II*. Salamanca. Sigueme.

GAREAU, F.H. "Expansión y creciente diversificación del universo de las ciencias sociales", *Revista Internacional de las Ciencias Sociales*, 114: 161-172.

GARFINKEL, H., 1990 (1967) *Studies in Ethnometodology*. Cambridge. Polity Press.

GEERTZ, C. 1984 "Distinguished lecture: anti-anti-relativism", *American Anthropologist*, 86: 263-278.

1987 (1973) *La interpretación de las culturas*. México. Gedisa.

1988 *El antropólogo como autor*. Barcelona. Paidós.

GIDDENS, A.(1967) *Las nuevas reglas del método sociológico. Una crítica positiva de la sociología interpretativa*. Buenos Aires. Amorrortu. .

GONZÁLEZ ECHEVARRÍA, A. (1987), *La construcción teórica en Antropología*. Barcelona. Anthropos.

(1987) “Del estatuto científico de la Antropología”, en J. Contreras y otros, dirs. *Antropología de los Pueblos de España*. Madrid. Taurus: 177-191.

(2002) “La concepción estructural de las teorías y el concepto de *relatedness*”, en A. González Echevarría y Jose Luis Molina, coord. *Abriendo surcos en la tierra*, Publicaciones de la UAB, 2002: 395-421.

(2003) *Crítica de la singularidad cultural*. Barcelona, Anthropos/ México, UAM Iztapalapa

(2006) “Etnografía, brujería y tensión social: las tribulaciones de Marwick para poner aprueba la tesis obstétrica matrilineal”, *Periferia*, www.periferia.name.

(2006) “Del utilaje conceptual de la antropología: los usos del términos “inductivismo” y los usos del término “hermeneútica” . Dos propuestas de clarificación”, *Revista de Antropología Social*, 15: 327-372.

GOODENOUGH, W.H.1970 *Description and Comparation in Cultural Anthropology*. Cambridge: Cambridge U.P.

HABERMAS, J.1973a (1963) “Teoría analítica de la ciencia y dialéctica. Apéndice a la controversia entre Popper y Adorno”, en Adorno y otros, 1973: 147-180.

1982 (1968) *Conocimiento e Interés*. Madrid. Taurus.

1990 (1970) *La lógica de las ciencias sociales*. Madrid. Tecnos.

HANSON, N.R.(1958) *Patrones de descubrimiento. Observación y explicación*. Barcelona. Alianza Editorial.

HARRIS, M.1986 (1976) “Historia y significación de la distinción emic/etic”. *Luego*, 2,3, 1-17, 1-24.

HEMPEL, C.G. 1965 *Aspects of Scientific Explanation*. New York. Free Press.

HOLLIS, M.1979a “The limits of Irrationality”, en Wilson, 1979 (1970): 214-220.

1979b “Reason and Ritual”, en Wilson, 1979 (1970): 167-239.

HOLTON, G.1973 *Thematic Origins of Scientific Thought. Kepler to Einstein*. Cambridge, Masc. Harvard University Press.

1979 *The Scientific Imagination: Case Studies*.

1982 *La imaginación científica*. México. F.C.E.

HORKHEIMER, M. 1974 (1968) *Théorie traditionnelle et théorie critique*. París. Gallimard.

1974a (1937) “Théorie traditionnelle et théorie critique”, en Horkheimer, 1974: 17-80.

1974b (1937) “Appendice”, en Horkheimer, 1974: 80-90.

JARVIE, I.C.1967 (1964) *The Revolution in Anthropology*. Londres. Routledge and Kegan Paul.

1981, “Rationalism and Relativism”, en *The British Journal of Sociology*, 34 : 44-60.

JOHNSON, A.W. (1978), *Research Methods in social Anthropology*, Stanford University Press.

KAPLAN, D. y MANNERS, R.A .*Introducción crítica a la teoría antropológica*. México. Nueva Imagen. Traducción de Kaplan y Manners, 1972.

KUHN, T.S.1971a (1962) *La estructura de las revoluciones científicas*. México. F.C.E.

1971b (1969) "Posdata: 1969", en *La estructura de las revoluciones científicas*. México. F.C.E.

1975 (1969) "Consideraciones en torno a mis críticos", en I. Lakatos y A. Musgrave, eds. 1975: 391-354.

1977 "El cambio de la teoría como cambio de estructura: comentarios sobre el formalismo de Sneed", *Teorema* VII (2); pp. 141-165.

1979 "Segundas reflexiones acerca de los paradigmas", en Suppe, ed. 1979: 529-569.

LAKATOS, I. 1975a "La falsación y la metodología de los programas de investigación científica", en I. Lakatos y A. Musgrave, eds. 1975: 203-343..

1978 "Formación de conceptos", cap. 8 de *Pruebas y Refutaciones. La lógica del descubrimiento matemático*, Madrid: Alianza; pp. 103-120.

1981 *Matemáticas, ciencia y epistemología. Escritos Filosóficos*, 2. Madrid. Alianza.

1980 *La metodología de los programas de investigación científicos*. Madrid. Alianza.

LAKATOS, I. y MUSGRAVE, A., eds. *La crítica y el desarrollo del conocimiento*. Barcelona. Grijalbo.

LATOUR, B. y WOOLGAR, S.(1979) *La vida en el laboratorio. La construcción de los hechos científicos*. Madrid. Alianza.

1989 (1986) *Epílogo* a la segunda edición de *La vida en el laboratorio*. Madrid. Alianza.

LAUDAN, H. *Progress and its Problems: Towards a Theory of Scientific Growth*. Berkeley. University of California Press.

LLOBERA, J.R. ed.1975 *La Antropología como ciencia*. Barcelona. Anagrama.

MACINTYRE, A.1979a (1964) "Is understanding religion compatible with believing", en Wilson, 1979 (1970): 62-77.

MANNHEIM, K.1987 (1936, 1º ed. 1929) *Ideología y utopía*. Barcelona. Ediciones 62/Diputació de Barcelona.

MARCUS, G.E. y CUSHMAN, D.E."Las etnografías como textos" *Annual Review of Anthropology*. Vol. II: 25-69.

MARCUS, G.E."Rethoric and Ethnographic Genre in Anthropological Research", *Current Anthropology*. 21, 4: 507-10.

MARWICK, M.G.1963 "The sociology of sorcery in a Central African Tribe". *African Studies*,22,1:1-21.

1965 *Sorcery in its social setting. A study of the Northern Rhodesian Cewa*. Manchester. Manchester U.P.

MASTERNAM, M.1975 (1965) "La naturaleza de los paradigmas", en Lakatos y Musgrave, eds. 1975: 159-201.

MERLEAU-PONTY1975 (1945) *Fenomenología de la percepción*. Barcelona. Península.

MILLS, .W. 1992 (1959) *La imaginació sociològica*. Barcelona. Herder.

MORROW, R.A. y BROWN, D.D. *Critical Theory and Methodology*. London. Sage Publications.

MOULINES, C.L. 1983 *Exploraciones metacientíficas*. Madrid. Alianza.

MUGUERZA, J.1971 "Nuevas perspectivas en la filosofía de la ciencia", *Teorema*, 3 :25-60.

NAGEL, E.1978 *La estructura de la ciencia. Problemas de la lógica de la investigación científica*. Buenos Aires. Paidós.

NAROLL, R. y R. COHEN (1973) *A Handbook of method in Cultural Anthropology*.
 NEWTON-SMITH, H.W. *The Rationality of Science*. USA. Routledge and Kegan Paul.

O'MEARA, J.T. 1989 "Anthropology as Empirical Science", *American Anthropologist*. 91: 354-369.

PELTO, P.J. & G.H. PELTO (1978) *Anthropological research: the structure of enquiry*, Cambridge University Press.

POPPER, K.R. 1963 *Conjectures and Refutations. The Growth of Scientific Knowledge*. Londres. routledge and Kegan Paul.

1966 (1934) *La lógica de la investigación científica*. Madrid. Tecnos.

1972 *Objective Knowledge. An Evolutionary Approach*. Oxford. Clarendon Press.

1973 (1961) "La lógica de las ciencias sociales", en Adorno y otros, 1973: 101-119.

1973a (1944-45) *La miseria del historicismo*. Madrid. Alianza.

1975 "La ciencia normal y sus peligros", en I. Lakatos y A. Musgrave, eds. 1975: 149-158.

1976 "A Note on Verosimilitude" *The British Journal for Philosophy of Science*, 27:147-59.

1976 "La racionalidad de las revoluciones científicas" *Teorema*, XIII (1-2): 109-131.

QUINE, W.V. 1992 *La búsqueda de la verdad* (versión revisada por Quine de la 1ª edición Harvard U.P. 1990) Barcelona. Crítica.

RADCLIFFE-BROWN, A.R. (1974) "Introducción" (pp. 11-21) y "Los métodos de la etnología y antropología social" (pp. 25-59), en *Estructura y función en la sociedad primitiva*, Barcelona: Península.

REICHENBACH, H. 1938 *Experience and prediction*. Chicago: Chicago U.P.

1953 "The verifiability Theorie of Meaning", en H. Feigl y M. Brodbeck, *Readings in the Philosophy of Science*, New York, Appeton-Century-Croftal.

REYNOSO, C. (comp.) 1992 *El surgimiento de la Antropología Postmoderna*. Barcelona. Gedisa.

RICOEUR, P. *Hermeneutis and the Human Sciences*. Edición y traducción de J.B. Thompson. Cambridge/París. Cambridge U.P. y Maison des Sciences de L'Homme.

RIGGS, F.W., 1983, "Los conceptos indígenas: un problema para las ciencias sociales y las ciencias de la información" UNESCO. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, nº 144: a las teorías de la Antropología Social: 166-169. Barcelona. Anagrama. 172-184.

RIVIÈRE, P. "Nuevas tendencias en la Antropología social británica". *Anales de la Fundación Joaquín Costa*, 4, 1987 : 33-50.

SAN ROMÁN, T. (1984) "Sobre l'objecte i el mètode de l'Antropologia", *Quaderns ICA* 5 pp. 122-133.

SANGREN, P.S. 1988 "Rhetoric and Authority of Ethnography. Postmodernism and the Social Reproduction of Text". *Current Anthropology*, 29, 3:405-425.

SAYER, A. 1992 (1984) *Method in Social Science. A realist approach*. London & New York Routledge

SCHÜTZ, A. 1972 (1932) *Fenomenología del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*. Buenos Aires. Paidós.

1974-I *El problema de la realidad social*. Buenos Aires. Amorrortu.

1974-II *Estudios sobre teoría social*. Buenos Aires. Amorrortu.

SNEED, J. 1971 *The Logical Structure of Mathematical Physics*. Dordrecht (Holland). Reidel.

SOCIAL RESPONSABILITIES SYMPOSIUM, *Current Anthropology*, vol 9, 5.

SPERBER, D.“Interpretative Ethnography and Theoretical Anthropology”, en Sperber, 1985. On Anthropological Knowledge. Cambridge. Cambridge U.P.: 9-34.

STEGMÜLLER, W. , 1976 (1973) *The Structure and Dynamics of Theories*. Nueva York.

1981 *La concepción estructuralista de las teorías*. Madrid. Alianza.

SUPPE, F. (ed.) 1979 (1974) *La estructura de las teorías científicas*. Madrid. Editora Nacional.

SUPPES, S.1962 “Models of Data”, en E. Nagel, F. Suppe y A. Tarsk (ed.) *Logic, Methodology and Philosophy of Science: Proceeding of the 1960 International Congress*: 252-261. Stanford (California). Stanford University Press.

1964 “What is a Scientific Theory²”, en S. Morgenbesser, ed. *Philosophy of Science Today*: 55-67. Nueva York. Basis Books.

TAYLOR, C. 1985 *Philosophy and the Human Sciences. Philosophical Papers*, 2. Cambridge. Cambridge U.P.

1985a (1971) “Interpretation and the sciences of man”, en Taylor, 1985: 15-57.

1985b (1981) “Social Theory as practice”, en Taylor, 1985: 91-115.

1985c (1981) “Understanding and ethnocentricity”, en Taylor, 1985: 116-133.

TOULMIN, S.1975 (1969) “La distinción entre ciencia normal y ciencia revolucionaria, ¿resiste un examen?”, en Lakatos y Musgrave, eds. 1975: 133-144.

1976 (1972) *La comprensión humana*. Volumen 1. Madrid. Alianza.

VON WRIGHT, G. H.1887 (1971) *Explicación y comprensión*. Madrid. Alianza Universidad.

WALLACE, W.L. 1980 *La lógica de la ciencia en la sociología*. Madrid. Alianza

WEBER, M.*La acción social. Ensayos metodológicos*. Barcelona. Península.

1984 (1922) “La naturaleza de la acción social”, en Weber, 1984: 11-48.

WILSON, B.A.

1979 (1970) *Rationality*. Basil Backwell. Londres.

WINCH, P.1976 (1958) *The Idea of a Social Science and its Relations to Philosophy*. London. Routledge and Kegan Paul.

WITTGENSTEIN, L.(1953) *Investigaciones filosóficas*. Barcelona/México D.F. Editorial Crítica/Instituto de Investigaciones Filosóficas UNAM.WOOLGAR,S.1988 “Comments a Sangren, 1988. *Current Anthropology*, 29, 3: 230 y s.