

## Persona, cuerpo, salud y género

2015/2016

Código: 101244

Créditos ECTS: 6

Titulación	Tipo	Curso	Semestre
2500256 Antropología social y cultural	OT	3	0
2500256 Antropología social y cultural	OT	4	0

### Contacto

Nombre: Maria Bruna Alvarez Mora

Correo electrónico: MariaBruna.Alvarez@uab.cat

### Otras observaciones sobre los idiomas

Se recomienda entender el catalán. Los alumnos internacionales son bienvenidos, ya que uno de los fundamentos de la asignatura es la gestión de la diversidad. Los trabajos pueden presentarse en catalán, castellano e inglés.

### Uso de idiomas

Lengua vehicular mayoritaria: español (spa)

### Equipo docente

Diana Marre

Alicia Paramita Rebuelta Cho

### Equipo docente externo a la UAB

Chandra Clemente

### Prerequisitos

No hay ningun prerequisito para esta asignatura, pero se recomienda haber cursado *Antropología de los Sistemas de Sexo / Género*

### Objetivos y contextualización

Asignatura optativa de cuarto curso del ámbito de especialización en Cultura y Sociedad.

La finalidad de la asignatura es, fundamentalmente, analizar las conceptualizaciones sobre salud y enfermedad y, en directa relación con ellas, las de inicio y fin de la vida (nacimiento y muerte) y su vinculación con las construcciones socioculturales de persona y cuerpo y las variaciones que introduce el sistema de sexo / género.

Los objetivos generales del curso son:

- conocer las principales perspectivas socioantropológicas sobre salud y enfermedad, inicio y fin de la vida en tanto que categorías socioculturales

- examinar teóricamente la construcción cultural del cuerpo individual y social y la relación entre cuerpo, persona y sistemas de sexo / género
- examinar críticamente qué es considerado 'natural' y qué no en relación con la salud, la enfermedad, el inicio y el fin de la vida
- considerar críticamente el rol de la cultura en el papel asignado al cuerpo y la persona la construcción de las nociones de salud y enfermedad
- problematizar los conceptos de discapacidad, minusvalía, subnormalidad, disfuncionalidad, diversidad funcional

## Competencias

### Antropología social y cultural

- Aprehender la diversidad cultural a través de la etnografía y evaluar críticamente los materiales etnográficos como conocimiento de contextos locales y como propuesta de modelos teóricos.
- Demostrar que conoce y comprende la historia de la teoría antropológica y la génesis de sus conceptos básicos.
- Desarrollar un pensamiento y un razonamiento crítico y saber comunicarlos de manera efectiva, tanto en las lenguas propias como en una tercera lengua.
- Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.
- Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su ámbito de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica e ética.
- Respetar la diversidad y pluralidad de ideas, personas y situaciones.

## Resultados de aprendizaje

1. Analizar teóricamente ejemplos etnográficos de diversidad cultural en los ámbitos de la educación, el género y los sistemas de inclusión-exclusión.
2. Analizar un hecho de actualidad desde la perspectiva antropológica.
3. Aplicar el conocimiento de la variabilidad cultural y de su génesis para evitar las proyecciones etnocéntricas.
4. Evaluar críticamente los modelos teóricos explícitos e implícitos en los materiales etnográficos.
5. Identificar la variabilidad sociocultural en contextos etnográficos específicos.
6. Identificar las ideas principales y las secundarias y expresarlas con corrección lingüística.
7. Identificar las tendencias interdisciplinarias actuales compartidas por la Antropología y las disciplinas sociales afines en el campo respectivo.
8. Identificar los desarrollos disciplinarios recientes y la vinculación de la teoría antropológica con las disciplinas sociales afines en su desarrollo histórico y en las tendencias interdisciplinarias actuales.
9. Integrar enfoques interdisciplinarios en los ámbitos de la educación, los sistemas de sexo/género y los sistemas de inclusión-exclusión social.
10. Interpretar la diversidad cultural a través de la etnografía.
11. Participar en debates sobre hechos históricos y actuales respetando las opiniones de otros participantes.
12. Sintetizar los conocimientos adquiridos sobre la relación entre naturaleza, cultura y sociedad.

## Contenido

1. Persona: su construcción sociocultural y la categoría de persona en antropología. La influencia de la categoría sexo / género. 'Tecnologías del yo'. Inicio de la persona. Nacimiento y aborto: 'justicia reproductiva'. Óvulo y esperma, embrión, feto, bebé, niño-as. Relaciones sexuales y reproducción asistida. Tecnologías de la reproducción: in vivo e in vitro, selección de óvulos y embriones. Criopreservación y vitrificación: esperma,

óvulos y embriones. Comodificación, estratificación y externalización en la producción de personas: 'políticas de reproducción', Biopolítica, 'reproducción estratificada', 'gobernanza reproductiva'.

2. Cuerpo individual, institucional y social. La construcción sociocultural del cuerpo. Técnicas y 'tecnologías del cuerpo'. Sentidos y emoción. Cuerpo, mente, alma y espíritu. El *disciplinamiento del cuerpo*: trabajo y ocio. La comodificación del cuerpo y sus partes como elementos terapéuticos: transplantes y donaciones. Cuerpos e inscripciones y modificaciones: tatuaje, escarificaciones, piercings, cirugías estéticas, cambios de cuerpo / sexo.

3. Salud y enfermedad, normalidad y anormalidad, capacidad y discapacidad: física y mental, individual y social y su construcción sociocultural. Cuerpos y anticuerpos: salud y enfermedad. El 'nacimiento de la clínica', medicalización y biomedicina. La 'medicalización' de la vida cotidiana. Estigma, marginación, exclusión y reclusión. 'Cuidado', 'prevención' y (re)habilitación: sistemas tradicionales, médicos y terapéuticos. Médicos, paramédicos. Asociaciones, organizaciones, comunidades terapéuticas. *Cyborgs* cuerpos y cuerpos médicos..

4. Qué es la muerte? La construcción cultural de la muerte. Muerte y persona. Muerte y organizaciones. Muerte y sociedad. Rituales e industrias funerarias. Cuerpos y cadáveres: conservación, descomposición y reutilización. Duelo, memorial y recuerdo: tanatorios y cementerios. Suicidio, sacrificio, eutanasia, genocidio, catástrofes. Hospitales y cuidados paliativos. Inmortalidad.

## Metodología

Clases magistrales con apoyo de TIC.

Clases teóricas y sesiones dirigidas de discusión y debate en grupo.

Análisis de productos textuales y audiovisuales etnográficos.

Visionado y discusión de documentos audiovisuales y otras producciones.

Realización de un póster académico.

Análisis y aplicación de conceptos teóricos.

Estudio individual

Realización de un trabajo escrito individual

Examen individual

Realización de una reflexión individual

## Actividades

Título	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
<b>Tipo: Dirigidas</b>			
Sesiones colectivas dirigidas de discusión en grupo de producción bibliográfica y etnográfica escrita y visual; clases teóricas.	20	0,8	1, 8, 7, 9
<b>Tipo: Supervisadas</b>			
Tutorías individuales; Preparación de trabajos.	30	1,2	4, 5, 6, 11
<b>Tipo: Autónomas</b>			

Búsqueda, lectura y análisis de información bibliográfica y etnográfica. Estudio individual y en grupo; Redacción y preparación de trabajos.	70	2,8	1, 2, 3, 4, 8, 5, 6, 7, 9, 10, 12
--	----	-----	-----------------------------------

## Evaluación

Este apartado de la **Guía Docente** contiene toda la información relacionada con el proceso de evaluación de la asignatura. Por lo tanto, los criterios de evaluación y el método de calificación no podrán modificarse durante el curso.

La evaluación de la asignatura se entiende como un **proceso continuado** que se extiende durante todo el período lectivo y de desarrolla en 4 (cuatro) actividades.

Las calificaciones utilizadas seran en la escala **0-10 con un único decimal**.

Por considerar **superada la asignatura** se necesitará obtener **una nota mínima de un 5,0**" resultando de la media de las notas obtenidas en cada una de las cuatro actividades, considerando el porcentaje de cada una de ella en la nota final.

Una vez **superada la asignatura**, esta no podrá ser objeto de una nueva evaluación.

La **programación** de las actividades de evaluación **no se podrá modificar**, exceptuando que haya un motivo excepcional y debidamente justificado. En este caso, se propondrá dentro del período lectivo correspondiente.

Quienes, por asistencia a reuniones de los órganos colegiados de representación universitaria u otros motivos previstos en sus respectivas normativas o motivos de fuerza mayor debidamente justificados no pudieran concurrir a alguna de las actividades de evaluación programadas, tienen derecho a que se les fije un día y hora diferentes para su realización.

Quienes participen en las diferentes actividades de evaluación, recibirán una justificación documental de dicha participación.

Quienes "realicen cualquier **irregularidad** que pueda conducir a una variación significativa de la calificación de una actividad de evaluación, esta **se calificará con 0**, con independencia del proceso disciplinario que se pueda instruir. En el caso de que se produzcan diversas irregularidades en las actividades de evaluación de una misma asignatura, la calificación final de la misma será de 0" (art. 116.10 de la Normativa Académica de la UAB 2015).

La calificación de '**No evaluable**' en el acta de evaluación implica **agotar los derechos inherentes en la matrícula de la asignatura** o el módulo, aunque el '**No evaluable**' no contará en el expediente académico.

La **copia o plagio** de material, tanto de los trabajos como de los exámenes, constituyen un **delito** que será sancionado con un **zero** a la actividad, **perdida del derecho a reevaluarla y se suspenderá toda la asignatura**. Recordamos que se considera "**copia**" un trabajo que reproduzca todo o gran parte del trabajo de otro/a compañero/a. "**Plagio**" es el hecho de presentar todo o parte de un texto de un autor como propio, sin citar las fuentes, sean en papel o en formato digital. Ver documentación de la UAB sobre 'plagio' en: [http://wuster.uab.es/web\\_argumenta\\_obert/unit\\_20/sot\\_2\\_01.html](http://wuster.uab.es/web_argumenta_obert/unit_20/sot_2_01.html).

**Proceso y actividades de evaluación programadas con indicación del valor asignado en cada actividad, los criterios de calificación y el calendario**

**Procés i activitats d'avaluació programades amb indicació del valor assignat a cada activitat, els criteris de qualificació i el calendari.**

**- Actividad 1:**

**Trabajo escrito individual** en formato académico de un máximo de 3500 palabras sobre tres textos i preguntas escogidas de una lista propuesta al inicio del curso.

Valor asignado a la actividad en el conjunto de la nota final: 25%

Criterios de calificación: Se tendrá en cuenta:

- Calidad de la presentación y del trabajo, formato correcto y las referencias bibliográficas en el formato requerido
- Comprensión y conocimiento de los conceptos relevantes de la asignatura
- Capacidad de lectura y análisis vinculando conceptos de la asignatura
- Capacidad para realizar una evaluación crítica de los materiales utilizados a través de una argumentación coherente y articulada en un escrito académico
- Demostración de la amplitud y profundidad de los materiales trabajados
- Habilidad para trabajar y relacionar con y aprender de información/notas de prensa/ejemplos de la propia experiencia

Escala de calificación: Hasta qué punto se han satisfecho los criterios de calificación?:

De ninguna manera: Ausente o entrega fuera de término o del Campus Virtual sin justificación debidamente acreditada: **No evaluable** (0-1)

Inadecuadamente: Insuficiente (1-4)

Suficientemente: (5-6). Claridad y organización del trabajo escrito en los aspectos formales (indicados en el apartado Sobre los trabajos escritos) y en el contenido consistente **en la sola** descripción articulada de los textos escogidos

Sustancialmente: (7-8). Claridad y organización del texto en los aspectos formales (indicados en el apartado Sobre los trabajos escritos) y en el contenido del análisis articulado de los textos escogidos incorporando bibliografía adicional **o** ejemplos de la propia experiencia/datos de prensa/datos etnográficos

Completamente: (9-10). Claridad y organización del texto en los aspectos formales (indicados en el apartado Sobre los trabajos escritos) y en el contenido del análisis articulado de los textos escogidos incorporando bibliografía adicional **y** ejemplos de la propia experiencia/datos de prensa/datos etnográficos

Fecha de entrega: Hasta el **8 de marzo** de 2016 a las 23:59.

Lugar de entrega: Lliuraments de treballs del Campus Virtual

Fecha de devolución de la corrección: Hasta el **17 de marzo** de 2016 a las 23:59.

Lugar de devolución: Notas del Campus Virtual

Período de consultas sobre la corrección: Hasta el **7 de abril** de 2016 incluido a través de tutoría presencial u on line.

#### **- Actividad 2:**

**Póster** escrito en formato académico **en grupo** de un máximos de **dos personas** sobre **10 (diez) horas de observación/observación participante y tres referencias bibliográficas escogidas**.

Valor asignado a la actividad en el conjunto de la nota final: **25%**

Criterios de calificación: Se tendrá en cuenta:

- Calidad de la presentación y del trabajo, formato correcto y las referencias bibliográficas en el formato requerido

- Comprensión y conocimiento de los conceptos relevantes de la asignatura
- Capacidad de lectura y análisis vinculando conceptos de la asignatura
- Capacidad para realizar una evaluación crítica de los materiales utilizados a través de una argumentación coherente y articulada en un escrito académico
- Demostración de la amplitud y profundidad de los materiales trabajados
- Habilidad para trabajar con datos etnográficos obtenidos a través de la observación/observació participante y lecturas bibliográficas

Escala de calificación: Hasta qué punto se han satisfecho los criterios de calificación?:

De ninguna manera: Ausente o entrega fuera de término o del Campus Virtual sin justificación debidamente acreditada: **No evaluable** (0-1)

Inadecuadamente: Insuficiente (1-4)

Suficientemente: (5-6). Claridad y organización del poster en los aspectos formales (indicados en el apartado *Sobre los trabajos escritos y Sobre los posters*) y en el contenido consistente **en la sola** descripción de los datos etnográficos y el contenido de las tres referencias bibliográficas escogidas.

Sustancialmente: (7-8). Claridad y organización del poster en los aspectos formales (indicados en el apartado *Sobre los trabajos escritos y Sobre los posters*) y en el contenido consistente en la descripción de datos etnográficos y el contendio de las tres referencias bibliográficas escogidas **incorporando** el trabajo de un mínimo de **tres** referencias bibliográficas proporcionadas a la asignatura **o** el trabajo de un mínimo de **tres** referencias bibliográficas no proporcionadas a la asignatura, consenduadas previamente con la docente.

Completamente: (7-8). Claridad y organización del poster en los aspectos formales (indicados en el apartado *Sobre los trabajos escritos y Sobre los posters*) y en el contenido consistente en la descripción de datos etnográficos y el contendio de las tres referencias bibliográficas escogidas **incorporando** el trabajo de un mínimo de **tres** referencias bibliográficas proporcionadas a la asignatura **y** el trabajo de un mínimo de **tres** referencias bibliográficas no proporcionadas a la asignatura, consenduadas previamente con la docente.

Fecha de comunicación de la constitución del grupo: Hasta el **23 de febrero** de 2016 a las 23:59

Lugar de entrega: Lliuraments de treballs del Campus Virtual

Fecha de comunicación del tema de observación/observación participante: Hasta el **3 de marzo** de 2016 a las 23:59

Lugar de entrega: Lliuraments de treballs del Campus Virtual

Fecha de entrega del poster: Hasta el **14 de abril** de 2016 a las 23:59

Lugar de entrega: Lliuraments de treballs del Campus Virtual

Fecha de devolución de la corrección: Hasta el **30 de abril** de 2016 a las 23:59

Lugar de entrega: Lliuraments de treballs del Campus Virtual

Período de consultas sobre la corrección: Hasta el **10 de mayo** de 2016 incluido a través de tutoría presencial u on line.

**- Actividad 3:**

**Prueba escrita individual** basada en las **10 (diez) lecturas obligatorias** propuestas en esta Guía Docente **y en lo desarrollado en las clases**

Valor asignado a la actividad en el conjunto de la nota final: **35%**

Criterios de calificación:

- Comprensión y conocimiento de los conceptos / temas / teorías relevantes
- Demostración de la amplitud y profundidad de comprensión y conocimiento de la bibliografía y los materiales trabajados y de las clases
- Capacidad de análisis vinculando distintos temas de la asignatura
- Evaluación crítica y coherencia argumentativa
- Capacidad para utilizar ejemplos de la propia experiencia/datos de prensa/observaciones como 'datos' a analizar
- Escala de calificación: Hasta qué punto se han satisfecho los criterios de calificación?
- De ninguna manera: Ausente sin justificación debidamente acreditada: No evaluable (0-1)

Escala de calificación: Hasta qué punto se han satisfecho los criterios de calificación?:

- Inadecuadamente: (1-4)
- Suficientemente (5-6)
- Sustancialmente (7-8)
- Completamente (9-10)

Fecha de realización: **10 de mayo de 2016** en el horario de la asignatura

Lugar de realización: Aula asignado a la asignatura

Fecha de devolución de la corrección: Hasta el 17 de mayo de 2016 a las 23:59.

Lugar de devolución: Campus Virtual

Período de consultas sobre la corrección: Hasta el **27 de mayo** de 2016 incluido a través de tutoría presencial u on line.

**- Actividad 4:**

Reflexión escrita de un máximo de **1500 palabras** sobre **la antropología como disciplina y profesión** y cómo ha influido en ello la realización de esta asignatura

Valor asignado a la actividad en el conjunto de la nota final: **15%**

Criterios de calificación:

- Capacidad de análisis vinculando distintos temas de la asignatura
- Evaluación crítica y coherencia argumentativa
- Capacidad de comparar la situación inicial con la resultante al final de la asignatura
- Habilidad para reconocer las posibilidades profesionales de la antropología

Escala de calificación: Hasta qué punto se han satisfecho los criterios de calificación?

De ninguna manera: Ausente o entrega fuera de término o del Campus Virtual sin justificación debidamente acreditada: No evaluable (art. 116.8 de la Normativa Académica de la UAB 2015) (0-1)

Inadecuadamente (1-4)

Suficientemente (5-6). Claridad y organización del escrito en los aspectos formales (indicados en el apartado Sobre los trabajos escritos) y en el contenido de una reflexión sólo descriptiva

Sustancialmente (7-8). Claridad y organización del escrito en los aspectos formales (indicados en el apartado Sobre los trabajos escritos) y en el contenido de una reflexión apoyada en referencias bibliográficas o ejemplos

Completamente (9-10). Claridad y organización del escrito en los aspectos formales (indicados en el apartado Sobre los trabajos escritos) y en el contenido de una reflexión apoyada en referencias bibliográficas y ejemplos

Fecha de entrega: **31 de mayo** de 2016 hasta las 23:59

Lugar de entrega: Lliuraments de treballs. Campus Virtual

Fecha de devolución de la corrección: Hasta el **7 de junio** de 2016 a las 23:59.

Lugar de devolución: Notas del Campus Virtual

Período de consultas sobre la corrección: Hasta el **14 de junio de 2016** incluido a través de tutoría presencial u on line.

Quienes habiendo aprobado la asignatura deseen mejorar **2 (dos)** puntos su nota podrán hacerlo a través de:

- Realización del **80%** de las **consultas** realizadas al final de cada uno de los temas y de la asignatura a través del Campus Virtual (**hasta 1 (un) punto**)
- **y/o**
- Realización del **80%** de las **micro-tareas** propuestas a través del Campus Virtual (**hasta 1 (un) punto**)

En caso que la nota final sea un 9 o superior, las actividades de consultas y micro-tareas se tendrán en cuenta para obtener la Matrícula de Honor.

#### Sobre la reevaluación

Podrán **reevaluar**:

- Quienes hayan realizado y entregado en término y por el Campus Virtual **todas** las actividades de evaluación y hayan obtenido una nota final -promedio de las notas de todas las actividades de evaluación- de entre **3,5 (tres punto cinco) y 5 (cinco)**.

- La ausencia o entrega fuera de término o fuera del Campus Virtual sin justificación debidamente acreditada de cualquier de las cuatro evaluaciones obtendrá **No evaluable**

- La reevaluación constará de una única prueba y se realizará en el día, hora y lugar establecidos por la Facultad

- La nota máxima que se puede obtener en la reevaluación es un 6.

- La **nota** obtenida en la **reevaluación** constituirá la **nota final** de la asignatura

Ante cualquier duda o requerimiento específico, prevaldrá lo establecido en esta Guía Docente, hecha de acuerdo con la Normativa Académica de la UAB 2015:

[https://www.uab.cat/doc/TR\\_Normativa\\_Academica\\_Plans\\_Nous](https://www.uab.cat/doc/TR_Normativa_Academica_Plans_Nous) Títol IV: Evaluació pp.110 -130

## Actividades de evaluación

Título	Peso	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Examen	35%	2	0,08	8, 7, 9, 12

Poster (grupo 2 personas)	25%	10	0,4	2, 4, 5, 10
Reflexión escrita individual (1.500 palabras)	15%	8	0,32	2, 8, 7, 9
Trabajo escrito individual (3.500 palabras)	25%	10	0,4	1, 6, 7

## Bibliografía

### DE REFERENCIA

Lock, M., & Farquhar, J. (2007). Beyond the body proper. Reading the anthropology of material life. London: Duke University Press.

### OBLIGATORIA

1. Goffman, E. [1959] 2001. Introducción. En Goffman, E. La presentación de la persona en la vida cotidiana. Buenos Aires: Amorrortu Editores, pp. 3-11.
2. Foucault. M. [1981] (1990). Tecnologías del yo y otros textos afines. Buenos Aires: Paidós, pp. 45-95.
3. Marre, D. (nd). Displaced children and stolen babies. State of exception, fear and public secrets in contemporary Spain.
4. Mauss, M. [1950] (1979). Técnicas y movimientos corporales. En Sociología y Antropología, pp. 337-358.
5. Lock, M. (1993). Cultivating the body: anthropology and epistemologies of bodily practice and knowledge. Annual Review of Anthropology, Vol. 22, 133-155.
6. Hogle, L.F. (2005). Enhancement technologies and the body. Annual Review of Anthropology, 34: 695-716.
7. Davis-Floyd, R. (2000). Mutual Accommodation or Biomedical Hegemony? Anthropological Perspectives on Global Issues in Midwifery. Midwifery Today, March, pp. 12-16, 68-69.
8. Ginsburg, F. & Rapp, R. (2013). Disability worlds. Annual Review of Anthropology, 42, 53-68.
9. Ikels, Ch. (2013). The Anthropology of Organ Transplantation. Annual Review of Anthropology, 42, 89-102.
10. Hertz, R. [1909] (1990) La muerte y la mano derecha. Madrid: Alianza editorial. Pp. 9-54

### RECOMENDADA

Aries, Ph. 1975. Essais sur l'histoire de la mort en Occident: du Moyen Âge à nos jours. Paris: Seuil.

Astuti, R. (2007). What happens after death? in Astuti, R. and Parry, J. (ed.) Questions of Anthropology. London: Berg, 227-248.

Bejamin, W. (1967). Sobre la facultad mimética. En Ensayos escogidos. Buenos Aires: Ed. Sur. pp. 105-107.

Blanes, Ruy and Diana Espírito Santo (eds) (2014) The Social Life of Spirits. Nebraska: Nebraska University Press.

Bloch, M., & Parry, J. (1982). Introduction: death and regeneration of life. In Bloch, M., & Parry, J. Death and the regeneration of life. pp. 1-44.

Bloch, M. (1982). Death, women and power. In Bloch, M., & Parry, J. Death and the regeneration of life. pp. 211-230.

Butler, J. [1993] (2002). Los cuerpos que importan. En Cuerpos que importan: sobre los límites materiales y discursivos del 'sexo'. Buenos Aires: Paidós. pp. 53-94.

Carsten, J. (2007) How do we know who we are? In Astuti, R., Parry, J., & Stafford, C. (2007). Questions of anthropology. Oxford: Berg. pp. 22 -54.

Certeau, M. (2007). Walking the city. In Lock, M. and Farquhar (2007). Beyond the body proper: reading the anthropology of material life. pp. 249-258.

Conklin, B; Morgan, L. (1996). Babies, bodies and the production of personhood in North America and a Native Amazonian Society. Ethos, 24(4), 657-694.

- Delaplace, Grégory. 2011. Enterrer, submerger, oublier. Invention et subversion du souvenir des morts en Mongolie. *Raisons Politiques* 41: 87-103.
- Deleuze, G. and Guattari, F. (2007). We always make love with worlds. In Lock, M., & Farquhar, J. (2007). Beyond the body proper: reading the anthropology of material life. London: Duke University Press. pp. 428-433.
- Elias, N. 2001. *The Loneliness of the Dying*. New York: Continuum.
- Digby, T. (1998). *Men doing feminism*. New York: Routledge.
- Douglas, M. (1966a) *External Boundaries. Purity and Danger: An analysis of concepts of pollution and taboo*. London, Routledge & Kegan Paul.
- Douglas, M. (1966b) *Internal Lines. Purity and Danger: An analysis of concepts of pollution and taboo*. London, Routledge & Kegan Paul.
- Douglas, M. (1970) *The Two Bodies. Natural Symbols: Explorations in Cosmology*. Barrie, The Cresset Press.
- Dudgeon, M., & Inhorn, M. (2003). Gender, masculinity and reproduction: anthropological perspectives. *International Journal of Men's Health*, 2, 31-56.
- Essed, Ph., Goldberg, T. & Kobayashi, A. 2009. *A companion to Gender Studies*. Oxford: Wiley-Blackwell
- Fernandez-Duque, E., Valeggia, C. R., & Mendoza, S. P. (2009). The Biology of Paternal Care in Human and Nonhuman Primates. *Annual Review of Anthropology*, 38(1), 115-130.
- Foucault, M. [1966] (2001). *El nacimiento de la clínica. Una arqueología de la mirada médica*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Foucault, M. [1974-1975] (2000). *Los abnormales*. Buenos Aires: FCE.
- Foucault, M. [1976] (1998). *Historia de la sexualidad I. La Voluntad de Saber*. México: Siglo XXI.
- Foucault, M. [1984] (2012). *Historia de la sexualidad. II. El uso de los placeres*. México: Siglo XXI.
- Foucault, M. [1984] (1987). *Historia de la sexualidad III. La inquietud de si*. Mexico: Siglo XXI.
- Ginsburg, F; Rapp, R. (1991). The Politics of Reproduction. *Annual Review of Anthropology*, 20, 311-343.
- Ginsburg, F., & Rapp, R. (2011). The difference that disability makes: reproductive Justice Through a Wider Lens. *The Scholar and Feminist Online*, 9, 1-10.
- Goffman, E. [1961] 2001. *Internados. Ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Goffman, E. [1963] 2001. *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Granet, M. [1933] (2007). Right and left hand in China. In Lock, M., & Farquhar, J. (2007). Beyond the body proper: reading the anthropology of material life. London: Duke University Press. pp. 41-49.
- Gremillion, H. (2005). the Cultural Politics of Body Size. *Annual Review of Anthropology*, 34(1), 13-32.
- Ikels, C. (2013). The Anthropology of Organ Transplantation. *Annual Review of Anthropology*, 42(1), 89-102.
- Izugbara, C. & Undie, C. (2008) Who Owns the Body?: Indigenous African Discourses of the Body and Contemporary Sexual Rights Rhetoric. *Reproductive Health Matters*, 16, 159-167.
- Izza, G. P. (2005). Antonio Gramsci y la antropología médica contemporánea . Hegemonía , " capacidad deactuar " ( agency ) y transformaciones de la persona. *Revista de Antropología Social*, 15-32.

Kaufman, S.R. & Morgan, L. M. (2005). The Anthropology of the Beginnings and Ends of Life. *Annual Review of Anthropology*, 34: 317-341.

Lambeck, M. (2007). How do women give birth? In Astuti, R., Parry, J., & Stafford, C. (2007). *Questions of anthropology*. Oxford: Berg. pp. 197 - 226.

Lewin, E. 2006. *Feminist Anthropology. A Reader*. Oxford: Blackwell.

Lock, M. (2002). *Twice Dead. Organ transplants and the reinvention of Death*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.

Lock, M. (2007). Alienation of body parts and the biopolitics of immortalized cells. In Lock, M., & Farquhar, J. (2007). *Beyond the body proper: reading the anthropology of material life*. London: Duke University Press. pp. 567-586.

Marks, J. (2013). The Nature/Culture of Genetic Facts. *Annual Review of Anthropology*, 42(1), 247-267.

Martín, A. 2006. *Antropología del Género. Culturas, mitos y esterotipos sexuales*. Madrid: Cátedra.

McIntyre, M. H., & Edwards, C. P. (2009). The Early Development of Gender Differences. *Annual Review of Anthropology*, 38(1), 83-97.

Miller, N. (2007). Reareading as a woman: the body practice. In Lock, M., & Farquhar, J. (2007). *Beyond the body proper: reading the anthropology of material life*. London: Duke University Press. pp. 297-305.

Moncó, Beatriz. 2011. *Antropología del género*. Madrid: Síntesis.

Morgan, L. M. (1989). 1989. When does life begin? A cross-cultural perspective on the personhood of fetuses and young children. In *Abortion and Fetal "Personhood"*. Edd Doerr and James W. Prescott, eds., pp. 97-114. Long Beach, CA: Centerline Press. Reprinted in *Talking About People: Readings in Contemporary Cultural Anthropology*, William A. Haviland and Robert J. Gordon, eds., pp. 28-38. Mountain View: Mayfield Publishing, 1992.

Morgan, L. M. 2011. 2011. Fetal bodies, undone. IN *A Companion to the Anthropology of the Body and Embodiment*. Frances E. Mascia-Lees, ed., pp. 320-337. Malden, MA: Wiley-Blackwell.

Passador, L. H. (2010). "As mulheres são más": pessoa, gênero e doença no sul de Moçambique. *Cadernos Pagu*, (35), 177-210.

Rapp, R. (2001). Gender, body, biomedicine: how some feminist concerns dragged reproduction to the center of social theory. *Medical Anthropology Quarterly*, 15(4), 466-77.

Rapp, R. (2007). Real time fetus: the role of the sonogram in the age of monitored reproduction. In Lock, M., & Farquhar, J. (2007). *Beyond the body proper: reading the anthropology of material life*. London: Duke University Press. pp. 608-622.

Reedy, P. and Learmonth, M. 2011. Death and Organization: Heidegger's Thought on Death and Life in Organizations. *Organization Studies*, 32, 117-131.

Reischer, E., & Koo, K. S. (2004). The Body Beautiful: Symbolism and Agency in the Social World. *Annual Review of Anthropology*, 33(1), 297-317.

Ricouer, P. 1984. *Time and Narrative*. 3 vols. trans. Kathleen McLaughlin and David Pellauer. Chicago: University of Chicago Press.

Samuelson, H., Steffen, V. (2004). The relevance of Foucault and Bourdieu for medical anthropology: exploring new sites. *Anthropology & Medicine*, 11(1), 3-10.

Sennett, R., 1998. *The corrosion of character: the personal consequences of work in the new capitalism*. New York: Norton.

- Severi, C. (2002). Memory, reflexivity and belief. Reflections on the ritual use of language. *Social Anthropology*, 10, pp 23-40.
- Severi, Carlo (2007). Le principe de la chimère. Une anthropologie de la mémoire. Éditions Rue d'Ulm/Muséedu Quai Branly, París, 2007, p. 13.
- Strathern, M. (2004). The Whole Person and Its Artifacts. *Annual Review of Anthropology*, 33(1), 1-19.
- Strathern, A., & Pamela, S. (1998). Seeking Personhood: Anthropological Accounts and Local Concepts in Mount Hagen, Papua New Guinea. *Oceania*, (86), 170-188.
- Surrelles, A. (2003). De la percepción en antropología. Algunas reflexiones sobre la noción de persona desde los estudios amazónicos. *Indiana*, 19/20, 59-72.
- Taylor, A.-C. 1993. 'Remembering to forget: identity, mourning and memory among the Jivaro', *Man* 28: 653-78.
- Tola, F. (2005). Personas corporizadas, multiplicidades y extensiones: un acercamiento a las nociones de cuerpo y persona entre los tobas (qom) del chaco argentino. *Revista Colombiana de Antropología*, 41, 107-134.
- Turner, M. [1980] (2007). The social skin. In Lock, M., & Farquhar, J. (2007). *Beyond the body proper: reading the anthropology of material life*. London: Duke University Press. pp. 83-105.
- Walter, T. (2002). *The revival of Death*. London: Routledge.

## FILMOGRAFÍA

- Almodóvar, P. (1997). *Carne trémula*. España, 101 min.
- Bayona, J. A. (2012). *Lo imposible (The impossible)*. Espanya, 107 min.
- Branagh, K. (1994). *Frankenstein de Mary Shelley*. USA, 123 min.
- Eastwood, C. (2002). *Deuda de sangre (Blood Work)*. USA, 115 min.
- Fabiánová, D. (2010). *La luna en ti*. Eslovenia, 120 min. <http://vimeo.com/40773282>
- González Iñárritu, A. (2003). *21 gramos*. USA, 125 min.
- Hormann, S. (2009). *La flor del desierto (Desert flower)*. UK, 120 min.
- Kreuzpaintner, M. (2007). *Trade (El precio de la inocencia)*. USA, 120 min.
- Lewin, B. (2012). *The sessions*. USA, 98 min.
- Niccol, A. (1997). *Gattaca*. USA, 106 min.
- Oshima, N. (1976). *El imperio de los sentidos (Aino korîda)*. Japón, 100 min.
- Pang Chun, O. & Pang, D. (2002). *The eye (Gin Gwai)*. Hong Kong, 98 min.
- Stilson, J. (2009). *Good hair*. USA, 95 min.
- Takabayashi, Y. (1982). *Irezumi, la mujer tatuada (The spirit of tattoo)*. Japón, 109 min.

## TV SERIES:

- Ball, A. (2001-2005). *Six feet under*. Tv serie. USA, 5 épocas de 12/13 episodios.
- Fellowes, J. (2010-...). *Downton Abbey*. Tv serie. 2010. UK, 5 épocas de 10 episodios cada una.

Weiner, M. (2007-2015). Mad men. Tv serie. USA, 7 épocas de 13 episodios cada una.

**DOCUMENTARIES IN THE NET:**

Fair? A documentary on the fair skin in India. <https://www.youtube.com/watch?v=TT7x1BIEhY0>

Muñecos blancos y negros:

<http://www.bebesymas.com/educacion-infantil/una-polemica-prueba-hecha-con-munecos-muestra-que-los-ninos>