

## Conceptos básicos. Perspectivas antropológicas sobre diferencia 2015/2016 y desigualdad

Código: 101278  
Créditos ECTS: 6

Titulación	Tipo	Curso	Semestre
2500256 Antropología social y cultural	FB	1	1

### Contacto

Nombre: Maria Montserrat Clua Fainé  
Correo electrónico: Montserrat.Clua@uab.cat

### Uso de idiomas

Lengua vehicular mayoritaria: catalán (cat)

### Equipo docente

Diana Marre  
Alicia Paramita Reuelta Cho

### Prerequisitos

Esta asignatura no tiene prerequisites pero se recomienda a los-as estudiantes que utilicen los manuales de Introducción a la Antropología citados entre las recomendaciones bibliográficas del Grupo 1 y el Grupo 2.

### Objetivos y contextualización

El objetivo general de la asignatura es ofrecer una primera aproximación a los conceptos básicos de la disciplina y de la perspectiva de análisis antropológico, basado en la afirmación de la existencia de una humanidad compartida y a la vez culturalmente diversa, proporcionando una panorámica general de los principales conceptos de la antropología social y cultural, poniendo el acento sobre los mecanismos de construcción de las diferencias y desigualdades sociales.

El curso ofrecerá una panorámica general de la antropología como disciplina y de la manera como desde esta se ha planteado el análisis de las diferencias socioculturales, haciendo referencia a los principales conceptos y metodologías utilizados, así como los autores y textos fundamentales. Se trata de ilustrar teórica y etnográficamente la diversidad cultural humana, y de dar a conocer las formas como socialmente y desde la disciplina antropológica se han construido conceptos y discursos para explicarla. Asimismo se explicarán los mecanismos sociales de construcción de desigualdades a partir de las diferencias y se contrastarán con los discursos y prácticas de exclusión social que se han elaborado a lo largo de la historia y que todavía están presentes en la actualidad.

Se pretende aproximarse a una forma de mirar y analizar el mundo sin caer en planteamientos simplistas y en posturas excluyentes o reduccionistas, dando las bases de un conocimiento informado que permita desarrollar un espíritu crítico para poder reflexionar sobre la realidad social actual y proponer alternativas para construir una convivencia igualitaria entre las diferentes sociedades y las culturas humanas.

### Competencias

- Aprender la diversidad cultural a través de la etnografía y evaluar críticamente los materiales etnográficos como conocimiento de contextos locales y como propuesta de modelos teóricos.

- Demostrar que conoce y comprende la historia de la teoría antropológica y la génesis de sus conceptos básicos.
- Que los estudiantes hayan demostrado poseer y comprender conocimientos en un área de estudio que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio.
- Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su ámbito de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica e ética.
- Respetar la diversidad y pluralidad de ideas, personas y situaciones.
- Utilizar el corpus etnográfico y teórico de la disciplina con capacidad de análisis crítico y de síntesis.

## Resultados de aprendizaje

1. Analizar teóricamente ejemplos etnográficos de diversidad cultural en los ámbitos del parentesco, la economía, la política y la religión.
2. Analizar un hecho de actualidad desde la perspectiva antropológica.
3. Aplicar el conocimiento de la variabilidad cultural y de su génesis para evitar las proyecciones etnocéntricas.
4. Aplicar los conceptos básicos de la Antropología Social y Cultural a la comprensión de las relaciones entre distintas sociedades y culturas.
5. Aprehender la diversidad cultural a través de la etnografía.
6. Conocer y comprender las teorías relativas a las acepciones del concepto de cultura.
7. Conocer y comprender los procesos diversos de relación intercultural.
8. Identificar la variabilidad sociocultural a través de textos etnográficos y fuentes audiovisuales.
9. Identificar las teorías relativas a las acepciones del concepto de cultura.
10. Interpretar la diversidad cultural a través de la etnografía.
11. Participar en debates sobre hechos históricos y actuales respetando las opiniones de otros participantes.
12. Utilizar el corpus etnográfico en la crítica cultural.
13. Utilizar los conceptos básicos de la Antropología Social y Cultural para la comprensión de las relaciones entre distintas sociedades y culturas.
14. Utilizar los conceptos básicos de la teoría antropológica.

## Contenido

### TEMA 1. Introducción

La realidad social y su interpretación. Perspectivas adoptadas en los orígenes de la

La diversidad humana y su interpretación. Paradigmas sobre la diversidad humana: el

### TEMA 2. Aproximación histórica a la Antropología

Antecedentes: el concepto de alteridad en la historia occidental. El surgimiento de

### TEMA 3. La diversidad cultural

Cultura y otros conceptos relacionados: enculturación , etnocentrismo, relativismo

### TEMA 4. Diferencia y desigualdad

Paradigmas para explicar las diferencias: paradigma naturalista vs. paradigma cultu

## Metodología

### **Grupo 1: Prof. Montse Clua**

El/la protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje es el/la estudiante y bajo esta premisa se ha planificado una metodología implicada, mediante el trabajo continuo a través de:

**Clases teóricas y prácticas dirigidas por la profesora:** Clases con apoyo de TIC, visionado y discusión de materiales audiovisuales, seminarios de discusión de textos y debate en grupo dentro y fuera del aula

**Elaboración y presentación de trabajos:** búsqueda de documentación, lectura y comprensión de textos, elaboración, redacción y presentación de trabajos; definición de palabras clave; estrategias de búsqueda y bases de datos bibliográficas; elaboración de recensiones y ensayos críticos individuales y en grupo.

**Estudio individual:** realización de lecturas, esquemas, mapas conceptuales y resúmenes de los materiales trabajados en clase y a través de las lecturas y del trabajos de investigación autónoma

**Tutorías:** Atención personalizada a los estudiantes en el despacho o en el aula, individuales o en grupo.

#### Sobre la comunicación:

- La comunicación se realizará a través del Campus Virtual. El correo electrónico no sirve para realizar tutorías virtuales a distancia, sino para pedir hora de atención si no se puede asistir en el despacho en el horario de tutorías indicado por la profesora.

#### Sobre las tutorías:

- Las tutorías se realizarán en el despacho de la profesora (B9-209, Departament d'antropologia) en el horario de atención que la profesora proporcionará el primer día de clase.

**Se sugiere realizar al menos una tutoría individual durante el primer mes de desarrollo de la asignatura**

#### Sobre los trabajos escritos

Aspectos formales y formato:

- Todos los trabajos escritos deben entregarse
  - A través del Campus Virtual
  - Identificados con NIU
  - En formato Word
  - Paginados
  - Indicando el número total de palabras
  - En catalán, castellano o inglés
  - Sin errores ortográficos y/o gramaticales

- Con citas, notas, referencias y bibliografía en formato AAA  
[http://www.aaanet.org/publications/style\\_guide.pdf](http://www.aaanet.org/publications/style_guide.pdf), punt III, pp. 7-9.

## **Grup 2: Profs. Diana Marre y Alicia Paramita Rebuella Cho**

El/la protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje es el/la estudiante y bajo esta premisa se ha planificado una metodología implicada, mediante el trabajo continuo.

### Sobre las sesiones:

La asignatura se desarrollará a través de sesiones presenciales dirigidas, sesiones supervisadas y sesiones de trabajo autónomo.

Las sesiones presenciales serán de dos tipos, se realizarán con todo el grupo clase y permitirán la exposición de los principales contenidos a través de la participación activa del alumnado en el análisis y discusión de textos, así como el visionado, análisis y discusión de documentos visuales y audiovisuales. Las clases presenciales en gran grupo podrán implicar un trabajo autónomo previo o posterior.

(1) trabajo en grupos reducidos y debate en el gran grupo, y

(2) exposiciones por parte del profesorado y expertos invitados.

El trabajo autónomo implicará actividades como la lectura comprensiva y analítica de textos, el visionado comprensivo y analítico de materiales audiovisuales, la búsqueda de referencias bibliográficas, la recensión de información, el desarrollo de reflexiones críticas, la observación, el estudio, entre otras.

Las sesiones supervisadas serán tanto presenciales (con cita previa) como virtuales, especialmente orientadas a lograr los objetivos de las actividades de evaluación.

### Sobre la comunicación:

- La comunicación se realizará a través del Campus Virtual

### Sobre las tutorías:

- Las tutorías se realizarán en

- Lugar  
**Despacho B9-217** (Edificio B, 2º piso, Departamento de Antropología)
- Día y hora  
**martes de 13:00-15:00**  
**jueves de 13:00-15:30 y de 17:00-19:00 concertadas**

**Se sugiere realizar al menos una tutoría individual durante el primer mes de desarrollo de la asignatura**

### Sobre los trabajos escritos

*Aspectos formales y formato:*

- Todos los trabajos escritos deben entregarse
  - A través del Campus Virtual
  - Identificados con NIU
  - En formato Word
  - Paginados
  - Indicando el número total de palabras
  - En catalán, castellano o inglés
  - Sin errores ortográficos y/o gramaticales
  - Con citas, notas, referencias y bibliografía en formato AAA  
[http://www.aaanet.org/publications/style\\_guide.pdf](http://www.aaanet.org/publications/style_guide.pdf), punt III, pp. 7-9.

*Contenidos:*

todo trabajo escrito debería contener:

- Introducción
- Antecedentes
- Preguntas de investigación
- Métodos de análisis, por ejemplo:
  - Qué fuentes de datos ha utilizado para el análisis
  - Se trata de un análisis basado en datos primarios o secundarios?
- Hallazgos / Argumentos / Fundamentación / Discusión: aquí deberían presentarse y discutirse los principales puntos en relación con la argumentación general en la que se enmarcan con apoyo en las obras bibliográficas utilizadas. Este apartado puede ser organizado en una única sección o en dos o tres
- Conclusiones
- Referencias bibliográficas en format AAA [http://www.aaanet.org/publications/style\\_guide.pdf](http://www.aaanet.org/publications/style_guide.pdf), punt III, pp. 7-9.

Estas secciones y títulos son flexibles por lo que se puede optar por escoger otros que se adecuen mejor al objetivo de proporcionar el mejor sentido lógico y presentación al trabajo.

*Cómo hacerlo:*

Cualquiera de las lecturas obligatorias, generales o recomendadas así como cualquier texto académico puede servir de ejemplo para la realización del trabajo escrito

**Actividades**

Título	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
<b>Tipo: Dirigidas</b>			
Clases teóricas y prácticas	38	1,52	1, 2, 3, 4, 7, 6, 8, 9, 10, 11, 5, 12, 14, 13
Discusión de textos o material audiovisual	12	0,48	1, 2, 3, 4, 7, 6, 8, 9, 10, 11, 5, 12, 14, 13
<b>Tipo: Supervisadas</b>			
Tutorías individuales y/o grupales (presenciales y/o virtuales)	5	0,2	3, 4, 7, 6, 9, 11, 12, 14, 13
<b>Tipo: Autónomas</b>			
Elaboración de trabajos	27	1,08	1, 2, 3, 4, 7, 6, 8, 9, 10, 5, 12, 14, 13
Estudio y trabajo personal	40	1,6	1, 2, 3, 4, 7, 6, 8, 9, 10, 5, 12, 14, 13
Lecturas	12	0,48	1, 2, 3, 4, 7, 6, 8, 9, 10, 5, 12, 14, 13

**Evaluación**

**Grup 1: Prof. Montse Clua**

*Actividades de evaluación:*

**Pruebas escritas.** Se harán pruebas escritas sobre el temario trabajado en clase, las lecturas y los materiales complementarios.

**Realización de trabajos individuales o en grupo.** Se realizarán trabajos individuales o en grupo.

**Presentaciones y participación activa en el aula.** Se harán trabajos que pueden ser evaluados a través de presentaciones públicas en el aula. También se harán visionados audiovisuales y lecturas obligatorias de textos que pueden ser evaluados a través de ejercicios de debate o de participación dentro y fuera del aula, individuales o en grupo.

#### *Criterios de evaluación*

La **evaluación** de la asignatura para el **Grupo 1** se entiende como un **proceso continuo** que se extiende durante el período lectivo y se desarrolla a través de las diferentes actividades programadas.

La ausencia o entrega fuera de término o fuera del Campus Virtual sin justificación debidamente acreditada de cualquiera de las actividades de evaluación obtendrá una nota final de la asignatura de **No evaluable**

"Las **calificaciones** empleadas serán en la escala **0-10 con un único decimal**".

"Para considerar **superada la asignatura** se necesitará obtener una **nota mínima de 5,0**" como nota promedio resultante de las notas obtenidas en cada una de las actividades, considerando el porcentaje de cada una de ellas en la nota final.

"Una vez **superada la asignatura**, esta **no podrá ser objeto de una nueva evaluación**".

Quienes "realicen cualquier **irregularidad** que pueda conducir a una variación significativa de la calificación de una actividad de evaluación, esta **se calificará con 0**, con independencia del proceso disciplinario que se pueda instruir. En el caso de que se produzcan diversas irregularidades en las actividades de evaluación de una misma asignatura, la calificación final de la misma será de 0".

"La **calificación de "No evaluable"** en el acta final de evaluación implica **agotar los derechos inherentes a la matrícula** de la asignatura o el módulo" aunque el "No evaluable" **no contará en el expediente académico**.

La **copia o plagio** de material, tanto en el caso de trabajos como en el caso de exámenes, constituye un **delito** que será sancionado con **cero** a la actividad, **pérdida de derecho a reevaluación** y se **suspenderá toda la asignatura**. Recordar que se considera "**copia**" un trabajo que reproduce todo o en parte el trabajo de otro-a compañero-a. "**Plagio**" es presentar todo o parte de un texto de un autor como propio, sin citar las fuentes, sea en papel o en formato digital. Ver documentación de la UAB sobre "plagio" en: [http://wuster.uab.es/web\\_argumenta\\_obert/unit\\_20/sot\\_2\\_01.html](http://wuster.uab.es/web_argumenta_obert/unit_20/sot_2_01.html).

#### *Sobre la reevaluación*

- La reevaluación es una opción para recuperar la asignatura de aquellos estudiantes que hayan realizado evaluación continua con normalidad y que en su nota final de la asignatura no obtengan la nota mínima de 5 para aprobar. Podrán **reevaluar** quienes hayan realizado y entregado en término y a través del Campus Virtual **todas** las actividades de evaluación y hayan obtenido una nota final -promedio de las notas de todas las actividades de evaluación- **entre 4 y 5 (cinco) puntos**.

- La reevaluación constará de una única prueba y se realizará **en el día, hora y lugar establecidos por la Facultad**

- La **nota máxima** a obtener en la reevaluación será de hasta **6 (seis) puntos**

- La **nota** obtenida en la **reevaluación** constituirá la **nota final** de la asignatura

**Grupo 2: Profs. Diana Marre y Alicia Paramita Rebuelta Cho**

Este apartado de la **Guía Docente** correspondiente al **Grupo 2** a cargo de las profesoras Diana Marre y Alicia Paramita Reuelta Cho realizada en base a la Normativa Académica de la UAB 2015 **contiene toda la información relacionada con el proceso de evaluación** de la asignatura para el **Grupo 2**. Por tanto, **los criterios de evaluación y el método de calificación no podrán modificarse durante el curso**.

La **evaluación** de la asignatura para el **Grupo 2** se entiende como un **proceso continuo** que se extiende durante el período lectivo y se desarrolla a través de 4 (cuatro) actividades.

"Las **calificaciones** empleadas serán en la escala **0-10 con un único decimal**".

"Para considerar **superada la asignatura** se necesitará obtener una **nota mínima de 5,0**" como nota promedio resultante de las notas obtenidas en cada una de las actividades, considerando el porcentaje de cada una de ellas en la nota final.

"Una vez **superada la asignatura**, esta **no podrá ser objeto de una nueva evaluación**".

La **programación** de las actividades de evaluación **no se podrá modificar** a menos que haya un motivo excepcional y debidamente justificado en cuyo caso se propondrá una nueva programación dentro del período lectivo correspondiente.

Quienes, por "asistencia a reuniones de los órganos colegiados de representación universitaria u otros motivos previstos en sus respectivas normativas" [...] "no pudieran concurrir a alguna de las actividades de evaluación programadas, tienen derecho a que se les fije un día y hora diferentes para su realización".

Quienes participen en las diferentes actividades de evaluación, recibirán una justificación documental de dicha participación.

Quienes "realicen cualquier **irregularidad** que pueda conducir a una variación significativa de la calificación de una actividad de evaluación, esta **se calificará con 0**, con independencia del proceso disciplinario que se pueda instruir. En el caso de que se produzcan diversas irregularidades en las actividades de evaluación de una misma asignatura, la calificación final de la misma será de 0".

"La **calificación de "No evaluable"** en el acta final de evaluación implica **agotar los derechos inherentes a la matrícula** de la asignatura o el módulo" aunque el "No evaluable" **no contará en el expediente académico**.

La **copia o plagio** de material, tanto en el caso de trabajos como en el caso de exámenes, constituye un **delito** que será sancionado con **cero** a la actividad, **pérdida de derecho a reevaluación** y se **suspenderá toda la asignatura**. Recordar que se considera "**copia**" un trabajo que reproduce todo o en parte el trabajo de otro-a compañero-a. "**Plagio**" es presentar todo o parte de un texto de un autor como propio, sin citar las fuentes, sea en papel o en formato digital. Ver documentación de la UAB sobre "plagio" en: [http://wuster.uab.es/web\\_argumenta\\_obert/unit\\_20/sot\\_2\\_01.html](http://wuster.uab.es/web_argumenta_obert/unit_20/sot_2_01.html).

**Proceso y actividades de evaluación programadas con indicación del valor asignado a cada actividad, los criterios de calificación y el calendario.**

#### **- Actividad 1:**

- **Trabajo escrito individual** en formato académico de un máximo de **2500** palabras sobre tres textos escogidos de una lista propuesta al inicio del curso.

- Valor asignado a la actividad en el conjunto de la nota final: **25%**

- Criterios de calificación: Se tendrá en cuenta

\* Calidad de la presentación y del trabajo, formato adecuado y referencias bibliográficas en formato adecuado

\* Comprensión y conocimiento de los conceptos relevantes de la asignatura

- \* Capacidad de lectura y análisis vinculando conceptos de la asignatura
  - \* Capacidad para realizar una evaluación crítica de los materiales utilizados a través de una argumentación coherente y articulada en un escrito académico
  - \* Demostración de la amplitud y profundidad de los materiales trabajados
  - \* Habilidad para trabajar y relacionar con y aprender de información/notas de prensa/ejemplos de la propia experiencia
- Escala de calificación: ¿Hasta qué punto se han satisfecho los criterios de calificación?:
- \* De ninguna manera: Ausente o entrega fuera de término o del Campus Virtual sin justificación debidamente acreditada: **No evaluable** (0-1)
  - \* Inadecuadamente: (1-4)
  - \* Suficientemente: (5-6). Claridad y organización del trabajo escrito en los aspectos formales (indicados en el apartado *Sobre los trabajos escritos*) y en el contenido consistente en la **so**la descripción articulada de los textos escogidos
  - \* Sustancialmente: (7-8). Claridad y organización del texto en los aspectos formales (indicados en el apartado *Sobre los trabajos escritos*) y en el contenido del análisis articulado de los textos escogidos incorporando bibliografía adicional **o** ejemplos de la propia experiencia/datos de prensa/datos etnográficos
  - \* Completamente: (9-10). Claridad y organización del texto en los aspectos formales (indicados en el apartado *Sobre los trabajos escritos*) y en el contenido del análisis articulado de los textos escogidos incorporando bibliografía adicional **y** ejemplos de la propia experiencia/datos de prensa/datos etnográficos
- Fecha de entrega: Hasta el **10 de noviembre** de 2015 a las 23:59.
- Lugar de entrega: Campus Virtual
- Fecha de devolución de la corrección: Hasta el **22 de noviembre** de 2015 a las 23:59.
- Lugar de devolución: Campus Virtual
- Período de consultas sobre la corrección: Hasta el **27 de noviembre** de 2015 incluido a través de tutoría presencial u online.

### **- Actividad 2:**

- **Prueba escrita individual** basada en las **10 (diez) lecturas obligatorias** propuestas en la Bibliografía obligatoria del Grupo 2 en esta Guía Docente **y en lo desarrollado en las clases**

- Valor asignado a la actividad en el conjunto de la nota final: **35%**
- Criterios de calificación:
  - \* Comprensión y conocimiento de los conceptos / temas / teorías relevantes
  - \* Demostración de la amplitud y profundidad de comprensión y conocimiento de la bibliografía y los materiales trabajados y de las clases
  - \* Capacidad de análisis vinculando distintos temas de la asignatura
  - \* Evaluación crítica y coherencia argumentativa



\* Capacidad para utilizar ejemplos de la propia experiencia/datos de prensa/observaciones como 'datos' a analizar

- Escala de calificación: ¿Hasta qué punto se han satisfecho los criterios de calificación?

\* De ninguna manera: Ausente sin justificación debidamente acreditada: **No evaluable** (0-1)

\* Inadecuadamente: (1-4)

\* Suficientemente (5-6)

\* Sustancialmente (7-8)

\* Completamente (9-10)

- Fecha de realización: **10 de diciembre** de 2015 en el horario de la asignatura

- Lugar de realización: Aula asignado al Grupo 2 de la asignatura

- Fecha de devolución de la corrección: Hasta el **17 de diciembre** de 2015 a las 23:59.

- Lugar de devolución: Campus Virtual

- Período de consultas sobre la corrección: Hasta el **22 de diciembre** de 2015 incluido a través de tutoría presencial u on line.

### **- Actividad3:**

- **Trabajo escrito individual** en formato académico de un máximo de **2000** palabras sobre materiales audiovisuales, presentaciones de ponentes invitados durante el curso y preguntas escogidas de una lista propuesta al inicio del curso

- Valor asignado a la actividad en el conjunto de la nota final: **25%**

- Criterios de calificación: Se tendrá en cuenta

\* Calidad de la presentación y del trabajo, formato adecuado y referencias bibliográficas en formato adecuado

\* Comprensión y conocimiento de los conceptos relevantes de la asignatura

\* Capacidad de lectura y análisis vinculando conceptos de la asignatura

\* Capacidad para realizar una evaluación crítica de los materiales utilizados a través de una argumentación coherente y articulada en un escrito académico

\* Demostración de la amplitud y profundidad de los materiales trabajados

\* Habilidad para trabajar y relacionar con y aprender de información/notas de prensa/ejemplos de la propia experiencia

- Escala de calificación: ¿Hasta qué punto se han satisfecho los criterios de calificación?

\* De ninguna manera: Ausente o entrega fuera de término o del Campus Virtual sin justificación debidamente acreditada: **No evaluable** (0-1)

\* Inadecuadamente: (1-4)

\* Suficientemente: (5-6). Claridad y organización del trabajo escrito en los aspectos formales (indicados en el apartado *Sobre los trabajos escritos*) y en el contenido consistente en la **sola** descripción articulada de los materiales audiovisuales y/o presentaciones trabajadas

\* Sustancialmente: (7-8). Claridad y organización del trabajo escrito en los aspectos formales (indicados en el apartado *Sobre los trabajos escritos*) y en el contenido del análisis articulado de los materiales audiovisuales y/o presentaciones trabajadas incorporando bibliografía adicional **o** ejemplos de la propia experiencia/datos de prensa/datos etnográficos

\* Completamente: (9-10). Claridad y organización del trabajo escrito en los aspectos formales (indicados en el apartado *Sobre los trabajos escritos*) y en el contenido del análisis articulado de los materiales audiovisuales y/o presentaciones trabajadas incorporando bibliografía adicional **y** ejemplos de la propia experiencia/datos de prensa/datos etnográficos

- Fecha de entrega: Hasta el **22 de diciembre** de 2015 a las 23:59

- Lugar de entrega: Campus Virtual

- Fecha de devolución de la corrección: Hasta el **7 de enero** de 2016 a las 23:59.

- Lugar de devolución: Campus Virtual

- Período de consultas sobre la corrección: Hasta el **12 de enero** de 2016 incluido a través de tutoría presencial u online.

#### **- Actividad 4:**

- **Reflexión escrita individual** de un máximo de **1500** palabras sobre **la antropología como disciplina y profesión** y cómo ha influido en ello la realización de esta asignatura

- Valor asignado a la actividad en el conjunto de la nota final: **15%**

- Criterios de calificación:

\* Capacidad de análisis vinculando distintos temas de la asignatura

\* Evaluación crítica y coherencia argumentativa

\* Capacidad de comparar la situación inicial con la resultante al final de la asignatura

\* Habilidad para reconocer las posibilidades profesionales de la antropología

- Escala de calificación: ¿Hasta qué punto se han satisfecho los criterios de calificación?

\* De ninguna manera: Ausente o entrega fuera de término o del Campus Virtual sin justificación debidamente acreditada: **No evaluable** (0-1)

\* Inadecuadamente (1-4)

\* Suficientemente (5-6). Claridad y organización del escrito en los aspectos formales (indicados en el apartado *Sobre los trabajos escritos*) y en el contenido de una reflexión **sólo** descriptiva

\* Sustancialmente (7-8). Claridad y organización del escrito en los aspectos formales (indicados en el apartado *Sobre los trabajos escritos*) y en el contenido de una reflexión apoyada en referencias bibliográficas **o** ejemplos etnográficos y/o personales

\* Completamente (9-10). Claridad y organización del escrito en los aspectos formales (indicados en el apartado *Sobre los trabajos escritos*) y en el contenido de una reflexión apoyada en referencias bibliográficas **y** ejemplos etnográficos y/o personales

- Fecha de entrega: **7 de enero** de 2016 hasta las 23:59

- Lugar de entrega: Campus Virtual

- Fecha de devolución de la corrección: Hasta el **12 de enero** de 2016 a las 23:59.

- Lugar de devolución: Campus Virtual

- Período de consultas sobre la corrección: Hasta el **15 de enero** de 2016 incluido a través de tutoría presencial u on line.

- Quienes habiendo aprobado la asignatura deseen mejorar hasta **2 (dos) puntos** su nota podrán hacerlo a través de:

- Realización del **80%** de las **consultas** realizadas al final de cada uno de los temas y de la asignatura (**hasta 1 (un) punto**)

**y/o**

- Realización del **80%** de las **micro** tareas propuestas a través del Campus Virtual (**hasta 1 (un) punto**)

En caso de que la nota final sea 9 o superior, la realización de las actividades de consultas y las micro-tareas se tendrán en cuenta para la obtención de la Matrícula de Honor

#### Sobre la reevaluación

- Podrán **reevaluar** quienes hayan realizado y entregado en término y a través del Campus Virtual **todas** las actividades de evaluación y hayan obtenido una nota final -promedio de las notas de todas las actividades de evaluación- **entre 3,5 (tres y medio) y 5 (cinco) puntos**.

- La ausencia o entrega fuera de término o fuera del Campus Virtual sin justificación debidamente acreditada de cualquiera de las cuatro evaluaciones obtendrá **No evaluable**

- La reevaluación constará de una única prueba y se realizará entre el **18 y 29 de enero en el día, hora y lugar establecidos por la Facultad**

- La **nota máxima** a obtener en la reevaluación será de hasta **6 (seis) puntos**

- La **nota** obtenida en la **reevaluación** constituirá la **nota final** de la asignatura

Ante cualquier duda o requerimiento específico, para el **Grupo 2** prevalecerá lo establecido en esta Guía Docente para el mismo, hecha de acuerdo con la Normativa Académica de la UAB 2015:

[https://www.uab.cat/doc/TR\\_Normativa\\_Academica\\_Plans\\_Nous](https://www.uab.cat/doc/TR_Normativa_Academica_Plans_Nous) Títol IV: Avaluació pp.110 -130.

### Actividades de evaluación

Título	Peso	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Entrega de trabajos escritos	25-50%	0	0	1, 2, 3, 4, 7, 6, 8, 9, 10, 5, 12, 14, 13
Participación y reflexión	10-15%	14	0,56	1, 2, 3, 4, 7, 6, 8, 9, 10, 11, 5, 12, 14, 13
Pruebas escritas	30-60%	2	0,08	1, 2, 3, 4, 7, 6, 8, 9, 10, 12, 14, 13

### Bibliografía

#### **Grup 1: Prof. Montse Clua**

#### **ENCICLOPEDIAS DE ANTROPOLOGÍA:**

International Encyclopedia of the Social Sciences [In DMS Watson] Versión en castellano: *Enciclopedia de las Ciencias Sociales*

Bonte, P. & Izard, M. (1991), *Diccionario de etnología y antropología*

Barnard, Alan and Jonathan Spencer (eds), *Encyclopedia of Social Anthropology*

Ingold, Tim (ed), *Companion Encyclopedia of Anthropology*

Tilley, C. et.al., *Handbook of Material Culture* (2006)

AADD (1993), *Diccionari d'Antropologia*. Barcelona, TERMCAT.

#### **MANUALES DE REFERENCIA:**

AUGÉ M., COLLEYN J.-P. (2005), *Qué es la antropología*. Barcelona, Paidós.

BESTARD, J. CONTRERAS, J. (1987), *Bárbaros, paganos, salvajes y primitivos. Una introducción a la Antropología*. Barcelona, Barcanova.

BOHANNAN, Paul. (1996), *Para raros, nosotros: introducción a la antropología cultural*, Madrid, Ediciones Akal.

BOHANNAN, P. y GLAZER, M. (eds.) (1992), *Antropología: lecturas*. Madrid: McGraw-Hill.

BOIVIN, M. , A. ROSATO Y V. ARRIBAS (1998), *Constructores de Otriedad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural*, Buenos Aires: Eudeba

EMBER, C. R. y EMBER, M. (2004), *Antropología cultural*. Madrid: Prentice Hall.

FRIGOLÉ, J. (et alt.), *Antropología Social*, Barcelona, Edicions Proa, 1995.

HARRIS, Marvin (2004), *Introducción a la Antropología General*. Madrid, Alianza Editorial.

HARRIS, M. (1999), *El desarrollo de la teoría antropológica: historia de las teorías de la cultura*. Madrid, Siglo XXI.

KOTTAK, C.P. (2002), *Antropología cultural. Espejo para la humanidad*, Madrid. McGraw & Hill.

LISÓN C. (ed.) (2007), *Introducción a la Antropología Social y Cultural. Teoría, método y práctica*. Madrid, Akal.

LLOBERA, J. R. (1999), *Manual d'antropologia social: estructura i evolució de les societats humanes*. Edicions de la Universitat Oberta de Catalunya: Pòrtic, Barcelona.

PEACOCK, J.L. (1989), *El enfoque de la Antropología*. Barcelona, Herder.

#### **OBRAS DE CONSULTA POR TEMAS:**

BARAÑANO, A.; GARCÍA, J. L.; CÁTEDRA, M.; DEVILLARD, M. J. (eds.) (2007), *Diccionario de relaciones interculturales*. Madrid: Editorial Complutense.

BARTH, F. (ed.), *Los grupos étnicos y sus fronteras*, México: F.C.E., 1969.

CAVALLI SFORZA, L.; CAVALLI SFORZA, F. (1994), *Quiénes somos. Historia de la diversidad humana*. Barcelona, Crítica.

DESCOLA, P. (2010), *Diversité des natures, diversité des cultures*, París: Bayard Editions.

FEIXA, C (1998), *De jóvenes bandas y tribus*, Barcelona Anagrama

GEERTZ, C (1987), *La interpretación de las culturas*, Barcelona, Gedisa

GLEDHILL, J (2000), *El poder y sus disfraces*. Edicions Bellaterra.

GELLNER, E. (1988), *Naciones y nacionalismo*, Madrid: Alianza.

Globalització, cultura i localitat. *Revista d'etnologia de Catalunya*, nº 30, 2007. Disponible a: [http://www.raco.cat/index.php/RevistaEtnologia/issue/view/6083 ]

GODELIER, M. (2009), *Communauté, Société, Culture; Trois clés pour comprendre les identités en conflits*, París: CNRS Editions.

GONZALEZ ECHEVARRIA, Aurora. (1994), *Teorías de parentesco. Nuevas aproximaciones*, Eudema, Madrid.

KAHN, J.S. (1975), *El concepto de cultura. Textos fundamentales*, Barcelona, Anagrama.

KUPER, A.(1971), *Antropología y antropólogos*. Barcelona, Anagrama

KUPER, A (2001), *Cultura. La versión de los antropólogos*. Paidós, Barcelona.

LEAKEY, R.; LEWIN, R. (1994), *Nuestros orígenes*. Barcelona, Crítica.

LÉVI-STRAUSS, C. (1961), *El racismo ante la ciencia moderna*, Testimonio científico de la UNESCO, Vizcaya: Ediciones Liber.

LEVI-STRAUSS, C. (1987), *Antropología Estructural*, Barcelona, Paidós.

LEWELLEN, T. (2009), *Introducción a la Antropología Política*. Edicions Bellaterra, Barcelona.

LLOBERA, J.R. (Ed.), *La antropología como ciencia*. Barcelona, Anagrama.

MAALOUF, A. (1999), *Les identitats que maten*, Barcelona: Edicions la Campana.

PUJADAS, J.J. (1993), *Etnicidad. Identidad cultural de los pueblos*, Madrid: Eudema.

SABATER PI, J. (1978), *El chimpancé y los orígenes de la cultura*. Barcelona, Anthropos.

SAN ROMÁN, T. (1995), *Los muros de la separación. Ensayo sobre heterofobia y filantropía*, Bellaterra: Servei de Publicacions de la UAB.

SPERBER, D. (1998), *El simbolismo en general*, Barcelona, Anthropos.

STRANG, V (2009) *What anthropologist do*, Oxford, Berg Publishers Limited

TODOROV, T. i altres (1988), *Cruce de culturas y mestizaje cultural*. Madrid, Júcar.

TURNER, V. (1990), *La selva de los símbolos*, Madrid Siglo XXI.

WILLIAMS, R. (2000), *Palabras clave: un vocabulario de la cultura y la sociedad*. Buenos Aires, Nueva visión.

WINCH, P. (1994), *Comprender una sociedad primitiva*, Barcelona, Paidós

## **Grup 2: Profs. Diana Marre y Alicia Paramita Rebuella Cho**

### **Bibliografía obligatoria:**

- Auge, Marc (2007). "El objeto de la antropología hoy". *Psicoperspectivas. Revista de la Escuela de Psicología. Facultad de Filosofía y Educación*. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, vol. VI, pp. 7-21.

- Bhabha, H. [1994] 2002. "La otra pregunta. El estereotipo, la discriminación y el discurso del colonialismo", Bhabha, H. [1994] 2002. *El lugar de la cultura*. Buenos Aires: Manantial, 91-110.

- Bohannan, Laura [1966] (1995). "Shakespeare en la selva", Velasco, H., comp., [1966] (1995). *Lecturas de antropología social y cultural. La cultura y las culturas*. Madrid: Trotta, 83-93.

- Durkheim, E. [1895] (2001). ¿Qué es un hecho social?, Durkheim, E. [1895] (2001). *Las reglas del método sociológico*. México: FCE, 38-52.
- Geertz, Clifford [1973] (1989). "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura", Geertz, Clifford [1973] (1989). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa, 19-41.
- Harris, M. [1975] 1998. "La madre vaca", Harris, M. [1975] 1998. *Vacas, cerdos, guerras y brujas. Los enigmas de la cultura*. Madrid: Alianza, 10-25.
- Kuper, A. [1999] (2001). "Cultura, diferencia, identidad", Kuper, Adam [1999] 2001. *Cultura. La versión de los antropólogos*. Barcelona: Paidós, capítulo 7, 261-284.
- Lévi-Strauss, C. [...] (1975). "Las tres fuentes de la reflexión etnológica", Llobera, J.R.(1975). *La antropología como ciencia*. Barcelona: Anagrama, 15-22.
- Malinowski, Bronislaw [1922] (1972). "Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación", Malinowski, B. [1922] (1972). *Los argonautas del Pacífico occidental. Comercio y aventura entre los indígenas de la Nueva Guinea Melanésica*. Barcelona: Península, 37-54.
- Wade, P. (2011). Multiculturalismo y racismo, *Revista Colombiana de Antropología*, 47(2), julio-diciembre, 15-35.

### **Bibliografía general:**

- Barnard, A. (2000). *History and theory in anthropology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bohannan, P. (1996). *Para raros, nosotros: Introducción a la antropología cultural*. Madrid: Ediciones Akal.
- Bohannan, P. y Glazer, M. (2001). *Antropología. Lecturas*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Delaney, C. et al (2011). *Investigating Culture: An Experiential Introduction to Anthropology*. Oxford: Wiley-Blackwell. 2<sup>nd</sup> edition.
- Eriksen, T. H. et. al. (2001). *A history of anthropology*. London: Pluto Press.
- Eriksen, T. H. [1995] (2001). *Small Places, Large Issues. An Introduction to Social and Cultural Anthropology*. London - Sterling - Virginia: Pluto Press
- Ingold, T. (1994). *Companion encyclopedia of anthropology*. London-New York: Routledge.
- Kottak, C. P. (2002). *Antropología cultural. Espejo para la humanidad*. Madrid: McGraw-Hill.
- Raport, N. [1999] (2014). *Social and Cultural Anthropology. The Key Concepts*. Abingdon-NewYork: Routledge. 3<sup>rd</sup> edition.
- Velasco, H. comp., (2010). *Lecturas de antropología social y cultural. La cultura y las culturas*. Madrid: Trotta.

### **Bibliografía recomendada por temas :**

#### **Tema 1 :**

- Berger, P. L. & Luckmann, Th. [1966] 2003. *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires. Amorrortu.
- Durkheim, E. [1895] (2001). "Reglas relativas a la explicación de los hechos sociales", Durkheim, E. [1895] (2001). *Las reglas del método sociológico*. México: FCE, 140-180.
- Durkheim, E. [1895] (2001). "Reglas relativas a la observación de los hechos sociales", Durkheim, E. [1895] (2001). *Las reglas del método sociológico*. México: FCE, 53-90.
- Eriksen, T. H. (2004). *What is anthropology?* London-Ann Arbor: Pluto Press.

- Geertz, C. (2002). "An Inconstant Profession: The Anthropological Life in Interesting Times". *Annual Review of Anthropology*. 31, 1-19.
- Gellner, Ernest, [1994] (1996). *Condiciones de la libertad: la sociedad civil y sus rivales*. Barcelona: Paidós.
- Giddens, Anthony [1984] (1995). *La Constitución de la sociedad: bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Stocking, George W., Jr. (1965). "On the limits of "presentism" and "historicism" in the historiography of the behavioral sciences" *Journal of the History of the Behavioral Sciences* I: 211-218.
- Wallerstein, I. coord. (1996). *Abrir las ciencias sociales. Informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales*. México: Siglo XXI.
- Weber, M. [1922] 2002. "Conceptos sociológicos fundamentales", Weber, M. [1922] 2002. *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. México: FCE, 5-45.

## Tema 2 :

- Boas F. [1920] (1996). "Los métodos de la etnología" Bohannan, Paul y Glazer, Mark 2001. *Antropología. Lecturas*. Madrid: Mc Graw Hill, 93-100.
- Clifford, J y Marcus, G. [1986] (1991). *Retóricas de la Antropología*. Barcelona: Júcar Universidad.
- Eriksen, Thomas Hylland and Nielsen, Finn Sivert (2001). *A History of Anthropology*. London Sterling Virginia: Pluto Press.
- Geertz, Clifford [1973] (1989). "El impacto del concepto de cultura en el concepto de hombre" *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa, 43-60.
- Geertz, Clifford (1989). *El antropólogo como autor*. Barcelona: Paidós.
- Guasch, Óscar (1997). *Observación participante*. Madrid: Centro de Investigaciones sociológicas (Cuadernos metodológicos, 20).
- Headland, Thomas et al eds. (1990). *Emics and Etics: The Insider/Outsider Debate*. London: Sage.
- Marcus, G. [1986] (1991). "Problemas de la etnografía contemporánea en el mundo moderno". Marcus G. y Clifford J. [1986] (1991). *Retóricas de la antropología*. Madrid: Júcar. pp. 235-268.
- Rabinow, Paul (1992). *Reflexiones sobre un trabajo de campo en Marruecos*. Madrid: Júcar.
- Roigé i Ventura, Xavier et al (1999). *Tècniques d'investigació en Antropologia Social*. Barcelona: Edicions de la Universitat de Barcelona.

## Tema 3 :

- Asad, T. [1986] (1991). "El concepto de la traducción cultural en la antropología social británica" Marcus G. y Clifford J. [1986] 1991. *Retóricas de la antropología*. Madrid: Júcar. pp. 205-234.
- Bhabha, H. [1996] 2003. "El entre-medio de la cultura", Hall, S. [1996] 2003. *Cultura e identidad cultural*. Buenos Aires: Amorrortu, 94-106.
- Baumann, G. [1999] (2001). *El enigma multicultural: un replanteamiento de las identidades nacionales, étnicas y religiosas*. Barcelona: Paidós.
- Bauman, Z. [1996] 2003. "De peregrino a turista, o una breve historia de la identidad", Hall, S. [1996] 2003. *Cultura e identidad cultural*. Buenos Aires: Amorrortu, 40-68.
- Eriksen, Thomas Hylland (1993). *Ethnicity and Nationalism. Anthropological Perspectives*. London and Boulder: Pluto Press.

- Fischer, M. J. [1986] (1991). "El etnicismo y las artes postmodernas de la memoria" Marcus G. y Clifford J. [1986] 1991. *Retóricas de la antropología*. Madrid: Júcar. pp. 239-320.
- Hall, S. [1996] 2003. "Introducción: ¿quién necesita identidad", Hall, S. [1996] 2003. *Cultura e identidad cultural*. Buenos Aires: Amorrortu, 13-39.
- Harris, Marvin (1985). "La Naturaleza de la Cultura" Harris, Marvin 1985. *Introducción a la Antropología General*. Madrid: Alianza Editorial.
- Strathern, M. [1996] 2003. "¿Habilitar la identidad? Biología, elección y nuevas tecnologías reproductivas", Hall, S. [1996] 2003. *Cultura e identidad cultural*. Buenos Aires: Amorrortu, 69-93.
- Todorov, S. [1986] (1990). "El cruce de las culturas" *Criterios* nº 25-28, enero-diciembre,3-19.

#### **Tema 4 :**

- Anderson, Benedict [1983] (1993). *Comunidades Imaginadas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Appadurai, A. [2006] 2007. *El rechazo de las minorías. Ensayo sobre la geografía de la furia*. Barcelona: Tusquets.
- Bauman, Z. et al. (2015). *Ceguera moral. La pérdida de sensibilidad en la modernidad líquida*. Barcelona: Paidós.
- Barth, F. Comp. [1969] 1975. "Introducción", Barth, F. [1969] 1975. *Los grupos étnicos y sus fronteras*. México: FCE, 9-49.
- Fanon, F. [1952] 2009. *Piel negra, máscaras blancas*. Madrid: Akal.
- Foucault, M. [1975-1976] (2004). *Genealogía del racismo*. Buenos Aires: Caronte.
- Foucault, M. [2004] 2007. *El nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France (1978-1979)*. México: FCE.
- Gledhill, J. [1999] (2000). *El poder y sus disfraces. Perspectivas antropológicas de la política*. Barcelona: Bellaterra.
- Hall, S. [1986] 2005. "La importancia de Gramsci para el estudio de la raza y la etnicidad", *Revista Colombiana de Antropología* 41, enero-diciembre, 210-257.
- Lévi-Strauss, C. [1956] (1996). "Raza y cultura", Lévi-Strauss, C. [1956] (1996). *Raza y cultura*. Madrid: Cátedra, 107-142.
- Wade, P. (2014). Raza, ciencia, sociedad. *Interdisciplina* 2, núm. 4, 35-62.