

Modelos internacionales de calidad

Código: 101640
Créditos ECTS: 6

| Titulación | Tipo | Curso | Semestre |
|-------------------|------|-------|----------|
| 2500261 Pedagogía | OT | 4 | 0 |

Contacto

Nombre: Maria Carme Armengol Asparo
Correo electrónico: Carme.Armengol@uab.cat

Uso de idiomas

Lengua vehicular mayoritaria: catalán (cat)
Algún grupo íntegramente en inglés: No
Algún grupo íntegramente en catalán: Sí
Algún grupo íntegramente en español: No

Prerequisitos

Se recomienda haber cursado la asignatura de Desarrollo Organizacional en Instituciones Educativas antes de matricular esta asignatura.

Objetivos y contextualización

Esta es una asignatura optativa que forma parte de la mención de Gestión de la Formación y de las Instituciones Socieducativas. El objetivo es aproximar al estudiante al concepto de la calidad y a los modelos de acreditación de la calidad más utilizados en la actualidad.

Competencias

- Adoptar una actitud y un comportamiento ético y actuar de acuerdo a los principios deontológicos de la profesión.
- Impulsar procesos de mejora a partir de los resultados obtenidos de las investigaciones o de procesos de detección de necesidades.

Resultados de aprendizaje

1. Comprender los modelos ISO y EFQM.
2. Desarrollar los procesos de aplicación de las normas ISO y EFQM
3. Discriminar la información de acceso público de la información confidencial

Contenido

1. Aspectos generales de los sistemas de calidad
2. Los enfoques Científico Tecnológicos que avalan los diversos procesos de evaluación externa
3. Ventajas y aplicaciones de los enfoques Científico Tecnológicos
4. Modelos ISO y EFQM de calidad

Metodología

El protagonista en el proceso de enseñanza aprendizaje es el estudiante y es bajo esta premisa que se ha planificado la metodología de la asignatura tal y como se muestra en el cuadro.

Actividades

| Título | Horas | ECTS | Resultados de aprendizaje |
|---|-------|------|---------------------------|
| Tipo: Dirigidas | | | |
| Exposiciones participativas del profesor, actividades ligadas a las partes teóricas, acompañamiento en la realización del estudio de caso | 45 | 1,8 | 1, 3 |
| Tipo: Supervisadas | | | |
| Seguimiento del caso propuesto | 25 | 1 | 1, 2, 3 |
| Tutorías y seguimiento de los estudiantes | 5 | 0,2 | 1, 2, 3 |
| Tipo: Autónomas | | | |
| Ampliación de la parte teórica de las exposiciones realizadas en clase | 25 | 1 | 1, 2, 3 |
| Realización de un estudio de caso | 50 | 2 | 1, 2, 3 |

Evaluación

La evaluación de la asignatura se realizará a lo largo de todo el curso académico mediante las actividades que se muestran en la parrilla. La asistencia a las clases es obligatoria. El estudiante que no acredite la asistencia a un mínimo del 75% de las sesiones no podrá superar la asignatura y se considerará no presentado.

La nota final se calculará haciendo la media de las tres actividades de evaluación propuestas. El estudio de caso es una actividad que se realiza en grupos de tres personas y el control se realiza de forma individual. Para poder aprobar la asignatura se debe obtener un mínimo de cuatro en cada una de las actividades y la media de todas ellas debe ser como mínimo 5.

Al finalizar las actividades de evaluación los estudiantes podrán optar a una recuperación de las que hayan sido evaluadas por debajo del 4. También se podrán recuperar las actividades que aún estando por encima del cuatro no haya sido suficiente para obtener la media de 5 en la evaluación global.

Las calificaciones de cada una de las evidencias se harán públicas en el campus virtual en los 8 días siguientes a la entrega. El estudiante que quiera revisar la nota tendrá que hacerlo en los 10 días posteriores a su publicación en el horario de tutoría que el profesor tiene establecido para esta asignatura y que se consigna en el programa de la misma.

Para aprobar esta asignatura, hace falta que el estudiante muestre una buena competencia comunicativa, tanto oral como escrita.

La copia y plagio son robos intelectuales y, por tanto, constituyen un delito que será sancionado con un cero en el bloque donde se sitúe el trabajo.

(ver documentación de la UAB sobre "el plagio.

http://wuster.uab.es/web_argumenta_obert/unit_20/sot_2_01.html)

Actividades de evaluación

| Título | Peso | Horas | ECTS | Resultados de aprendizaje |
|---|------|-------|------|---------------------------|
| Realización del control individual | 40% | 0 | 0 | 1, 2, 3 |
| Trabajo en Grupo (tres personas) Presentación de la resolución del estudio de campo | 30% | 0 | 0 | 1, 2, 3 |
| Trabajo en grupo (tres personas) Presentación del planteamiento del estudio de caso | 30% | 0 | 0 | 1, 2, 3 |

Bibliografía

AA.VV. (2008). Calidad e innovación docente en el marco de la convergencia europea. Madrid: Dykinson

ARÓSTEGUI, J.L. y MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, J.B. (coords.) (2008). Globalización, posmodernidad y educación: la calidad como coartada neoliberal. Madrid: Akal

ARRANZ VAL, P. (2004). Los sistemas de garantía de calidad en la educación superior en España: propuesta de un modelo de acreditación para las titulaciones de grado en empresas. Burgos: Universidad de Burgos

GAIRÍN, J. y CASAS, M. (2008). La calidad en educación. Madrid: Walters Kluwer

GONZÁLEZ RAMIREZ, T. (coord.) (2000). Evaluación y gestión de la calidad educativa. Un enfoque metodológico. Archidona (Málaga): Aljibe

LÓPEZ CAMPS, J. (2005). Planificar la formación con calidad. Madrid: Walters Kluwer

MULA, A. (et. al.) (2004). La calidad como reto en los centros de enseñanza superior: las normas ISO 9000 y el modelo EFQM. San Vicente (Alicante): Club Universitario