

**Metodología de Investigación Aplicada en
Psicología Clínica y de la Salud**

Código: 43873
Créditos ECTS: 9

Titulación		Tipo	Curso	Semestre
4316222 Investigación en Psicología Clínica y de la Salud		OB	0	1

Contacto

Nombre: Mariona Portell Vidal

Correo electrónico: Mariona.Portell@uab.cat

Equipo docente

José María Losilla Vidal

Rosario Granero Pérez

Jaume Vives Brosa

Uso de idiomas

Lengua vehicular mayoritaria: español (spa)

Prerequisitos

No hay prerequisitos para cursar este módulo.

Objetivos y contextualización

El objetivo de este módulo es que el estudiante adquiera los conocimientos necesarios para llevar a cabo el diseño de una investigación empírica o teórica en el ámbito de la psicología clínica y de la salud, así como para aplicar el método científico en la práctica profesional.

Se aprende a formular preguntas relevantes, a definir adecuadamente objetivos e hipótesis de investigación, y a discriminar qué métodos y diseños de investigación son más adecuados en función de dichos objetivos e hipótesis. Se presentan también los diferentes tipos de muestreo que se aplican en la investigación en psicología clínica y de la salud, así como el cálculo del tamaño muestral mínimo para asegurar adecuada potencia estadística.

Asimismo, se desarrollan las habilidades relativas a la gestión, análisis e interpretación de los datos, y también las relacionadas con la búsqueda, selección, lectura crítica y síntesis de la información relevante para llevar a cabo investigaciones y actuar profesionalmente.

Por último, los estudiantes aprenden a identificar y discutir las implicaciones sanitarias, metodológicas y técnicas de la investigación, así como sus repercusiones sobre la actuación profesional y sobre el progreso del conocimiento científico.

Competencias

- Analizar de forma crítica las teorías, modelos y métodos más actuales de investigación psicológica en el ámbito de la psicología clínica y de la salud.
- Analizar los datos e interpretar los resultados de investigaciones en psicología clínica y de la salud.

- Aplicar los principios éticos relevantes y actuar de acuerdo al código deontológico de la profesión en la práctica de la investigación científica.
- Buscar información en la literatura científica utilizando los canales apropiados e integrar dicha información para plantear y contextualizar temas de investigación.
- Diseñar, planificar e implementar proyectos de investigación psicológica aplicada en el ámbito de la psicología clínica y de la salud.
- Plantear cuestiones de investigación en psicología clínica y de la salud relevantes y novedosas en función de la bibliografía consultada.
- Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.
- Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
- Utilizar terminología científica para argumentar los resultados de la investigación en el contexto de la producción científica, para comprender e interactuar eficazmente con otros profesionales.

Resultados de aprendizaje

1. Aplicar los principios éticos relevantes y actuar de acuerdo al código deontológico de la profesión en la práctica de la investigación científica.
2. Buscar información en la literatura científica utilizando los canales apropiados e integrar dicha información para plantear y contextualizar un tema de investigación.
3. Identificar cuestiones relevantes en psicología clínica y de la salud que requieran clarificación científica.
4. Llevar a cabo la lectura crítica de una publicación científica sobre la base de la calidad metodológica del diseño de investigación utilizado y de la relevancia científica y práctica de sus resultados o aportaciones.
5. Llevar a cabo una revisión sistemática para sintetizar la mejor evidencia científica disponible.
6. Plantear los objetivos, la pregunta de investigación y formular hipótesis sobre una investigación en psicología clínica y de la salud.
7. Preparar la matriz de datos, depurándola y creando las variables generadas necesarias para llevar a cabo el análisis descriptivo de un estudio con metodología cuantitativa.
8. Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.
9. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
10. Realizar el análisis descriptivo de un estudio con metodología cuantitativa e interpretar los resultados y presentarlos en forma de tablas y gráficos.
11. Realizar un diseño con metodología cualitativa o mixta.
12. Realizar un diseño con metodología cuantitativa que incluya la preparación de la base de datos y la creación de las variables que permitan contestar las preguntas de investigación.
13. Reconocer las investigaciones y temas de estudio en psicología clínica y de la salud en que es más adecuado llevar a cabo la investigación con métodos cualitativos o mixtos.
14. Reconocer las investigaciones y temas de estudio en psicología clínica y de la salud en que es más adecuado llevar a cabo la investigación con métodos cuantitativos.
15. Utilizar terminología científica para argumentar los resultados de la investigación en el contexto de la producción científica, para comprender e interactuar eficazmente con otros profesionales.

Contenido

- Métodos, diseños y técnicas de investigación aplicados al ámbito de la psicología clínica y de la salud.
- Habilidades de lectura crítica y evaluación de la calidad metodológica de las publicaciones científicas.
- Búsquedas documentales sistemáticas y extracción de evidencias científicas.
- Gestión y análisis de datos.
- Análisis estadístico de datos e interpretación de resultados.
- Tipos de muestreo y cálculo del tamaño muestral.
- Indicadores de la eficacia, efectividad y eficiencia de las intervenciones.

Metodología

En este módulo se combinan técnicas didácticas tradicionales con otros recursos orientados a fomentar el aprendizaje significativo.

Actividades

Título	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Tipo: Dirigidas			
Exposiciones y actividades en el aula	52,25	2,09	1, 2, 10, 11, 12, 5, 3, 6, 4, 7, 9, 8, 13, 14, 15
Tipo: Supervisadas			
Tutoría	11,25	0,45	2, 10, 11, 12, 5, 6, 7
Tipo: Autónomas			
Lectura de textos y artículos, resúmenes conceptuales, preparación y realización de trabajos, estudio personal	157,5	6,3	1, 2, 10, 11, 12, 5, 3, 6, 4, 7, 9, 8, 13, 14, 15

Evaluación

La evaluación de este módulo se realiza de forma continua y tiene una clara función formativa. Con esta intención incluye también una recuperación continua dentro del desarrollo normal del curso.

Evidencias de evaluación continua

- **Evidencia 1** (semana 11). Prueba escrita individual. Contenidos: Estadística descriptiva, inferencia estadística, muestreo, análisis bivariante, e indicadores de eficacia, eficiencia y efectividad de intervenciones. Permite obtener hasta 3 puntos.
- **Evidencia 2** (semana 15): Entrega de trabajo individual. Contenidos: Gestión de datos y Stata. Permite obtener hasta 1,5 puntos.
- **Evidencia 3** (semana 16): Entrega de trabajo individual. Contenidos: Documentación científica, revisiones sistemáticas y meta-análisis. Permite obtener hasta 1 punto.
- **Evidencia 4** (semana 17). Prueba escrita individual. Contenidos: Métodos, diseños y técnicas de investigación aplicados. Habilidades de lectura crítica y evaluación de la calidad metodológica. Permite obtener hasta 2 puntos.
- **Evidencia 5** (semana 19). Entrega y defensa oral del análisis metodológico de un artículo. Se realiza en grupos de máximo 3 personas. Contenidos: Métodos, diseños y técnicas de investigación aplicados. Habilidades de lectura crítica y evaluación de la calidad metodológica. Permite obtener hasta 2,5 puntos.

Estudiante "evaluable"

Un/a estudiante se considera evaluable cuando haya presentado evidencias de aprendizaje con un peso mayor o igual a 4 puntos; de lo contrario constará en actas como "no evaluable".

Módulo superado

Un/a estudiante ha superado la asignatura cuando cumpla las dos condiciones siguientes:

- a) Ha obtenido una calificación mínima de 5 puntos.

b) En cada una de las evidencias ha obtenido una puntuación mínima de 3 puntos sobre 10. Si no cumple este requisito la nota máxima a consignar en el expediente académico será de 4.9 puntos.

Recuperación

Una vez cerrada la evaluación continua, en la fecha fijada por la Facultad serán recuperables las evidencias 1 y 4, mediante una prueba teórica-práctica escrita de autoría individual. Para que el alumnado pueda optar a la recuperación es necesario que se cumplan las dos condiciones siguientes:

- a) No haber alcanzado los criterios establecidos para superar la asignatura, pero haber obtenido una nota de la evaluación continua mayor o igual a 3,5 puntos;
- b) Haber realizado evidencias con un peso igual o mayor a 2/3 de la calificación total.

La nota obtenida en la recuperación para cada evidencia sustituye la obtenida previamente y la nota máxima que puede alcanzar el alumnado que se presenta a la recuperación es de 6 puntos sobre 10.

*El documento con las pautas de evaluación de la Facultad de Psicología se encuentra en:
http://www.uab.cat/doc/DOC_evaluaciottitulacions1819

Actividades de evaluación

Título	Peso	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
EV1. Prueba escrita: Análisis de datos y muestreo.	3 puntos	1	0,04	1, 2, 10, 9, 8, 14, 15
EV2. Entrega de trabajo: Gestión de datos y Stata.	1,5 puntos	0	0	10, 12, 7, 9, 8, 15
EV3. Entrega de trabajo: Documentación científica y meta-análisis.	1 punto	0	0	1, 2, 5, 3, 9, 8, 15
EV4. Prueba escrita: Métodos, diseños, lectura crítica y evaluación de la investigación.	2 puntos	1	0,04	1, 3, 6, 4, 9, 8, 14, 15
EV5. Entrega y defensa oral del análisis de un artículo: Métodos, diseños y técnicas de investigación aplicados.	2,5 puntos	2	0,08	1, 2, 11, 6, 9, 8, 13, 15

Bibliografía

Altman, D. G., Schulz, K. F., Moher, D., Egger, M., Davidoff, F., Elbourne, D., . . . Lang, T. (2001). The revised CONSORT statement for reporting randomized trials: explanation and elaboration. *Annals of Internal Medicine*, 134(8), 663-694.

American Psychological Association (2010). *Publication manual of the American Psychological Association* (6th ed.). Washington, DC: Author.

American Psychological Association Publications and Communications Board Working Group on Journal Article Reporting Standards (2008). Reporting standards for research in psychology. Why do we need them? What might they be? *American Psychologist*, 63(9), 839-851.

APA Presidential Task Force on Evidence-Based Practice. (2006). Evidence-based practice in psychology. *American Psychologist*, 61, 271-285.

Atkins D.C., Bedics J.D., McGlinchey J.B., & Beauchaine T.P. (2005). Assessing clinical significance: does it matter which method we use? *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 73(5), 982-989. doi: 10.1037/0022-006X.73.5.982

Biemer, P.P., Groves, R.M., Lyber, L.E., Mathiowetz, N.A. & Sudman, S. (Eds.) (2004). *Measurement errors in surveys*. New York: Wiley.

Botella, J. & Sánchez Meca, J. (2015). *Meta-análisis en ciencias sociales y de la salud*. Madrid: Síntesis.

Botella-Ausina J., Suero-Suñe M., & Ximénez-Gómez C. (2012). *Análisis de datos en Psicología I*. Madrid: Ediciones Pirámide.

Cea D'Ancona, M.A. (2005). *Métodos de encuesta*. Madrid: Síntesis.

Chacón-Moscoso, S., Sanduvete, S., Portell, M., & Anguera, M.T. (2013). Reporting a program evaluation: Needs, program plan, intervention, and decisions. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 13 (1), 58-60.

Chacón-Moscoso, S., Sanduvete-Chaves, S., & Sánchez-Martín, M. (2016). The development of a checklist to enhance methodological quality in intervention programs. *Frontiers in Psychology*, 7:1811. doi:10.3389/fpsyg.2016.01811

Des Jarlais, D. C., Lyles, C., Crepaz, N., & the TREND group (2004). Improving the reporting quality of nonrandomized evaluations of behavioral and public health interventions: The TREND statement. *American Journal of Public Health*, 94(3), 361-366.

Guardia-Olmos J., Freixa-Blanchart M., Peró-Cebollero M., & Turbany-Oset J. (2010). *Análisis de Datos en Psicología* (2a Ed). Madrid: Delta publicaciones.

Higgins, J. P. T., Green, S., & Cochrane Collaboration. (2008). *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions*. Chichester, England; Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell.

Higgins, J. P. T. & Green, S. (Eds.) (2011). *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions Version 5.1.0*. The Cochrane Collaboration. Disponible a: www.cochrane-handbook.org. Versió española disponible a: <http://www.cochrane.es/?q=es/node/269>

Jacobson N, & Truax P. (1991). Clinical significance: a statistical approach to defining meaningful change in psychotherapy research. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 59 (1), 12-19. doi:10.1037/0022-006X.59.1.12.

Jarde, A., Losilla, J. M., Vives, J., & Rodrigo, M. F. (2013). Q-Coh: A tool to screen the methodological quality of cohort studies in systematic reviews and meta-analyses. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 13(2), 138-146.

Kazdin A.E. (1999). The meanings and measurement of clinical significance. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 67(3), 332-339.

Liberati, A., Altman, D. G., Tetzlaff, J., Mulrow, C., Gotzsche, P. C., Ioannidis, J. P. A., ... Moher, D. (2009). The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate healthcare interventions: explanation and elaboration. *BMJ*, 339. doi:10.1136/bmj.b2700

Martínez Martín, V.C. (2004). *Diseño de encuestas de opinión*. Madrid: Ra-Ma.

Martínez-Arias R, Castellanos-López MA, & Chacón-Gómez JC. (2015). *Análisis de Datos en Psicología y Ciencias de la Salud. Volumen I: Exploración de Datos y fundamentos*. Madrid: EOS Universitaria.

Martínez-Arias R, Castellanos-López MA, & Chacón-Gómez JC. (2015). *Análisis de Datos en Psicología y Ciencias de la Salud. Volumen II: Inferencia Estadística*. Madrid: EOS Universitaria.

Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & The PRISMA Group. (2009). Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. *PLoS Med*, 6(7), e1000097. doi:10.1371/journal.pmed.1000097

Páez D., Echeburua E., & Borda M. (1993). Evaluación de la eficacia de los tratamientos psicológicos: una propuesta metodológica. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 46(2), 187-198.

Pardo A., Ruiz M.A., & San Martín R. (2009). *Análisis de datos en ciencias sociales y de la salud (I)*. Madrid: Editorial Síntesis.

Pardo A., & San Martín R. (2010). *Análisis de datos en ciencias sociales y de la salud (II)*. Madrid: Editorial Síntesis.

Portell, M. & Vives, J. (2014). *Introducció als dissenys experimentals, quasi-experimentals i ex post facto*. Sèrie Materials #229. Bellaterra: Servei de Publicacions UAB.

Portell, M., Anguera, M.T., Hernández-Mendo, A., & Jonsson, G. (2015). Quantifying biopsychosocial aspects in everyday contexts: an integrative methodological approach from the behavioral sciences. *Psychology Research and Behavior Management*, 8, 153-160.

Portell, M., Anguera, M.T., Chacón-Moscoso, S., & Sanduvete-Chaves, S. (2015). Guidelines for reporting evaluations based on observational methodology. *Psicothema*, 27(3), 283-289.

Pluye,P., Gagnon,M.P., Griffiths,F., & Johnson-Lafleur, J.(2009).Ascoring system for appraising mixed methods research, and concomitantly appraising qualitative,quantitative and mixed methods primary studies in mixed studies reviews. *Int. J.Nurs.Stud.* 46, 529-546. doi:10.1016/j.ijnurstu.2009.01.009

Ryan R., Hill S., Broclain D., Horey D., Oliver S., & Prictor M. (2013). Cochrane Consumers and Communication Review Group. Study Design Guide. Retrieved from:

http://ccrcg.cochrane.org/sites/ccrcg.cochrane.org/files/public/uploads/Study_design_guide2013.pdf

Sánchez-Meca, J., & Botella, J. (2010). Revisiones sistemáticas y meta-análisis: herramientas para la práctica profesional. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 7-17.

Schulz, K. F., Altman, D. G., Moher, D., & CONSORT Group (2010). CONSORT 2010 Statement: Updated guidelines for reporting parallel group randomised trials. *BMJ*, 340, 698-702.

StataCorp. (2015). *Stata Statistical Software: Release 14*. College Station, TX: StataCorp LP.

Sterne, J.A.C., Hernán, M.A., Reeves, B.C., Savovic, J., Berkman, N.D., Viswanathan, M. ... Higgins, J.P.T. (2016). ROBINS-I: a tool for assessing risk of bias in non-randomised studies of interventions. *BMJ*, 355. doi: 10.1136/bmj.i4919.

Stone, A. A., & Shiffman, S. (2002). Capturing momentary, self-report data: a proposal for reporting guidelines. *Annals of Behavioral Medicine*, 24(3), 236-243.

Silva, L.C. (2000). *Diseño razonado de muestras y captación de datos para la investigación sanitaria*. Madrid: Diaz de Santos.

Valentine, J. C., & Cooper, H. (2008). A systematic and transparent approach for assessing the methodological quality of intervention effectiveness research: The study Design and Implementation Assessment Device (study DIAD). *Psychological Methods*, 13(2), 130-149.

von Elm, E., Altman, D.G., Egger, M., Pocock, S.J., Gotzsche, P.C., & Vandebroucke, J.P. (2007). The strengthening the reporting of observational studies in epidemiology (STROBE) statement: Guidelines for reporting observational studies. *PLOS Medicine*, 4(10), e296.