

**Research Techniques in Social and Cultural
Anthropology**

Code: 101260
ECTS Credits: 12

Degree	Type	Year	Semester
2500256 Social and Cultural Anthropology	OB	3	1

Contact

Name: Sílvia Gómez Mestres
Email: Silvia.Gomez@uab.cat

Use of Languages

Principal working language: catalan (cat)
Some groups entirely in English: Yes
Some groups entirely in Catalan: Yes
Some groups entirely in Spanish: Yes

Other comments on languages

In case of the presence of students who do not know Catalan or Spanish, the English language will also be used

Teachers

Miquel Martorell Faus

Prerequisites

Have studied the following subjects:

Field Practices in Social and Cultural Anthropology and Epistemology and methods of research in Anthropology

Objectives and Contextualisation

1. Develop a research proposal from the final work of the subject of Epistemology and Research Methods and, as far as possible, will be carried out in the course Field Practices II.
2. Know the theory of all the techniques considered and be able to base the relevance or not of these in the design.
3. Exercise different research techniques from simulations, practices and / or applications to ongoing investigations.

Competences

- Apprehending cultural diversity through ethnography and critically assessing ethnographic materials as knowledge of local contexts and as a proposal of theoretical models.

- Demonstrating they know and comprehend the epistemological and methodological debates in Anthropology and the main investigation techniques.
- Producing cultural diversity materials that could have a critical impact on the common sense conceptions.
- Respecting the diversity and plurality of ideas, people and situations.
- Students must be capable of applying their knowledge to their work or vocation in a professional way and they should have building arguments and problem resolution skills within their area of study.
- Students must be capable of collecting and interpreting relevant data (usually within their area of study) in order to make statements that reflect social, scientific or ethical relevant issues.
- Students must be capable of communicating information, ideas, problems and solutions to both specialised and non-specialised audiences.
- Students must develop the necessary learning skills to undertake further training with a high degree of autonomy.
- Using the procedures, techniques and instrumental resources to the fulfilment of ethnographic fieldwork.

Learning Outcomes

1. Ability to maintain an appropriate conversation.
2. Adopting a holistic perspective to the research problem's statement and analysing human institutions within wider cultural configurations.
3. Analysing a contemporary fact from an anthropological perspective.
4. Analysing data critically from anthropological investigations and reports.
5. Applying the current ethical codes to the ethnographic fieldwork.
6. Applying the knowledge of cultural variability and its genesis to avoid ethnocentric projections.
7. Assessing critically the explicit and implicit theoretical models in the ethnographic materials.
8. Carrying out an individual work that specifies the work plan and timing of activities.
9. Critically assessing ethnographic materials as a proposal for theoretical models.
10. Engaging in debates about historical and contemporary facts and respecting the other participants' opinions.
11. Establishing reliable ethnological relationships with subjects that encourage the production and trustworthiness of data.
12. Explaining the work's results narratively in accordance with the critical standards of discipline and bearing in mind the different target audiences.
13. Knowing and assessing the difference between the epistemological and the methodological critique of concepts.
14. Knowing and assessing the methodological debate of social and cultural Anthropology.
15. Obtaining and recording ethnographic data by applying the different collection and analysis techniques, specially by using qualitative procedures and the practice of the participant observation.
16. Operationalizing theoretical concepts and testing explanations of the sociocultural phenomena.
17. Relating elements and factors involved in the development of scientific processes.
18. Selecting the appropriate techniques for each research design.
19. Solving problems autonomously.
20. Using suitable terminology when drawing up an academic text.

Content

This subject is part of the sequence of methodological subjects of the Degree in Anthropology and, therefore, is based on the previous results and prepares students for Field Practices II. This continuity allows students to enrich their perspective of the selected subject of study and learn to design and carry out, with the appropriate support, an initial anthropological research.

It is structured following the logic of the research projects and the contents are introduced and discussed in the development of the course: knowledge related to the different research techniques (instruments, practices and procedures) and belonging to each design, avoiding the detachment of the theoretical and methodological orientations that affect the selection.

The different types of research, designs and strategies are discussed first. Then the operationalization of concepts (this is a central point) and the sampling strategies are developed. From here, and considering field work as a complex articulated of techniques, we introduce the different techniques and procedures for collecting, systematising, analysing the information and, finally, presenting results.

THEMATIC:

1. Introduction.

1.1 Type of research.

1.2 Qualitative research and ethnography.

1.2 Qualitative research and ethnography.

1.3 Key aspects.

2. Organization of the investigation.

2.1 Project.

2.2 Designs and strategies.

2.3 Phases.

3. Documentation and bibliography

3.1. Introduction to bibliographic research

3.2. Systems and criteria of bibliographical citation

3.3. Fieldwork with documentary sources: files, sources and documents

3.4. Introduction to secondary analysis

4. Operationalization of concepts.

4.1 Concepts and definitions.

4.2 Classifications and typologies.

4.3 The operationalization process.

4.4 Social indicators.

5. Selection of units and sample design.

5.1 Definition and delimitation of the units.

5.2 Sampling: general aspects.

5.3 Sampling type: probabilistic and theoretical.

6. Field work: general aspects

6.1 Introduction

6.2 Accounts and phases

6.3. Roles and field relations

6.4. Personal equation and ethical aspects

- 7. Observation and description.
 - 7.1 Type, potentialities and limitations.
 - 7.2 Registry: notes, field diary and audio visual techniques.
- 8. Interview.
 - 8.1 Communication, conversation and interview.
 - 8.2 Types of interview.
 - 8.3 Process of realization.
 - 8.4 Registry, transcription and annotation.
- 9. History of life and biography.
 - 9.1 Introduction: the individual and the group.
 - 9.2 Type.
 - 9.3 Implementation process.
- 10. Focus groups.
 - 10.1 Characteristics and types.
 - 10.2 Preparation phase.
 - 10.3 Implementation phase.
- 11. Poll.
 - 11.1 Introduction: general characteristics.
 - 11.2 Type.
 - 11.3 Instruments: structure and type of questions.
 - 11.4 Process of realization.
- 12. Relationships: genealogies and networks.
 - 12.1 Concepts and characteristics.
 - 12.2 Networks and social relationships.
 - 12.3 Introduction to network analysis.
- 13. Introduction to the analysis of information.
 - 13.1 The analysis process: general introduction.
 - 13.2 Introduction to the analysis of content and speech.
 - 13.3 Writing and reporting.

Methodology

The didactic methodology used will depend on the type of activity carried out. In this course we distinguish between theoretical classes, classroom practices (PAULA) and follow-up tutorials (PRCUM).

Theoretical classes will have an introduction by the teacher, with examples and discussions with the participants. In these classes readings will be recommended based on the interests of the participants. In these classes, transparencies and Internet connections will be used wherever convenient.

The materials used in the classes are available on the Virtual Campus and on other websites administered by the teaching staff.

Classroom Practices (PAULA). In the classroom, the practices programmed in the course will be developed individually, by pairs or by groups. Also monitoring the development of the research plan (final work) with tutorials.

Individual tutorials (PRCUM). In individual tutorials, whenever possible (they can be in pairs or small groups), the development of the research plan will be periodically reviewed. This document will be delivered and reviewed until it is completed and submitted for final evaluation.

Activities

Title	Hours	ECTS	Learning Outcomes
Type: Directed			
Classroom practices	60	2.4	4, 3, 6, 5, 14, 8, 12, 20, 16, 10, 17, 19, 18
Theoretical classes	30	1.2	7, 20, 1, 15, 16, 10, 19, 18
Type: Supervised			
Delivery of partial and final individual works	50	2	4, 3, 6, 2, 7, 14, 12, 20, 17, 19
Individual tutorials (PRCUM), in pairs and small groups	65	2.6	4, 3, 5, 2, 14, 8, 12, 15, 16, 17, 19, 18
Reading specific bibliography for each design	5	0.2	8, 16, 19, 18
Type: Autonomous			
Reading materials and recommended bibliography	25	1	4, 7, 14, 13, 8, 20, 19, 18
Research on the Internet and libraries	65	2.6	4, 3, 9, 7, 14, 13, 12, 20, 16, 17, 19, 18

Assessment

The evaluation is divided into the following modules, broken down below:

Individual final work: 50% (3 partial deliveries during the course).

Written classroom practices: individually, in pairs and in groups: 40%.

Continuous follow-up of individual tutorials (PRCUM): 10%. (non recoverable activity)

The final individual work has to be qualified with a minimum of 4 over 10 to calculate the average out with the rest of grades

If the first two instalments of the individual final work are not presented and the first three classroom practices are not made without accredited justification the student will be considered "not evaluable."

The teacher will inform students (Moodle) of the procedure and date of review of the qualifications.

Individual final work guide:

1. Presentation and description of the topic / subject of study and its context (PC I).
2. Theoretical framework - state of affairs. Articulation and coherent development of the topic / object of study or of its own
2. Theoretical framework - state of affairs. Coordination of the topic / object of study or its context, articulated and coherent, based on the read and systematized theoretical bibliography.
3. Questions and tentative research objectives (from points 2 and 3, and in connection with 4)
4. Statement of the main hypothesis
5. Universe and units.
6. Dependent and independent variables.
7. Operationalization of the hypothesis
 - Explanandum (phenomenon to explain). Statement and specification, definition and operationalization of the concepts.
 - Explanans (explanation or explanations). Statement and specification, definition and operationalization of the concepts.
 - Auxiliary hypotheses. Statements and specification, definition and operationalization of the concepts.
8. Data necessary to contrast the main hypothesis. Syndicated hierarchical and organized key data for the test (paragraphs 6 to 9).
9. Relevant techniques.
 - 9.1 Specification of the relevance of the techniques for testing the main hypothesis, auxiliary and the contrasting implications. Specification, also, of the already operationalized concepts (definitions and indicators), in sections 6 to 9 and 10, that can be obtained with each technique.
 - 9.2 Specification of bias, limitations, complementarity and articulation of the different proposed techniques.
 - 9.3 Basis of the non-belonging of the techniques not considered.
 - 9.4 Specification of the selection criteria of the subjects (or sources), sampling strategy and sample characteristics for each of the chosen techniques (theoretical proposal beyond Field II Practices).
10. Final comment: general considerations about the work done.
11. Quoted bibliography.

Assessment Activities

Title	Weighting	Hours	ECTS	Learning Outcomes
Assessment of individual tutorials (PRCUM), and monitoring of work in the theoretical and practical classes (PAULA)	10	0	0	3, 5, 11, 1, 15, 16, 10, 19, 18
Classroom practices	40	0	0	4, 5, 9, 14, 8, 12, 20, 1, 16,

Correction of the partial and final work of individual work	50	0	0	4, 6, 5, 2, 9, 7, 14, 13, 8, 12, 20, 16, 17, 19, 18
---	----	---	---	--

Bibliography

- Agar MH. (1996). *The Professional Stranger: An Informal Introduction to Ethnography. Second edition.* New York, Academic Press.
- Ardèvol E. (2006). *La búsqueda de una mirada. Antropología visual y cine etnográfico.* Barcelona, Universidad Oberta de Catalunya.
- Arroyo M, Sábada I., coords. (2012). *Metodología de la investigación social. Técnicas innovadoras y sus aplicaciones.* Madrid, Síntesis.
- Atkinson P, et al. (2007 [2001]). *Handbook of Ethnography.* London, Sage.
- Banks M. (2010). *Los datos visuales en investigación cualitativa.* Madrid, Ediciones Morata.
- Beaud S, Weber F. (2003 [1997]). *Guide de l'enquête de terrain. Produire et analyser des données ethnographiques.* Paris, La Découverte.
- Bernard HR. (2013). *Social research methods. Qualitative and quantitative approaches, second edition.* Thousand Oaks, Sage.
- Bickman L, Rog DJ. (1998). *Handbook of Applied Social Research Methods.* Thousand Oaks, Sage.
- Bryman A., ed. (2001a). *Ethnography. Vol. I: The Nature of Ethnography.* London, Sage.
- Bryman A., ed. (2001b). *Ethnography. Vol. II: Ethnographic Fieldwork Practice.* London, Sage.
- Bryman A., ed. (2001c). *Ethnography. Vol. III: Issues in Ethnography.* London, Sage.
- Bryman A., ed. (2001d). *Ethnography. Vol. IV: Analysis and Writing Ethnography.* London, Sage.
- Capell E, Corominas M., eds. (2009). *Manual d'arxivística i gestió documental.* Barcelona, Associació d'Arxivers-Gestors de Documents de Catalunya, AAA.
- Cea D'Ancona MA. (2012). *Fundamentos y aplicaciones en metodología cuantitativa.* Madrid, Síntesis.
- Cicourel AV. (2011 [1964]). *Método y medida en sociología.* Madrid, CIS.
- Creswell JW. (1998). *Qualitative Inquiry and Research Design. Choosing Among Five Traditions.* Thousand Oaks, Sage.
- Delgado JM, Gutiérrez J. (1995). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales.* Madrid, Síntesis.
- Denzin NK, Lincoln YS., eds. (1994). *Handbook of Qualitative Research.* Thousand Oaks, Sage.
- Díaz de Rada, A. (2011). *El taller del etnógrafo. Materiales y herramientas de investigación en etnografía.* Madrid, UNED.
- García M, Ibáñez J, Alvira F., comps. (1989 [1986]). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación.* Madrid, Alianza.

- Goetz JP, Lecompte MD. (1988 [1984]). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid, Morata.
- Hammersley M, Atkinson P. (1994 [1983]). *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona, Paidós.
- Íñiguez L., ed. (2003). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona, UOC.
- Miles, MB, Huberman AM. (1994). *Qualitative data analysis*. Thousand Oaks, Sage.
- Montañés M. (2012). *Metodología y técnica participativa: teoría y práctica de una estrategia de investigación participativa*. Barcelona, UOC.
- Pelto PJ, Pelto GH. (1978 [1970]). *Anthropological Research. The Structure of Inquiry*. New York, Cambridge University Press.
- Pujadas JJ, Comas d'Argemir D, Roca J. (2004). *Etnografía*. Barcelona, Universitat Oberta de Catalunya.
- Quivy R, Van Campenhoudt L. (2001 [1995]). *Manual de recerca en ciències socials*. Barcelona, Herder.
- Robben A, Sluka JA., eds. (2007). *Ethnographic Fieldwork. An Anthropological Reader*. Oxford, Blackwell.
- Rodríguez G, Gil J, García E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Archidona, Aljibe.
- Roigé X, Estrada F, Bertrán O. (1999). *Tècniques d'investigació en antropologia social*. Barcelona, Publicacions de la Universitat de Barcelona, col. Textos docents 153.
- Ruiz Olabuénaga JI. (2012). *Teoría y practica de la investigación cualitativa*. Bilbao, Universidad de Deusto.
- Sanmartín R. (2003). *Observar, escuchar, comparar, escribir. La práctica de la investigación cualitativa*. Barcelona, Ariel.
- Spradley JP. (1980). *Participant Observation*. New York, Holt, Rinehart & Winston.
- Taylor SJ, Bogdan R. (1986 [1984]). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires, Paidós.
- Téllez A. (2007). *La investigación antropológica*. San Vicente (Alicante), Editorial Club Universitario
- Valles MS. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid, Síntesis.
- Vila A, et al. (2008). *El medio audiovisual como herramienta de investigación social*. Barcelona, Fundación CIDOB, col. Dinámicas culturales, 12.

Per temes: recomenada (exclou capítols dels manuals)

Tema 1

- Agar MH. (1992 [1982]). Hacia un lenguaje etnográfico. En: Reynoso C., comp. (1992) *El surgimiento de la antropología posmoderna*. Barcelona, Gedisa, 117-137.
- Alvira F. (1983) Perspectiva cuantitativa - perspectiva cualitativa en la metodología sociológica. *REIS*, 22, 53-75.
- Estruch J. (1992 [1991]). El conflicte quantitatiu/qualitatiu: un fals problema. En: Societat Catalana de Sociologia, ed. 1992) *Tècniques qualitatives en ciències socials*. Barcelona, Societat Catalana de Sociologia, 7-16.
- González Echevarría A. (1995). Etnografía y método científico. En: Aguirre A., ed. (1995) *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. Barcelona, Boixareu marcombo, 49-63.

González Echevarría A. (2006). Del utillaje conceptual de la antropología: los usos del término "inductivismo" y los usos del término "hermenéutica". Dos propuestas de clarificación. *Revista de Antropología Social*, 15, 327-372.

Kaplan D, Manners RA. (1979a [1972]). Algunos temas viejos y nuevas direcciones. En: *Introducción crítica a la teoría antropológica*. México, Nueva Imagen, 313-341.

San Román T. (1996). De la intuición a la contrastación: el trabajo de campo en antropología y en la formación de los nuevos antropólogos. En: González Echevarría A., coord. (1996) *Epistemología y Método. VIII Simposio. VII Congreso de Antropología Social*. Zaragoza, Instituto Aragonés de Antropología, 167-178.

San Román T. (2006). ¿Acaso es evitable? El impacto de la Antropología en las relaciones e imágenes sociales. *Revista de Antropología Social*, 15, 373-410.

Silverman D. (1994c). Six rules of qualitative research. En: *Interpreting qualitative data*. London, Sage, 196-211.

Whyte WF. (1984). Types of Applied Social Research. En: *Learning from the field. A guide from experience*. Beverly Hills, Sage, 163-191.

Tema 2

Cea D'Ancona MA. (1996). La organización de la investigación. En: *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid, Síntesis, 81-122.

Creswell JW. (1998). Designing a Qualitative Study. En: *Qualitative Inquiry and Research Design. Choosing Among Five Traditions*. Thousand Oaks, Sage, 13-26.

Estalella A, Ardèvol E. (2007). Ética de campo: hacia una ética situada para la investigación etnográfica de internet. *Forum: Qualitative Social Research*, 8, 3, art. 2.

Hammersley M, Atkinson P. (1994 [1983]). El diseño de la investigación: problemas, casos y muestras. En: *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona, Paidós, 41-67.

Pelto PJ, Pelto GH. (1978 [1970]). Appendix A. Notes on research design. En: *Anthropological Research. The Structure of Inquiry*. New York, Cambridge University Press, 291-297.

Rodríguez G, Gil J, García E. (1996). Proceso y fases de la investigación cualitativa. *Metodología de la investigación cualitativa*. Archidona, Aljibe, 61-77.

Sádaba I. (2012). Introducción a la investigación social online. En: Arroyo M, Sádaba I., coords. (2012) *Metodología de la investigación social. Técnicas innovadoras y sus aplicaciones*. Madrid, Síntesis, 197-215.

Travers M. (2009). New methods, old problems: A sceptical view of innovation in qualitative research. *Qualitative Research*, 9, 2, 161-179.

Valles MS. (1997). Diseños y estrategias metodológicas en los estudios cualitativos. En: *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid, Síntesis, 69-105.

Whyte WF. (1971 [1943]). Apéndice. Sobre la evolución de la «sociedad de las esquinas». En: *La sociedad de las esquinas*. México, Diana, 337-423.

Tema 3

Añorve MA. (2007). Archivos y sociedad. *Revista General de Información y Documentación*, 17, 2, 123-128.

Cardoso CFS, Pérez H. (1999 [1976]). *Los métodos de la historia*. Barcelona, Crítica, 132-167.

Comité del Sistema Estadístico Europeo, CSEE, ed. (2011) *Código de Buenas Prácticas de las Estadísticas Europeas*. Bruselas, Unión Europea.

Departament de Cultura, ed. (2013). *Arxius i Gestió documental*: www.gencat.cat/cultura/arxius/ Barcelona, Generalitat de Catalunya.

Gauchi V. (2012). Aproximación teórica a la relación entre los términos gestión documental, gestión de información y gestión del conocimiento. *Revista Española de Documentación Científica*, 35, 4, 531-554.

Institut d'Estadística de Catalunya, IEC, ed. (2013). <http://www.idescat.cat/es/>. Barcelona, Generalitat de Catalunya.

Instituto Nacional de Estadística, INE, ed. (2013). *Censos en España*. Madrid, Instituto Nacional de Estadística (INE).

Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal. Revisión vigente desde el 6 de marzo de 2011.

Portal de Archivos Españoles, PARES, ed. (2013). *Portal de archivos españoles*: <http://pares.mcu.es/> Madrid, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Servei de Biblioteques-UAB, SB-UAB, ed. (2011). *Refworks*. Bellaterra, UAB.

Tema 4

Andreski S. (1973 [1972]). La cuantificación como camuflaje. En: *Las ciencias sociales como forma de brujería*. Madrid, Taurus, 151-160.

Gabàs A. (2003). Marco teórico y metodológico. En: Gabàs À., ed. (2005) *Indicadores de género contra la exclusión social*. Barcelona, Surt, 1-58.

Lago I. (2008). Relaciones causales versus relaciones espurias. En: *La lógica de la explicación en las ciencias sociales. Una aproximación metodológica*. Madrid, Alianza, 29-40. T4 PTE

Lazarsfeld P. (1985 [1958]). De los conceptos a los índices empíricos. En: Boudon R, Lazarsfeld P., eds. (1985 [1965]). *Metodología de las ciencias sociales I. Conceptos e índices*. Barcelona, Laia, 35-46.

López P. (1996). La construcción de tipologías: metodología de análisis. *Papers. Revista de Sociologia*, 48, 9-29.

Lozares C. (1990). La tipología en Sociología: más allá de la taxonomía. *Papers. Revista de Sociologia*, 34, 139-164.

Marradi A. (1991). Clasificación. En: Reyes R., dir. (1991). *Terminología científico social. Anexo*. Barcelona, Anthropos, 45-58.

Martínez F. (1993). La polémica sobre la cuantificación en las ciencias del hombre. *Papers. Revista de Sociologia*, 42, 13-34.

McKinney JC. (1988 [1966]). Hacia una codificación del procedimiento tipológico. En: *Tipología constructiva y teoría social*. Buenos Aires, Amorrortu, 220-238.

Molina JL, Vich J. (2008). Tipologías y clasificaciones. *Perifèria*, 8.

Tema 5

Andréu J, García-Nieto A, Pérez AM. (2007) Método de comparación constante y Muestreo teórico. En: *Evolución de la teoría fundamentada como técnica de análisis cualitativo*. Barcelona, CIS, col. Cuadernos metodológicos, 40, 6-67.

Blumer H. (1982 [1969]). La opinión pública y su sondeo. En: *El interaccionismo simbólico*. Barcelona, HORA, 151-160.

Díaz de Rada V. (2008). La selección de los entrevistados últimos en encuestas presenciales: un análisis de la utilización conjunta del método de rutas y el método de cuotas. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis)*, 123, 209-247.

Heckathorn DD. (1997). Respondent-driven sampling: A new approach to the study of hidden populations. *Social Problems*, 44, 174-199.

Menéndez EL. (2008). Epidemiologíasociocultural: propuestas y posibilidades. *Religión y sociedad*, XX, 2, 5-50. Pte.

Patton MQ. (2001 [1990]). *Purposeful Sampling*. En: Bryman A., ed. (2001) *Ethnography. Vol. II: Ethnographic Fieldwork Practice*. London, Sage, 106-121.

Pelto PJ, Pelto GH. (1978d [1970]), Counting and sampling. En: *Anthropological Research. The Structure of Inquiry*. New York, Cambridge University Press, 123-140.

Rodríguez J. (1991). Tipos de muestreo. En: *Métodos de muestreo*. Madrid, CIS, 21-45.

Spreen M. (1992). Rare populations, hidden populations and link-tracing designs: what and why? *Bulletin de Methodologie Sociologique*, 36, 34-58.

Wejnert C, Heckathorn DD. (2008). Web-based network sampling - Efficiency and efficacy of respondent-driven sampling for online research. *Sociological Methods & Research*, 37, 105-134.

Tema 6

American Anthropological Association, AAA, ed. (2009). *Code of Ethics of the American Anthropological Association. Approved February 2009*. S.I., AAA.

Behar R. (1996). El observador vulnerable. En: *The Vulnerable Observer. Anthropology that Breaks your Heart*. Boston, Beacon Press, 1-33.

Evans-Pritchard EE. (1973 [1949]). Trabajo de campo y tradición empírica. En: Evans-Pritchard EE. (1973 [1950]) *Antropología social*. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 79-100.

Jociles MI. (1999a). Las técnicas de investigación en antropología. Mirada antropológica y proceso etnográfico. *Gazeta de Antropología*, 15, texto 15-01.

Lévi-Strauss C. (1976 [1955]). El fin de los viajes. En: *Tristes trópicos*. Buenos Aires, EUDEBA, 1-32.

Marcus GE. (2001 [1995]) Etnografía en/del sistema mundo: El surgimiento de la etnografía multilocal. *Alteridades*, 11, 22, 111-127.

Mayans J. (2002). Nuevas tecnologías, viejas etnografías (objeto y método de la etnografía en el ciberespacio). *Quaderns ICA*, 17-18, 79-97.

Reynoso C. (2008) Emic y etic. En: *Corrientes teóricas en Antropología. Perspectivas desde el siglo XXI*. Buenos Aires, Editorial SB, 343-352.

San Román T. (2009) Sobre la investigación etnográfica. *Revista de Antropología Social*, 18, 235-260.

Scheper-Hughes N. (1997 [1992]). Introducción. En: *La muerte sin llanto. Violencia y vida cotidiana en Brasil*. Barcelona, Ariel, 13-40.

Tema 7

Carvalho da Rocha AL, Vedana V. (2009) La representación imaginaria, los datos sensibles y los juegos de la memoria: los desafíos de campo en una antropología sonora. *Revista Chilena de Antropología Visual*, 13, 37-60.

Denzin NK. (1970). Participant Observation: Varieties and Strategies of the Field Method. En: *The research act*. Chicago, Aldine, 185-218.

Guasch O. (1997) Cinco ejemplos. En: *Observación participante*. Madrid, CIS, 47-95.

Harvey L. (2011) Intimate reflections: private diaries in qualitative research. *Qualitative Research*, 11, 4, 443-446.

Heider KG. (1988). The Rashomon Effect: When Ethnographers Disagree. *American Anthropologist*, 90, 1, 73-81.

Jociles MI. (1999b) Observación participante y distancia antropológica. *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*. LIV,2, 5-58.

Martín J. (2011) La fotografía de campo como registro y representación: una propuesta de análisis que explora las relaciones entre la tecnología, la técnica y el sujeto. *Revista de Antropología Experimental*, 11, texto 11, 159-170.

Mauss M. (1974 [1967]). Métodos de observación. En: *Introducción a la Etnografía*. Madrid, Istmo, 19-29.

Pétonnet C. (1982). L'Observation flottante. L'Exemple d'un cimetiere parisien. *L' Homme*, XXII, 4, 37-47.

Schwartz H, Jacobs J. (1984 [1976]). Técnicas no reactivas para estudiar grupos e individuos. En: *Sociología cualitativa. Método para la reconstrucción de la realidad*. México, Trillas, 107-141.

Tema 8

Adler PA. (1993 [1985]). Researching dealers and smugglers. En: *Wheeling and dealing: an ethnography of an upper-level drug dealing and smuggling community*. New York, Columbia University, 11-28.

Ardèvol E, et al. (2003). Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea. *Athenea Digital*, 3, primavera de 2003.

Blanchet A. (1989 [1987]). Entrevistar. En: Blanchet A, et al. (1989 [1987]). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Narcea, 87-129.

Bourdieu P. (2000 [1996]) La televisión, el periodismo y la política. En: Bourdieu P. (2000 [1998]). *Contrafuegos. Reflexiones para servir a la resistencia contra la invasión neoliberal*. Barcelona, Anagrama, 96-106.

Fraser R. (1990). La formación de un entrevistador. *Historia y Fuente Oral*, 1, 3, 129-150.

Hammer D, Wildavsky A. (1990). La entrevista semi-estructurada de final abierto. Aproximación a una guía operativa. *Historia y Fuente Oral*, 4, 23-61.

James N, Busher H. (2006). Credibility, authenticity and voice: dilemmas in online interviewing. *Qualitative Research*, 6, 3, 403-420.

Trognon A. (1989 [1987]). Producir datos. En: Blanchet A, et al. (1989 [1987]). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Narcea, 11-26.

Trier-Bieniek A. (2012). Framing the telephone interview as a participant-centred tool for qualitative research: a methodological discussion. *Qualitative Research*, 12, 6, 630-644.

Valles MS. (2002). *Entrevistas cualitativas*. Madrid, CIS.

Tema 9

Bertaux D. (2005 [1997]). Acerca del relato de vida. En: *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*. Barcelona, Bellaterra, 35-49.

Bourdieu P. (1989 [1986]). La ilusión biográfica. *Historia y Fuente Oral*, 2, 2, 27-33.

Feixa C. (2006). La imaginación autobiográfica. *Periferia* 5.

Ferrarotti F. (2009). El conocimiento socioantropológico como conocimiento participado y verdad intersubjetiva. *Historia, Antropología y Fuentes Orales*, 41, 177-121.

Houltz A. (1997). Versiones biográficas/versiones autobiográficas. Las entrevistas y el material autobiográfico como medio de comunicación y método para recabar información. *Historia, Antropología y Fuentes Orales*, 2, 18, 63-72.

Lewis O. (1965 [1959]). La escena. En: *Antropología de la pobreza. Cinco familias*. México, FCE, 16-32.

Portelli A. (1989). Historia y memoria: la muerte de Luigi Trastulli. *Historia y Fuente Oral*, 1, 5-32.

Prat J. (2004). El relat de vida com a objecte d'estudi. En: Prat J., coord. (2004) *I... això és la meva vida. Relats biogràfics i societat*. Barcelona, Generalitat de Catalunya, 21-40.

Szczepanski J. (1978). El método biográfico. *Papers: Revista de Sociologia*, 10, 231-259.

Vansina J. (2007) Tradición oral, historia oral: logros y perspectivas. *Historia, Antropología y Fuentes Orales*, 37, 151-163. T9

Tema 10

Callejo J. (2001). Invitación a la práctica del análisis e interpretación de una transcripción de grupo de discusión. En: *El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación*. Barcelona, Ariel, 193-253.

Canales M, Peinado A. (1994). Grupos de discusión. En: Delgado JM, Gutiérrez J., coords. (1994) *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Síntesis, 287-316.

Colectivo Ioé (2010). ¿Para qué sirve el grupo de discusión? Una revisión crítica del uso de técnicas grupales en los medios sobre migraciones. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 19, enero-junio, 73-99.

Farnsworth J, Boon B. (2010). Analysing group dynamics within the focus group. *Qualitative Research*, 10, 5, 605-624.

Greenwood D, González JL, et al. (1989). Contexto intelectual y metodológico. En: *Culturas de Fagor. Estudio Antropológico de las cooperativas de Mondragón*. San Sebastián, Txertoa, 23-34.

Gutiérrez J. (2008). *Dinámica del grupo de discusión*. Barcelona, CIS, col. Cuadernos metodológicos, 41.

Ibáñez J. (1991). El grupo de discusión: fundamento metodológico y legitimación epistemológica. En: Latiesa M., ed. (1991) *El Pluralismo metodológico en la investigación social*. Granada, Universidad de Granada, 53-82.

Infesta G, Vicente A, Cohen I. (2012). Reflexiones en torno al trabajo con grupos de discusión en ciencias sociales. *Intersticios: Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 6, 1. 233-244.

Krueger RA. (1991 [1988]). *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid, Pirámide.

Landeta J. (1999). Metodología. En: *El método delphi*. Barcelona, Ariel, 48-123.

Tema 11

Aldridge A, Levine K. (2003 [2001]). El diseño de las preguntas: ¿qué, cuándo, dónde, por qué, cuánto y con qué frecuencia? *Topografía del mundo social. Teoría y práctica de la investigación mediante encuestas*. Barcelona, Gedisa, 125-157.

Blumer H. (1982 [1947]). La opinión pública y su sondeo. En: Blumer H. (1982 [1969]). *El interaccionismo simbólico*. Barcelona, HORA, 151-160.

Bosch JLC, Torrente D. (1993). Encuestas telefónicas. En: *Encuestas telefónicas y por correo*. Madrid, CIS, 65-126.

Cardús S, Estruch J. (1984). Crítica metodológica. En: *Les enquestes a la Joventut de Catalunya*. Barcelona, Generalitatde Catalunya, 73-159.

Díaz de Rada V. (2012). Ventajas e inconvenientes de la encuesta por Internet. *Papers*, 97, 1, 193-223.

Ghiglione R. (1989 [1987]). Encuestar. En: Blanchet A, et al. (1989 [1987]). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Narcea, 131-182.

Pavía JM, et al. (2011). Encuestas electorales online: nuevos retos, viejos problemas. *Reis*, 135, julio-septiembre, 107-122.

Sainz E. (1991). El cuestionario en los sondeos de opinión. En: Latiesa M., ed. (1991) *El Pluralismo metodológico en la investigación social*. Granada, Universidad de Granada, 291-309.

Sánchez Carrión JJ. (1996). La calidad de la encuesta. *Papers. Revista de Sociología*, 48, 127-146.

Sánchez Carrión JJ. (2012). La encuesta, herramienta cognitiva. *Papers*, 97, 1, 169-192.

Tema 12

Barnes JA. (2003 [1954]). Clase y comités en una comunidad isleña noruega. En: Requena F., ed. (2003) *Análisis de redes sociales. Orígenes, teorías y aplicaciones*. Madrid, CIS, 121-146.

Granovetter, M. (1982). The Strength of Weak Ties. A network Theory Revisited. En: Marsden PV, Lin N., eds. (1982). *Social Structure and Network Analysis*. London, Sage, 105-130.

Kadushin C. (2012). Coda. Ten master ideas of social Networks. En: *Understanding Social Networks. Theories, Concepts and Findings*. Cambridge MA: Cambridge University Press, 201-212.

Mayer AC. (1980 [1966]). La importancia de los cuasi-grupos en el estudio de las sociedades complejas. En: Banton M, comp., *Antropología social de las sociedades complejas*. Madrid, Alianza, 108-133.

McCarty C. (2010) La estructura en las redes personales. *REDES. Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 19, 11, 242-271.

Molina JL. (2005). El estudio de las redes personales: contribuciones, métodos y perspectivas. *Empiria*, 10, julio-diciembre, 71-106.

Molina JL. (2009) Panorama de la investigación en redes sociales. *REDES. Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 17, 11, 235-256.

Molina JL, Ávila J., eds. (2009). "Antropología y redes sociales. Una introducción a UCInet6-NetDraw, EgoNet y el análisis comparado con SPSS".

http://revista-redes.rediris.es/recerca/Egoredes/antropologia_y_redes_sociales.pdf

Requena F. (1991). Análisis de redes. En: *Redes sociales y mercado de trabajo*. Madrid, CIS, 34-49.

Schweizer T. (1996). Reconsidering Social Networks: Reciprocal Gift Exchange among the !Kung. *Journal of Quantitative Anthropology*, 6, 147-170.

Tema 13

Bellavista J, et al. (1997). *Evaluación de la investigación*. Madrid, CIS.

Bertaux D. (2005 [1997]). Formato y redacción. En: *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*. Barcelona, Bellaterra, 117-129.

Cisneros Puebla CA, Davidson J. (2012). Qualitative Computing and Qualitative Research: Addressing the Challenges of Technology and Globalization. *Forum Qualitative Social Research*, 11, 2, art. 28.

Cooper H. (1998). The Data Analysis Stage. En: *Synthesizing Research Third Edition*. London. Sage, 104-156.

García García JL. (2000). Informar y narrar: el análisis de los discursos en las investigaciones de campo. *Revista de Antropología Social*, 9, 75-104. PDF y word, impreso (archivo loro) T13-15

Krippendorf K. (1997[1980]). Técnicas analíticas. En: *Metodología del análisis de contenido*. Barcelona, Paidós, 161-174.

Reynoso C. (1992). Presentación. En: Reynoso C., comp. *El surgimiento de la antropología posmoderna*. Barcelona, Gedisa, 11-60.

Trinidad A, Carrero V, Soriano RM. (2006). Elementos de la Teoría Fundamentada. En: *Teoría fundamentada. "Grounded Theory". La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, col. Cuadernos metodológicos 37, 23-58.

Van Dijk TA. (1997 [1978]). La ciencia del texto. En: *La ciencia del texto*. Barcelona, Paidós, 13-30.

Velasco H, Díaz de Rada A. (1997). Describir, traducir, explicar, interpretar. En: *La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo para etnógrafos de la escuela*. Madrid, Trotta, 41-64.