

**Metodologia de Recerca Aplicada en Psicologia
Clínica i de la Salut**

Codi: 43873
Crèdits: 9

Titulació	Tipus	Curs	Semestre
4316222 Recerca en Psicologia Clínica i de la Salut	OB	0	1

Professor/a de contacte

Nom: Rosario Granero Pérez

Correu electrònic: Roser.Granero@uab.cat

Equip docent

Eduardo Doval Diéguez

José María Losilla Vidal

Mariona Portell Vidal

Rosario Granero Pérez

Utilització d'idiomes a l'assignatura

Llengua vehicular majoritària: espanyol (spa)

Prerequisits

No hi ha prerequisits per cursar aquest mòdul.

Objectius

L'objectiu d'aquest mòdul és que l'estudiant adquireixi els coneixements necessaris per dur a terme el disseny d'una investigació empírica o teòrica en l'àmbit de la psicologia clínica i de la salut, així com per aplicar el mètode científic a la pràctica professional.

S'aprèn a formular preguntes rellevants, a definir adequadament objectius i hipòtesis de recerca, i a discriminar quins mètodes i dissenys d'investigació són més adequats en funció d'aquests objectius i hipòtesis. Es presenten també els diferents tipus de mostreig que s'apliquen en la investigació en psicologia clínica i de la salut, així com el càlcul de la grandària mostral mínima per aconseguir adequada potència estadística.

Així mateix, es desenvolupen les habilitats relatives a la gestió, anàlisi i interpretació de les dades, i també les relacionades amb la recerca, selecció, lectura crítica i síntesi de la informació rellevant per dur a terme investigacions i actuar professionalment.

Finalment, els estudiants aprenen a identificar i a discutir les implicacions sanitàries, metodològiques i tècniques de la investigació, així com les seves repercussions sobre l'actuació professional i sobre el progrés del coneixement científic.

Competències

- Analitzar de forma crítica les teories, models i mètodes més actuals d'investigació psicològica en l'àmbit de la psicologia clínica i de la salut.
- Analitzar les dades i interpretar els resultats de recerques en psicologia clínica i de la salut.

- Aplicar els principis ètics rellevants i actuar d'acord al codi deontològic de la professió en la pràctica de la recerca científica.
- Buscar informació en la literatura científica utilitzant els canals apropiats i integrar aquesta informació per plantejar i contextualitzar un tema de recerca.
- Dissenyar, planificar i implementar projectes d'investigació psicològica aplicada en l'àmbit de la psicologia clínica i de la salut.
- Plantejar qüestions de recerca en psicologia clínica i de la salut rellevants i noves en funció de la bibliografia consultada.
- Que els estudiants sàpiguen aplicar els coneixements adquirits i la seva capacitat de resolució de problemes en entorns nous o poc coneguts dins de contextos més amplis (o multidisciplinaris) relacionats amb la seva àrea d'estudi.
- Que els estudiants tinguin les habilitats d'aprenentatge que els permetin continuar estudiant, en gran manera, amb treball autònom o autodirigit.
- Utilitzar terminologia científica per argumentar els resultats de la recerca en el context de la producció científica, per comprendre i interactuar eficaçment amb altres professionals.

Resultats d'aprenentatge

1. Aplicar els principis ètics rellevants i actuar d'acord al codi deontològic de la professió en la pràctica de la recerca científica.
2. Buscar informació en la literatura científica utilitzant els canals apropiats i integrar aquesta informació per plantejar i contextualitzar un tema de recerca.
3. Fer l'anàlisi descriptiva d'un estudi amb metodologia quantitativa i interpretar els resultats i presentar-los en forma de taules i gràfics.
4. Fer un disseny amb metodologia qualitativa o mixta.
5. Fer un disseny amb metodologia quantitativa que inclogui la preparació de la base de dades i la creació de les variables que permetin contestar les preguntes de recerca.
6. Fer una revisió sistemàtica per sintetitzar la millor evidència científica disponible.
7. Identificar qüestions rellevants en psicologia clínica i de la salut que requereixin clarificació científica.
8. Plantejar els objectius i la pregunta de recerca i formular hipòtesis sobre una recerca en psicologia clínica i de la salut.
9. Portar a terme la lectura crítica d'una publicació científica a partir de la qualitat metodològica del disseny de recerca utilitzat i de la rellevància científica i pràctica dels seus resultats o aportacions.
10. Preparar la matriu de dades, depurant-la i creant les variables generades necessàries, per portar a terme l'anàlisi descriptiva d'un estudi amb metodologia quantitativa.
11. Que els estudiants sàpiguen aplicar els coneixements adquirits i la seva capacitat de resolució de problemes en entorns nous o poc coneguts dins de contextos més amplis (o multidisciplinaris) relacionats amb la seva àrea d'estudi.
12. Que els estudiants tinguin les habilitats d'aprenentatge que els permetin continuar estudiant, en gran manera, amb treball autònom o autodirigit.
13. Reconèixer les recerques i els temes d'estudi en psicologia clínica i de la salut en què és més adequat portar a terme la recerca amb mètodes qualitius o mixtos.
14. Reconèixer les recerques i els temes d'estudi en psicologia clínica i de la salut en què és més adequat portar a terme la recerca amb mètodes quantitius.
15. Utilitzar terminologia científica per argumentar els resultats de la recerca en el context de la producció científica, per comprendre i interactuar eficaçment amb altres professionals.

Continguts

- Mètodes, dissenys i tècniques d'investigació aplicats a l'àmbit de la psicologia clínica i de la salut.
- Habilitats de lectura crítica i avaluació de la qualitat metodològica de les publicacions científiques.
- Recerques documentals sistemàtiques i extracció d'evidències científiques.
- Gestió i anàlisi de dades.
- Anàlisi estadística de dades i interpretació de resultats.
- Adaptació i validació d'instruments de mesura.
- Indicadors de l'eficàcia, efectivitat i eficiència de les intervencions.
- Tipus de mostreig i càlcul de la mida mostral.

Metodologia

En aquest mòdul és combinen tècniques didàctiques tradicionals amb altres recursos orientats a fomentar l'aprenentatge significatiu.

Activitats formatives

Títol	Hores	ECTS	Resultats d'aprenentatge
Tipus: Dirigides			
Exposicions i activitats a l'aula	52,25	2,09	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15
Tipus: Supervisades			
Tutoria	11,25	0,45	2, 3, 4, 5, 6, 8, 10
Tipus: Autònomes			
Lectura de textos i articles, resums conceptuals, preparació i realització de treballs, estudi personal	157,5	6,3	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15

Avaluació

L'avaluació d'aquest mòdul es realitza de forma continuada i té una clara funció formativa. Amb aquesta intenció inclou també una recuperació continuada dins del desenvolupament normal del curs.

Evidències d'avaluació continuada

- Evidència EV1. Prova oral individual. Continguts: Estadística descriptiva, inferència estadística, mostratge, anàlisi bivariant, i indicadors d'eficàcia, eficiència i efectivitat d'intervencions. Permet obtenir fins a 3 punts.
- Evidència EV2. Prova escrita individual. Continguts: Mètodes, dissenys i tècniques d'investigació aplicats. Habilitats de lectura crítica i avaluació de la qualitat metodològica. Documentació científica i evidència científica. Mostratge. Permet obtenir fins a 5 punts.
- Evidència EV3. Lliurament d'un treball/informe científic. Continguts: Adaptació i validació de proves d'avaluació. Permet obtenir fins a 2 punts.

Estudiante "evaluable"

Un/a estudiant es considera avaluable quan hagi presentat evidències d'aprenentatge amb un pes major o igual a 4 punts; en cas contrari constarà en actes com a "no avaluable".

Mòdul superat

Un/a estudiant ha superat l'assignatura quan compleixi les dues condicions següents:

- a) Ha obtingut una qualificació mínima de 5 punts.
- b) En cadascuna de les evidències hagi obtingut una puntuació mínima de 3 punts sobre 10. En cas de no assolir aquests requisits la nota màxima a consignar a l'expedient acadèmic serà de 4.9 punts.

Recuperació

Un cop tancada l'avaluació continuada, en la data fixada per la Facultat seran recuperables les evidències EV1, EV2 i EV3 mitjançant proves d'autoria individual. Per tal que l'alumnat pugui optar a la recuperació cal que es compleixin les dues condicions següents:

- a) No haver assolit els criteris establerts per superar l'assignatura, però haver obtingut una nota de l'avaluació continuada major o igual a 3,5 punts;
- b) Haver realitzat evidències amb un pes igual o major a 2/3 de la qualificació total.

La nota obtinguda en la recuperació per cada evidència substitueix l'obtinguda prèviament i la nota màxima que pot aconseguir l'alumnat que es presenta a la recuperació és de 6 punts sobre 10.

*El document amb la normativa d'avaluació de la facultat es troba a:

<https://www.uab.cat/web/estudiar/graus/graus/avaluacions-1345722525858.html>

Activitats d'avaluació

Títol	Pes	Hores	ECTS	Resultats d'aprenentatge
EV1. Prova oral, individual. Anàlisi de dades	3 punts	1,25	0,05	1, 2, 3, 10, 11, 12, 15
EV2. Prova escrita individual. Mètodes, dissenys i avaluació de la recerca. Documentació científica i evidència científica. Mostratge.	5 punts	1,5	0,06	1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15
EV3. Lliurament d'un treball/informe científic. Adaptació i validació de proves d'avaluació	2 punts	1,25	0,05	1, 2, 3, 7, 10, 11, 12, 15

Bibliografia

Altman, D. G., Schulz, K. F., Moher, D., Egger, M., Davidoff, F., Elbourne, D., . . . Lang, T. (2001). The revised CONSORT statement for reporting randomized trials: explanation and elaboration. *Annals of Internal Medicine*, 134(8), 663-694.

American Psychological Association (2010). *Publication manual of the American Psychological Association* (6th ed.). Washington, DC: Author.

American Psychological Association Publications and Communications Board Working Group on Journal Article Reporting Standards (2008). Reporting standards for research in psychology. Why do we need them? What might they be? *American Psychologist*, 63(9), 839-851.

APA Presidential Task Force on Evidence-Based Practice. (2006). Evidence-based practice in psychology. *American Psychologist*, 61, 271-285.

Atkins D.C., Bedics J.D., McGlinchey J.B., & Beauchaine T.P. (2005). Assessing clinical significance: does it matter which method we use? *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 73(5)5, 982-989. doi: 10.1037/0022-006X.73.5.982

Biemer, P.P., Groves, R.M, Lyber, L.E., Mathiowetz, N.A. & Sudman, S. (Eds.) (2004). *Measurement errors in surveys*. New York: Wiley.

Botella, J. & Sánchez Meca, J. (2015). *Meta-análisis en ciencias sociales y de la salud*. Madrid: Síntesis.

Botella-Ausina J., Suero-Suñe M., & Ximénez-Gómez C. (2012). *Análisis de datos en Psicología I*. Madrid: Ediciones Pirámide.

Cea D'Ancona, M.A. (2005). *Métodos de encuesta*. Madrid: Síntesis.

Chacón-Moscoso, S., Sanduete, S., Portell, M., & Anguera, M.T. (2013). Reporting a program evaluation: Needs, program plan, intervention, and decisions. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 13 (1), 58-60.

Chacón-Moscoso, S., Sanduete-Chaves, S., & Sánchez-Martín, M. (2016). The development of a checklist to enhance methodological quality in intervention programs. *Frontiers in Psychology*, 7:1811. doi:10.3389/fpsyg.2016.01811

Des Jarlais, D. C., Lyles, C., Crepaz, N., & the TREND group (2004). Improving the reporting quality of nonrandomized evaluations of behavioral and public health interventions: The TREND statement. *American Journal of Public Health*, 94(3), 361-366.

Guardia-Olmos J., Freixa-Blanchart M., Però-Cebollero M., & Turbany-Oset J. (2010). *Análisis de Datos en Psicología* (2a Ed). Madrid: Delta publicaciones.

Higgins, J. P. T., Green, S., & Cochrane Collaboration. (2008). *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions*. Chichester, England; Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell.

Higgins, J. P. T. & Green, S. (Eds.) (2011). *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions* Version 5.1.0. The Cochrane Collaboration. Disponible a: www.cochrane-handbook.org. Versió española disponible a: <http://www.cochrane.es/?q=es/node/269>

Jacobson N, & Truax P. (1991). Clinical significance: a statistical approach to defining meaningful change in psychotherapy research. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 59 (1), 12-19. doi:10.1037/0022-006x.59.1.12.

Jarde, A., Losilla, J. M., Vives, J., & Rodrigo, M. F. (2013). Q-Coh: A tool to screen the methodological quality of cohort studies in systematic reviews and meta-analyses. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 13(2), 138-146.

Kazdin A.E. (1999). The meanings and measurement of clinical significance. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 67(3), 332-339.

Liberati, A., Altman, D. G., Tetzlaff, J., Mulrow, C., Gotzsche, P. C., Ioannidis, J. P. A., ... Moher, D. (2009). The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate healthcare interventions: explanation and elaboration. *BMJ*, 339. doi:10.1136/bmj.b2700

Martínez Martín, V.C. (2004). *Diseño de encuestas de opinión*. Madrid: Ra-Ma.

Martínez-Arias R, Castellanos-López MA, & Chacón-Gómez JC. (2015). *Análisis de Datos en Psicología y Ciencias de la Salud. Volumen I: Exploración de Datos y fundamentos*. Madrid: EOS Universitaria.

Martínez-Arias R, Castellanos-López MA, & Chacón-Gómez JC. (2015). *Análisis de Datos en Psicología y Ciencias de la Salud. Volumen II: Inferencia Estadística*. Madrid: EOS Universitaria.

Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & The PRISMA Group. (2009). Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. *PLoS Med*, 6(7), e1000097. doi:10.1371/journal.pmed.1000097

Páez D., Echeburua E., & Borda M. (1993). Evaluación de la eficacia de los tratamientos psicológicos: una propuesta metodológica. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 46(2), 187-198.

Pardo A., Ruiz M.A., & San Martín R. (2009). *Análisis de datos en ciencias sociales y de la salud (I)*. Madrid: Editorial Síntesis.

Pardo A, & San Martín R. (2010). *Análisis de datos en ciencias sociales y de la salud (II)*. Madrid: Editorial Síntesis.

Portell, M. & Vives, J. (2014). *Introducció als dissenys experimentals, quasi-experimentals i ex post facto*. Sèrie Materials #229. Bellaterra: Servei de Publicacions UAB.

Portell, M., Anguera, M.T., Hernández-Mendo, A., & Jonsson, G. (2015). Quantifying biopsychosocial aspects in everyday contexts: an integrative methodological approach from the behavioral sciences. *Psychology Research and Behavior Management*, 8, 153-160.

Portell, M., Anguera, M.T., Chacón-Moscoso, S., & Sanduvete-Chaves, S. (2015). Guidelines for reporting evaluations based on observational methodology. *Psicothema*, 27(3), 283-289.

Pluye, P., Gagnon, M.P., Griffiths, F., & Johnson-Lafleur, J. (2009). A scoring system for appraising mixed methods research, and concomitantly appraising qualitative, quantitative and mixed methods primary studies in mixed studies reviews. *Int. J. Nurs. Stud.* 46, 529-546. doi:10.1016/j.ijnurstu.2009.01.009

Ryan R., Hill S., Broclain D., Horey D., Oliver S., & Pictor M. (2013). Cochrane Consumers and Communication Review Group. Study Design Guide. Retrieved from:
http://cccr.org.uk/sites/cccr.org.uk/files/public/uploads/Study_design_guide2013.pdf

Sánchez-Meca, J., & Botella, J. (2010). Revisiones sistemáticas y meta-análisis: herramientas para la práctica profesional. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 7-17.

Schulz, K. F., Altman, D. G., Moher, D., & CONSORT Group (2010). CONSORT 2010 Statement: Updated guidelines for reporting parallel group randomised trials. *BMJ*, 340, 698-702.

StataCorp. (2015). *Stata Statistical Software: Release 14*. College Station, TX: StataCorp LP.

Sterne, J.A.C., Hernán, M.A., Reeves, B.C., Savovic, J., Berkman, N.D., Viswanathan, M. ... Higgins, J.P.T. (2016). ROBINS-I: a tool for assessing risk of bias in non-randomised studies of interventions. *BMJ*, 355. doi: 10.1136/bmj.i4919.

Stone, A. A., & Shiffman, S. (2002). Capturing momentary, self-report data: a proposal for reporting guidelines. *Annals of Behavioral Medicine*, 24(3), 236-243.

Silva, L.C. (2000). *Diseño razonado de muestras y captación de datos para la investigación sanitaria*. Madrid: Diaz de Santos.

Valentine, J. C., & Cooper, H. (2008). A systematic and transparent approach for assessing the methodological quality of intervention effectiveness research: The study Design and Implementation Assessment Device (study DIAD). *Psychological Methods*, 13(2), 130-149.

von Elm, E., Altman, D.G., Egger, M., Pocock, S.J., Gøtzsche, P.C., & Vandenbroucke, J.P. (2007). The strengthening of reporting of observational studies in epidemiology (STROBE) statement: Guidelines for reporting observational studies. *PLOS Medicine*, 4(10), e296.