

Técnicas de investigación en antropología social y cultural

Código: 101260
Créditos ECTS: 12

Titulación	Tipo	Curso	Semestre
2500256 Antropología Social y Cultural	OB	3	1

La metodología docente y la evaluación propuestas en la guía pueden experimentar alguna modificación en función de las restricciones a la presencialidad que impongan las autoridades sanitarias.

Contacto

Nombre: Beatriz Ballestin Gonzalez
Correo electrónico: Beatriz.Ballestin@uab.cat

Uso de idiomas

Lengua vehicular mayoritaria: catalán (cat)
Algún grupo íntegramente en inglés: Sí
Algún grupo íntegramente en catalán: Sí
Algún grupo íntegramente en español: Sí

Otras observaciones sobre los idiomas

En cas de la presència d'alumnat que no coneix el català també s'utilitzarà l'espanyol

Equipo docente

Miquel Martorell Faus
Laura Fontana Sierra

Prerequisitos

Haber cursado las siguientes asignaturas:

Prácticas de Campo en Antropología social y cultural I y Epistemología y métodos de investigación en Antropología social y cultural

Objetivos y contextualización

1. Introducir y familiarizar al alumno/a con las diferentes fases o etapas y requisitos metodológicos de un proyecto en ciencias sociales, y más específicamente, en antropología.
2. Desarrollar una propuesta de investigación a partir del trabajo final de la asignatura de Epistemología y Métodos de Investigación y que, en la medida de lo posible, será llevada a cabo en la asignatura de Prácticas de Campo II.
3. Conocer la teoría de todas las técnicas consideradas y poder fundamentar la pertenencia o no de estas en el diseño.
4. Conocer la aplicación de las diferentes técnicas de investigación a partir de simulaciones, prácticas y / o aplicaciones en investigaciones en marcha.

Competencias

- Aprender la diversidad cultural a través de la etnografía y evaluar críticamente los materiales etnográficos como conocimiento de contextos locales y como propuesta de modelos teóricos.
- Demostrar que conoce y comprende los debates epistemológicos y metodológicos en Antropología y las principales técnicas de investigación.
- Producir materiales relacionados con la diversidad cultural susceptibles de tener un impacto crítico en las concepciones de sentido común.
- Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía.
- Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.
- Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.
- Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su ámbito de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica e ética.
- Respetar la diversidad y pluralidad de ideas, personas y situaciones.
- Utilizar los procedimientos, técnicas y recursos instrumentales para la realización de trabajo de campo etnográfico.

Resultados de aprendizaje

1. Analizar críticamente los datos procedentes de las investigaciones e informes antropológicos.
2. Analizar un hecho de actualidad desde la perspectiva antropológica.
3. Aplicar el conocimiento de la variabilidad cultural y de su génesis para evitar las proyecciones etnocéntricas.
4. Aplicar los códigos éticos vigentes al trabajo de campo etnográfico.
5. Aplicar una perspectiva holística al problema de estudio y analizar las instituciones humanas dentro de configuraciones culturales más amplias.
6. Conocer y evaluar los debates metodológicos de la Antropología social y cultural.
7. Conocer y valorar la diferencia entre la crítica epistemológica y la crítica metodológica de conceptos.
8. Emplear la terminología adecuada en la construcción de un texto académico.
9. Establecer relaciones etnológicas de confianza con los sujetos que estimulen la producción y confiabilidad de los datos.
10. Evaluar críticamente los materiales etnográficos como propuesta de modelos teóricos.
11. Evaluar críticamente los modelos teóricos explícitos e implícitos en los materiales etnográficos.
12. Exponer en forma narrativa los resultados del trabajo de acuerdo con los cánones críticos de la disciplina y teniendo en cuenta los distintos públicos a los que van dirigidos.
13. Mantener una conversación adecuada al nivel del interlocutor.
14. Obtener y registrar datos etnográficos aplicando las distintas técnicas de recogida y análisis, utilizando en especial procedimientos cualitativos y la práctica de la observación participante.
15. Operacionalizar los conceptos teóricos y poner a prueba las explicaciones de los fenómenos socioculturales.
16. Participar en debates sobre hechos históricos y actuales respetando las opiniones de otros participantes.
17. Realizar un trabajo individual en el que se explicita el plan de trabajo y la temporalización de las actividades.
18. Relacionar los elementos y factores que intervienen en el desarrollo de los procesos científicos.
19. Resolver problemas de manera autónoma.
20. Seleccionar las técnicas adecuadas para cada diseño de investigación.

Contenido

Esta asignatura forma parte de la secuencia de asignaturas metodológicas del Grado de Antropología y, por tanto, se basa en los resultados anteriores y prepara Prácticas de Campo II. Esta continuidad permite al alumnado ir enriqueciendo su perspectiva del objeto de estudio seleccionado y aprender a diseñar y llevar a cabo, con el apoyo adecuado, una búsqueda antropológica inicial.

Se estructura siguiendo la lógica de los proyectos de investigación y los contenidos se introducen y discuten al hilo del desarrollo: conocimiento relativo a las diferentes técnicas de investigación (instrumentos, prácticas y procedimientos) y la pertenencia en cada diseño, evitando la desvinculación de las orientaciones teóricas y metodológicas que inciden en la selección.

Se discuten primero los diferentes tipos de investigación, diseños y estrategias. Después se desarrollan operacionalización de conceptos (este es un punto central) y las estrategias de muestreo. A partir de aquí, y considerando el trabajo de campo como un complejo articulado de técnicas, se introducen las diferentes técnicas y procedimientos de recogida, sistematización, análisis de la información y, finalmente, la presentación de resultados.

TEMARIO:

1. Introducción.

1.1 Tipo de investigación.

1.2 Investigación cualitativa y etnografía.

1.3 Aspectos clave.

2. Organización de la investigación.

2.1 Proyecto.

2.2 Diseños y estrategias.

2.3 Fases.

3. Documentación y bibliografía

3.1. Introducción a la investigación bibliográfica

3.2. Sistemas y criterios de cita bibliográfica

3.3. Trabajo de campo con fuentes documentales: archivos, fuentes y documentos

3.4. Introducción al análisis secundaria

4. Operacionalización de conceptos.

4.1 Conceptos y definiciones.

4.2 Clasificaciones y tipologías.

4.3 El proceso de operacionalización.

4.4 Indicadores sociales.

5. Selección de unidades y diseño de la muestra.

5.1 Definición y delimitación de las unidades.

- 5.2 Muestreo: aspectos generales.
- 5.3 Tipo de muestreo: probabilísticos y teóricos.
- 6. Trabajo de campo: aspectos generales
 - 6.1 Introducción
 - 6.2 Acceso y fases
 - 6.3. Roles y relaciones de campo
 - 6.4. Ecuación personal y aspectos éticos
- 7. Observación y descripción.
 - 7.1 Tipo, potencialidades y limitaciones.
 - 7.2 Registro: notas, diario de campo y técnicas audiovisuales.
- 8. Entrevista.
 - 8.1 Comunicación, conversación y entrevista.
 - 8.2 Tipo de entrevista.
 - 8.3 Proceso de realización.
 - 8.4 Registro, transcripción y anotación.
- 9. Historia de vida y biografía.
 - 9.1 Introducción: el individual y el colectivo.
 - 9.2 Tipo.
 - 9.3 Proceso de realización.
- 10. Grupos focales.
 - 10.1 Características y tipos.
 - 10.2 Fase de preparación.
 - 10.3 Fase de realización.
- 11. Encuesta.
 - 11.1 Introducción: características generales.
 - 11.2 Tipo.
 - 11.3 Instrumentos: estructura y tipo de preguntas.
 - 11.4 Proceso de realización.
- 12. Relaciones: genealogías y redes.

12.1 Conceptos y características.

12.2 Redes y relaciones sociales.

12.3 Introducción al análisis de redes.

13. Introducción al análisis de la información.

13.1 El proceso de análisis: introducción general.

13.2 Introducción al análisis de contenido y del discurso.

13.3 La escritura y el informe.

Metodología

La metodología didáctica utilizada dependerá del tipo de actividad realizada. En este curso distinguimos entre clases teóricas, prácticas de aula (PAULA) y tutorías de seguimiento (PETNO).

Clases teóricas. En las clases teóricas se dispondrá de una introducción por parte del docente, con ejemplos y discusiones con los participantes. En estas clases se recomendarán lecturas en función de los intereses de los participantes. En estas clases se utilizarán transparencias y conexiones a Internet donde sea conveniente.

Los materiales utilizados en las clases están disponibles en el Campus virtual y en otras webs administradas por el profesorado.

Prácticas de aula (PAULA). En el aula se desarrollarán de forma individual, por parejas o por grupos las prácticas programadas en la asignatura. También el seguimiento del desarrollo del plan de investigación (trabajo final) con tutorías.

Tutorías individuales (PETNO). En las tutorías individuales, siempre que sea posible (pueden ser en parejas o grupos pequeños), se revisará de forma periódica el desarrollo del plan de investigación. Este documento se irá entregando y revisando hasta que se complete y se entregue para su evaluación final.

Actividades

Título	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Tipo: Dirigidas			
Clases teóricas	30	1,2	11, 8, 13, 14, 15, 16, 19, 20
Prácticas de aula	60	2,4	1, 2, 3, 4, 6, 17, 12, 8, 15, 16, 18, 19, 20
Tipo: Supervisadas			
Entrega de trabajos individuales parciales y finales	50	2	1, 2, 3, 5, 11, 6, 12, 8, 18, 19
Lectura de bibliografía específica para cada diseño	5	0,2	17, 15, 19, 20
Tutoriales individuales (PRCUM), en parejas y pequeños grupos.	65	2,6	1, 2, 4, 5, 6, 17, 12, 14, 15, 18, 19, 20
Tipo: Autónomas			
Investigación en internet y bibliotecas.	65	2,6	1, 2, 10, 11, 6, 7, 12, 8, 15, 18, 19,

Materiales de lectura y bibliografía recomendada.	25	1	1, 11, 6, 7, 17, 8, 19, 20
---	----	---	----------------------------

Evaluación

La evaluación se divide en los siguientes módulos, desglosados a continuación:

Trabajo final individual: 50% (entregas parciales durante el curso).

Prácticas de aula: ejercicios prácticos escritos que se realizarán individualmente, por parejas y en grupo: 40%.

Seguimiento continuo de las tutorías individuales (PRCUM): 10% (actividad no recuperable)

El trabajo final individual debe tener una calificación mínima de 4 sobre 10 para poder hacer media con el resto de notas.

Si no se presentan las dos primeras entregas parciales del trabajo final individual y no se hacen las tres primeras prácticas de aula, sin causas justificadas y debidamente acreditadas, el alumno será considerado "no evaluable".

El profesor informará al alumnado (Moodle) del procedimiento y fecha de revisión de las calificaciones.

Guión del trabajo final individual:

1. Presentación y descripción del tema / objeto de estudio y de su contexto (PC I).
2. Marco teórico - estado de la cuestión. Desarrollo articulado y coherente del tema / objeto de estudio o de su contexto, partiendo de la bibliografía teórica leída y sistematizada.
3. Interrogantes y objetivos tentativos de investigación (a partir de los puntos 2 y 3, y en conexión con el 4)
4. Enunciado de la hipótesis principal
5. Universo y unidades.
6. Variables dependientes e independientes.
7. Operacionalización de la hipótesis
8. Datos necesarios para contrastar la hipótesis principal. Síntesis jerarquizada y organizada de los datos clave para la puesta a prueba (apartados 6 a 9).
9. Técnicas pertinentes.
 - 9.1 Especificación de la pertenencia de las técnicas para la puesta a prueba de la hipótesis principal, auxiliares y las implicaciones contrastadora. Especificación, también, de los conceptos ya operacionalitzats (definiciones e indicadores), en los apartados 6 a 9 y 10, que se pueden obtener con cada técnica.
 - 9.2 Especificación de sesgos, limitaciones, complementariedad y articulación de las diferentes técnicas propuestas.
 - 9.3 Cimentación de la no pertenencia de las técnicas no consideradas.
 - 9.4 Especificación de los criterios de selección de los sujetos (o fuentes), estrategia de muestreo y características de la muestra para cada una de las técnicas escogidas (propuesta teórica más allá de

Prácticas de Campo II).

10. Comentario final: consideraciones generales sobre el trabajo realizado.

11. Bibliografía citada.

PLAGIO

En caso de que el estudiante lleve a cabo cualquier tipo de irregularidad que pueda conducir a una variación significativa de la calificación de un determinado acto de evaluación, este será calificado con 0, independientemente del proceso disciplinario que pueda derivarse de ello. En caso de que se verifiquen varias irregularidades en los actos de evaluación de una misma asignatura, la calificación final de esta asignatura será 0.

EVALUACIÓN EN CASO DE NO-PRESENCIALIDAD

En caso de que las pruebas no se puedan hacer presencialmente, se adaptará su formato (sin alterar su ponderación) a las posibilidades que ofrecen las herramientas virtuales de la UAB. Los deberes, actividades y participación en clase se realizarán a través de foros, wikis y / o discusiones de ejercicios a través de Teams, etc. El profesor o profesora velará para asegurarse el acceso del estudiantado a tales recursos o le ofrecerá otros alternativos que estén a su alcance.

Actividades de evaluación

Título	Peso	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Corrección de los trabajos parciales y finales del trabajo individual	50	0	0	1, 3, 4, 5, 10, 11, 6, 7, 17, 12, 8, 15, 18, 19, 20
Prácticas de aula (PAULA)	40	0	0	1, 4, 10, 6, 17, 12, 8, 13, 15, 18, 19, 20
Valoración de las tutorías individuales (PETNO), y del seguimiento del trabajo en las clases teóricas y prácticas (PAULA)	10	0	0	2, 4, 9, 13, 14, 15, 16, 19, 20

Bibliografía

MANUAL BÁSICO

Ballestín B.; Fàbregues S. (2018). *La práctica de la investigación cualitativa en ciencias sociales*. Barcelona: Editorial UOC.

OTROS MANUALES RECOMENDADOS

Agar MH. (1996). *The Professional Stranger: An Informal Introduction to Ethnography*. Second edition. New York, Academic Press.

Álvarez-Gayou J.L. (2005). *Cómo hacer investigación cualitativa*. Fundamentos y metodología. Mèxic, Paidós.

Arroyo M, Sábada I., coords. (2012). *Metodología de la investigación social. Técnicas innovadoras y sus aplicaciones*. Madrid, Síntesis.

Atkinson P, et al. (2007 [2001]). *Handbook of Ethnography*. London, Sage.

- Beaud S, Weber F. (2003 [1997]). *Guide de l'enquête de terrain. Produire et analyser des données ethnographiques*. Paris, La Découverte.
- Bell, J. (2002, ed. original 1999). *Cómo hacer tu primer trabajo de investigación. Guía para investigadores en educación y ciencias sociales*. Barcelona: Gedisa
- Bernard HR. (2013). *Social research methods. Qualitative and quantitative approaches, second edition*. Thousand Oaks, Sage.
- Bickman L, Rog DJ. (1998). *Handbook of Applied Social Research Methods*. Thousand Oaks, Sage.
- Bourdieu, P.; Chamboredon, J.-C.; Passeron, J.-C. (1994, ed. original 1973). *El oficio de sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bryman A., ed. (2001a). *Ethnography. Vol. I: The Nature of Ethnography*. London, Sage.
- Bryman A., ed. (2001b). *Ethnography. Vol. II: Ethnographic Fieldwork Practice*. London, Sage.
- Bryman A., ed. (2001c). *Ethnography. Vol. III: Issues in Ethnography*. London, Sage.
- Bryman A., ed. (2001d). *Ethnography. Vol. IV: Analysis and Writing Ethnography*. London, Sage.
- Cea D'Ancona MA. (2012). *Fundamentos y aplicaciones en metodología cuantitativa*. Madrid, Síntesis.
- Coffey, A.; Atkinson, P. (2005). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Alacant: Publicaciones de la Universidad de Alicante.
- Comas, D.; Pujadas, J.J.; Roca, J. (2004). *Etnografía*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya
- Creswell JW. (1998). *Qualitative Inquiry and Research Design. Choosing Among Five Traditions*. Thousand Oaks, Sage.
- Delgado JM, Gutiérrez J. (1995). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Síntesis.
- Denzin NK, Lincoln YS., eds. (1994). *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks, Sage.
- Díaz de Rada, A. (2011). *El taller de etnógrafo. Materiales y herramientas de investigación en etnografía*. Madrid, UNED.
- Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- García M, Ibáñez J, Alvira F., comps. (1989 [1986]). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid, Alianza.
- Goetz JP, Lecompte MD. (1988 [1984]). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid, Morata.
- González Echevarría, A. (1987). *La construcción teórica en Antropología*. Barcelona: Anthropos.
- Hammersley M, Atkinson P. (1994 [1983]). *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona, Paidós.
- Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P. (2014, ed. original 2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Marshall, C.; Rossman, G. B. (1989). *Designing qualitative research*. Newbury Park / CA: Sage
- Montañés M. (2012). *Metodología y técnica participativa: teoría y práctica de una estrategia de investigación participativa*. Barcelona, UOC.

- Pelto PJ, Pelto GH. (1978 [1970]). *Anthropological Research. The Structure of Inquiry*. New York, Cambridge University Press.
- Pujadas JJ, Comas d'Argemir D, Roca J. (2004). *Etnografia*. Barcelona, Universitat Oberta de Catalunya.
- Quivy R, Van Campenhoudt L. (2001 [1995]). *Manual de recerca en ciències socials*. Barcelona, Herder.
- Robben A, Sluka JA., eds. (2007). *Ethnographic Fieldwork. An Anthropological Reader*. Oxford, Blackwell.
- Rodríguez G, Gil J, García E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Archidona, Aljibe.
- Rodríguez Gómez, D.; Valdeoriola, J. (2009). *Metodología de la investigación*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Roigé X, Estrada F, Bertrán O. (1999). *Tècniques d'investigació en antropologia social*. Barcelona, Publicacions de la Universitat de Barcelona, col. Textos docents 153.
- Ruiz, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Ruiz Olabuénaga JI. (2012). *Teoría y practica de la investigación cualitativa*. Bilbao, Universidad de Deusto.
- Sanmartín R. (2003). *Observar, escuchar, comparar, escribir. La práctica de la investigación cualitativa*. Barcelona, Ariel.
- Strauss, A.L.; Corbin, J. (1990). *Basics of qualitative research*. Londres: Sage.
- Strauss, A. L. (1987). *Qualitative analysis for social scientists*. Nova York: Cambridge University Press.
- Taylor SJ, Bogdan R. (1986 [1984]). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires, Paidós.
- Téllez A. (2007). *La investigación antropológica*. San Vicente (Alicante), Editorial Club Universitario
- Valles MS. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid, Síntesis.

BIBLIOGRAFIA RECOMENDADA POR TEMAS DEL PROGRAMA

Tema 1

- Agar MH. (1992 [1982]). Hacia un lenguaje etnográfico. En: Reynoso C., comp. (1992) *El surgimiento de la antropología posmoderna*. Barcelona, Gedisa, 117-137.
- Alvira F. (1983) Perspectiva cuantitativa - perspectiva cualitativa en la metodología sociológica. *REIS*, 22, 53-75.
- Estruch J. (1992 [1991]). El conflicte quantitatiu/qualitatiu: un fals problema. En: Societat Catalana de Sociologia, ed. 1992) *Tècniques qualitatives en ciències socials*. Barcelona, Societat Catalana de Sociologia, 7-16.
- González Echevarría A. (1995). Etnografía y método científico. En: Aguirre A., ed. (1995) *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. Barcelona, Boixareu marcombo, 49-63.
- González Echevarría A. (2006). Del utillaje conceptual de la antropología: los usos del término "inductivismo" y los usos del término "hermenéutica". Dos propuestas de clarificación. *Revista de Antropología Social*, 15, 327-372.
- Kaplan D, Manners RA. (1979a [1972]). Algunos temas viejos y nuevas direcciones. En: *Introducción crítica a la teoría antropológica*. México, Nueva Imagen, 313-341.

San Román T. (1996). De la intuición a la contrastación: el trabajo de campo en antropología y en la formación de los nuevos antropólogos. En: González Echevarría A., coord. (1996) *Epistemología y Método. VIII Simposio. VII Congreso de Antropología Social*. Zaragoza, Instituto Aragonés de Antropología, 167-178.

San Román T. (2006). ¿Acaso es evitable? El impacto de la Antropología en las relaciones e imágenes sociales. *Revista de Antropología Social*, 15, 373-410.

Silverman D. (1994c). Six rules of qualitative research. En: *Interpreting qualitative data*. London, Sage, 196-211.

Whyte WF. (1984). Types of Applied Social Research. En: *Learning from the field. A guide from experience*. Beverly Hills, Sage, 163-191.

Tema 2

Cea D'Ancona MA. (1996). La organización de la investigación. En: *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid, Síntesis, 81-122.

Creswell JW. (1998). Designing a Qualitative Study. En: *Qualitative Inquiry and Research Design. Choosing Among Five Traditions*. Thousand Oaks, Sage, 13-26.

Estalella A, Ardèvol E. (2007). Ética de campo: hacia una ética situada para la investigación etnográfica de internet. *Forum: Qualitative Social Research*, 8, 3, art. 2.

Hammersley M, Atkinson P. (1994 [1983]). El diseño de la investigación: problemas, casos y muestras. En: *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona, Paidós, 41-67.

Pelto PJ, Pelto GH. (1978 [1970]). Appendix A. Notes on research design. En: *Anthropological Research. The Structure of Inquiry*. New York, Cambridge University Press, 291-297.

Reboratti, C.; Castro, H. (1999). *Estado de la cuestión y análisis crítico de textos: guía para su elaboración*. Buenos Aires: UBA, FFyL

Rodríguez G, Gil J, García E. (1996). Proceso y fases de la investigación cualitativa. *Metodología de la investigación cualitativa*. Archidona, Aljibe, 61-77.

Sautu, R. et al. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: Clacso.

Travers M. (2009). New methods, old problems: A sceptical view of innovation in qualitative research. *Qualitative Research*, 9, 2, 161-179.

Valles MS. (1997). Diseños y estrategias metodológicas en los estudios cualitativos. En: *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid, Síntesis, 69-105.

Tema 3

Añorve MA. (2007). Archivos y sociedad. *Revista General de Información y Documentación*, 17, 2, 123-128.

Capell E, Corominas M., eds. (2009). *Manual d'arxivística i gestió documental*. Barcelona, Associació d'Arxivers-Gestors de Documents de Catalunya, AAA.

Cardoso CFS, Pérez H. (1999 [1976]). *Los métodos de la historia*. Barcelona, Crítica, 132-167.

Comité del Sistema Estadístico Europeo, CSEE, ed. (2011) *Código de Buenas Prácticas de las Estadísticas Europeas*. Bruselas, Unión Europea.

Departament de Cultura, ed. (2013). *Arxius i Gestió documental*: www.gencat.cat/cultura/arxius/ Barcelona, Generalitat de Catalunya.

Gauchi V. (2012). Aproximación teórica a la relación entre los términos gestión documental, gestión de información y gestión del conocimiento. *Revista Española de Documentación Científica*, 35, 4, 531-554.

Institut d'Estadística de Catalunya, IEC, ed. (2013). <http://www.idescat.cat/es/>. Barcelona, Generalitat de Catalunya.

Instituto Nacional de Estadística, INE, ed. (2013). *Censos en España*. Madrid, Instituto Nacional de Estadística (INE).

Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal. Revisión vigente desde el 6 de marzo de 2011.

Portal de Archivos Españoles, PARES, ed. (2013). *Portal de archivos españoles*: <http://pares.mcu.es/> Madrid, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Servei de Biblioteques-UAB, SB-UAB, ed. (2011). *Refworks*. Bellaterra, UAB.

Tema 4

Andreski S. (1973 [1972]). La cuantificación como camuflaje. En: *Las ciencias sociales como forma de brujería*. Madrid, Taurus, 151-160.

Gabàs A. (2003). Marco teórico y metodológico. En: Gabàs À., ed. (2005) *Indicadores de género contra la exclusión social*. Barcelona, Surt, 1-58.

Lago I. (2008). Relaciones causales versus relaciones espurias. En: *La lógica de la explicación en las ciencias sociales. Una aproximación metodológica*. Madrid, Alianza, 29-40. T4 PTE

Lazarsfeld P. (1985 [1958]). De los conceptos a los índices empíricos. En: Boudon R, Lazarsfeld P., eds. (1985 [1965]). *Metodología de las ciencias sociales I. Conceptos e índices*. Barcelona, Laia, 35-46.

López P. (1996). La construcción de tipologías: metodología de análisis. *Papers. Revista de Sociología*, 48, 9-29.

Lozares C. (1990). La tipología en Sociología: más allá de la taxonomía. *Papers. Revista de Sociología*, 34, 139-164.

Marradi A. (1991). Clasificación. En: Reyes R., dir. (1991). *Terminología científico social. Anexo*. Barcelona, Anthropos, 45-58.

Martínez F. (1993). La polémica sobre la cuantificación en las ciencias del hombre. *Papers. Revista de Sociología*, 42, 13-34.

McKinney JC. (1988 [1966]). Hacia una codificación del procedimiento tipológico. En: *Tipología constructiva y teoría social*. Buenos Aires, Amorrortu, 220-238.

Molina JL, Vich J. (2008). Tipologías y clasificaciones. *Perifèria*, 8.

Tema 5

Andréu J, García-Nieto A, Pérez AM. (2007) Método de comparación constante y Muestreo teórico. En: *Evolución de la teoría fundamentada como técnica de análisis cualitativo*. Barcelona, CIS, col. Cuadernos metodológicos, 40, 6-67.

Blumer H. (1982 [1969]). La opinión pública y su sondeo. En: *El interaccionismo simbólico*. Barcelona, HORA, 151-160.

Díaz de Rada V. (2008). La selección de los entrevistados últimos en encuestas presenciales: un análisis de la utilización conjunta del método de rutas y el método de cuotas. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis)*, 123, 209-247.

Heckathorn DD. (1997). Respondent-driven sampling: A new approach to the study of hidden populations. *Social Problems*, 44, 174-199.

Patton MQ. (2001 [1990]). *Purposeful Sampling*. En: Bryman A., ed. (2001) *Ethnography. Vol. II: Ethnographic Fieldwork Practice*. London, Sage, 106-121.

Pelto PJ, Pelto GH. (1978d [1970]), Counting and sampling. En: *Anthropological Research. The Structure of Inquiry*. New York, Cambridge University Press, 123-140.

Rodríguez J. (1991). Tipos de muestreo. En: *Métodos de muestreo*. Madrid, CIS, 21-45.

Spreen M. (1992). Rare populations, hidden populations and link-tracing designs: what and why? *Bulletin de Methodologie Sociologique*, 36, 34-58.

Wejnert C, Heckathorn DD. (2008). Web-based network sampling - Efficiency and efficacy of respondent-driven sampling for online research. *Sociological Methods & Research*, 37, 105-134.

Tema 6

American Anthropological Association, AAA, ed. (2009). *Code of Ethics of the American Anthropological Association. Approved February 2009*. S.I., AAA.

Behar R. (1996). El observador vulnerable. En: *The Vulnerable Observer. Anthropology that Breaks your Heart*. Boston, Beacon Press, 1-33.

Carvalho da Rocha AL, Vedana V. (2009) La representación imaginaria, los datos sensibles y los juegos de la memoria: los desafíos de campo en una antropología sonora. *Revista Chilena de Antropología Visual*, 13, 37-60.

Evans-Pritchard EE. (1973 [1949]). Trabajo de campo y tradición empírica. En: Evans-Pritchard EE. (1973 [1950]) *Antropología social*. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 79-100.

Jociles MI. (1999a). Las técnicas de investigación en antropología. Mirada antropológica y proceso etnográfico. *Gazeta de Antropología*, 15, texto 15-01.

Lévi-Strauss C. (1976 [1955]). El fin de los viajes. En: *Tristes trópicos*. Buenos Aires, EUDEBA, 1-32.

Marcus GE. (2001[1995]) Etnografía en/del sistema mundo: El surgimiento de la etnografía multilocal. *Alteridades*, 11, 22, 111-127.

Mayans J. (2002). Nuevas tecnologías, viejas etnografías (objeto y método de la etnografía en el ciberespacio). *Quaderns ICA*, 17-18, 79-97.

Reynoso C. (2008) Emic y etic. En: *Corrientes teóricas en Antropología. Perspectivas desde el siglo XXI*. Buenos Aires, EditorialSB, 343-352.

San Román T. (2009) Sobre la investigación etnográfica. *Revista de Antropología Social*, 18, 235-260.

Scheper-Hughes N. (1997 [1992]). Introducción. En: *La muerte sin llanto. Violencia y vida cotidiana en Brasil*. Barcelona, Ariel, 13-40.

Trognon A. (1989 [1987]). Producir datos. En: Blanchet A, et al. (1989 [1987]). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Narcea, 11-26.

Tema 7

Denzin NK. (1970). Participant Observation: Varieties and Strategies of the Field Method. En: *The research act*. Chicago, Aldine, 185-218.

Guasch O. (1997) Cinco ejemplos. En: *Observación participante*. Madrid, CIS, 47-95.

Harvey L. (2011) Intimate reflections: private diaries in qualitative research. *Qualitative Research*, 11, 4, 443-446.

Heider KG. (1988). The Rashomon Effect: When Ethnographers Disagree. *American Anthropologist*, 90, 1, 73-81.

Jociles MI. (1999b) Observación participante y distancia antropológica. *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*. LIV, 2, 5-58.

Martín J. (2011) La fotografía de campo como registro y representación: una propuesta de análisis que explora las relaciones entre la tecnología, la técnica y el sujeto. *Revista de Antropología Experimental*, 11, texto 11, 159-170.

Mauss M. (1974 [1967]). Métodos de observación. En: *Introducción a la Etnografía*. Madrid, Istmo, 19-29.

Pétonnet C. (1982). L'Observation flottante. L'Exemple d'un cimetiere parisien. *L' Homme*, XXII, 4, 37-47.

Schwartz H, Jacobs J. (1984[1976]). Técnicas no reactivas para estudiar grupos e individuos. En: *Sociología cualitativa. Método para la reconstrucción de la realidad*. México, Trillas, 107-141.

Spradley JP. (1980). *Participant Observation*. New York, Holt, Rinehart & Winston.

Tema 8

Ardèvol E, et al. (2003). Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea. *Athenea Digital*, 3, primavera de 2003.

Blanchet A. (1989 [1987]). Entrevistar. En: Blanchet A, et al. (1989 [1987]). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Narcea, 87-129.

Fraser R. (1990). La formación de un entrevistador. *Historia y Fuente Oral*, 1, 3, 129-150.

Hammer D, Wildavsky A. (1990). La entrevista semi-estructurada de final abierto. Aproximación a una guía operativa. *Historia y Fuente Oral*, 4, 23-61.

James N, Busher H. (2006). Credibility, authenticity and voice: dilemmas in online interviewing. *Qualitative Research*, 6, 3, 403-420.

Trier-Bieniek A. (2012). Framing the telephone interview as a participant-centred tool for qualitative research: a methodological discussion. *Qualitative Research*, 12, 6, 630-644.

Valles MS. (2002). *Entrevistas cualitativas*. Madrid, CIS.

Tema 9

Bertaux D. (2005 [1997]). Acerca del relato de vida. En: *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*. Barcelona, Bellaterra, 35-49.

Bourdieu P. (1989 [1986]). La ilusión biográfica. *Historia y Fuente Oral*, 2, 2, 27-33.

Feixa C. (2006). La imaginación autobiográfica. *Periferia* 5.

Ferrarotti F. (2009). El conocimiento socioantropológico como conocimiento participado y verdad intersubjetiva. *Historia, Antropología y Fuentes Orales*, 41, 177-121.

Houltz A. (1997). Versiones biográficas/versiones autobiográficas. Las entrevistas y el material autobiográfico como medio de comunicación y método para recabar información. *Historia, Antropología y Fuentes Orales*, 2, 18, 63-72.

Lewis O. (1965 [1959]). La escena. En: *Antropología de la pobreza. Cinco familias*. México, FCE, 16-32.

Portelli A. (1989). Historia y memoria: la muerte de Luigi Trastulli. *Historia y Fuente Oral*, 1, 5-32.

Prat J. (2004). El relat de vida com a objecte d'estudi. En: Prat J., coord. (2004) *I... això és la meva vida. Relats biogràfics i societat*. Barcelona, Generalitat de Catalunya, 21-40.

Szczepanski J. (1978). El método biográfico. *Papers: Revista de Sociologia*, 10, 231-259.

Vansina J. (2007) Tradición oral, historia oral: logros y perspectivas. *Historia, Antropología y Fuentes Orales*, 37, 151-163. T9

Tema 10

Callejo J. (2001). Invitación a la práctica del análisis e interpretación de una transcripción de grupo de discusión. En: *El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación*. Barcelona, Ariel, 193-253.

Canales M, Peinado A. (1994). Grupos de discusión. En: Delgado JM, Gutiérrez J., coords. (1994) *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Síntesis, 287-316.

Colectivo loé (2010). ¿Para qué sirve el grupo de discusión? Una revisión crítica del uso de técnicas grupales en los medios sobre migraciones. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 19, enero-junio, 73-99.

Farnsworth J, Boon B. (2010). Analysing group dynamics within the focus group. *Qualitative Research*, 10, 5, 605-624.

Greenwood D, González JL, et al. (1989). Contexto intelectual y metodológico. En: *Culturas de Fagor. Estudio Antropológico de las cooperativas de Mondragón*. San Sebastián, Txertoa, 23-34.

Gutiérrez J. (2008). *Dinámica del grupo de discusión*. Barcelona, CIS, col. Cuadernos metodológicos, 41.

Ibáñez J. (1991). El grupo de discusión: fundamento metodológico y legitimación epistemológica. En: Latiesa M., ed. (1991) *El Pluralismo metodológico en la investigación social*. Granada, Universidad de Granada, 53-82.

Infesta G, Vicente A, Cohen I. (2012). Reflexiones en torno al trabajo con grupos de discusión en ciencias sociales. *Intersticios: Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 6, 1. 233-244.

Krueger RA. (1991 [1988]). *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid, Pirámide.

Landeta J. (1999). Metodología. En: *El método delphi*. Barcelona, Ariel, 48-123.

Tema 11

Aldridge A, Levine K. (2003 [2001]). El diseño de las preguntas: ¿qué, cuándo, dónde, por qué, cuánto y con qué frecuencia? *Topografía del mundo social. Teoría y práctica de la investigación mediante encuestas*. Barcelona, Gedisa, 125-157.

Blumer H. (1982 [1947]). La opinión pública y su sondeo. En: Blumer H. (1982 [1969]). *El interaccionismo simbólico*. Barcelona, HORA, 151-160.

Bosch JLC, Torrente D. (1993). Encuestas telefónicas. En: *Encuestas telefónicas y por correo*. Madrid, CIS, 65-126.

Cardús S, Estruch J. (1984). Crítica metodológica. En: *Les enquestes a la Joventut de Catalunya*. Barcelona, Generalitat de Catalunya, 73-159.

Díaz de Rada V. (2012). Ventajas e inconvenientes de la encuesta por Internet. *Papers*, 97, 1, 193-223.

Ghiglione R. (1989 [1987]). Encuestar. En: Blanchet A, et al. (1989 [1987]). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Narcea, 131-182.

Pavía JM, et al. (2011). Encuestas electorales online: nuevos retos, viejos problemas. *Reis*, 135, julio-septiembre, 107-122.

Sainz E. (1991). El cuestionario en los sondeos de opinión. En: Latiesa M., ed. (1991) *El Pluralismo metodológico en la investigación social*. Granada, Universidad de Granada, 291-309.

Sánchez Carrión JJ. (1996). La calidad de la encuesta. *Papers. Revista de Sociología*, 48, 127-146.

Sánchez Carrión JJ. (2012). La encuesta, herramienta cognitiva. *Papers*, 97, 1, 169-192.

Tema 12

Barnes JA. (2003 [1954]). Clase y comités en una comunidad isleña noruega. En: Requena F., ed. (2003) *Análisis de redes sociales. Orígenes, teorías y aplicaciones*. Madrid, CIS, 121-146.

Granovetter, M. (1982). The Strength of Weak Ties. A network Theory Revisited. En: Marsden PV, Lin N., eds. (1982). *Social Structure and Network Analysis*. London, Sage, 105-130.

Kadushin C. (2012). Coda. Ten master ideas of social Networks. En: *Understanding Social Networks. Theories, Concepts and Findings*. Cambridge MA: Cambridge University Press, 201-212.

Mayer AC. (1980 [1966]). La importancia de los cuasi-grupos en el estudio de las sociedades complejas. En: Banton M, comp., *Antropología social de las sociedades complejas*. Madrid, Alianza, 108-133.

McCarty C. (2010) La estructura en las redes personales. *REDES. Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 19, 11, 242-271.

Molina JL. (2005). El estudio de las redes personales: contribuciones, métodos y perspectivas. *Empiria*, 10, julio-diciembre, 71-106.

Molina JL. (2009) Panorama de la investigación en redes sociales. *REDES. Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 17, 11, 235-256.

Molina JL, Ávila J., eds. (2009). "Antropología y redes sociales. Una introducción a UCInet6-NetDraw, EgoNet y el análisis comparado con SPSS".

http://revista-redes.rediris.es/recerca/Egoredes/antropologia_y_redes_sociales.pdf

Requena F. (1991). Análisis de redes. En: *Redes sociales y mercado de trabajo*. Madrid, CIS, 34-49.

Schweizer T. (1996). Reconsidering Social Networks: Reciprocal Gift Exchange among the !Kung. *Journal of Quantitative Anthropology*, 6, 147-170.

Tema 13

Bellavista J, et al. (1997). *Evaluación de la investigación*. Madrid, CIS.

Bertaux D. (2005 [1997]). Formato y redacción. En: *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*. Barcelona, Bellaterra, 117-129.

Cisneros Puebla CA, Davidson J. (2012). Qualitative Computing and Qualitative Research: Addressing the Challenges of Technology and Globalization. *Forum Qualitative Social Research*, 11, 2, art. 28.

Cooper H. (1998). The Data Analysis Stage. En: *Synthesizing Research Third Edition*. London. Sage, 104-156.

García García JL. (2000). Informar y narrar: el análisis de los discursos en las investigaciones de campo. *Revista de Antropología Social*, 9, 75-104. PDF y word, impreso (archivo loro) T13-15

Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos en investigación cualitativa*. Madrid: Morata.

Gil Flores, J. (1994). *Análisis de datos cualitativos. Aplicaciones a la investigación educativa*. Barcelona: PPU.

- Íñiguez L., ed. (2003). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona, UOC.
- Krippendorff K. (1997[1980]). Técnicas analíticas. En: *Metodología del análisis de contenido*. Barcelona, Paidós, 161-174.
- Miles, MB, Huberman AM. (1994). *Qualitative data analysis*. Thousand Oaks, Sage.
- Randolph, J.J. (2009). A guide to writing the dissertation literature review. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, vol. 14 (13).
- Rodríguez Sabiote, C.; Lorenzo, O.; Herrera, L. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*. SOCIOTAM, (vol. XV, núm. 2, pàgs. 133-154).
- Schettini, P.; Cortazzo, I. (2015). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa*. La Plata: Universidad Nacional de La plata / Edulp.
- Trinidad A, Carrero V, Soriano RM. (2006). Elementos de la Teoría Fundamentada. En: *Teoría fundamentada. "Grounded Theory". La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, col. Cuadernos metodológicos 37, 23-58.
- Van DijkTA. (1997 [1978]). La ciencia del texto. En: *La ciencia del texto*. Barcelona, Paidós, 13-30.
- Velasco H, Díaz de Rada A. (1997). Describir, traducir, explicar, interpretar. En: *La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo para etnógrafos de la escuela*. Madrid, Trotta, 41-64.