

**Recursos metodológicos para la elaboración del  
trabajo de fin de grado**

Código: 104141  
Créditos ECTS: 6

Titulación	Tipo	Curso	Semestre
2500893 Logopedia	OT	4	1

La metodología docente y la evaluación propuestas en la guía pueden experimentar alguna modificación en función de las restricciones a la presencialidad que impongan las autoridades sanitarias.

## Contacto

Nombre: José María Losilla Vidal  
Correo electrónico: JosepMaria.Losilla@uab.cat

## Uso de idiomas

Lengua vehicular mayoritaria: catalán (cat)  
Algún grupo íntegramente en inglés: No  
Algún grupo íntegramente en catalán: Sí  
Algún grupo íntegramente en español: No

## Equipo docente

Eduardo Doval Diéguez

## Prerequisitos

Sin prerequisites específicos.

## Objetivos y contextualización

El objetivo general de la asignatura es que el/la estudiante adquiera las competencias necesarias para llevar a cabo de forma metodológicamente correcta un Trabajo de Fin de Grado orientado a la producción científica en logopedia.

Para conseguir este objetivo general, el/la estudiante deberá ser capaz de:

- Entender las investigaciones logopédicas prototípicas publicadas que se presentan.
- Aprender a redactar los informes científicos con base en los patrones que se proporcionan.

## Competencias

- Buscar, evaluar organizar y mantener sistemas de información.
- Demostrar que comprende y emplear correctamente la terminología y la metodología propias de la investigación logopédica.
- Manejar las tecnologías de la comunicación y la información.
- Reflexionar e investigar sobre el lenguaje y su tratamiento para contribuir al desarrollo de la profesión.
- Valorar las producciones científicas que sustentan el desarrollo profesional del logopeda.

## Resultados de aprendizaje

1. Buscar, evaluar, organizar y mantener sistemas de información.
2. Discriminar entre investigaciones aplicadas que utilizan diferentes métodos y técnicas de investigación para la búsqueda de evidencias en Logopedia.
3. Elaborar conclusiones razonadas sobre las ventajas y limitaciones de las diferentes orientaciones metodológicas para abordar problemas aplicados.
4. Explicar de forma crítica y reflexiva las características, ventajas y limitaciones de la metodología científica en el ámbito de la Logopedia.
5. Explicar la aplicación del método científico para la obtención y acumulación de evidencias en Logopedia.
6. Exponer propuestas razonadas sobre métodos de adquisición de nuevas evidencias en Logopedia.
7. Formular y contrastar hipótesis sobre las demandas y las necesidades de los destinatarios y sobre la investigación.
8. Identificar correctamente los componentes fundamentales que intervienen y participan en el proceso de investigación científica.
9. Interpretar el contenido y el alcance de una demanda de evidencia científica y el tipo de estudio más adecuado para atenderla.
10. Manejar las tecnologías de la comunicación y la información.
11. Razonar adecuadamente en el marco del pensamiento estadístico.
12. Utilizar estrategias propias del método científico para la búsqueda de evidencias en Logopedia.
13. Valorar de forma crítica y reflexiva la bibliografía científica situándola dentro de un marco epistemológico.
14. Valorar la utilidad de diferentes modelos teóricos sobre patologías del lenguaje, y de los métodos e instrumentos que se deriva de cada uno de ellos

## Contenido

La asignatura revisa los contenidos relativos a los aspectos metodológicos fundamentales de los 3 tipos principales de Trabajos de Fin de Grado orientados a la producción científica:

- Trabajos de revisión: revisiones sistemáticas y metaanálisis.
- Trabajos empíricos que impliquen recogida y análisis de datos: diseños experimentales, cuasi-experimentales, de caso único u observacionales (encuesta, ex-post facto o de observación sistemática).
- Trabajos de elaboración de instrumentos de medida: creación o adaptación de tests o cuestionarios.

Los contenidos se presentan a partir de investigaciones publicadas prototípicas y estructuras de *reporting* estandarizadas.

## Metodología

En esta asignatura se combinan técnicas didácticas tradicionales con otros recursos orientados a fomentar el aprendizaje significativo.

Nota: La metodología docente y la evaluación propuestas pueden experimentar alguna modificación en función de las restricciones a la presencialidad que impongan las autoridades sanitarias. El equipo docente detallará a través del aula moodle o del medio de comunicación habitual el formato presencial o virtual/on-line de las diferentes actividades dirigidas y de evaluación, teniendo en cuenta las indicaciones de la facultad en función de lo que permita la situación sanitaria.

## Actividades

Título	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
--------	-------	------	---------------------------

Tipo: Dirigidas

Dirigidas: Presentaciones y actividades en el aula	36	1,44	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 10, 13, 14
Tipo: Supervisadas			
Supervisadas: Tutorías	7,5	0,3	2, 3, 7, 8, 9, 11, 13, 14
Tipo: Autónomas			
Autónomas: Lectura de textos y artículos, resúmenes conceptuales, preparación y realización de trabajos y estudio personal.	100,5	4,02	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 10, 13, 14

## Evaluación

En esta asignatura pretendemos que la evaluación cumpla una función pedagógica y no sólo acreditativa, y todas las evidencias se programen de forma que puedan tener el correspondiente retorno formativo.

A continuación, indicamos las evidencias de aprendizaje que el/la estudiante deberá aportar o realizar, su tipo y peso en la calificación final:

- Evidencia 1. (Semana 5). Prueba virtual individual de entrega obligatoria. Contenidos: Documentación científica y revisiones sistemáticas. Permite obtener hasta 3 puntos.
- Evidencia 2. (Semana 10). Prueba presencial individual de realización obligatoria. Contenidos: Creación y adaptación de tests y cuestionarios. Permite obtener hasta a 3,5 puntos.
- Evidencia 3. (Semana 15). Prueba presencial individual de realización obligatoria. Contenidos: Análisis de datos. Permite obtener hasta 3,5 puntos.

Estudiante "evaluable": un/a estudiante se considera evaluable cuando haya presentado evidencias de aprendizaje con un peso mayor o igual a 4 puntos; en caso contrario constará en actas como "no evaluable".

Asignatura superada: un/a estudiante ha superado la asignatura cuando ha obtenido una calificación mínima de 5 puntos y ha entregado todas las evidencias obligatorias.

Recuperación: para aquellos/as estudiantes que no haya alcanzado los criterios para superar la asignatura y que hayan sido previamente evaluados en un conjunto de actividades cuyo peso equivalga a un mínimo de dos terceras partes de la calificación total de la asignatura y hayan obtenido una puntuación total de al menos 3,5 puntos.

<https://www.uab.cat/web/estudiar/graus/graus/avaluacions-1345722525858.html>

## Actividades de evaluación

Título	Peso	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Evidencia 1. (Semana 5). Prueba virtual individual de entrega obligatoria. Contenidos: Documentación científica y revisiones sistemáticas	3 puntos	2	0,08	1, 2, 11, 12, 10, 13, 14
Evidencia 2. (Semana 10). Prueba presencial individual de realización	3,5	2	0,08	4, 6, 7, 14

obligatoria. Contenidos: Creación y adaptación de tests y cuestionarios	puntos			
Evidencia 3. (Semana 15). Prueba individual presencial de realización obligatoria. Contenidos: Análisis de datos	3,5 puntos	2	0,08	3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

## Bibliografía

### Bibliografía básica

Los estudiantes tendrán acceso a través de moodle a los documentos en formato pdf que constituyen la bibliografía básica de la asignatura.

### Bibliografía complementaria

Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. i García, C. (2011). *Medición en Ciencias Sociales y de la Salud*. Madrid: Síntesis.

American Psychological Association (2010). *Publication manual of the American Psychological Association* (6th ed.). Washington, DC: Author.

American Psychological Association Publications and Communications Board Working Group on Journal Article Reporting Standards (2008). Reporting standards for research in psychology. Why do we need them? What might they be? *American Psychologist*, 63(9), 839-851.

APA Presidential Task Force on Evidence-Based Practice. (2006). Evidence-based practice in psychology. *American Psychologist*, 61, 271-285.

Atkins D.C., Bedics J.D., McGlinchey J.B., & Beauchaine T.P. (2005). Assessing clinical significance: does it matter which method we use? *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 73(5)5, 982-989. doi: 10.1037/0022-006X.73.5.982

Babbie, E. (2000). *Fundamentos de la investigación social*. México: Thomson.

Botella, J. & Sánchez Meca, J. (2015). *Meta-análisis en ciencias sociales y de la salud*. Madrid: Síntesis.

Botella-Ausina J., Suero-Suñe M., & Ximénez-Gómez C. (2012). *Análisis de datos en Psicología I*. Madrid: Ediciones Pirámide.

Espelt, A., Viladrich, C., Doval, E., Aliaga, J., García-Rueda, R. i Tárrega, S. (2014). Uso equitativo de tests en ciencias de la salud. *Gaceta Sanitaria*, 28, 408-410. doi: 10.1016/j.gaceta.2014.05.001

Guardia-Olmos J., Freixa-Blanchart M., Però-Cebollero M., & Turbany-Oset J. (2010). *Análisis de Datos en Psicología* (2a Ed). Madrid: Delta publicaciones.

Higgins, J. P. T., Green, S., & Cochrane Collaboration. (2008). *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions*. Chichester, England; Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell.

Higgins, J. P. T. & Green, S. (Eds.) (2011). *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions* Version 5.1.0. The Cochrane Collaboration. Disponible a: [www.cochrane-handbook.org](http://www.cochrane-handbook.org). Versió española disponible a: <http://www.cochrane.es/?q=es/node/269>

Jacobson N, & Truax P. (1991). Clinical significance: a statistical approach to defining meaningful change in psychotherapy research. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 59 (1), 12-19. doi:10.1037/0022-006x.59.1.12.

Kazdin A.E. (1999). The meanings and measurement of clinical significance. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 67(3), 332-339.

- León, O. y Montero, I. (2003). *Métodos de investigación en Psicología y Educación* (3ª ed.). Madrid: McGrawHill.
- Martínez Arias, M.R., Hernández, M.J. i Hernández, M.V. (2006). *Psicometría*. Madrid: Alianza Editorial.
- Martínez-Arias R, Castellanos-López MA, & Chacón-Gómez JC. (2015). *Análisis de Datos en Psicología y Ciencias de la Salud. Volumen I: Exploración de Datos y fundamentos*. Madrid: EOS Universitaria.
- Meneses, J. (Co.). (2013). *Psicometría*. Barcelona: FUOC. Martínez-Arias R, Castellanos-López MA, & Chacón-Gómez JC. (2015). *Análisis de Datos en Psicología y Ciencias de la Salud. Volumen II: Inferencia Estadística*. Madrid: EOS Universitaria.
- Moreno, R.; Martínez, R.J. y Chacón, S. (2000). *Fundamentos metodológicos en psicología y ciencias afines*. Madrid: Pirámide.
- Muñiz, J. (2009). *Teoría clásica de los tests*. Madrid: Pirámide.
- Pardo A., Ruiz M.A., & San Martín R. (2009). *Análisis de datos en ciencias sociales y de la salud (I)*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Pardo A, & San Martín R. (2010). *Análisis de datos en ciencias sociales y de la salud (II)*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Portell, M. & Vives, J. (2013). *Mètodes d'investigació*. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Sánchez-Meca, J., & Botella, J. (2010). Revisiones sistemáticas y meta-análisis: herramientas para la práctica profesional. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 7-17.
- Silva, L.C. (2000). *Diseño razonado de muestras y captación de datos para la investigación sanitaria*. Madrid: Díaz de Santos.
- Solanas, A., Salafranca, L., Fauquet, J. y Núñez, M.I. (2005). *Estadística descriptiva en Ciencias del Comportamiento*. Madrid: Thomson.
- Viladrich, C. i Doval E. (Eds.). (2008). *Psicometria*. Barcelona: Editorial UOC.