

Perspectivas Discursivas en la Investigación Social

Código: 42597
Créditos ECTS: 6

Titulación	Tipo	Curso	Semestre
4313402 Investigación e Intervención Psicosocial	OT	0	1

La metodología docente y la evaluación propuestas en la guía pueden experimentar alguna modificación en función de las restricciones a la presencialidad que impongan las autoridades sanitarias.

Contacto

Nombre: Joan Pujol Tarrés
Correo electrónico: Joan.Pujol@uab.cat

Equipo docente

Juan Manuel Muñoz Justicia
Joel Feliu Samuel Lajeunesse
Luz María Martínez Martínez
Jesus Rojas Arredondo
Beatriz San Román Sobrino

Uso de idiomas

Lengua vehicular mayoritaria: español (spa)

Prerequisitos

No hay prerequisites.

Objetivos y contextualización

- Identificar las principales técnicas que fundamentan el lenguaje y el discurso como forma de acceso a la realidad social.
- Justificar metodológicamente la elección de una determinada técnica de investigación.
- Conocer y aplicar los criterios de rigor metodológico en la investigación cualitativa.
- Familiarizarse con la práctica de la investigación cualitativa.
- Reconocer las posibilidades y límites de las distintas técnicas de investigación discursiva.

Competencias

- Defender argumentos y justificar con claridad y precisión, de forma apropiada al contexto, valorando las aportaciones de otras personas.
- Establecer objetivos operativos fundamentados teóricamente y socialmente relevantes que tengan en cuenta la complejidad de la realidad psicosocial.
- Orientar teóricamente la definición de objetivos, diseño y análisis en la comprensión de los fenómenos psicosociales.
- Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

- Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
- Seleccionar y aplicar las técnicas necesarias para la recogida, análisis y presentación de material empírico de carácter cualitativo.

Resultados de aprendizaje

1. Defender argumentos y justificar con claridad y precisión, de forma apropiada al contexto, valorando las aportaciones de otras personas.
2. Describir las perspectivas discursivas y narrativas y su importancia para el estudio de un problema de investigación concreto
3. Precisar y valorar los objetivos operativos de un plan de investigación desde la óptica discursiva, de acuerdo a una pregunta de investigación
4. Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.
5. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
6. Realizar un plan de investigación viable a partir de una pregunta de investigación y de los objetivos establecidos

Contenido

- Criterios para la evaluación de los métodos cualitativos
- Análisis temático
- Obtención de datos cualitativos a través de entrevistas
- Recolectando Historias de Vida
- Organización Narrativa del Discurso
- Derivas en la Investigación Social
- Escritura Etnográfica
- Credibilidad en la Investigación Cualitativa

Metodología

Metodología docente

Actividades Dirigidas:

- Presentación de contenidos
- Presentación y análisis de lecturas teóricas
- Discusiones en grupo
- Presentación de ejercicios de investigación
- Elaboración de contenidos en función de intereses propios de investigación

Actividades Supervisadas:

- Tutorías de orientación en la definición del fenómeno a estudiar y el trabajo empírico a realizar
- Actividades en el campus virtual de:
 - Búsqueda de material bibliográfico adicional
 - Ejemplificación de los temas en distintos tipos de investigación
 - Discusión y articulación de distintas perspectivas metodológicas

Actividades de aprendizaje autónomo

- Recogida y sistematización de material bibliográfico

- Análisis y reflexión de las lecturas
- Integración teórica y metodológica
- Desarrollo de una propuesta de investigación

Actividades

Título	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Tipo: Dirigidas			
Clases Magistrales y Discusiones Grupales	30	1,2	1, 2, 5, 4
Presentaciones Orales	20	0,8	1, 2, 5, 4
Tipo: Supervisadas			
Debates virtuales	12	0,48	1, 2, 5, 4
Tipo: Autónomas			
Elaborar un Proyecto de Investigación	80	3,2	6, 3, 4

Evaluación

Evidencias de Aprendizaje:

- EV1. Proyecto de Investigación. Presentación de un proyecto de investigación donde se valora la justificación metodológica e implementación técnica de metodologías discursivas.
- EV2. Presentación Oral. Presentación grupal de la aplicación de una técnica discursiva, valorando sus ventajas, inconvenientes y condiciones de aplicación.
- EV3. Informe de aprendizaje del módulo para el TFM. Informe sobre la aplicación del módulo al proceso del TFM, corregido por el tutor/a del/a estudiante y siguiendo las directrices de la persona que coordina el módulo.
- EV4. Contribució al Campus Virtual. Valoració del contingut i la forma de les contribucions realitzades al campus virtual.

Calificación:

- Módulo superado: El módulo se considerará superado si el/la estudiante obtiene una nota media superior a 5 en el conjunto de las pruebas de evaluación.
- Evaluable: Se considerará Evaluable el/la estudiante que haya presentado evidencias de aprendizaje con un peso igual o superior al 40% del total del módulo.
- No evaluable: Se considerará No evaluable el hecho de que aunque el/la estudiante haya presentado varias pruebas el peso total en relación con el conjunto del módulo sea inferior al 40%.
- Reevaluación: No hay reevaluación.

Pautas de evaluación de la Facultad de Psicología: http://www.uab.cat/doc/DOC_avaluaciotitulacions1819

Actividades de evaluación

Título	Peso	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
EV1. Proyecto de Investigación	50%	0	0	1, 2, 6, 3, 4
EV2. Presentación Oral	20%	4	0,16	1, 2, 3, 5, 4
EV3. Informe de aprendizaje del módulo para el TFM	20%	0	0	6, 3, 5, 4

Bibliografía

- Agar, M. (1996). *The professional stranger: An informal introduction to ethnography* (2nd ed). Academic Press.
- Arán, P. O. (2001). *Apuntes sobre géneros literarios*. Epoke.
- Ardèvol, E., Bertrán, M., Callén, B., & Pérez, C. (2003). Etnografía virtualizada: La observación participante y la entrevista semiestructurada en línea. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 3. <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=53700305>
- Arias Valencia, M. M., & Giraldo Mora, C. V. (2011). El rigor científico en la investigación cualitativa. *Investigación y Educación en Enfermería*, 29(3). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105222406020>
- Attride-Stirling, J. (2001). Thematic networks: An analytic tool for qualitative research. *Qualitative Research*, 1 (3), 385-405. <https://doi.org/10.1177/146879410100100307>
- Balash, M., & Montenegro, M. (2003). Una propuesta metodológica desde la epistemología de los conocimientos situados: Las producciones narrativas. *Encuentros en Psicología Social*, 1(3), 44-48.
- Barthes, R. (1968). La mort de l'auteur. En *Le bruissement de la langue* (pp. 61-67).
- Becker, H. S., & Richards, P. (2011). *Manual de escritura para científicos sociales: Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*. Siglo Veintiuno Editores Argentina.
- Biglia, B., & Bonet-Martí, J. (2009). La construcción de narrativas como método de investigación psico-social. Prácticas de escritura compartida. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 10 (1). <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1225>
- Boyatzis, R. E. (1998). *Transforming Qualitative Information: Thematic Analysis and Code Development*. Sage Publications.
- Bradford, N. J., Rider, G. N., Catalpa, J. M., Morrow, Q. J., Berg, D. R., Spencer, K. G., & McGuire, J. K. (2019). Creating gender: A thematic analysis of genderqueer narratives. *International Journal of Transgenderism*, 20(2-3), 155-168. <https://doi.org/10.1080/15532739.2018.1474516>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2), 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Calderón, C. (2002). Criterios de calidad en la Investigación Cualitativa en Salud (ICS): Apuntes para un debate necesario. *Revista Española de Salud Pública*, 76(5), 473-482.
- Capella, C. (2013). Una propuesta para el estudio de la identidad con aportes del análisis narrativo. *Psicoperspectivas*, 13(2), 117-128.
- Cardona, I. P., Arredondo, J. R., & Elias, P. V. i. (2012). La deriva: Una técnica de investigación psicosocial acorde con la ciudad contemporánea. *Boletín de Antropología Universidad de Antioquia*, 27(44), 144-163.
- Castillo, E., & Vásquez, M. L. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa. *Colombia Médica*, 34(3), 164-167.
- Chang, H. (2008). *Autoethnography as method*. Left Coast Press.
- Coffey, A., & Atkinson, P. (2005). *Encontrar El Sentido a Los Datos Cualitativos: Estrategias Complementarias De Investigación*. Universidad de Alicante.
- Denzin, N. K. (2002). Social Work in the Seventh Moment. *Qualitative Social Work*, 1(1), 25-38. <https://doi.org/10.1177/147332500200100102>
- El Hussein, M., Jakubec, S., & Osuji, J. (2015). Assessing the FACTS: A Mnemonic for Teaching and Learning the Rapid Assessment of Rigor in Qualitative Research Studies. *The Qualitative Report*, 20(8), 1182-1184.
- Emerson, R. M., Fretz, R. I., & Shaw, L. L. (1995). *Writing Ethnographic Fieldnotes*. The University of Chicago Press.
- Esteban, M. P. S. (2000). Criterios de validez en la investigación cualitativa: De la objetividad a la solidaridad. *Revista de Investigación Educativa*, 18(1), 223-242.
- Frank, A. W. (2012). Practicing dialogical narrative analysis. En *Varieties of narrative analysis* (pp. 33-52). SAGE Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781506335117.n3>
- Gandarias Goikoetxea, I. (2014). Tensiones y distensiones en torno a las relaciones de poder en investigaciones feministas con Producciones Narrativas. *Quaderns de Psicologia*, 16(1), 127-140. <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1210>
- García Fernández, N., & Montenegro Martínez, M. (2014). Re/pensar las Producciones Narrativas como propuesta metodológica feminista: Experiencias de investigación en torno al amor romántico. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, 14(4), 63-88. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.1361>

- Gaytán, M. S. (2008). From Sombreros to Sincronizadas: Authenticity, Ethnicity, and the Mexican Restaurant Industry. *Journal of Contemporary Ethnography*, 37(3), 314-341. <https://doi.org/10.1177/0891241607309621>
- Goodall, H. L. (2000). *Writing the New Ethnography*. Altamira Press.
- Holstein, J. A., & Gubrium, J. F. (2012). *Varieties of Narrative Analysis*. SAGE Publications. <http://srmo.sagepub.com/view/varieties-of-narrative-analysis/SAGE.xml>
- Kaufman, P. (2013). Scribo Ergo Cogito: Reflexivity through Writing. *Teaching Sociology*, 41(1), 70-81.
- Kaufmann, J.-C., & Singly, F. de. (2011). *L'entretien compréhensif*. Colin.
- King, N. (2004). Using Templates in the Thematic Analysis of Text. En C. Cassell (Ed.), *Essential guide to qualitative methods in organizational research* (pp. 256-270). SAGE Publications.
- Lévi-Strauss, C. (2009). *Tristes Tropiques*. Plon.
- Levitt, H. M. (2019). *Reporting qualitative research in psychology: How to meet APA style journal article reporting standards*. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000121-000>
- Levitt, H.M., Motulsky, S. L., Wertz, F. J., Morrow, S. L., & Ponterotto, J. G. (2017). Recommendations for designing and reviewing qualitative research in psychology: Promoting methodological integrity. *Qualitative Psychology*, 4(1), 2-22. <https://doi.org/10.1037/qup0000082>
- Lewis, J. A. (2009). Redefining Qualitative Methods: Believability in the Fifth Moment. *International Journal of Qualitative Methods*, 8(2), 1-14.
- Locke, D. (1997). *La ciencia como escritura* (A. Méndez Rubio, Trad.). Cátedra.
- Martínez-Guzmán, A., & Montenegro, M. (2010). Narrativas en torno al Trastorno de Identidad Sexual. De la multiplicidad transgénero a la producción de trans-conocimientos. *Prisma Social*, 4, 1-44.
- Martín-i-Gómez, A., & Pujol Tarrés, J. (2013). Desglosando la transformación epistemológica: Una exploración en narrativas constitutivas de disidencia social. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, 13(2), 103-120. <https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v13n2.1028>
- McLellan, E., MacQueen, K. M., & Neidig, J. L. (2003). Beyond the Qualitative Interview: Data Preparation and Transcription. *Field Methods*, 15(1), 63-84. <https://doi.org/10.1177/1525822X02239573>
- McNaught, C., & Lam, P. (2010). Using Wordle as a Supplementary Research Tool. *Qualitative Report*, 15(3), 630-643.
- Mendia Azkue, I., Luxán, M., Legarreta, M., Guzmán, G., Zirion, I., & Azpiazu Carballo, J. (Eds.). (2015). *Otras formas de (re) conocer. Reflexiones, herramientas y aplicaciones desde la investigación feminista*. Hegoa. <http://publicaciones.hegoa.ehu.es/publications/329>
- Mesía Maraví, T. R. (2007). Contexto ético de la investigación social. *Investigación Educativa*, 11(19), 137-152.
- Moen, T. (2008). Reflections on the Narrative Research Approach. *International Journal of Qualitative Methods*, 5(4), 56-69.
- Mondragón Barrios, L. (2007). Ética de la investigación psicosocial. *Salud Mental*, 30(6), 25-31.
- Noreña, A. L., Alcaraz-Moreno, N., Rojas, J. G., & Rebolledo-Malpica, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichán*, 12(3), 263-274. <http://www.scielo.org.co/pdf/aqui/v12n3/v12n3a06.pdf>
- Onwuegbuzie, A. J., Leech, N. L., & Collins, K. M. T. (2010). Innovative Data Collection Strategies in Qualitative Research. *Qualitative Report*, 15(3), 696-726.
- Ozonas, L., & Perez, A. (2004). La entrevista semiestructurada. Notas sobre una práctica metodológica desde una perspectiva de género. *La Aljaba*, 9(05), 198-203.
- Polkinghorne, D. E. (2007). Validity Issues in Narrative Research. *Qualitative Inquiry*, 13(4), 471-486. <https://doi.org/10.1177/1077800406297670>
- Rennels, T. R., & Purnell, D. F. (2017). Accomplishing Place in Public Space: Autoethnographic Accounts of Homelessness. *Journal of Contemporary Ethnography*, 46(4), 490-513. <https://doi.org/10.1177/0891241615619990>
- Reynoso, C. (1991). *El surgimiento de la antropología posmoderna*. Gedisa.
- Sabiote, C. R., Quiles, O. L., & Torres, L. H. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, XV, 133-154.
- Saldaña, J. (2009). *The coding manual*. SAGE.
- Schöngut Grollmus, N., & Pujol Tarrés, J. (2015). Stories about Methodology: Diffracting Narrative Research Experiences. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 16(2). <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/2207>
- Silvia, P. J. (2007). *How to write a lot: A practical guide to productive academic writing* (1st ed). American Psychological Association.

- Taylor, C., & Gibbs, Graham R. (2010). *Online QDA - Preparing data*. Online QDA. http://onlineqda.hud.ac.uk/Intro_QDA/preparing_data.php
- Van Maanen, J. (2011). *Tales of the field: On writing ethnography* (2nd ed). University of Chicago Press.
- Vargas-Jiménez, I. (2012). LA ENTREVISTA EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: NUEVAS TENDENCIAS Y RETOS. THE INTERVIEW IN THE QUALITATIVE RESEARCH: TRENDS AND CHALLENGERS. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 3(1), 119-139. <https://doi.org/10.22458/caes.v3i1.436>
- Weiss, R. S. (1995). *Learning from strangers: The art and method of qualitative interview studies* (1. paperback ed). Free Press.
- Wolcott, H. F. (2008). *Ethnography: A way of seeing* (2nd ed). Altamira Press.