Universitat Autònoma de Barcelona

2023/2024

Técnicas de investigación en antropología social y cultural

Código: 101260
Créditos ECTS: 12

Titulación	Tipo	Curso	Semestre
2500256 Antropología Social y Cultural	OB	3	1

Contacto

Nombre: María Teresa Tapada Berteli

Correo electrónico: teresa.tapada@uab.cat

Idiomas de los grupos

Puede consutarlo a través de este enlace. Para consultar el idioma necesitará introducir el CÓDIGO de la asignatura. Tenga en cuenta que la información es provisional hasta el 30 de noviembre del 2023.

Equipo docente

Maria Julieta Olaso Ruiz

Equipo docente externo a la UAB

A determinar

Prerrequisitos

Haber cursado las siguientes asignaturas:

Prácticas de Campo en Antropología social y cultural I y Epistemología y métodos de investigación en Antropología social y cultural

Objetivos y contextualización

1. Introducir y familiarizar al alumno/a con las diferentes fases o etapas y requisitos metodológicos de un proyecto en ciencias sociaeles, y más específicamente, en antropología.

2. Desarrollar una propuesta de investigación a partir del trabajo final de la asignatura de Epistemología y Métodos de Investigación y que, en la medida de lo posible, será llevada a cabo en la asignatura de Prácticas de Campo II.

3. Conocer la teoría de todas las técnicas consideradas y poder fundamentar la pertenencia o no de estas en el diseño.

4. Conocer la aplicación de las diferentes técnicas de investigación a partir de simulaciones, prácticas y / o aplicaciones en investigaciones en marcha.

Competencias

- Actuar con responsabilidad ética y con respeto por los derechos y deberes fundamentales, la diversidad y los valores democráticos.
- Actuar en el ámbito de conocimiento propio evaluando las desigualdades por razón de sexo/género.
- Aprehender la diversidad cultural a través de la etnografía y evaluar críticamente los materiales etnográficos como conocimiento de contextos locales y como propuesta de modelos teóricos.
- Demostrar habilidades para trabajar de manera autónoma o en equipo con el fin de alcanzar los objetivos planificados, en su caso en contextos multiculturales e interdisciplinarios.
- Demostrar que conoce y comprende los debates epistemológicos y metodológicos en Antropología y las principales técnicas de investigación.
- Producir materiales relacionados con la diversidad cultural susceptibles de tener un impacto crítico en las concepciones de sentido común.
- Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autónomía.
- Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.
- Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.
- Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su ámbito de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica e ética.
- Realizar trabajos escritos o presentaciones orales efectivas y adaptadas al registro adecuado en distintas lenguas.
- Utilizar las herramientas digitales e interpretar fuentes documentales específicas de forma crítica.
- Utilizar los procedimientos, técnicas y recursos instrumentales para la realización de trabajo de campo etnográfico.

Resultados de aprendizaje

1. Analizar críticamente los datos procedentes de las investigaciones e informes antropológicos.
2. Analizar críticamente los principios, valores y procedimientos que rigen el ejercicio de la profesión.
3. Analizar un hecho de actualidad desde la perspectiva antropológica.
4. Aplicar el conocimiento de la variabilidad cultural y de su génesis para evitar las proyecciones etnocéntricas.
5. Aplicar los códigos éticos vigentes al trabajo de campo etnográfico.
6. Aplicar una perspectiva holística al problema de estudio y analizar las instituciones humanas dentro de configuraciones culturales más amplias.
7. Comunicar haciendo un uso no sexista ni discriminatorio del lenguaje.
8. Conocer y evaluar los debates metodológicos de la Antropología social y cultural.
9. Conocer y valorar la diferencia entre la crítica epistemológica y la crítica metodológica de conceptos.
10. Emplear la terminología adecuada en la construcción de un texto académico.
11. Establecer relaciones etnológicas de confianza con los sujetos que estimulen la producción y confiabilidad de los datos.
12. Evaluar críticamente los materiales etnográficos como propuesta de modelos teóricos.
13. Evaluar críticamente los modelos teóricos explícitos e implícitos en los materiales etnográficos.
14. Exponer en forma narrativa los resultados del trabajo de acuerdo con los cánones críticos de la disciplina y teniendo en cuenta los distintos públicos a los que van dirigidos.
15. Expresar las ideas con un vocabulario específico adecuado a la disciplina.
16. Identificar las ideas principales y las secundarias y expresarlas con corrección lingüística.
17. Mantener una conversación adecuada al nivel del interlocutor.

18. Obtener y registrar datos etnográficos aplicando las distintas técnicas de recogida y análisis, utilizando en especial procedimientos cualitativos y la práctica de la observación participante.
19. Operacionalizar los conceptos teóricos y poner a prueba las explicaciones de los fenómenos socioculturales.
20. Planificar el trabajo de manera efectiva individualmente o en grupo para la consecución de los objetivos planteados.
21. Realizar un trabajo individual en el que se explicite el plan de trabajo y la temporalización de las actividades.
22. Realizar un uso ético de la información, sobre todo cuando tiene carácter personal.
23. Relacionar los elementos y factores que intervienen en el desarrollo de los procesos científicos.
24. Resolver problemas de manera autónoma.
25. Seleccionar las técnicas adecuadas para cada diseño de investigación.

Contenido

Esta asignatura forma parte de la secuencia de asignaturas metodológicas del Grado de Antropología y, por tanto, se basa en los resultados anteriores y prepara Prácticas de Campo II i finalment al TFG. Esta continuidad permite al alumnado ir enriqueciendo su perspectiva del objeto de estudio seleccionado y aprender a diseñar y llevar a cabo, con el apoyo adecuado, una búsqueda antropológica inicial.

Se estructura siguiendo la lógica de los proyectos de investigación y los contenidos se introducen y discuten al hilo del desarrollo: conocimiento relativo a las diferentes técnicas de investigación (instrumentos, prácticas y procedimientos) y la pertenencia en cada diseño, evitando la desvinculación de las orientaciones teóricas y metodológicas que inciden en la selección.

Se discuten primero los diferentes tipos de investigación, diseños y estrategias. Después se desarrollan operacionalización de conceptos (este es un punto central) y las estrategias de muestreo. A partir de aquí, y considerando el trabajo de campo como un complejo articulado de técnicas, se introducen las diferentes técnicas y procedimientos de recogida, sistematización, análisis de la información y, finalmente, la presentación de resultados.

TEMARIO:

1. Introducción.

1.1 Tipo de investigación.

1.2 Investigación cualitativa y etnografía.

1.3 Aspectos clave.

2. Organización de la investigación.

2.1 Proyecto.

2.2 Diseños y estrategias.

2.3 Fases.

3. Documentación y bibliografía

3.1. Introducción a la investigación bibliográfica

3.2. Sistemas y criterios de cita bibliográfica

3.3. Trabajo de campo con fuentes documentales: archivos, fuentes y documentos

3.4. Introducción al análisis secundaria

4. Operacionalización de conceptos.

4.1 Conceptos y definiciones.

4.2 Clasificaciones y tipologías.

4.3 El proceso de operacionalización.

4.4 Indicadores sociales.

5. Selección de unidades y diseño de la muestra.

5.1 Definición y delimitación de las unidades.

5.2 Muestreo: aspectos generales.

5.3 Tipo de muestreo: probabilísticos y teóricos.

6. Trabajo de campo: aspectos generales

6.1 Introducción

6.2 Acceso y fases

6.3. Roles y relaciones de campo

6.4. Ecuación personal y aspectos éticos

7. Observación y descripción.

7.1 Tipo, potencialidades y limitaciones.

7.2 Registro: notas, diario de campo y técnicas audiovisuales.

8. Entrevista.

8.1 Comunicación, conversación y entrevista.

8.2 Tipo de entrevista.

8.3 Proceso de realización.

8.4 Registro, transcripción y anotación.

9. Introducción al análisis de la información

9.1. El proceso de análisis: introducción general.
9.2. Introducción al análisis de contenido y del discurso.
9.3. La escritura y el informe.
10. Historia de vida y biografía.

10.1 Introducción: el individual y el colectivo.

10.2 Tipo.

10.3 Proceso de realización.

11. Grupos focales.

11.1 Características y tipos.

11.2 Fase de preparación.

11.3 Fase de realización.

12. Encuesta.

12.1 Introducción: características generales.

12.2 Tipo.

12.3 Instrumentos: estructura y tipo de preguntas.

12.4 Proceso de realización.

13. Relaciones: genealogías y redes.

13.1 Conceptos y características.

13.2 Redes y relaciones sociales.

13.3 Introducción al análisis de redes.

Metodología

La metodología didáctica utilizada dependerá del tipo de actividad realizada. En este curso distinguimos entre clases teóricas, prácticas de aula (PAUL) y tutorías de seguimiento (SEM).

Clases teóricas. En las clases teóricas se dispondrá de una introducción por parte del docente, con ejemplos y discusiones con los participantes. En estas clases se recomendarán lecturas en función de los intereses de los participantes. En estas clases se utilizarán transparencias y conexiones a Internet donde sea conveniente.

Los materiales utilizados en las clases están disponibles en el Campus virtual y en otras webs administradas por el profesorado.

Prácticas de aula (PAUL). En el aula se desarrollarán de forma individual, por parejas o por grupos las prácticas programadas en la asignatura. También el seguimiento del desarrollo del plan de investigación (trabajo final) con tutorías.

Tutorías individuales (SEM). En las tutorías individuales, siempre que sea posible (pueden ser en parejas o grupos pequeños), se revisará de forma periódica el desarrollo del plan de investigación. Este documento se irá entregando y revisando hasta que se complete y se entregue para su evaluación final. Sesiones no recuperables.

Se reservarán 15 minutos de una clase, dentro del calendario establecido por el centro/titulación, para la complementación por parte del alumnado de las encuestas de evaluación de la actuación del profesorado y de evaluación de la asignatura.

Nota: se reservarán 15 minutos de una clase dentro del calendario establecido por el centro o por la titulación para que el alumnado rellene las encuestas de evaluación de la actuación del profesorado y de evaluación de la asignatura o módulo.

Actividades

Título	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Tipo: Dirigidas			
Clases teóricas	15	0,6	13, 10, 17, 18, 19, 24, 25
Prácticas de aula	50	2	1, 3, 4, 5, 8, 21, 14, 10, 19, 23, 24, 25
Tipo: Supervisadas			
Entrega de trabajos individuales parciales y finales	50	2	1, 3, 4, 6, 13, 8, 14, 10, 23, 24
Lectura de bibliografía específica para cada diseño	40	1,6	21, 19, 24, 25
Tutoriales individuales (SEM), en parejas y pequeños grupos.	30	1,2	1, 3, 5, 6, 8, 21, 14, 18, 19, 23, 24, 25
Tipo: Autónomas			
Investigación en internet y bibliotecas.	25	1	1, 3, 12, 13, 8, 9, 14, 10, 19, 23, 24, 25
Materiales de lectura y bibliografía recomendada.	35	1,4	1, 13, 8, 9, 21, 10, 24, 25

Evaluación

La evaluación se divide en los siguientes módulos, desglosados a continuación:

Trabajo final individual: 50% (2 entregas parciales durante el curso).

Prácticas de aula: ejercicios prácticos escritos que se realizarán individualmente, por parejas y en grupo: 30%.

Seguimiento continuo de las tutorías individuales (SEM): 20% (actividad no recuperable)

El trabajo final individual debe tener una calificación mínima de 4 sobre 10 para poder hacer media con el resto de notas.
Si no se presentan las dos primeras entregas parciales del trabajo final individual y no se hacen las tres primeras prácticas de aula, sin causas justificadas y debidamente acreditadas, el alumno será considerado "no evaluable".
La primera entrega del trabajo final individual es obligatoria, si no se entregara no hay opción de presentar la segunda (final) en cuyo caso la asignatura sera considerada como "no evaluable".

El profesor informará al alumnado (Moodle) del procedimiento y fecha de revisión de las calificaciones.

Guión del trabajo final individual:

1. Presentación y descripción del tema / objeto de estudio y de su contexto (PC I).

2. Marco teórico - estado de la cuestión. Desarrollo articulado y coherente del tema / objeto de estudio o de su contexto, partiendo de la bibliografía teórica leída y sistematizada.

3. Interrogantes y objetivos tentativos de investigación (a partir de los puntos 2 y 3, y en conexión con el 4)

4. Enunciado de la hipótesis principal

5. Universo y unidades.

6. Variables dependientes e independientes.

7. Operacionalización de la hipótesis

8. Datos necesarios para contrastar la hipótesis principal. Síntesis jerarquizada y organizada de los datos clave para la puesta a prueba (apartados 6 a 9).

9. Técnicas pertinentes.

9.1 Especificación de la pertenencia de las técnicas para la puesta a prueba de la hipótesis principal, auxiliares y las implicaciones contrastadora. Especificación, también, de los conceptos ya operacionalitzats (definiciones e indicadores), en los apartados 6 a 9 y 10, que se pueden obtener con cada técnica.

9.2 Especificación de sesgos, limitaciones, complementariedad y articulación de las diferentes técnicas propuestas.

9.3 Cimentación de la no pertenencia de las técnicas no consideradas.

9.4 Especificación de los criterios de selección de los sujetos (o fuentes), estrategia de muestreo y características de la muestra para cada una de las técnicas escogidas (propuesta teórica más allá de Prácticas de Campo II).

10. Comentario final: consideraciones generales sobre el trabajo realizado.

11. Bibliografía citada.

PLAGIO

En caso de que el estudiante lleve a cabo cualquier tipo de irregularidad que pueda conducir a una variación significativa de la calificación de un determinado acto de evaluación, este será calificado con 0, independientemente del proceso disciplinario que pueda derivarse de ello. En caso de que se verifiquen varias irregularidades en losactos de evaluación de una misma asignatura, la calificación final de esta asignatura será 0.

FECHAS DE EVALUACION y EVALUACION UNICA

-En el momento de realiación de cada actividad de evaluación, el profesor o profesora informará al alumnado (Moodle) del procedimiento y fecha de revisión de las calificaciones.

-Esta asignatura no prevé el sistema de evaluación única. Esta asignatura no es recuperable porque contempla evaluación continuada y tutorizada individualmente a lo largo de todo el semestre.

Actividades de evaluación continuada

	Resultados de

Título	Peso	Horas	ECTS	aprendizaje
Corrección de los trabajos parciales y finales del trabajo individual	50	40	1,6	2, 1, 4, 5, 6, 12, 13, 8, 9, 21, 14, 15, 10, 22, 19, 23, 24, 25
Practicas de aula (PAUL): ejercicios prácticos escritos que se realizarán individualmente, por parejas y en grupo	30	10	0,4	1, 5, 12, 7, 8, 21, 14, 10, 22, 16, 17, 19, 23, 24, 25
Valoración de las tutorías individuales (SEM), y del seguimiento del trabajo en las clases teóricas y pràcticas (PAUL) (no reevaluable)	20	5	0,2	2, 3, 5, 11, 22, 16, 17, 18, 19, 20, 24, 25

Bibliografía

MANUAL BASICO

Ballesfin, Beatriz & Fàbregues, Sergi (2018). ***La practica de la investigacion cualitativa en*** *ciencias sociales.* Barcelona: Editorial UOC.

Guber, Rosana(2004). El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo. Barcelona: Paidós.

MANUALES RECOMENDADOS

Agar, Michael (1996). *The Professional Stranger: An Informal Introduction to Ethnography. Second edition.* New York, Academic Press.

Álvarez-Gayou, Juan Luis (2005). *Como hacer investigacion cualitativa*. Fundamentos y metodología. Mèxic, Paidós. Arroyo M, Sábada I., coords. (2012). *Metodologia de la investigacion social*. *Tecnicas innovadoras y sus aplicaciones.* Madrid, Síntesis.

Atkinson, Paul, et al. (2007 [2001]). *Handbook of Ethnography*. London, Sage.

Beaud Stéphane, Weber, Florence (2003 [1997]). *Guide de l'enquete de terrain. Produire et anlyser des donnees ethnographiques.* Paris, La Découverte.

Bell, Judith (2002, ed. original 1999). *Como hacer tu primer trabajo de investigacion. Guia para investigadores en educacion y ciencias sociales*. Barcelona: Gedisa

Bernard, H Rusell. (2013). *Social research methods. Qualitative and quantitative approaches, second edition*. Thousand Oaks, Sage.

Bickman Leonard, Rog Debra J. (1998). *Handbook of Applied Social Research Methods*. Thousand Oaks, Sage.

Bourdieu, Pierre; Chamboredon, Jean-Claude.;Passeron,Jean-Claude. (1994, ed. original 1973). *El oficio de sociologo. Presupuestos epistemologicos*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Bryman Alan, ed. (2001a). *Ethnography. Vol. I: The Natureof Ethnography.* London, Sage.

Bryman Alan., ed. (2001b). *Ethnography. Vol. II: Ethnographic Fieldwork Practice.* London, Sage.

Bryman Alan., ed. (2001c). *Ethnography. Vol. III: Issues in Ethnography.* London, Sage.

Bryman Alan., ed. (2001d). *Ethnography. Vol. IV: Analysis and Writing Ethnography.* London, Sage.

Cea D'Ancona, María Angeles (2012). *Fundamentos y aplicaciones en metodologia cuantitativa*. Madrid, Síntesis.

Coffey, Amanda; Atkinson, Paul. (2005). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de*

Coffey, Amanda; Atkinson, Paul. (2005). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigacion*. Alacant: Publicaciones de la Universidad de Alicante.

Comas, Dolors; Pujadas, Joan Josep; Roca, Jordi. (2004). *Etnografia.* Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya

Creswell, John W. (1998). *Qualitative Inquiry and Research Design. Choosing Among Five Traditions*. Thousand Oaks, Sage.

Delgado, Juan Manuel; Gutiérrez Juan. (1995). *Metodos y tecnicas cualitativas de investigacion en ciencias sociales*. Madrid, Síntesis.

Denzin, Norman K; Lincoln Yvonna S., eds. (1994). *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks, Sage.

Denzin Norman, K. (2009). The elephant in the living room: or extending the conversation about the politics of evidence. *Qualitative Research*. Vol.9 (2) 139-160.

Díaz de Rada, Ángel (2011). *El taller deletnografo. Materiales y herramientas de investigacion en etnografia*. Madrid, UNED.

Flick, Uwe (2004). *Introduccion a la investigacion cualitativa*. Madrid: Morata.

García, Manuel; Ibáñez Jesús; Alvira Francisco, comps. (1989 [1986]). *El analisis de la realidad social. Metodos y tecnicas de investigacion*. Madrid, Alianza.

Goetz,Judith P; Lecompte Margaret D. (1988 [1984]). *Etnografia y diseno cualitativoen investigacion educativa* . Madrid, Morata.

González Echevarría, Aurora. (1987). *La construccion teorica en Antropologia*. Barcelona: Anthropos

Hammersley M, Atkinson P. (1994 [1983]). *Etnografia. Metodos de investigacion*. Barcelona, Paidós.

Hernández, Roberto; Fernández, Carlos.; Baptista, Pilar. (2014, ed. original 2003). *Metodologia de la investigacion*. Mèxic: McGraw-Hill.

Marshall, Catherine; Rossman, Gretchen B. (1989). *Designing qualitative research*. Newbury Park / CA: Sage

Montañés, Manuel (2012). *Metodologia y tecnica participativa: teoria y practica de una estrategia de investigacion participativa*. Barcelona, UOC.

Pelto Pertti J; Pelto Gretel H. (1978 [1970]). *Anthropological Research. The Structure of Inquiry*. New York,Cambridge University Press.

Pujadas Joan Josep, Comas d'Argemir Dolors, Roca Jordi (2004). *Etnografia.* Barcelona, Universitat Oberta de Catalunya.

Quivy Raymon, Van Campenhoudt Luc (2001 [1995]). *Manual de recerca en ciencies socials.* Barcelona, Herder.

Robben Antonius, Sluka Jeffrey A., eds. (2007). *Ethnographic Filedwork. An Athropological Reader*. Oxford, Blackwell.

Rodríguez, Gregorio; Gil, Javier; García, Eduardo(1996). *Metodologia de la investigacion cualitativa*. Archidona, Aljibe.

Rodríguez Gómez, David.; Valldeoriola, Jordi. (2009). *Metodologia de la investigacion*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.

Roigé Xavier, Estrada Ferran, Bertrán Oriol. (1999). *Tecniques d'investigacio en antropologia social.* Barcelona, Publicacions de la Universitat de Barcelona, col. Textos docents 153.

Ruiz, José Ignacio (2012). *Metodologia de lainvestigacion cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.

Ruiz Olabuénaga, José Ignacio (2012). *Teoria y practica de la investigacion cualitativa*. Bilbao, Universidad de Deusto.

Sanmartín, Ricardo. (2003). *Observar, escuchar, comparar, escribir. La practica de la investigacion cualitativa.* Barcelona, Ariel.

Strauss, Anselm; Corbin, Juliet (1990). *Basics of qualitative research*. Londres: Sage.

Strauss, Anselm. L. (1987). *Qualitative analysis for social scientists*. Nova York: Cambridge University Press.
Taylor SJ, Bogdan R. (1986 [1984]). *Introduccion a los metodos cualitativos de investigacion*. Buenos Aires, Paidós.

Téllez Anastasia (2007). *La investigacion antropologica*. San Vicente (Alicante), Editorial Club Universitario

Valles Miguel S. (1997). *Tecnicas cualitativas de investigacion social. Reflexion metodologica y practica profesional*. Madrid, Síntesis.

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA POR TEMAS DEL PROGRAMA

Tema 1

Agar, Michael (1992 [1982]). Hacia un lenguaje etnográfico. En: Reynoso C., comp. (1992) *El surgimiento dela antropologia posmoderna*. Barcelona, Gedisa, 117-137.

Alvira ,Francisco. (1983) Perspectiva cuantitativa - perspectiva cuantitativa en la metodología sociológica. *REIS*, 22, 53-75.

Estruch Jordi (1992 [1991]). El conflicte quantitatiu/qualitatiu: un fals problema.En: Societat Catalana de Sociologia, ed. 1992) *Tecniques qualitatives en ciencies socials*. Barcelona, Societat Catalana de Sociologia, 7-16.

González Echevarría, Aurora (1995). Etnografia y método científico. En: Aguirre A., ed. (1995)*Etnografia. Metodologiacualitativa en la investigacion sociocultural*. Barcelona, Boixareu marcombo, 49-63.

González Echevarría Aurora (2006). Del utillaje conceptual de la antropología: lossusos del término "inductivismo" y los usos del término "hermenéutica". Dos propuestas de clarificación. *Revista de Antropologia Social*, 15, 327-372.

Kaplan Robert; Manners, David. (1979a [1972]). Algunos temas viejos y nuevas direcciones. En: *Introduccion critica a la teoria antropologica*. México, Nueva Imagen, 313-341.

San Román, Teresa (1996). De la intuición a la contrastación: el trabajo de campo en antropología y en la formación de los nuevos antropólogos. En: González Echevarría A., coord. (1996) *Epistemologia y Metodo. VIII Simposio. VII Congreso de Antropologia Social*. Zaragoza, Instituto Aragonés de Antropología, 167-178.

San Román, Teresa (2006). ¿Acaso es evitable? El impacto de la Antropología en las relaciones e imágenes sociales. *Revista de Antropologia Social*, 15, 373-410.

Silverman, D. (1994c). Six rules of qualitative research. En: *Interpreting qualitative data*. London, Sage, 196-211.

Whyte,William Foote (1984). Types of Applied Social Research. En: *Learning from the field. A guide from experience*. Beverly Hills, Sage, 163-191.

Tema 2

Cea D'Ancona, María Ángeles (1996). La organización de la investigación. En: *Metodologia cuantitativa. Estrategias y tecnicas de investigacion social*. Madrid, Síntesis, 81-122.

Creswell, John W. (1998). Designing a Qualitative Study. En: *Qualitative Inquiry and ResearchDesign. Choosing Among* Five *Traditions*. Thousand Oaks, Sage, 13-26.

Estalella Adolfo; Ardèvol, Elisenda. (2007).Eticade campo: hacia una ética situada para la investigación etnográfica de internet. *Forum: Qualitative Social Research*, 8, 3, art. 2.

Hammersley Marilyn; Atkinson Paul. (1994 [1983]). El diseño de la investigación: problemas, casos y muestras. En: Etnografia*. Metodos de investigacion*. Barcelona, Paidós, 41-67.

Pelto Pertti J; Pelto Gretel H. (1978 [1970]). Appendix A. Notes on research design. En: *Anthropological Research. The Structure of Inquiry*. New York, Cambridge University Press, 291-297.

Reboratti, Carlos; Castro, H. (1999). *Estado de la cuestion y analisis critico de textos: guia para su elaboracion* . Buenos Aires: UBA, FFyL

Rodríguez Gregorio; Gil,Javier; García, Eduardo(1996). Proceso y fases de la investigación cualitativa. *Metodologia de la investigacion cualitativa*. Archidona, Aljibe, 61-77.

Sautu, Ruth. et al. (2005). *Manual de metodologia. Construccion del marco teorico, formulacion de los objetivos y eleccion de la metodologia*. Buenos Aires: Clacso.

Travers, M. (2009). New methods, old problems: A sceptical view of innovation in qualitative research. *Qualitative Research*, 9, 2, 161-179.

Valles, Miguel S. (1997). Diseños y estrategias metodológicas en los estudios cualitativos. En: *Tecnicas cualitativas de investigacionsocial. Reflexion metodologica y practica profesional*. Madrid, Síntesis, 69-105.

Tema 3

Añorve, Martha Alicia (2007). Archivos y sociedad. *Revista General de Informacion y Documentacion*, 17, 2, 123-128.

Capell, Emilia;Corominas Mariona., eds. (2009). *Manual d'arxivistica i gestio documental*. Barcelona, Associació d'Arxivers-Gestorsde Documentos de Catalunya, AAA.

Cardoso, Ciro Flamarion Santana; Pérez, Hector (1999 [1976]). *Los metodos de la historia.* Barcelona, Crítica, 132-167.Comité del Sistema Estadístico Europeo, CSEE, ed. (2011) *Codigo de Buenas Practicas de las Estadisticas Europeas*. Bruselas, Unión Europea.
Departament de Cultura, ed. (2013). *Arxius i Gestio documental*: www.gencat.cat/cultura/arxius/ Barcelona, Generalitat de Catalunya.

Gauchi, Veronica. (2012). Aproximación teórica a la relación entre los términos gestión documental, gestión de información y gestión del conocimiento. *Revista Espanola de Documentacion Cientifica*, 35, 4, 531-554. Institut d'Estadística deCatalunya, IEC, ed. (2013). http://www.idescat.cat/es/. Barcelona, Generalitat de Catalunya.

Instituto Nacional de Estadística, INE, ed. (2013).*Censos en Espana*. Madrid, Instituto Nacional de Estadística (INE).

Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal. Revisión vigente desde el 6 de marzo de 2011.

Portal de ArchivosEspañoles,PARES, ed. (2013). *Portal de archivos espanoles*: http://pares.mcu.es/ Madrid, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Servei de Biblioteques-UAB, SB-UAB, ed. (2011). *Refworks*. Bellaterra, UAB. Tema 4

Andreski, Stanislaw. (1973 [1972]). La cuantificación como camuflaje. En: *Las ciencias sociales como forma de brujeria.* Madrid, Taurus, 151-160.

Gabàs, Angela. (2003). Marco teórico y metodológico. En: Gabàs A., ed. (2005) *Indicadores de genero contra la exclusion social.* Barcelona, Surt, 1-58.

Lago, Ignacio (2008). Relaciones causales versus relaciones espurias. En: *La logica de la explicacion en las ciencias sociales. Una aproximacion metodologica*. Madrid, Alianza, 29-40. T4 PTE

Lazarsfeld, Paul (1985 [1958]). De los conceptos a los índices empíricos. En: Boudon R, Lazarsfeld Paul, eds. (1985 [*1965*]). *Metodologia de las ciencias sociales I. Conceptos e indices*. Barcelona, Laia, 35-46.

López, Pedro (1996). La construcción de tipologías: metodología de análisis. Papers. Revista de Sociologia, 48, 9-29.

Lozares, Carlos. (1990). La tipología en Sociología: más allá de la taxonomía. *Papers. Revista de Sociologia*, 34, 139-164.

Marradi, A. (1991). Clasificación. En: Reyes R., dir. (1991). *Terminologia cientifico social. Anexo*. Barcelona, Anthropos, 45-58.

Martínez, F. (1993). La polémica sobre la cuantificación en las ciencias del hombre. *Papers. Revista de Sociologia*, 42, 13-34.

McKinney JC.(1988 [1966]). Hacia una codificación del procedimiento tipológico. En: *Tipologiaconstructiva y teoria social*. Buenos Aires, Amorrortu, 220-238.

Molina José Luis, Vich J. (2008). Tipologías y clasificaciones. *Periferia*, 8.

Tema 5

Andréu Jaime; García-Nieto Antonio; Pérez Ana María. (2007) Método de comparación constante y Muestreo teórico. En: *Evolucion de la teoria fundamentada como tecnica de analisis cualitativo*. Barcelona, CIS, col. Cuadernos metodológicos, 40, 6-67.

Blumer, Herbert (1982 [1969]). La opinión pública y su sondeo. En: *El interaccionismo simbolico*. Barcelona, HORA, 151-160.

Díaz de Rada, Ángel (2008). La selección de los entrevistados últimos en encuestas presenciales: un análisisde la utilización conjunta del método de rutas y el método decuotas. *Revista Espanola de Investigaciones Sociologicas (Reis)*, 123, 209-247.

Heckathorn, Douglas D. (1997). Respondent-driven sampling: A new approach to the study of hidden populations. *Social Problems*, 44, 174-199.

Patton, Michael Quin. (2001 [1990]). *Purposeful* Sampling. En: Bryman Alan., ed. (2001) *Ethnography. Vol. II: Ethnographic Fieldwork Practice.* London, Sage, 106-121.

Pelto Pertti J; Pelto Gretel H (1978d [1970]), Counting and sampling. En: *Anthropological Research. The Structure of Inquiry*. New York, Cambridge University Press, 123-140.

Rodríguez, Jacinto. (1991). Tipos de muestreo. En: *Metodos de muestreo*. Madrid, CIS, 21-45.

Spreen M. (1992). Rare populations, hidden populations and link-tracing designs: what and why? *Bulletin de Methodologie Sociologique*, 36, 34-58.

Wejnert, Cyprian; Heckathorn Douglas D. (2008). Web-based network sampling - Efficiency and efficacy of respondent-driven sampling for online research. *Sociological Methods & Research*, 37, 105-134. Tema 6
American Anthropological Association, AAA, ed. (2009). *Code of Ethics of the American Anthropological Association. Approved February 2009*. S.l., AAA.

Behar, Ruth. (1996). El observador vulnerable. En: *The Vulnerable Observer. Anthropology that Breaks your Heart.* Boston, Beacon Press, 1-33.

Carvalho da Rocha, Ana Luiza; Vedana Vivianne. (2009) La representación imaginaria, los datos sensibles y los juegos de la memoria: los desafios de campo en una antropología sonora. Revista Chilena de Antropología Visual, 13, 37-60.

Evans-Pritchard, E Evans. (1973 [1949]). Trabajo de campo y tradición empírica. En: Evans-Pritchard EE. (1973 [1950]) *Antropologia* social. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 79-100.

Jociles, María Isabel. (1999a). Las técnicas deinvestigación en antropología. Mirada antropológica y proceso etnográfico. *Gazeta de Antropologia*, 15, texto 15-01.

Lévi-Strauss, Claude. (1976 [1955]). El fin de los viajes. En: *Tristes tropicos*. Buenos Aires, EUDEBA, 1-32.

Marcus,George E. (2001 [1995]) Etnografia en/del sistema mundo: El surgimiento de la etnografia multilocal. *Alteridades*, 11, 22, 111-127.
Mayans, Joan. (2002). Nuevas tecnologías, viejas etnografias (objeto y método de la etnografia en el ciberespacio). Quaderns *ICA*, 17-18, 79-97.

Reynoso, Carlos. (2008) Emic y etic. En: *Corrientes teoricas en Antropologia. Perspectivas desde el siglo XXI.* Buenos Aires, EditorialSB, 343-352.

San Román, Teresa. (2009) Sobre la investigación etnográfica. *Revistade Antropologia Social*, 18, 235-260.

Scheper-Hughes, Nancy. (1997 [1992]). Introducción. En: *La muerte sin llanto. Violencia y vida cotidiana en Brasil*. Barcelona, Ariel, 13-40.

Trognon, Alain. (1989 [1987]). Producir datos. En: Blanchet Alan, et al. (1989 [1987]). *Tecnicas de investigacionen ciencias sociales*. Madrid, Narcea, 11-26.

Tema 7

Denzin, Norman K. (1970). Participant Observation: Varieties and Strategies of the Field Method. En: *The research act.* Chicago, Aldine, 185-218.

Guasch, Oscar (1997) Cinco ejemplos. En: *Observacion participante*. Madrid, CIS, 47-95.

Harvey, Laura. (2011) Intimate reflections: private diaries in qualitative research. *Qualitative Research*, 11, 4, 443-446.

Heider, Karl G. (1988). The Rashomon Effect: When Etnographers Disagree. *American Anthropologist*, 90, 1,73-81.

Jociles, María Isabel. (1999b) Observación participante y distancia antropológica. *Revista de Dialectologiay Tradiciones Populares.* LIV, 2, 5-58.

Marfin, Juan. (2011) La fotografia de campo como registro y representación: una propuesta de análisis que explora las relaciones entre la tecnología, la técnica y el sujeto. *Revista de Antropologia Experimental*, 11, texto 11, 159-170.

Mauss, Marcel. (1974 [1967]). Métodos de observación. En: *Introduccion a la Etnografia*. Madrid, Istmo, 19-29. Pétonnet C. (1982). L'Observation flottante. L'Exemple d'un cimetiere parisien. *L' Homme*, XXII,4, 37-47.

Schwartz Howard, Jacobs Jerry. (1984[1976]). Técnicas no reactivas para estudiar grupos e individuos. En: *Sociologia cualitativa. Metodo para la reconstruccion de la realidad*. México, Trillas, 107-141.

Spradley, James P. (1980). *Participant Observation*. New York, Holt, Rinehart & Winston. Tema 8

Ardèvol, Elisenda, et al. (2003). Etnografia virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea. *Athenea Digital*, 3, primavera de 2003.

Blanchet, Alain. (1989 [1987]). Entrevistar. En: Blanchet Alain, et al. (1989 [1987]). *Tecnicas de investigacion en ciencias sociales*. Madrid, Narcea, 87-129.

Fraser, Ronald. (1990). La formación de un entrevistador. *Historia y Fuente Oral*, 1, 3, 129-150.

Hammer Dean, Wildavsky Aroon. (1990). La entrevista semi-estructurada de final abierto. Aproximación a una guía operativa. *Historia y Fuente Oral*,4, 23-61.

James Nalita; Busher Hugh. (2006). Credibility, authenticity and voice: dilemmas in online interviewing. *Qualitative Research*, 6, 3, 403-420.

Trier-Bieniek, Adrienne (2012).Framing the telephone interview as a participant-centred tool for qualitative research:a methodological discussion. *Qualitative Research*, 12, 6, 630-644.

Valles,Miguel S. (2002). *Entrevistas cualitativas.* Madrid, CIS.

Tema 9

Bertaux, Daniel. (2005 [1997]). Acerca del relato de vida. En: *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociologica*. Barcelona, Bellaterra, 35-49.

Bourdieu, Pierre (1989 [1986]). La ilusión biográfica.*Historia y Fuente Oral*, 2, 2, 27-33. Feixa C. (2006). La imaginación autobiográfica. *Periferia 5.*

Ferrarotti ,Franco. (2009). El conocimiento socioantropológico como conocimiento participado y verdad intersubjetiva. *Historia, Antropologia y Fuentes Orales*, 41, 177-121.

Houltz ,Anders (1997). Versiones biográficas/versiones autobiográficas. Las entrevistas y el material autobiográfico como medio de comunicación y método para recabar información. *Historia, Antropologia y Fuentes Orales*, 2, 18, 63-72.

Lewis, Oscar. (1965 [1959]). La escena. En: *Antropologia de la pobreza. Cinco familias*. México, FCE, 16-32. Portelli A. (1989). Historia y memoria: la muerte de Luigi Trastulli. *Historia y Fuente Oral*, 1, 5-32.

Prat, Joan. (2004). El relat de vida com a objecte d'estudi. En: Prat J., coord. (2004) I... això és la meva vida. Relats biogràfics i societat. Barcelona, Generalitat de Catalunya, 21-40.

Szczepanski ,Jan (1978). El método biográfico. *Papers: Revista de Sociologia*, 10, 231-259.

Vansina J. (2007) Tradición oral, historia oral: logros y perspectivas. *Historia, Antropologia y Fuentes Orales*, 37, 151-163. T9

Tema 10

Callejo, Javier. (2001). Invitación a la práctica del análisis e interpretacción de una transcripción de grupo de discusión. En: *El grupo de discusion: introduccion a una practica de investigacion*. Barcelona, Ariel, 193-253.

Canales, Manuel; Peinado, Anselmo. (1994). Grupos de discusión. En: Delgado JM, Gutiérrez J.,coords. (1994) *Metodosy tecnicas cualitativas de investigacion en ciencias sociales*. Madrid, Síntesis, 287-316.

Colectivo Ioé (2010). ¿Para qué sirve el grupo de discusión? Una revisión crítica del uso de técnicas grupales en los medios sobre migraciones. *EMPIRIA. Revista de Metodologia de Ciencias Sociales*, 19, enero-junio, 73-99.

Farnsworth; John; Boon, Bronwyn. (2010). Analysing group dynamics within the focus group. *Qualitative Research*, 10, 5, 605-624.

Greenwood, David; González, José Luis, et al. (1989). Contexto intelectual y metodológico. En: *Culturas de Fagor. Estudio Antropologico de las cooperativas de Mondragon*. San Sebastián, Txertoa, 23-34.

Gutiérrez, Jesus. (2008). *Dinamica del grupo de discusion*. Barcelona, CIS, col. Cuadernos metodológicos, 41.

Ibáñez, Jesus. (1991). El grupo de discusión: fundamento metodológico y legitimación epistemológica. En: Latiesa M., ed. (1991) *El Pluralismo metodologico en la investigacion social*. Granada, Universidad de Granada, 53-82.

Infesta, Graciela; Vicente, Adriana; Cohen, Iara. (2012). Reflexiones en torno al trabajo con grupos de discusión en ciencias sociales. *Intersticios: Revista Sociologicade Pensamiento Critico*, 6, 1. 233-244.

Krueger, Richard A. (1991 [1988]). *El grupo de discusion. Guia practica para la investigacion aplicada*. Madrid, Pirámide.

Landeta, Jon. (1999). Metodología. En: *El metodo delphi*. Barcelona, Ariel,48-123.

Tema 11

Aldridge, Alan, Levine K. (2003 [2001]). El diseño de las preguntas: ¿qué, cuándo,dónde, por qué, cuánto y con qué frecuencia?*Topografia del mundo social. Teoria y practica de la investigacion mediante encuestas.* Barcelona, Gedisa, 125-157.

Blumer, Herbert. (1982 [1947]). La opinión pública y su sondeo. En: Blumer H. (1982 [1969]). *El interaccionismo simbolico*. Barcelona, HORA, 151-160.

Bosch, Josep Lluis C; Torrente, Diego(1993). Encuestas telefónicas. En: *Encuestas telefonicas y por correo*. Madrid, CIS, 65-126.

Cardús,Salvador; Estruch, Joan. (1984). Crítica metodològica. En: *Les enquestes a la Joventut de Catalunya*. Barcelona, Generalitatde Catalunya, 73-159.

Díaz de Rada, Angel. (2012). Ventajas e inconvenientes de la encuesta por Internet. *Papers*, 97, 1, 193-223. Ghiglione R. (1989 [1987]). Encuestar. En: Blanchet A, et al. (1989 [1987]). *Tecnicas de investigacion en ciencias sociales*. Madrid, Narcea, 131-182.

Pavía José María, et al. (2011). Encuestas electorales online: nuevos retos, viejos problemas. *Reis*, 135, julio-septiembre, 107-122.

Sainz, Enrique (1991). El cuestionario en los sondeos de opinión. En: Latiesa Margarita., ed. (1991) *El Pluralismo metodologico en la investigacion social*. Granada, Universidad de Granada, 291-309.

Sánchez Carrión, Juan Javier. (1996). La calidad de la encuesta. *Papers. Revista de Sociologia*, 48, 127-146.

Sánchez Carrión, Juan Javier. (2012). La encuesta, herramienta cognitiva. *Papers*, 97, 1, 169-192.

Tema 12

Barnes,John A. (2003 [1954]). Clase y comités en una comunidad isleña noruega. En: Requena Felix., ed.(2003) *Analisis de redes sociales. Origenes, teorias y aplicaciones.* Madrid, CIS, 121-146.

Granovetter, Mark. (1982). The Strength of Weak Ties. A network Theory Revisited. En: Marsden PV, Lin N., eds. (1982). *Social Structure and Network Analysis*. London,Sage,105-130.

Kadushin, Charles. (2012). Coda. Ten master ideas of social Networks. En: *Understanding Social Networks. Theories, Concepts and Findings*. Cambridge MA: Cambridge University Press, 201-212.

Mayer, Adrian C. (1980 [1966]). La importancia de los cuasi-grupos en el estudio de las sociedades complejas. En: Banton M, comp., *Antropologia social de las sociedades complejas*. Madrid, Alianza, 108-133.

McCarty, Christopher. (2010)La estructura en las redes personales. *REDES. Revista hispana para el analisis de redes sociales*, 19, 11, 242-271.

Molina, José Luis (2005). El estudio de las redespersonales: contribuciones, métodos y perspectivas. *Empiria*, 10, julio-diciembre, 71-106.

Molina, José Luis (2009) Panorama de la investigación en redes sociales. *REDES. Revista hispana para el analisis de redes sociales*, 17, 11, 235-256.

Molina José Luis, Ávila Javier, eds. (2009). "Antropología y redes sociales. Una introducción a UCInet6-NetDraw, EgoNet y el análisis comparado con SPSS". http://revista-redes.rediris.es/recerca/Egoredes/antropologia_y_redes_sociales.pdf

Requena, Felix. (1991). Análisis de redes. En: *Redes sociales y mercado de trabajo*. Madrid, CIS, 34-49. Schweizer T. (1996). Reconsidering Social Networks: Reciprocal Gift Exchange among the !Kung. *Journal of* Quantitative *Anthropology*, 6, 147-170.

Tema 13

Bellavista Joan, et al. (1997).Evaluación *de la investigacion*. Madrid, CIS.

Bertaux, Daniel. (2005 [1997]). Formato y redacción. En:*Los relatos devida.Perspectivaetnosociologica*. Barcelona, Bellaterra, 117-129.

Cisneros Puebla Cesar A; Davidson ,Judith. (2012). Qualitative Computing andQualitative Research: Addressing the Challenges of Technology and Globalization. *Forum Qualitative Social Research*, 11, 2, art. 28.

Cooper, Harris. (1998). The Data Analysis Stage. En: *Synthesizing Research Third Edition.* London. Sage, 104-156. García García JL. (2000). Informar y narrar: el análisis de los discursos en las investigaciones de campo. *Revista de Antropologia Social*, 9, 75-104. PDF y word, impreso (archivo loro) T13-15

Gibbs, Graham. (2012). *El analisis de datos en investigacion cualitativa*. Madrid: Morata.

Gil Flores, Javier (1994). *Analisis de datos cualitativos. Aplicaciones a la investigacion educativa*. Barcelona: PPU.

Íñiguez, Lupicinio, ed. (2003). *Analisis del discurso. Manual para las ciencias sociales.* Barcelona, UOC.

Krippendorf, Klaus. (1997[1980]). Técnicas analíticas. En: *Metodologia del analisis de contenido.* Barcelona, Paidós, 161-174.

Miles, Matthew B; Huberman A Michael. (1994). *Qualitative data analysis*. Thousand Oaks, Sage.

Randolph, J.J. (2009). A guide to writing the dissertation literature review. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, vol. 14 (13).

Rodŕiguez Sabiote, Clemente.; Lorenzo, Oswaldo.; Herrera, Lucia. (2005). Teoŕia y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*. SOCIOTAM, (vol. XV, núm. 2, pàgs.133-154).

Schettini, Patricia; Cortazzo, Ines. (2015). *Analisis de datos cualitativos en la investigacion social. Procedimientos y herramientas para la interpretacion de informacioncualitativa*.LaPlata: Universidad Nacional de La plata / Edulp.

Trinidad Antonio, Carrero Virginia, Soriano Rosa María. (2006). Elementos de la Teoŕia Fundamentada.En: *Teoria fundamentada. "Grounded Theory". La construccion de la teoria a traves del analisis interpretacional.* Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, col. Cuadernos metodológicos 37, 23-58.

Van Dijk, Teun A. (1997 [1978]). La ciencia del texto. En: *La ciencia del texto*. Barcelona, Paidós, 13-30.

Velasco Honorio, Dĭaz de Rada Angel. (1997). Describir, traducir, explicar, interpretar. En: *La logica de la investigacion etnografica. Un modelo para etnografos de la es escuela*. Madrid,Trotta, 41-64.

Software

Procesadores de texto y otros programas utiles para el análisis de datos