

Criminología Comparada

Código: 103952
Créditos ECTS: 6

Titulación	Tipo	Curso	Semestre
2500257 Criminología	OT	4	1

Contacto

Nombre: Jose Cid Moline

Correo electrónico: josep.cid@uab.cat

Idiomas de los grupos

Puede consultarlo a través de este [enlace](#). Para consultar el idioma necesitará introducir el CÓDIGO de la asignatura. Tenga en cuenta que la información es provisional hasta el 30 de noviembre del 2023.

Prerrequisitos

Este curso requiere tener un nivel B2 de inglés.

Objetivos y contextualización

- Comprender los problemas metodológicos vinculados a las comparaciones internacionales de la delincuencia.
- Comprender la manera en que los datos sobre la delincuencia son recogidos en diferentes países.
- Comprender las explicaciones teóricas sobre la evolución de la delincuencia a través del tiempo y del espacio.
- Comprender cómo una perspectiva histórica y cultural puede ayudar a entender las diferencias en la delincuencia y el uso del castigo en diferentes países.

Competencias

- Acceder e interpretar las fuentes de datos de la criminalidad.
- Actualizar sus conocimientos criminológicos de manera autónoma.
- Capacidad de análisis y síntesis.
- Demostrar que comprende las teorías criminológicas.
- Demostrar que conoce la diversidad de políticas criminales para afrontar la criminalidad y sus distintos fundamentos.
- Generar propuestas innovadoras y competitivas en la investigación y en la actividad profesional.
- Redactar un trabajo académico.

- Reflexionar sobre los fundamentos de la criminología (teóricos, empíricos y ético-políticos) y plantear esta dimensión en los análisis y propuestas.
- Trabajar de manera autónoma.
- Trabajar en equipo y en red.
- Transmitir oralmente las ideas a una audiencia.

Resultados de aprendizaje

1. Aplicar las diferentes políticas criminales y su fundamentación en el ámbito criminológico.
2. Capacidad de análisis y síntesis.
3. Encontrar y analizar las bases de datos sobre delincuencia.
4. Generar propuestas innovadoras y competitivas en la investigación y en la actividad profesional.
5. Inferir el conocimiento científico de la criminología en el ámbito aplicado.
6. Mantener una actitud de interés por la actualización científica en el ámbito criminológico.
7. Redactar un trabajo académico.
8. Trabajar de manera autónoma.
9. Trabajar en equipo y en red.
10. Transmitir oralmente las ideas a una audiencia.
11. Utilizar de forma eficaz las bases teóricas de la criminología.

Contenido

- 1.- Introducción
- 2.- Teorías de la criminología comparada
- 3.- La importancia del espacio, tiempo y la cultura en el análisis delictivo.
- 4.- La importancia de la cultura en las explicaciones del delito y la victimización.
- 5.- Estadísticas judiciales en perspectiva comparada.
- 6.- Modelos de policía y culturas policiales en perspectiva comparada.
- 7.- Políticas criminales en perspectiva comparada. Políticas criminales y modelos del bienestar.
- 8.- Encuestas de victimización en perspectiva comparada.
- 9.- Delitos internacionales y justicia internacional.
- 10.- El futuro de la criminología comparada.

Metodología

- El curso combina clases magistrales y seminarios. Los estudiantes deben leer una serie de artículos científicos que se discutirán en clase. En los seminarios se realizarán distintas actividades escritas y de discusión.

- Antes del comienzo del curso se publicará un cronograma en el que se detallarán las actividades del curso.

Nota: se reservarán 15 minutos de una clase dentro del calendario establecido por el centro o por la titulación para que el alumnado rellene las encuestas de evaluación de la actuación del profesorado y de evaluación de la asignatura o módulo.

Actividades

Título	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Tipo: Dirigidas			
Clases magistrales	18	0,72	1, 4, 5, 6, 3, 11
Evaluación	5	0,2	1, 4, 5, 7, 2, 10, 8, 9, 3, 11
Seminario	18	0,72	1, 5, 6, 7, 2, 10, 9, 3, 11
Tipo: Autónomas			
Lecturas obligatorias	54,5	2,18	8
Trabajo escrito	54,5	2,18	4, 7, 2, 8, 11

Evaluación

Elementos a evaluar:

- La evaluación toma en consideración:

- El resumen y presentación de un artículo científico (25%).
- La participación en clase y en los seminarios (15%).
- Ejercicio de análisis cultural (10%).
- La realización y presentación de un trabajo final de asignatura (30%).
- Examen final tipo test (25%)

Criterios para la evaluación:

- No se aceptará ningún trabajo o actividad fuera de plazo, exceptuando situaciones de fuerza mayor debidamente justificadas. En caso de entrega tardía alumno tendrá un 0 en la lectura sin posibilidad de recuperación.

- Un alumno que presente una práctica en la que haya indicios de plagio o no se pueda justificar su argumentación obtendrá un 0 y perderá el derecho a re-evaluación. En caso de reiteración de la conducta, el alumno suspenderá la asignatura (0) y perderá el derecho a la recuperación.

- Para aprobar es necesario que la media final sea de 5.

- Si un alumno no asiste como mínimo al 80% de las clases (exceptuando ausencias justificadas por razón de enfermedad o similar) no podrá ser evaluado.

- Las clases comienzan puntualmente. No se admite la entrada en clase una vez ésta ha comenzado, ni la salida antes de que esta acabe sin justificación.

Sistema de evaluación única

Consistirá en 2 pruebas. Estas pruebas se deben aprobar individualmente cada una. En caso de no superar examen se tendrá derecho a la recuperación.

1ª) 4 preguntas sobre las lecturas obligatorias del curso

2ª) Se planteará un supuesto práctico en que se demuestre la capacidad de realizar un análisis comparativo.

Actividades de evaluación continuada

Título	Peso	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Actividades de participación evaluables en los seminarios	15%	0	0	1, 4, 5, 6, 10, 8, 9, 3, 11
Ejercicio análisis cultural	10%	0	0	4, 6, 7, 2, 8, 11
Examen final tipo test	25%	0	0	1, 5, 6, 3, 11
Resumen de un artículo científico y presentación	20%	0	0	7, 2, 10, 8, 3, 11
Trabajo final	30%	0	0	1, 4, 5, 6, 7, 2, 10, 8, 3, 11

Bibliografía

Lecturas obligatorias

Aebi M. & Linde A. (2015). The epistemological obstacles in comparative criminology: A special issue introduction. *European Journal of Criminology*, 12(4), 381-385. <https://doi.org/10.1177/1477370815595311>

Evans, T. D., Lagrange, R. L., & Willis, C. L. (1996). Theoretical development of comparative criminology: Rekindling an interest. *International Journal of Comparative and Applied Criminal Justice*, 20(1), 15-29. <https://doi.org/10.1080/01924036.1996.9678559>

Friedrichs, D. O. (2007). Transnational crime and global criminology: Definitional, typological, and contextual conundrums. *Social Justice*, 34(2), 4-18.

Karstedt, S. (2001). Comparing cultures, comparing crime: Challenges, prospects and problems for a global criminology. *Crime, Law and Social Change*, 36, 285-308. <https://doi.org/10.1023/A:1012223323445>

Liu, J. (2007). Developing comparative criminology and the case of China: An introduction. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 51(1), 3-8. <https://doi.org/10.1177/0306624X06295774>

Marshall, I. H., & Marshall, C. E. (1983). Toward a refinement of purpose in comparative criminological research: Research site selection in focus. *International Journal of Comparative and Applied Criminal Justice*, 7(1-2), 89-97. <https://doi.org/10.1080/01924036.1983.9688765>

Nelken, D. (2002b). Comparing criminal justice. En M. Maguire, R. Morgan, & R. Reiner (Eds.), *The Oxford Handbook of Criminology* (3rd ed., pp. 175-202). Oxford University Press.

Nivette, A. (2014). Legitimacy and crime: Theorizing the role of the state in cross-national criminological theory. *Theoretical Criminology*, 18(1), 93 - 111. <https://doi.org/10.1177/1362480613499793>

Sebba, L., & Berenblum, T. (2014). Victimology and the sociology of new disciplines: A research agenda. *International review of victimology*, 20(1), 7-30. <https://doi.org/10.1177/0269758013511657>

Lecturas complementarias

Cavadino, M. & J. Dignan (2006). *Penal Systems: A Comparative Approach*. Sage.

Chockalingam, K. (2000). Female infanticide-A victimological perspective. En P. C. Friday & G. K. Kirchhoff (Eds.), *Victimology at the transition from the 20th to the 21st century* (pp. 273-287). World Society of Victimology

- Elias, N. (1939/2000). *The Civilizing Process*. Blackwell.
- Flint, C., M. Harrower, and R. Edsall. 2000. But how does place matter? Using bayesian networks to explore a structural definition of place. Paper presented at the New Methodologies for the Social Sciences Conference. University of Colorado, Boulder.
- Fotheringham, A. S., Brunsdon, C., & Charlton, M. E. (2002). *Geographically weighted regression: The analysis of spatially varying relationships*. Wiley.
- Garland, D. (2001). *The culture of control*. Oxford University Press.
- Gieryn, T. (2000). A space for place in sociology. *Annual review of Sociology*, 26, 463-496.
- Hedderman, C., & Hough, M. (1994). *Does the criminal justice system treat men and women differently?* (Home Office Research Findings No. 10). Home Office.
- Herek, G. M. (1992). The social context of hate crimes: Notes on cultural heterosexism. En G. M. Herek & K. T. Berrill (Eds.), *Hate crimes* (pp. 89-104). Sage
- Koss, M. P. (1996). The measurement of rape victimization in crime surveys. *Criminal Justice and Behavior*, 23, 55-69. <https://doi.org/10.1177/0093854896023001>
- LaFree, G. (2021). Progress and Obstacles in the Internationalization of Criminology. *International Criminology*, 1, 58-69.
- Law, D. S. (2015). Judicial comparativism and judicial diplomacy. *University of Pennsylvania Law Review*, 927-1036.
- Massa Roldan, R., Fondevila, G., & García-Tejeda, E. (2021). Female homicide victimisation in Mexico: a group-based trajectory and spatial study. *Global Crime*, 22(2), 123-142. DOI: [10.1080/17440572.2020.1869539](https://doi.org/10.1080/17440572.2020.1869539)
- Messner, S. F. (2014). Social institutions, theory development, and the promise of comparative criminological research. *Asian Journal of Criminology*, 9, 49-63. <https://doi.org/10.1007/s11417-013-9175-1>
- Michaelis-Arndzen, E. (1994). *Vergewaltigung [Rape]*. Beck
- Miethe, T. D., & Meier, R.F. (1994). *Crime and its social context*. State University of New York Press.
- Mirrlees-Black, C., Budd, T., Partridge, S., & Mayhew, P. (1998). *The 1998 British Crime*. Home Office.
- Muncie, J. (2006). Repenalisation and rights: Explorations in comparative youth criminology. *Howard Journal of Criminal Justice*, 45(1), 42-70. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2311.2006.00403.x>
- Nagin, D. S., & A. R. Piquero (2010). Using the Group-based Trajectory Model to Study Crime over the Life Course. *Journal of Criminal Justice Education*, 21(2) 105-116. DOI: [10.1080/10511251003693637](https://doi.org/10.1080/10511251003693637)
- Neapolitan, J. L. (1997). *Cross-National Crime: A Research Review and Sourcebook*. Greenwood Publishing Group.
- Newman, G. R. (1977). Problems of method in comparative criminology. *International Journal of Comparative and Applied Criminal Justice*, 1(1-2), 17-31. <https://doi.org/10.1080/01924036.1977.9688627>
- Pogrebin, M. (Ed.). (2003). *Qualitative Approaches to Criminal Justice*. Sage.
- Schneider, H. J. (1996). Violence in the institution. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 40, 5-18. <https://doi.org/10.1177/0306624X96401002>
- Schwind, H. -D., Ahlborn, W., & Weiss, R. (1989). Dunkelfeldforschung in Bochum 1986/87 [Dark field research in Bochum 1986/87]. Bundeskriminalamt.

- Shelley, L. I. (1981). *Crime and Modernization: The Impact of Industrialization and Urbanization on Crime*. Southern Illinois University Press.
- Simon, J. (2007). *Governing through Crime*. Oxford University Press.
- Stamatel, J.P. (2009) Contributions of cross-national research to criminology at the beginning of the 21st century. En: Krohn MD, Lizotte AJ and Hall GP (Eds.) *Handbook on Crime and Deviance* (pp. 3-32). Springer.
- Szabo, D. (1975). Comparative Criminology. *The Journal of Criminal Law and Criminology*, 66(3), 366-379
- Tonry, M. (2005) 'Why are Europe's Crime Rates Falling?', ESRC newsletter, July: 8.
- Ulmer, J. (2005). The localized uses of federal sentencing guidelines in four U.S. district courts: Evidence of processual order. *Symbolic Interaction*, 28(2), 255-280. <https://doi.org/10.1525/si.2005.28.2.255>
- Vilalta, C. J. (2013). How exactly does place matter in crime analysis? Place, space, and spatial heterogeneity. *Journal of Criminal Justice Education*, 24(3), 290-315. <https://doi.org/10.1080/10511253.2012.715659>
- Wacquant, L. (2009). *Punishing the Poor: The Neoliberal Government of Social Insecurity*. Duke University Press
- Williams, P., & Godson, R. (2002). Anticipating organized and transnational crime. *Crime, Law and Social Change*, 37, 311-355.
- Zedner, L. (2002). Dangers of dystopias in penal theory. *Oxford Journal of Legal Studies*, 22, 341-366.
- Zvekic, U. (1996). The international crime (victim) survey: Issues of comparative advantages and disadvantages. *International Criminal Justice Review*, 6, 1-21. <https://doi.org/10.1177/105756779600600101>

Software

La asignatura no requiere de programario específico.