

Perspectivas Discursivas en la Investigación Social

Código: 42597
Créditos ECTS: 6

Titulación	Tipo	Curso	Semestre
4313402 Investigación e Intervención Psicosocial	OT	0	1

Contacto

Nombre: Juan Pujol Tarres

Correo electrónico: joan.pujol@uab.cat

Idiomas de los grupos

Puede consultarlo a través de este [enlace](#). Para consultar el idioma necesitará introducir el CÓDIGO de la asignatura. Tenga en cuenta que la información es provisional hasta el 30 de noviembre del 2023.

Equipo docente

Joel Feliu Samuel Lajeunesse

Luz Maria Martinez Martinez

Jesús Rojas Arredondo

Maria Beatriz San Roman Sobrino

Prerrequisitos

No hay prerrequisitos.

Objetivos y contextualización

- Identificar las principales técnicas que fundamentan el lenguaje y el discurso como forma de acceso a la realidad social.
- Justificar metodológicamente la elección de una determinada técnica de investigación.
- Conocer y aplicar los criterios de rigor metodológico en la investigación cualitativa.
- Familiarizarse con la práctica de la investigación cualitativa.
- Reconocer las posibilidades y límites de las distintas técnicas de investigación discursiva.

Competencias

- Defender argumentos y justificar con claridad y precisión, de forma apropiada al contexto, valorando las aportaciones de otras personas.

- Establecer objetivos operativos fundamentados teóricamente y socialmente relevantes que tengan en cuenta la complejidad de la realidad psicosocial.
- Orientar teóricamente la definición de objetivos, diseño y análisis en la comprensión de los fenómenos psicosociales.
- Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.
- Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
- Seleccionar y aplicar las técnicas necesarias para la recogida, análisis y presentación de material empírico de carácter cualitativo.

Resultados de aprendizaje

1. Defender argumentos y justificar con claridad y precisión, de forma apropiada al contexto, valorando las aportaciones de otras personas.
2. Describir las perspectivas discursivas y narrativas y su importancia para el estudio de un problema de investigación concreto
3. Precisar y valorar los objetivos operativos de un plan de investigación desde la óptica discursiva, de acuerdo a una pregunta de investigación
4. Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.
5. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
6. Realizar un plan de investigación viable a partir de una pregunta de investigación y de los objetivos establecidos

Contenido

- Criterios para la evaluación de los métodos cualitativos
- Análisis temático
- Obtención de datos cualitativos a través de entrevistas
- Recolectando Historias de Vida
- Organización Narrativa del Discurso
- Derivas en la Investigación Social
- Escritura Etnográfica
- Credibilidad en la Investigación Cualitativa

Metodología

Metodología docente

Actividades Dirigidas:

- Presentación de contenidos
- Presentación y análisis de lecturas teóricas
- Discusiones en grupo
- Presentación de ejercicios de investigación
- Elaboración de contenidos en función de intereses propios de investigación

Actividades Supervisadas:

- Tutorías de orientación en la definición del fenómeno a estudiar y el trabajo empírico a realizar
- Actividades en el campus virtual de:
 - Búsqueda de material bibliográfico adicional
 - Ejemplificación de los temas en distintos tipos de investigación
 - Discusión y articulación de distintas perspectivas metodológicas

Actividades de aprendizaje autónomo

- Recogida y sistematización de material bibliográfico
- Análisis y reflexión de las lecturas
- Integración teórica y metodológica
- Desarrollo de una propuesta de investigación

Nota: se reservarán 15 minutos de una clase dentro del calendario establecido por el centro o por la titulación para que el alumnado rellene las encuestas de evaluación de la actuación del profesorado y de evaluación de la asignatura o módulo.

Actividades

Título	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Tipo: Dirigidas			
Clases Magistrales y Discusiones Grupales	30	1,2	1, 2, 5, 4
Presentaciones Orales	20	0,8	1, 2, 5, 4
Tipo: Supervisadas			
Debates virtuales	12	0,48	1, 2, 5, 4
Tipo: Autónomas			
Elaborar un Proyecto de Investigación	80	3,2	6, 3, 4

Evaluación

Evidencias de Aprendizaje:

- EV1. Proyecto de Investigación. Presentación de un proyecto de investigación escrito donde se valora la justificación metodológica e implementación técnica de metodologías discursivas.
- EV2. Presentación Oral. Presentación grupal de la aplicación de una técnica discursiva, valorando sus ventajas, inconvenientes y condiciones de aplicación.
- EV3. Informe de aprendizaje del módulo para el TFM. Informe sobre la aplicación del módulo al proceso del TFM, corregido por el tutor/a del/a estudiante y siguiendo las directrices de la persona que coordina el módulo.
- EV4. Contribución al Campus Virtual. Valoración del contenido y la forma de las contribuciones realizadas en el campus virtual.

En caso de que el estudiante opte por la evaluación única, las evidencias de aprendizaje son las mismas, si bien en el caso de la Ev4 (contribuciones en el campus virtual) las contribuciones pueden hacerse a lo largo del curso o justo antes de la presentación de las evidencias de la evaluación continua.

Calificación:

- Módulo superado: El módulo se considerará superado si el/la estudiante obtiene una nota media superior a 5 en el conjunto de las pruebas de evaluación.
- Evaluable: Se considerará Evaluable el/la estudiante que haya presentado evidencias de aprendizaje con un peso igual o superior al 40% del total del módulo.
- No evaluable: Se considerará No evaluable el hecho de que aunque el/la estudiante haya presentado varias pruebas el peso total en relación con el conjunto del módulo sea inferior al 40%.
- Reevaluación: No hay reevaluación.

Pautas de evaluación de la Facultad de Psicología:

<https://www.uab.cat/web/estudiar/graus/graus/avaluacions-1345722525858.html>

Actividades de evaluación continuada

Título	Peso	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
EV1. Proyecto de Investigación	50%	0	0	1, 2, 6, 3, 4
EV2. Presentación Oral	20%	4	0,16	1, 2, 3, 5, 4
EV3. Informe de aprendizaje del módulo para el TFM	20%	0	0	6, 3, 5, 4
EV4. Contribución al Campus Virtual	10%	4	0,16	1, 2, 4

Bibliografía

- Agar, M. (1996). *The professional stranger: An informal introduction to ethnography* (2nd ed). Academic Press.
- Ardèvol, E., Bertrán, M., Callén, B., & Pérez, C. (2003). Etnografía virtualizada: La observación participante y la entrevista semiestructurada en línea. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 3. <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=53700305>
- Arias Valencia, M. M., & Giraldo Mora, C. V. (2011). El rigor científico en la investigación cualitativa. *Investigación y Educación en Enfermería*, 29(3). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105222406020>
- Attride-Stirling, J. (2001). Thematic networks: An analytic tool for qualitative research. *Qualitative Research*, 1 (3), 385-405. <https://doi.org/10.1177/146879410100100307>
- Becker, H. S., & Richards, P. (2011). *Manual de escritura para científicos sociales: Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*. Siglo Veintiuno Editores Argentina.
- Biglia, B., & Bonet-Martí, J. (2009). La construcción de narrativas como método de investigación psico-social. Prácticas de escritura compartida. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 10 (1). <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1225>
- Boyatzis, R. E. (1998). *Transforming Qualitative Information: Thematic Analysis and Code Development*. Sage Publications.
- Bradford, N. J., Rider, G. N., Catalpa, J. M., Morrow, Q. J., Berg, D. R., Spencer, K. G., & McGuire, J. K. (2019). Creating gender: A thematic analysis of genderqueer narratives. *International Journal of Transgenderism*, 20(2-3), 155-168. <https://doi.org/10.1080/15532739.2018.1474516>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2), 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Calderón, C. (2002). Criterios de calidad en la Investigación Cualitativa en Salud (ICS): Apuntes para un debate necesario. *Revista Española de Salud Pública*, 76(5), 473-482.
- Capella, C. (2013). Una propuesta para el estudio de la identidad con aportes del análisis narrativo. *Psicoperspectivas*, 13(2), 117-128.
- Cardona, I. P., Arredondo, J. R., & Elias, P. V. i. (2012). La deriva: Una técnica de investigación psicosocial acorde con la ciudad contemporánea. *Boletín de Antropología Universidad de Antioquia*, 27(44), 144-163.
- Coffey, A., & Atkinson, P. (2005). *Encontrar El Sentido a Los Datos Cualitativos: Estrategias Complementarias De Investigación*. Universidad de Alicante.

- Denzin, N. K. (2002). Social Work in the Seventh Moment. *Qualitative Social Work*, 1(1), 25-38. <https://doi.org/10.1177/147332500200100102>
- Echeverría, G., & Martín Maturana, J. (2015). Análisis crítico del discurso de políticas públicas en diversidad sexual en Chile. *Universitas Psychologica*, 14(4), 1485-1498. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.up14-4.acdp>
- El Hussein, M., Jakubec, S., & Osuji, J. (2015). Assessing the FACTS: A Mnemonic for Teaching and Learning the Rapid Assessment of Rigor in Qualitative Research Studies. *The Qualitative Report*, 20(8), 1182-1184.
- Emerson, R. M., Fretz, R. I., & Shaw, L. L. (1995). *Writing Ethnographic Fieldnotes*. The University of Chicago Press.
- Fairclough, N. (2012). *Critical discourse analysis*. 36.
- Fardella Cisternas, C., Sisto Campos, V., & Jiménez Vargas, F. (2016). Nosotros los académicos. Narrativas identitarias y autodefinición en la universidad actual. *Universitas Psychologica*, 14(5), 1625. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-5.nani>
- Frank, A. W. (2012). Practicing dialogical narrative analysis. En *Varieties of narrative analysis* (pp. 33-52). SAGE Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781506335117.n3>
- Gandarias Goikoetxea, I. (2014). Tensiones y distensiones en torno a las relaciones de poder en investigaciones feministas con Producciones Narrativas. *Quaderns de Psicologia*, 16(1), 127-140. <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1210>
- García Fernández, N., & Montenegro Martínez, M. (2014). Re/pensar las Producciones Narrativas como propuesta metodológica feminista: Experiencias de investigación en torno al amor romántico. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, 14(4), 63-88. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.1361>
- Gaytán, M. S. (2008). From Sombreros to Sincronizadas: Authenticity, Ethnicity, and the Mexican Restaurant Industry. *Journal of Contemporary Ethnography*, 37(3), 314-341. <https://doi.org/10.1177/0891241607309621>
- Goodall, H. L. (2000). *Writing the New Ethnography*. Altamira Press.
- Grau Rebollo, J., Escribano Castaño, P., Valenzuela-García, H., & Lubbers, M. J. (2019). Charities as symbolic families: Ethnographic evidence from Spain. *Journal of Organizational Ethnography*, 8(1), 25-41. <https://doi.org/10.1108/JOE-03-2018-0012>
- Hidalgo Tenorio, E. (2011). Critical Discourse Analysis, An overview. *Nordic Journal of English Studies*, 10(1), 183. <https://doi.org/10.35360/njes.247>
- Holstein, J. A., & Gubrium, J. F. (2012). *Varieties of Narrative Analysis*. SAGE Publications. <http://srmo.sagepub.com/view/varieties-of-narrative-analysis/SAGE.xml>
- Kaufman, P. (2013). Scribo Ergo Cogito: Reflexivity through Writing. *Teaching Sociology*, 41(1), 70-81.
- Kaufmann, J.-C., & Singly, F. de. (2011). *L'entretien compréhensif*. Colin.
- King, N. (2004). Using Templates in the Thematic Analysis of Text. En C. Cassell (Ed.), *Essential guide to qualitative methods in organizational research* (pp. 256-270). SAGE Publications.
- Levitt, H. M. (2019). *Reporting qualitative research in psychology: How to meet APA style journal article reporting standards*. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000121-000>
- Levitt, H. M., Motulsky, S. L., Wertz, F. J., Morrow, S. L., & Ponterotto, J. G. (2017). Recommendations for designing and reviewing qualitative research in psychology: Promoting methodological integrity. *Qualitative Psychology*, 4(1), 2-22. <https://doi.org/10.1037/qup0000082>
- Lewis, J. A. (2009). Redefining Qualitative Methods: Believability in the Fifth Moment. *International Journal of Qualitative Methods*, 8(2), 1-14.
- Locke, D. (1997). *La ciencia como escritura* (A. Méndez Rubio, Trad.). Cátedra.
- Martínez-Guzmán, A., & Montenegro, M. (2010). Narrativas en torno al Trastorno de Identidad Sexual. De la multiplicidad transgénero a la producción de trans-conocimientos. *Prisma Social*, 4, 1-44.
- Martín-i-Gómez, A., & Pujol Tarrés, J. (2013). Desglosando la transformación epistemológica: Una exploración en narrativas constitutivas de disidencia social. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, 13(2), 103-120. <https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v13n2.1028>
- McLellan, E., MacQueen, K. M., & Neidig, J. L. (2003). Beyond the Qualitative Interview: Data Preparation and Transcription. *Field Methods*, 15(1), 63-84. <https://doi.org/10.1177/1525822X02239573>
- Mendia Azkue, I., Luxán, M., Legarreta, M., Guzmán, G., Zirion, I., & Azpiazu Carballo, J. (Eds.). (2015). *Otras formas de (re) conocer. Reflexiones, herramientas y aplicaciones desde la investigación feminista*. Hegoa. <http://publicaciones.hegoa.ehu.es/publications/329>
- Moen, T. (2008). Reflections on the Narrative Research Approach. *International Journal of Qualitative Methods*, 5(4), 56-69.
- Noreña, A. L., Alcaraz-Moreno, N., Rojas, J. G., & Rebolledo-Malpica, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichán*, 12(3), 263-274. <http://www.scielo.org.co/pdf/aqui/v12n3/v12n3a06.pdf>

- Ochoa, M. P., Navarro, P. R., & Navarro, S. R. (2015). ¿Cómo diagnosticar a un niño? Diagnóstico del Trastorno de Déficit Atencional con Hiperactividad desde una perspectiva discursiva crítica. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, 15(1), 91-110. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.1304>
- Olmos Alcaraz, A. (2015). Análisis crítico de discurso y etnografía: Una propuesta metodológica para el estudio de la alteridad con poblaciones migrantes. *Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales*, 32, 103-128. <https://doi.org/10.5944/empiria.32.2015.15311>
- Onwuegbuzie, A. J., Leech, N. L., & Collins, K. M. T. (2010). Innovative Data Collection Strategies in Qualitative Research. *Qualitative Report*, 15(3), 696-726.
- Ozonas, L., & Perez, A. (2004). La entrevista semiestructurada. Notas sobre una práctica metodológica desde una perspectiva de género. *La Aljaba*, 9(05), 198-203.
- Rennels, T. R., & Purnell, D. F. (2017). Accomplishing Place in Public Space: Autoethnographic Accounts of Homelessness. *Journal of Contemporary Ethnography*, 46(4), 490-513. <https://doi.org/10.1177/0891241615619990>
- Reynoso, C. (1991). *El surgimiento de la antropología posmoderna*. Gedisa.
- Saldaña, J. (2009). *The coding manual*. SAGE.
- Schöngut Grollmus, N., & Pujol Tarrés, J. (2015). Stories about Methodology: Diffracting Narrative Research Experiences. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 16(2). <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/2207>
- Silvia, P. J. (2007). *How to write a lot: A practical guide to productive academic writing* (1st ed). American Psychological Association.
- Taylor, C., & Gibbs, Graham R. (2010). *Online QDA - Preparing data*. Online QDA. http://onlineqda.hud.ac.uk/Intro_QDA/preparing_data.php
- van Dijk, T. A. (2016). Estudios Críticos del Discurso: Un enfoque sociocognitivo. *Discurso & Sociedad*, 1, 137-162.
- van Dijk, T. A. (2017). Análisis Crítico del Discurso. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 30, 203-222.
- Van Maanen, J. (2011). *Tales of the field: On writing ethnography* (2nd ed). University of Chicago Press.
- Vargas-Jiménez, I. (2012). LA ENTREVISTA EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: NUEVAS TENDENCIAS Y RETOS. THE INTERVIEW IN THE QUALITATIVE RESEARCH: TRENDS AND CHALLENGERS. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 3(1), 119-139. <https://doi.org/10.22458/caes.v3i1.436>
- Verdaguer, M. (2019). Mothering cancer: Maternal subjectivity and the status of the fetus in a case of cervical ectopic pregnancy. *Women's Studies International Forum*, 74, 27-34. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2019.02.008>
- Weiss, R. S. (1995). *Learning from strangers: The art and method of qualitative interview studies* (1. paperback ed). Free Press.
- Wigginton, B., & Lafrance, M. N. (2019). Learning critical feminist research: A brief introduction to feminist epistemologies and methodologies. *Feminism & Psychology*, 0959353519866058. <https://doi.org/10.1177/0959353519866058>
- Wolcott, H. F. (2008). *Ethnography: A way of seeing* (2nd ed). Altamira Press.

Software

El artículo 169 de los estatutos de la UAB establece que la docencia en la Universidad se desarrolla en un marco de convivencia y solidaridad basado en los principios y valores de una sociedad abierta y democrática. Es por este motivo que, aunque no existe un software obligatorio, recomendamos utilizar software libre.