

Titulación	Tipo	Curso
2500256 Antropología Social y Cultural	OB	2

## Contacto

Nombre: Beatriz Ballestin Gonzalez

Correo electrónico: [beatriz.ballestin@uab.cat](mailto:beatriz.ballestin@uab.cat)

## Equipo docente

Gabriela Paula Poblet Denti

Dan Rodriguez Garcia

Beatriz Ballestin Gonzalez

## Idiomas de los grupos

Puede consultar esta información al [final](#) del documento.

## Prerrequisitos

Para poder cursar correctamente la asignatura es necesario haber completado previamente la asignatura Prácticas de Campo I en Antropología Social y Cultural.

## Objetivos y contextualización

Se trata de una asignatura que forma parte de una secuencia de asignaturas metodológico-técnicas que constituye un modelo a escala de la investigación etnográfica en Antropología: Prácticas de Campo en ASyC I (fase exploratoria o prospectiva), Epistemología y métodos de investigación en ASyC (diseño teórico), Técnicas de investigación en ASyC (diseño técnico), Recursos instrumentales para la investigación en Antropología (competencias instrumentales), Prácticas de Campo en ASyC II (puesta a prueba de las hipótesis según los diseños previstos, recogida de datos, análisis y conclusiones) y Trabajo de fin de grado (modelo a escala de la investigación etnográfica en Antropología, resultados)

La asignatura de Epistemología y métodos forma parte de la Materia principal 11, *Métodos, técnicas e instrumentos de investigación en Antropología*, y sus contenidos se refieren a la fase de diseño teórico de la investigación (formulación de hipótesis, elaboración de las líneas del marco teórico, previsión de pruebas de contrastación, etc.) y a los supuestos epistemológicos subyacentes a la secuencia de asignaturas metodológicas y técnicas de grado

Esta asignatura enlaza con Campo I, y tiene los siguientes objetivos:

1. Conocer el desarrollo histórico de las distintas propuestas de métodos de investigación y las distintas propuestas de análisis de las teorías científicas, analizando críticamente la oposición entre métodos "científicos" y métodos "hermenéuticos" o interpretativos.
2. Realizar una primera aproximación a los supuestos metodológicos subyacentes a los trabajos clásicos y contemporáneos de las ciencias sociales en general y de la Antropología Social y Cultural en particular.
3. Llegar a conclusiones respecto al debate sobre la aplicación de métodos "científicos" y "hermenéuticos" en Antropología y al papel que tienen en esta disciplina las estructuras hermenéuticas de precomprensión por una parte, y por otra las descripciones, los procedimientos interpretativos, las explicaciones que dan cuenta de relaciones diversas entre fenómenos socioculturales y la crítica no empírica de conceptos.
4. Tomar conciencia de que el conocimiento antropológico, y de manera general los conocimientos disciplinares, son productos culturales propios de sociedades desiguales, inmersos en cosmovisiones compartidas y estrechamente relacionadas con las relaciones de poder, lo que exige añadir a la crítica metodológica la epistemológica.
5. Adquirir la capacidad de desarrollar para su puesta a prueba una hipótesis explicativa de un problema sociocultural (formulada a partir de una fase inicial de trabajo de campo) teniendo en cuenta su plausibilidad, su adecuación a los datos y su relación con otras hipótesis alternativas.

## Competencias

- Actuar con responsabilidad ética y con respeto por los derechos y deberes fundamentales, la diversidad y los valores democráticos.
- Aprender la diversidad cultural a través de la etnografía y evaluar críticamente los materiales etnográficos como conocimiento de contextos locales y como propuesta de modelos teóricos.
- Demostrar que conoce y comprende los debates epistemológicos y metodológicos en Antropología y las principales técnicas de investigación.
- Producir materiales relacionados con la diversidad cultural susceptibles de tener un impacto crítico en las concepciones de sentido común.
- Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía.
- Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.
- Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su ámbito de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica e ética.
- Utilizar las herramientas digitales e interpretar fuentes documentales específicas de forma crítica.
- Utilizar los procedimientos, técnicas y recursos instrumentales para la realización de trabajo de campo etnográfico.

## Resultados de aprendizaje

1. Analizar críticamente los datos procedentes de las investigaciones e informes antropológicos.
2. Analizar críticamente los principios, valores y procedimientos que rigen el ejercicio de la profesión.
3. Analizar un hecho de actualidad desde la perspectiva antropológica.
4. Aplicar el conocimiento de la variabilidad cultural y de su génesis para evitar las proyecciones etnocéntricas.
5. Aplicar los códigos éticos vigentes al trabajo de campo etnográfico.
6. Aplicar una perspectiva holística al problema de estudio y analizar las instituciones humanas dentro de configuraciones culturales más amplias.

7. Conocer y evaluar los debates metodológicos de la Antropología social y cultural.
8. Conocer y valorar la diferencia entre la crítica epistemológica y la crítica metodológica de conceptos.
9. Establecer relaciones etnológicas de confianza con los sujetos que estimulen la producción y confiabilidad de los datos.
10. Evaluar críticamente los materiales etnográficos como propuesta de modelos teóricos.
11. Evaluar críticamente los modelos teóricos explícitos e implícitos en los materiales etnográficos.
12. Explicar el código deontológico, explícito o implícito, del ámbito de conocimiento propio.
13. Exponer en forma narrativa los resultados del trabajo de acuerdo con los cánones críticos de la disciplina y teniendo en cuenta los distintos públicos a los que van dirigidos.
14. Obtener y registrar datos etnográficos aplicando las distintas técnicas de recogida y análisis, utilizando en especial procedimientos cualitativos y la práctica de la observación participante.
15. Operacionalizar los conceptos teóricos y poner a prueba las explicaciones de los fenómenos socioculturales.
16. Proponer proyectos y acciones que estén de acuerdo con los principios de responsabilidad ética y de respeto por los derechos y deberes fundamentales, la diversidad y los valores democráticos.
17. Realizar un trabajo individual en el que se explicita el plan de trabajo y la temporalización de las actividades.
18. Realizar un uso ético de la información, sobre todo cuando tiene carácter personal.
19. Relacionar los elementos y factores que intervienen en el desarrollo de los procesos científicos.
20. Resolver problemas de manera autónoma.
21. Valorar el impacto de las dificultades, los prejuicios y las discriminaciones que pueden incluir las acciones o proyectos, a corto o largo plazo, en relación con determinadas personas o colectivos.
22. Valorar la fiabilidad de las fuentes, seleccionar datos relevantes y contrastar la información.

## Contenido

### BLOQUE I INTRODUCCIÓN

0. Presentación del curso: estructura, contenido, evaluación.
1. Definiciones preliminares y supuestos básicos. El concepto "folk" de ciencia: supuesta objetividad, supuestas verdades. Historicidad de las propuestas de método científico. Crítica de las dicotomías tradicionales: ciencias naturales/sociales, disciplinas nomotéticas e idiográficas, antropología interpretativa y antropología científica.
2. El inicio de la metodología científica en antropología: el Evolucionismo, Tylor y la ciencia de la cultura; las primeras aproximaciones al método: el Funcionalismo estructural de Radcliffe-Brown y la aplicación del inductivismo en antropología: el método inductivo-verificacionista. Método inductivo y método deductivo.

### BLOQUE II EPISTEMOLOGÍA GENERAL DE LA CIENCIA: CORRIENTES RACIONALISTAS

3. El falsacionismo: de la certeza a la conjetura. Las primeras aproximaciones: Herschel y Duhem ("falsacionismo blando"). Popper ("falsacionismo duro") y el método hipotético-deductivo-falsacionista: crítica al inductivismo; la relatividad del concepto "verdad"; la falsabilidad como criterio de demarcación entre ciencia y no-ciencia.
4. El probabilismo lógico: Carnap, Kaplan y Manners. Explicación y predicción.
5. Hempel, conceptos metodológicos clásicos: hipótesis, implicación contrastadora, corroboración/falsación, apoyo teórico y apoyo empírico, probabilidad lógica, explicación nomológico-deductiva, etc. Los límites de la falsación y de la verificación de teorías.

### BLOQUE III: CIENCIA Y ASPECTOS SOCIALES E HISTÓRICOS, RUPTURAS Y CONTINUIDADES CON LAS LÓGICAS RACIONALISTAS.

6. Kuhn y la teoría de los paradigmas: ciencia normal y revoluciones científicas.

7. El falsacionismo sofisticado de Lakatos. Metodología de los Programas de Investigación Científica (PIC).

8. La crítica radical de Feyerabend (anarquismo metodológico, estilos cognitivos y racionalidades).

#### BLOQUE IV EPISTEMOLOGÍA Y MÉTODOS EN LAS CIENCIAS SOCIALES Y EN LA ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y CULTURAL

9. Fundamentos de la Epistemología y los Métodos en Ciencias Sociales: tradiciones positivista y fenomenológica/constructivista/interpretativista/hermenéutica

10. Explicación e interpretación en Ciencias Sociales y en Antropología social y cultural: un falso dilema. Bases y complementariedad de la metodología cualitativa y cuantitativa.

11. Dos propuestas epistemo-metodológicas integradoras: el Constructivismo Estructuralista de Pierre Bourdieu, y la Teoría de la Estructuración y la Doble Hermenéutica de Anthony Giddens.

#### Actividades formativas y Metodología

Título	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Tipo: Dirigidas			
Clases teóricas y discusión de lecturas teóricas	25	1	3, 5, 15, 20
Preparación de pruebas evaluativas teóricas	27	1,08	6, 1, 11, 10, 8, 7, 19
Selección de una hipótesis de trabajo y aplicación de los conceptos teóricos básicos a la hipótesis	50	2	6, 1, 4, 11, 10, 9, 13, 8, 7, 14, 15, 19
Tipo: Supervisadas			
Desarrollar un diseño metodológico a partir de la hipótesis	5	0,2	6, 3, 5, 17, 9, 14, 15, 20
Tutorías individuales	25	1	3, 5, 15, 20
Tipo: Autónomas			
Lectura y discusión de lecturas obligatorias	70	2,8	3, 5, 17, 15, 20
Trabajo sucesivo y acumulativo de desarrollo de una hipótesis	75	3	1, 4, 10, 13, 19

La comprensión preliminar de los temas se alcanza a través de las clases y de las lecturas obligatorias.

La comprensión profunda se alcanza por medio de los exámenes basados en los conceptos clave y las lecturas obligatorias de la asignatura, y por medio del desarrollo de un trabajo práctico tutorizado que se desarrolla en varias etapas que se corresponden con los avances en el aprendizaje de los contenidos teórico-metodológicos.

La parte práctica, además de las tutorías individuales, incluye varias sesiones obligatorias de toda la clase para explicar las guías para el desarrollo de la Práctica.

Nota: se reservarán 15 minutos de una clase, dentro del calendario establecido por el centro/titulación, para la cumplimentación por parte del alumnado de las encuestas de evaluación de la actuación del profesorado y de la evaluación de la asignatura.

Nota: se reservarán 15 minutos de una clase dentro del calendario establecido por el centro o por la titulación para que el alumnado rellene las encuestas de evaluación de la actuación del profesorado y de evaluación de la asignatura o módulo.

## Evaluación

### Actividades de evaluación continuada

Título	Peso	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Desarrollo supervisado de un diseño metodológico de investigación	50%	20	0,8	6, 1, 4, 22, 11, 18, 2, 10, 12, 13, 8, 7, 16, 19, 21
Exámenes parciales	50%	3	0,12	3, 5, 22, 11, 17, 10, 9, 13, 8, 7, 14, 15, 20

El seguimiento del curso en la parte de Teoría supondrá el 50% de la nota del curso, y se evaluará a partir de dos exámenes parciales basados en los conceptos clave y las lecturas obligatorias (25% y 25%)

El otro 50% corresponde a la parte de Prácticas, que consiste en la elaboración, en varias entregas, de un diseño teórico de investigación a partir de una hipótesis de trabajo.

Las entregas de todos los trabajos se deben hacer en las fechas estipuladas. En cuanto a la parte de Prácticas, es necesario haber asistido a todas las tutorías de seguimiento relacionadas con el desarrollo del diseño.

Para aprobar la asignatura en el periodo de evaluación ordinaria, hay que haber aprobado cada parte (Teoría y Práctica) independientemente con un mínimo de 5 sobre 10.

Para poder ser reevaluado, el alumno/a debe haber sido previamente evaluado en un conjunto de actividades el peso de las cuales equivalga a un mínimo de 2/3 partes de la calificación total.

La parte de Teoría se reevaluará con un examen parcial o final, y la parte de Prácticas con la repetición de los trabajos suspendidos.

En caso de que las pruebas no se puedan hacer presencialmente, se adaptará su formato (sin alterar su ponderación) a las posibilidades que ofrecen las herramientas virtuales de la UAB. Los deberes, actividades y participación en clase se realizarán a través de foros, wikis y / o discusiones de ejercicios a través de Teams, etc. El profesor o profesora velará para asegurarse el acceso del estudiantado a tales recursos o le ofrecerá otros alternativos que estén a su alcance.

En el momento de realización de cada actividad de evaluación, el profesor o profesora informará al alumnado (Moodle) del procedimiento y fecha de revisión de las calificaciones.

En caso de que el/la estudiante cometiera cualquier tipo de irregularidad que pueda conducir a una variación significativa de la calificación de un acto de evaluación, éste será calificado con 0, independientemente del proceso disciplinario que pueda derivarse de ello. En caso de que se verifiquen varias irregularidades en los actos de evaluación de una misma asignatura, la calificación final de esta asignatura será 0.

El/la estudiante recibirá la calificación de "No evaluable" siempre que no se haya presentado a ninguno de los exámenes y no haya entregado más del 50% de las prácticas.

Esta asignatura no prevé el sistema de evaluación única.

## Bibliografía

LA BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA SERÁ DETERMINADA A PRINCIPIO DE CURSO.

### BIBLIOGRAFÍA DE APOYO

AGAR, M. [1982] (1992) "Hacia un lenguaje etnográfico", en Reynoso, C. (comp.) *El surgimiento de la antropología postmoderna*, Barcelona: Gedisa, pp. 117-137.

BOURDIEU, P. (2007) [1980] "Libro 1: crítica de la razón teórica: 1. Objetivar la objetivación; 2. La antropología imaginaria del subjetivismo; 3. Estructuras, habitus, prácticas; 9. La objetividad de lo subjetivo". En *El sentido práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

BOURDIEU, P. (2003) [2001] "II Un mundo aparte: 1. El "oficio" del sabio; 2. Autonomía y derecho de admisión; 3. El capital científico, sus formas y su distribución; 4. Una lucha regulada". En *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona: Anagrama, pp. 63-126.

CHALMERS, A. F. (1982) *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, Madrid: S. XXI.

CHALMERS, A. F. (1992) *La ciencia y cómo se elabora*, Madrid: S. XXI.

GIDDENS, A. (1987) [1967] "Conclusiones: Algunas nuevas reglas del método sociológico", en *Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías interpretativas*, Buenos aires: Amorrortu, pp. 159-167.

GONZÁLEZ ECHEVARRIA, A. (1987) *La Construcción teórica en Antropología*, Barcelona, Anthropos.

- (1989) "Del estatuto científico de la Antropología", en J. Contreras y otros (dirs.) *Antropología de los Pueblos de España*. Madrid. Taurus: 177-191.

- (1990) *Etnografía y comparación. La investigación intercultural en Antropología*. Barcelona: Servei de Publicacions de la UAB.

- (2003) "Un Esquema conceptual para el análisis del conocimiento", en *Crítica de la singularidad cultural*, Barcelona: Anthropos, pp. 371-381.

- (2006) "Del utillaje conceptual de la antropología: los usos del términos "inductivismo" y los usos del término "hermeneútica". Dos propuestas de clarificación", *Revista de Antropología Social*, 15: 327-372.

- (2009) *La dicotomía emic/etic. Historia de una confusión*. Barcelona. Anthropos

\_ (2011), "De la certeza a la conjetura. Evolución de las propuestas de método científico". Adaptado de "Del utillaje conceptual de la antropología: los usos del términos "inductivismo" y los usos del término "hermeneútica". Dos propuestas de clarificación", *Revista de Antropología Social*, 15: 327-372.

FEYERABEND, P. K. (1982) [1978] "La ciencia en una sociedad libre", en *La ciencia en una sociedad libre*, Madrid: Siglo XXI, 2ª parte, pp. 82-142.

HEMPEL, C. (1979) *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid: Alianza.

KAPLAN, David y MANNERS, R.A. (1979) "Antropología: métodos y problemas en la formulación de teorías"; "Algunos temas viejos y nuevas direcciones", Caps. 1 y 5 de *Introducción crítica a la teoría antropológica*, Buenos Aires: Nueva Imagen, pp.19-66 y 313-341.

KUHN, T. S. (1971) [1962] "Introducción" y "Posdata1969", en *La estructura de las revoluciones científicas*, México: Fondo de Cultura Económica, pp. 20-32 y268-319.

LAKATOS, I. (1983) [1978] "La falsación y los programas de investigación científica", en *La metodología de los programas de investigación científica*, Madrid: Alianza, pp. 17-72.

POPPER, K. (1967) [1935] "Panorama de algunos problemas fundamentales"; "Sobre el problema de una teoría del método científico", Caps. 1 y 2 de *La lógica de la investigación científica*, Madrid: Tecnos: 27-54.

RADCLIFFE-BROWN, A. R. (1975) [1958] "Definición [de Antropología Social]", en J.R. Llobera, ed. *La Antropología como ciencia*, Barcelona: Anagrama, 1975: 47-53.

RADCLIFFE-BROWN, A. R. (1974) [1925] "El hermano de la madre en África del sur", en *Estructura y función en la sociedad primitiva*, Barcelona: Península, pp. 25-41.

SAN ROMÁN ESPINOSA, T. (2006) "Acaso es evitable? El impacto de la Antropología en las relaciones e imágenes sociales" *Revista de Antropología social* 15: 373-410.

### BIBLIOGRAFÍA GENERAL

ADORNO, T.W. (1969) *La disputa del positivismo en la filosofía alemana*. Barcelona. Grijalbo. 1973.

AGAR, M. (1982) "Hacia un lenguaje etnográfico", en Reynoso, comp. 1992:779-95

ATAL, Y. 1981 "The Call for Indigenization". *International Social Science Journal*, vol. 32, I: 189-197.

BACHELARD, G. 1975b (1938) *La formation de l'Esprit Scientifique. Contribution a une Psychanalyse de la Connaissance Objective*. París. Vrin. .

BARNES, B. 1982, *T.S. Kuhn and Social Science*. Londres. Mac Millan

BAUMAN, Z. 1978 *Hermeneutics and Social Science. Approach to Understanding*. Londres. Hutchinson.

BERGER, A. T. & LUCKMAN (1966) *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires. Amorrortu.

BOAS, F. 1896 "The Limitations of the Comparative Method in Anthropology" *Science*, N.S. 4: 901-908, en Boas, 1968: 270-288.

- 1968 (1940) *Race, Language and Culture*. Canadá. Collier-Macmillan.

BOHANNAN, L. 1956 "Miching Mallecho: that means withcraft", en J. Morris, ed. *From the third Programme: 174-188* Nonesuch Press, Ltd. London, en "The Bobbs-Marrill reprint series in Social Sciences", A.403.

BOURDIEU, P., CAMBORDEON, J.C. y PASSERON, J.C. (1973) *El oficio de sociólogo*. Madrid, s. XXI.

CARNAP, R. 1969 *Fundamentación lógica de la Física*. Buenos Aires. Editorial Sudamericana. 1974 "Qué es la probabilidad" en D.M. Messick, ed. *Matemáticas en las ciencias del comportamiento*. Madrid. Alianza. 39-49.

CARRITHERS, M. (1990) "Is Anthropology Art or Science?", *Current Anthropology*, 131 (3): 263-282 (traducción castellana en *Alteridades. Anuario de Antropología*, México: UAM).

CICOUREL, A. V. 1979 (1973) *La sociologie cognitive*. París. P.U.F.

CHALMERS, A. F. (1982) *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, Madrid: S. XXI.

CHALMERS, A. F. (1992) *La ciencia y cómo se elabora*, Madrid: S. XXI.

CLIFFORD, J. (1988) "Sobre la autoridad etnográfica" en Reynoso, comp. 1992: 141-170.

COLLINGWOOD, R.G. *An Essay on Methaphysics*. Oxford. Citado por Toulmin, 1977.

COULON, A. 1988 (1987) *La Etnometodología*. Madrid. Cátedra.

- DAVIDSON, D. 1990 (1984) *De la verdad y de la interpretación*. Barcelona. Gedisa.
- 1992, *Mente, mundo y acción*. Barcelona. ICE/Paidós.
- DILTHEY, W.1966 (1883) *Introducción a las ciencias del espíritu*. Madrid. Revista de Occidente.
- DUHEM, P.(1906) *The Aim and Structure of Physical Theory*. Princeton: Princeton U.P.
- ESTUPINYÀ, P. (2010) *El ladrón de cerebros: Compartiendo el conocimiento científico de las mentes más brillantes*. Barcelona: Debate.
- EVANS-PRITCHARD, E-E.(1937) *Brujería, magia y oráculos entre los Azande*. Barcelona. Anagrama.
- FEYERABEND, P.K. (1974) *Contra el método*, Barcelona: Ariel.
- 1982 *La ciencia en una sociedad libre*. Madrid. S. XXI.
- FLECK, L. (1935) *La génesis y el desarrollo de un hecho científico. Introducción a la teoría del estilo de pensamiento y del colectivo de pensamiento*. Madrid. Alianza Editorial.
- FOUCAULT, M. [1971] (1993) *Microfísica del Poder*. Madrid: La Piqueta.
- GADAMER, H.G.1993(1960) *Verdad y MétodoI*. Salamanca. Sígueme.
- 1994 (1986) *Verdad y Método, II*. Salamanca. Sígueme.
- GARFINKEL, H., 1990 (1967) *Studies in Ethnometodology*. Cambridge. Polity Press.
- GEERTZ, C. (1984) "Distinguished Lecture: Anti, Anti, Relativism", *American Anthropologist*, vol. 86: 263-278.
- 1987 (1973) *La interpretación de las culturas*. México. Gedisa.

#### BIBLIOGRAFIA CON PERSPECTIVA DE GÉNERO

- ALCOFF, LINDA & POTTER, ELIZABETH (1993) *Feminist Epistemologies*. New York: Routledge
- BLAZQUEZ GRAF, NORMA (2012). *Epistemología feminista: temas centrales*. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, UNAM.
- LONGINO, HELEN E. (2017[1999]) "Feminist Epistemology" (Chapter 14). En Greco, J. and Sosa (Eds.) *The Blackwell Guide to Epistemology*. Malden Mass: Blackwell Publishing.

#### Software

A concretar al inicio de curso.

#### Lista de idiomas

Nombre	Grupo	Idioma	Semestre	Turno
(SEM) Seminarios	11	Catalán/Español	segundo cuatrimestre	mañana-mixto
(SEM) Seminarios	12	Catalán/Español	segundo cuatrimestre	mañana-mixto



(SEM) Seminarios	13	Catalán/Español	segundo cuatrimestre	manaña-mixto
(TE) Teoría	1	Catalán/Español	segundo cuatrimestre	manaña-mixto

PROVISIONAL