

Titulación	Tipo	Curso
Filosofía	OT	3
Filosofía	OT	4

Contacto

Nombre: Agusti Nieto Galan

Correo electrónico: agusti.nieto@uab.cat

Idiomas de los grupos

Puede consultar esta información al [final](#) del documento.

Prerrequisitos

Esta materia optativa está pensada para estudiantes de Filosofía que estén ya en la parte final de su grado (3er y 4º curso) y que tengan especial interés en pensar los problemas de nuestro presente desde una perspectiva interdisciplinaria. Se recomienda el conocimiento del idioma inglés a nivel de comprensión lectora. Afortunadamente, sin embargo, la mayoría de las lecturas se pueden realizar en español y algunas en catalán.

Objetivos y contextualización

A partir de una serie de conceptos analíticos, lecturas de autores de referencia y estudios de caso, la asignatura proporciona al alumnado herramientas intelectuales de los llamados "Science Studies" (historia, filosofía, sociología de la ciencia, estudios STS, etc.) para analizar críticamente las distintas problemáticas políticas, sanitarias, ambientales, identitarias, globales de nuestro presente incierto.

Se presenta una visión crítica de la "ciencia moderna", básicamente occidental, que hasta hace poco era considerada como *neutral, objetiva, "autónoma" respecto a la sociedad* y fundamentada en una supuesta *racionalidad universal*. En contraposición a esta vieja interpretación, la asignatura presenta una "ciencia", entendida como un conocimiento flexible, contingente y cambiante, que abarca todos los ámbitos del saber, su materialidad y su dimensión social, en un continuum inseparable.

A través del análisis crítico de las crisis que condicionan seriamente nuestro presente -de las ambientales, a las sanitarias y globales- emergen nuevas fronteras fluidas de nuestros saberes, "construidas" por los propios actores históricos como herramientas de autoridad y de poder.

La asignatura presenta numerosos ejemplos históricos que, junto con las diferentes categorías analíticas, constituyen una nueva manera de relacionar el pasado con el presente, un nuevo "presentismo", que debe ayudarnos a tomar decisiones sobre nuestras propias vidas hoy, y a desarrollar un pensamiento propio, original y riguroso.

Competencias

Filosofía

- Analizar y sintetizar los argumentos centrales de los textos fundamentales de la filosofía en sus diversas disciplinas.
- Aplicar los conocimientos de la ética a los problemas morales de la sociedad, y valorar las implicaciones sobre la condición humana de los cambios en el mundo de la técnica contemporánea.
- Identificar y las principales posturas filosóficas en el ámbito de la estética y saber aplicarlas críticamente en el mundo del arte.
- Que los estudiantes hayan demostrado poseer y comprender conocimientos en un área de estudio que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio.
- Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía.
- Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.
- Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.
- Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética.
- Reconocer e interpretar temas y problemas de la filosofía en sus diversas disciplinas.
- Reconocer las implicaciones filosóficas del conocimiento científico.
- Situar en su contexto las ideas y argumentos filosóficos más representativos de una época sobre su trasfondo histórico y relacionar a los autores más relevantes de cada época en cualquiera de sus disciplinas.
- Utilizar la simbología y procedimientos de las ciencias formales en el análisis y construcción de argumentos.

Resultados de aprendizaje

1. Analizar casos históricos de hechos científicos.
2. Analizar y sintetizar información.
3. Buscar, seleccionar y gestionar información de forma autónoma, tanto en fuentes estructuradas (bases de datos, bibliografías, revistas especializadas) como en información distribuida en la red.
4. Construir textos normativamente correctos
5. Distinguir y analizar los debates clásicos y actuales de la Historia del arte.
6. Distinguir y contrastar textos representativos de los principales géneros de la literatura filosófica.
7. Documentar un tema filosófico y contrastar sus fuentes.
8. Emplear la terminología adecuada en la construcción de un texto académico.
9. Establecer relaciones entre ciencia, filosofía, arte, religión, política, etc.
10. Establecer una planificación para el desarrollo de un trabajo sobre la materia
11. Explicar aspectos de historia de la ciencia usando la terminología propia de la disciplina.
12. Explicar la importancia filosófica de la ciencia contemporánea y su ámbito de aplicación.
13. Exponer los conceptos propios de la historia de la filosofía
14. Expresarse eficazmente aplicando los procedimientos argumentativos y textuales en los textos formales y científicos
15. Expresarse en la lengua estudiada, oralmente y por escrito, utilizando el vocabulario y la gramática de forma adecuada.
16. Identificar las ideas principales de un texto sobre la materia y realizar un esquema.
17. Indicar los principales temas de discusión filosófica en la actualidad.
18. Justificar la validez de las tesis defendidas por los diferentes participantes en las grandes controversias contemporáneas.
19. Juzgar el impacto moral sobre el ser humano de los nuevos desarrollos técnicos.
20. Liderar grupos de trabajo, supervisar labores colectivas y trabajar con vocación de aunar diversas posiciones
21. Mantener una conversación adecuada al nivel del interlocutor.

22. Organizar el tiempo y los propios recursos para el trabajo: diseñar planes con establecimiento de prioridades de objetivos, calendarios y compromisos de actuación.
23. Precisar el impacto sobre el ser humano de los desarrollos técnicos y científicos en general.
24. Presentar trabajos en formatos ajustados a las demandas y los estilos personales, tanto individuales como en grupo pequeño.
25. Realizar presentaciones orales utilizando un vocabulario y un estilo académicos adecuados
26. Realizar un trabajo individual en el que se explicita el plan de trabajo y la temporalización de las actividades.
27. Reconocer y poner en práctica las siguientes habilidades para el trabajo en equipo: compromiso con el mismo, hábito de colaboración, capacidad para incorporarse a la resolución de problemas.
28. Reconocer y utilizar las diversas formas de razonamiento presentes en la historia de la filosofía.
29. Redactar correctamente un texto no normativo previamente analizado
30. Reflexionar sobre el trabajo propio y el del entorno inmediato con intención de mejorarlo de forma continua
31. Relacionar diversos órdenes de ideas incluidas en los debates filosóficos actuales.
32. Relacionar diversos órdenes que se pueden descubrir entre las ideas filosóficas de diferentes autores y momentos históricos.
33. Relacionar los elementos y factores que intervienen en el desarrollo de los procesos científicos
34. Resolver problemas de manera autónoma.
35. Resumir los temas y argumentos expuestos en un debate filosófico clásico.
36. Utilizar correctamente el léxico específico de historia de la ciencia

Contenido

La asignatura propone tres grandes bloques temáticos que se organizan de la manera siguiente:

Sociologías líquidas: Disciplinas y fronteras

La complejidad "líquida" de nuestro presente (Z. Bauman) nos obliga a alejarnos de los esencialismos y a analizar de manera flexible las fronteras del conocimiento (Th. Gieryn). Vivimos tiempos de fragmentación, fragilidad, incertidumbre e inestabilidad, y esta dimensión líquida debe ser abordada críticamente y de manera constructiva.

Sociologías líquidas: Comunidades científicas

Alejados de una visión esencialista de la ciencia y el conocimiento en general, es necesario reflexionar sobre las distintas relaciones "ciencia-sociedad" desarrolladas a lo largo del siglo XX (Merton). Desde los primeros enfoques que entendían la ciencia como un fenómeno colectivo pero autónomo, hemos observado una progresiva dilución de las fronteras entre ciencia y sociedad (Kuhn, Latour).

Sociologías líquidas: Controversias y simetrías

Nos interesan especialmente los momentos de desacuerdo y conflicto (S. Schaffer). Las controversias son disputas sobre las fronteras (Th. Gieryn). Es necesario abordar el conocimiento científico de forma simétrica, otorgando valor epistemológico a todos los discursos sobre la naturaleza, la sociedad y el individuo. Además, la lucha por la autoridad y el reconocimiento suele dirimirse en la esfera pública (J. Habermas).

Sociologías líquidas: Etnografías y rituales

La ciencia, en particular las ciencias naturales, presenta dificultades para integrarse en la cultura en un sentido amplio. Se requiere una nueva aproximación que entienda la ciencia como fenómeno cultural, mediador entre lo natural y lo social (Geertz, Latour). Se trata de proponer "etnografías" que exploren saberes locales y contingentes, otorguen voz a múltiples actores y cuestionen la supuesta "universalidad" del conocimiento.

Conocimiento en tránsito: Discursos y públicos

No existe una frontera clara entre la ciencia y su comunicación social. El conocimiento se genera a través de

interacciones continuas entre supuestos expertos y profanos que compiten por el poder y el reconocimiento social (S. Hilgartner, L. Fleck). Los públicos de la ciencia constituyen una categoría líquida (A. Nieto-Galan). En este contexto, se hace posible desarrollar un discurso crítico sobre el papel profundamente político de la divulgación y la enseñanza.

Conocimiento en tránsito: Circulación y escalas

El conocimiento en tránsito (J. Secord) se produce tanto dentro de una misma sociedad como entre distintos grupos sociales y culturales, lo cual debe ser analizado críticamente desde una perspectiva poscolonial (S. Harding), dando voz a actores "subalternos" históricamente invisibilizados (A. Gramsci). La crisis del excepcionalismo de la ciencia occidental ha dado lugar a una pluralidad de modernidades.

Conocimiento en tránsito: Expertos e intelectuales

¿Cuál es el papel de los expertos en las democracias liberales? ¿Es posible compatibilizar ciencia y democracia (H. Collins)? ¿Qué diferencia podemos establecer entre el gobierno de los expertos y la influencia de los "intelectuales" (E. Said)? Para responder a estas cuestiones, es necesario analizar críticamente las relaciones entre conocimiento y poder (Th. Adorno, M. Foucault), entre ciencia y política.

Conocimiento en tránsito: Profesionales y activistas

Al igual que los "públicos de la ciencia" (estudiantes, visitantes, pacientes, amateurs, lectores, etc.) adquieren un estatus epistemológico relevante en contextos específicos, los activistas también deben ser considerados desde esta óptica ampliada (M. Armiero). Ecologistas, feministas, colectivos de pacientes, etc., pueden ofrecer una "objetividad fuerte" (S. Harding), permitiendo que las perspectivas de los marginados y oprimidos contribuyan a la co-construcción de relatos más "objetivos" sobre nuestro mundo.

Modernidades: Progreso y nostalgia

Es necesario revisar una concepción excesivamente acrítica del progreso (W. Benjamin) y proponer nuevas formas de leer el pasado que resulten útiles en el presente (N. Oreskes). El "nuevo presentismo" plantea el uso de estudios de caso históricos para reforzar nuestra capacidad analítica y de posicionamiento político actual.

Modernidades: Tóxicos y ambientalismo

En las últimas décadas, las críticas "verdes" al progreso científico-tecnológico han cobrado fuerza desde múltiples perspectivas: historia ambiental (D. Worster), ecología política (J. Martínez Alier), el rol de los tóxicos como agentes sociotécnicos (J. R. Bertomeu), el ecofeminismo (C. Merchant) o la violencia lenta (R. Nixon).

Modernidades: Salud y globalización

La salud pública constituye una herramienta clave para analizar las relaciones "ciencia-tecnología-sociedad". Las pandemias, como crisis de los sistemas de salud pública, representan un caso paradigmático de estudio (Foucault, Bensaude-Vincent). Nos confrontan con los mecanismos de autoridad médica y la definición de los límites de la experticia (Th. Gieryn, R. Porter).

Modernidades: Incertidumbres y utopías

¿Cuáles son, o podrían ser, las utopías de nuestro presente? ¿Cómo podríamos superar el "pesimismo posmoderno" (L. Marx) o la visión pesimista de la Retrotopía (Z. Bauman)? Algunas de las propuestas expuestas en sesiones anteriores nos servirán aquí para encontrar herramientas que nos permitan superar la sociedad del riesgo y la incertidumbre (U. Beck).

Actividades formativas y Metodología

Título	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Tipo: Dirigidas			
Discusión de estudios de caso	32	1,28	1, 2, 5, 9, 11, 14, 15, 16, 17, 21, 28, 31, 32, 33, 35, 36
Exposición teórica magistral	48	1,92	1, 2, 6, 9, 11, 13, 16, 17, 28, 30, 31, 33

Tipo: Supervisadas			
Tutorías	10	0,4	7, 10, 14, 15, 25, 8, 16, 20, 21, 22, 35
Tipo: Autónomas			
Lectura de textos, escritura de un ensayo, preparación de exposiciones	38	1,52	2, 6, 26, 10, 12, 16, 20, 21, 22, 27, 34, 35

A partir de un conjunto de conceptos analíticos, lecturas de autores de referencia y estudios de caso, la asignatura proporciona al alumnado diferentes herramientas intelectuales para analizar de manera crítica las diversas problemáticas políticas, sanitarias, ambientales, identitarias y globales de nuestro presente.

La asignatura se estructura en tres grandes bloques temáticos: Sociología líquida, Conocimiento en tránsito y Modernidades. Cada clase incorpora una parte teórica presentada por el profesor y un texto/material - también asequible a través del campus virtual- que será presentado cada día por un alumno diferente.

En el campus virtual habrá un conjunto de materiales teóricos y prácticos para cada tema semanal, que complementarán y ayudarán a desarrollar las actividades en el aula.

Se reservarán 15 minutos de una clase, dentro del calendario establecido por la institución/titulación, para que los estudiantes completen las encuestas de evaluación del desempeño docente y la evaluación de la asignatura, con el fin de recordar a los docentes la necesidad de promover las encuestas entre los estudiantes.

Nota: se reservarán 15 minutos de una clase dentro del calendario establecido por el centro o por la titulación para que el alumnado rellene las encuestas de evaluación de la actuación del profesorado y de evaluación de la asignatura o módulo.

Evaluación

Actividades de evaluación continuada

Título	Peso	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Ensayo escrito	20%	10	0,4	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 26, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 8, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 27, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36
Examen final	35%	3	0,12	1, 2, 4, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 8, 16, 17, 18, 23, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36
Examen parcial	25%	3	0,12	1, 2, 4, 5, 6, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 8, 16, 18, 23, 29, 30, 32, 33, 35, 36
Participación en clase	20%	6	0,24	11, 12, 13, 14, 15, 25, 17, 18, 19, 21, 28, 31, 32, 35, 36

1. Examen parcial (25%)

Comentario crítico de dos textos relacionados con los dos primeros grandes bloques temáticos de la asignatura: "Sociologías líquidas" y una parte de "Conocimiento en tránsito". El examen se realizará en el aula, sin libros, apuntes ni teléfonos móviles. Será necesario vincular los textos con las cuestiones teóricas discutidas previamente en el curso.

2. Examen final (35%)

Constará de preguntas de análisis y de síntesis, relacionadas con parte de la temática de "Conocimiento en tránsito" y la totalidad del bloque "Modernidades". El examen también incluirá una pregunta panorámica que requerirá relacionar distintos conceptos del conjunto de la asignatura. Se realizará en el aula, sin libros, apuntes ni teléfonos móviles.

3. Ensayo escrito (20%)

Será necesario redactar un texto original de 2000 palabras (incluidas notas a pie de página y lista final de referencias) que responda a una de las preguntas de discusión propuestas en la asignatura y relacionadas con los contenidos de las clases, y que analice críticamente la contribución de un autor específico. Es fundamental utilizar y citar toda la hermenéutica pertinente procedente de diversas fuentes (libros y artículos académicos, artículos de prensa, sitios web, ChatGPT, podcasts, etc.). El ensayo debe proponer alguna idea o concepto original y justificar su utilidad para el análisis de la problemática escogida como caso de estudio. El profesorado proporcionará las lecturas adecuadas una vez seleccionado el tema.

4. Participación activa en las discusiones en clase (20%)

Se evaluará la asistencia a clase, la presentación de alguna de las lecturas asignadas, las preguntas formuladas tras la intervención del profesorado, la dinamización de debates, etc.

Esta asignatura no contempla el sistema de evaluación única.

CALENDARIO

El Departamento de Filosofía acordó que las asignaturas del primer semestre tendrían dos períodos de concentración de actividades evaluativas y una semana en la que el alumnado podría prepararse específicamente para las pruebas, en la modalidad que cada profesor/a especificará al inicio del curso. Durante la semana previa a los exámenes se realizarán tutorías colectivas y resolución de dudas en el aula. No se avanzará materia evaluable.

Las fechas son las siguientes:

- 27 de octubre - 31 de octubre: semana de repaso o tutorías
- 3 de noviembre - 7 de noviembre: semana de evaluación
- 8, 9, 12, 13, 14 de enero: semana de evaluación

RECUPERACIÓN

Para poder participar en el proceso de recuperación, el alumnado deberá haber entregado el ensayo de 2000 palabras (20%), haberse presentado a los exámenes (60%) y haber obtenido una calificación media final mínima de 3,5. La recuperación consistirá en un examen presencial, similar al examen final de la evaluación continua, y en la entrega individual de un nuevo texto de 2000 palabras que mejore ciertos aspectos del ensayo original.

El alumnado recibirá la calificación de "No evaluable" en caso de no haber realizado o entregado al menos un tercio de las actividades de evaluación

IA

En esta asignatura se permite el uso de tecnologías de Inteligencia Artificial (IA) como parte integrante del desarrollo del trabajo, siempre que el resultado final refleje una contribución significativa del estudiante en el análisis y la reflexión personal.

El estudiante tendrá que: (i) identificar qué partes han sido generadas con IA; (ii) especificar las herramientas utilizadas; y (iii) incluir una reflexión crítica sobre cómo estas han influido el proceso y el resultado final de la actividad.

La no transparencia del uso de la IA en esta actividad evaluable se considerará falta de honestidad académica y computada que la actividad se evalúe con un 0 y no se pueda recuperar, o sanciones mayores en casos de gravedad.

En caso de que el alumnado realice cualquier irregularidad que pueda conducir a una variación significativa de la calificación de un acto de evaluación, se calificará con 0 este acto de evaluación, con independencia del proceso disciplinario que pueda instruirse. En caso de que se produzcan diversas irregularidades en los actos de evaluación de una misma asignatura, la calificación final de esta asignatura será 0.

Bibliografía

Agar, Jon (2012), [*Science in the Twentieth Century and Beyond*](#). Cambridge: Polity.

Arendt, Hannah (2012), [*Eichmann en Jerusalén: un estudio sobre la banalidad del mal*](#). Barcelona: Lumen. Ed. original en anglès, 1963.

Bauman, Zygmunt (2017), [*Retrotopia*](#). Barcelona: Arcàdia. Ed. en anglès: 2017.

Beck, Ulrich (2006), [*La Sociedad del riesgo: hacia una nueva modernidad*](#). Barcelona: Paidós, 2006. Ed. original en alemany, 1986.

Bowler, Peter; Morus, Iwan Rhys (2007), [*Panorama general de la ciencia moderna*](#) Barcelona: Crítica. Ed. en anglès: 2005.

Carey, John (1999), [*The Faber Book of Utopias*](#). London: Faber and Faber.

Collins, Harry; Pinch, Trevor (1996), [*El gólem. Lo que todos deberíamos saber acerca de la ciencia*](#). Barcelona: Crítica, 1996. Ed. en anglès: 1993.

Domènech i Argemí, Miquel, Francisco Javier Tirado Serrano, and Michel. Callon (1998). [*Sociología simétrica: ensayos sobre ciencia, tecnología y sociedad*](#). Barcelona: Gedisa.

Edgerton, David (2007), [*Innovación y tradición. Historia de la tecnología moderna*](#). Barcelona: Crítica. Ed. en anglès: *The Shock of the Old. Technology and Global History since 1900*. London: Profile Books, 2006.

Fleck, Ludwik. (1986), [*La Génesis y el desarrollo de un hecho científico: introducción a la teoría del estilo de pensamiento y del colectivo de pensamiento*](#) Madrid: Alianza, 1986. Ed. original en alemany, 1936; en anglès, 1979.

Forgacs, David (2000) [*The Gramsci Reader: Selected Writings, 1916-1935*](#). New York: New York University Press.

Fox Keller, Evelyn (1991), [*Reflexiones sobre género y ciencia*](#). València: Edicions Alfons el Magnànim.

Gieryn, Thomas (1999), [*Cultural Boundaries of Science: Credibility on the Line*](#). Chicago: The University of Chicago Press.

Guillem Llobat, Ximo, Agustí Nieto-Galan (2020) [*Tóxicos invisibles: la construcción de la ignorancia ambiental*](#). Barcelona: Icaria.

Harding, Sandra G. (2011) [*The Postcolonial Science and Technology Studies Reader*](#). Durham: Duke University Press.

Harding, Sandra, [*Ciencia y feminismo*](#). Madrid: Morata, 1996.

Hay, Peter (2002), [*A Companion to Environmental Thought*](#). Edinburgh University Press. Edinburgh.

- Horkheimer, Max, Theodor Adorno (1999) [*Dialéctica de la Ilustración*](#) . Barcelona: Círculo de Lectores, 1999. Ed. original en alemany, 1947.
- Jasanoff, Sheila et al. (ed.) (1995) [*Handbook of Science and Technology Studies*](#). Sage: Thousand Oaks.
- Krige, John; Pestre, Dominique, eds. (2003). [*Companion to Science in the Twentieth Century*](#). Amsterdam: Harwood.
- Kuhn, Thomas S. (2007) [*L'estructura de les revolucions científiques*](#), traducció de Josep Batalla. Santa Coloma de Queralt: Obrador Edèndum. *La estructura de las revoluciones científicas*, traducción de Carlos Solís. Madrid; México: Fondo de Cultura Económica, 2006. Ed. original en anglès, Chicago, 1962.
- Latour, Bruno (1992). [*Ciencia en acción: cómo seguir a los científicos e ingenieros a través de la sociedad*](#). Barcelona: Labor Ed. en anglès, 1987.
- Latour, Bruno (2007). [*Nunca fuimos modernos: ensayo de antropología simétrica*](#). Buenos Aires: Siglo XXI. Ed. en anglès 1991.
- Latour, Bruno (2008). [*Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor-red*](#). Buenos Aires: Manantial. Ed. en anglès, 2005.
- Mate, Reyes (2006). [*Medianoche en la historia: comentarios a las tesis de Walter Benjamin "Sobre el concepto de historia"*](#). Madrid: Trotta.
- Merchant, Carolyn (2020). [*La muerte de la naturaleza: mujeres, ecología y revolución científica*](#) Granada: Comares. Ed. original en anglès, 1980.
- Merton, Robert K. (1984) [*Ciencia, tecnología y sociedad en la Inglaterra del siglo XVII*](#) . Madrid: Alianza, 1984 (ed. original 1938).
- Negueruela Avellà (2016). [*Clifford Geertz y el nacimiento de la antropología postmoderna*](#). Sevilla: Thémata.
- Nieto-Galan, Agustí (2011) [*Los públicos de la ciencia: expertos y profanos a través de la historia*](#). Madrid: Marcial Pons (DDD: <https://ddd.uab.cat/record/188614>). Ed. en anglès: 2016.
- Nieto-Galan, Agustí (2011). [*"Antonio Gramsci Revisited: Historians of Science, Intellectuals, and the Struggle for Hegemony."*](#) *History of science* 49(4): 453-478.
- Nixon, Rob (2011). [*Slow Violence and the Environmentalism of the Poor*](#). Harvard University Press. Cambridge Ma.
- Oreskes, "Why Am I a Presentist?", [*Science in Context*](#) 26(4), 595-609 (2013).
- Oreskes, Naomi, Erik M. Conway (2018). [*Mercaderes de la duda: cómo un puñado de científicos ocultaron la verdad sobre el calentamiento global*](#). Madrid: Capitán Swing Libros. Ed. en inglés: 2011.
- Palazzi, Cristian. [*Zygmunt Bauman. Reflexions sobre la modernitat líquida*](#). Barcelona: Editorial UOC, 2011.
- Pestre, Dominique (2008). [*Ciència, diners i política*](#) (Santa Coloma de Queralt: Obrador Edèndum; Publicacions URV. D. Pestre, *Science, argent et politique. Un essai d'interprétation* Paris: INRA, 2003. D. Pestre, *Ciencia, dinero y política*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión, 2005.
- Said, Edward W. (1991). [*Orientalisme*](#) Vic: Eumo. E. Said, *Orientalismo. presentación de Juan Goytisolo*. Barcelona: Debolsillo, 2003. Ed. original en anglès: 1979.
- Said, Edward W. (1994). [*Representations of the Intellectual*](#). New York: Vintage Books.
- Schaffer, Simon (2010). [*Trabajos de cristal. Ensayos de historia de la ciencia, 1650-1900*](#). Madrid: Marcial Pons.

Schiebinger, Londa L., Robert Proctor (2022). [Agnotología: la producción de la ignorancia](#). Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza. Ed. original en anglès, 2008.

Wajcman, Judy (2006), [El tecnofeminismo](#). Madrid: Cátedra. Ed.original en inglés: 2004.

Software

No se necesita ningún software específico

Grupos e idiomas de la asignatura

La información proporcionada es provisional hasta el 30 de noviembre de 2025. A partir de esta fecha, podrá consultar el idioma de cada grupo a través de este [enlace](#). Para acceder a la información, será necesario introducir el CÓDIGO de la asignatura

Nombre	Grupo	Idioma	Semestre	Turno
(SEM) Seminarios	1	Catalán	primer cuatrimestre	mañana-mixto
(TE) Teoría	1	Catalán	primer cuatrimestre	mañana-mixto