

Degree	Type	Year
Social and Cultural Anthropology	OB	3

Contact

Name: María Teresa Tapada Berteli

Email: teresa.tapada@uab.cat

Teachers

Maria Julieta Olaso Ruiz

Teaching groups languages

You can view this information at the [end](#) of this document.

Prerequisites

Have studied the following subjects:

Field Practices in Social and Cultural Anthropology and Epistemology and methods of research in Anthropology

Objectives and Contextualisation

1. Introduce and familiarize the student with the different phases and stages, and to the methodological requirements, of a social sciences' project, and more specifically, in Anthropology.
2. Develop a research proposal from the final work of the subject of Epistemology and Research Methods and, as far as possible, will be carried out in the course Field Practices II.
3. Know the theory of all the techniques considered and be able to base the relevance or not of these in the design.
4. Know the application of different research techniques from simulations, practices and / or applications to ongoing investigations.

Competences

- Act with ethical responsibility and respect for fundamental rights and duties, diversity and democratic values.
- Apprehending cultural diversity through ethnography and critically assessing ethnographic materials as knowledge of local contexts and as a proposal of theoretical models.
- Carry out effective written work or oral presentations adapted to the appropriate register in different languages.
- Demonstrate skills for working autonomously or in teams to achieve the planned objectives including in multicultural and interdisciplinary contexts.
- Demonstrating they know and comprehend the epistemological and methodological debates in Anthropology and the main investigation techniques.
- Producing cultural diversity materials that could have a critical impact on the common sense conceptions.
- Students must be capable of applying their knowledge to their work or vocation in a professional way and they should have building arguments and problem resolution skills within their area of study.
- Students must be capable of collecting and interpreting relevant data (usually within their area of study) in order to make statements that reflect social, scientific or ethical relevant issues.
- Students must be capable of communicating information, ideas, problems and solutions to both specialised and non-specialised audiences.
- Students must develop the necessary learning skills to undertake further training with a high degree of autonomy.
- Take sex- or gender-based inequalities into consideration when operating within one's own area of knowledge.
- Use digital tools and critically interpret specific documentary sources.
- Using the procedures, techniques and instrumental resources to the fulfilment of ethnographic fieldwork.

Learning Outcomes

1. Ability to maintain an appropriate conversation.
2. Adopting a holistic perspective to the research problem's statement and analysing human institutions within wider cultural configurations.
3. Analysing a contemporary fact from an anthropological perspective.
4. Analysing data critically from anthropological investigations and reports.
5. Applying the current ethical codes to the ethnographic fieldwork.
6. Applying the knowledge of cultural variability and its genesis to avoid ethnocentric projections.
7. Assessing critically the explicit and implicit theoretical models in the ethnographic materials.
8. Carry out ethical use of the information especially when it is of a personal nature.
9. Carrying out an individual work that specifies the work plan and timing of activities.
10. Communicate using language that is not sexist or discriminatory.
11. Critically analyse the principles, values and procedures that govern the exercise of the profession.
12. Critically assessing ethnographic materials as a proposal for theoretical models.
13. Establishing reliable ethnological relationships with subjects that encourage the production and trustworthiness of data.
14. Explaining the work's results narratively in accordance with the critical standards of discipline and bearing in mind the different target audiences.
15. Express ideas with a specific vocabulary appropriate to the discipline.
16. Identify main and secondary ideas and express them with linguistic correctness.
17. Identify the principal forms of sex- or gender-based inequality and discrimination present in society.
18. Knowing and assessing the difference between the epistemological and the methodological critique of concepts.
19. Knowing and assessing the methodological debate of social and cultural Anthropology.
20. Obtaining and recording ethnographic data by applying the different collection and analysis techniques, specially by using qualitative procedures and the practice of the participant observation.
21. Operationalizing theoretical concepts and testing explanations of the sociocultural phenomena.
22. Plan work effectively, individually or in groups, in order to fulfil the planned objectives.
23. Relating elements and factors involved in the development of scientific processes.
24. Selecting the appropriate techniques for each research design.
25. Solving problems autonomously.

26. Using suitable terminology when drawing up an academic text.

Content

This subject is part of the sequence of methodological subjects of the Degree in Anthropology and, therefore, is based on the previous results and prepares students for Field Practices II and TFG. This continuity allows students to enrich their perspective of the selected subject of study and learn to design and carry out, with the appropriate support, an initial anthropological research.

It is structured following the logic of the research projects and the contents are introduced and discussed in the development of the course: knowledge related to the different research techniques (instruments, practices and procedures) and belonging to each design, avoiding the detachment of the theoretical and methodological orientations that affect the selection.

The different types of research, designs and strategies are discussed first. Then the operationalization of concepts (this is a central point) and the sampling strategies are developed. From here, and considering field work as a complex articulated of techniques, we introduce the different techniques and procedures for collecting, systematising, analysing the information and, finally, presenting results.

THEMATIC:

1. Introduction.

1.1 Type of research.

1.2 Qualitative research and ethnography.

1.2 Qualitative research and ethnography.

1.3 Key aspects.

2. Organization of the investigation.

2.1 Project.

2.2 Designs and strategies.

2.3 Phases.

3. Documentation and bibliography

3.1. Introduction to bibliographic research

3.2. Systems and criteria of bibliographical citation

3.3. Fieldwork with documentary sources: files, sources and documents

3.4. Introduction to secondary analysis

4. Operationalization of concepts.

4.1 Concepts and definitions.

4.2 Classifications and typologies.

4.3 The operationalization process.

4.4 Social indicators.

- 5. Selection of units and sample design.
 - 5.1 Definition and delimitation of the units.
 - 5.2 Sampling: general aspects.
 - 5.3 Sampling type: probabilistic and theoretical.
- 6. Field work: general aspects
 - 6.1 Introduction
 - 6.2 Accounts and phases
 - 6.3. Roles and field relations
 - 6.4. Personal equation and ethical aspects
- 7. Observation and description.
 - 7.1 Type, potentialities and limitations.
 - 7.2 Registry: notes, field diary and audio visual techniques.
- 8. Interview.
 - 8.1 Communication, conversation and interview.
 - 8.2 Types of interview.
 - 8.3 Process of realization.
 - 8.4 Registry, transcription and annotation.
- 9. Introduction to the analysis of information
 - 9.1. The analysis of the process: general information.
 - 9.2. Introduction to the analysis of content and speech.
 - 9.3. Writing and reporting.
- 10. History of life and biography.
 - 10.1 Introduction: the individual and the group.
 - 10.2 Type.
 - 10.3 Implementation process.
- 11. Focus groups.
 - 11.1 Characteristics and types.
 - 11.2 Preparation phase.
 - 11.3 Implementation phase.
- 12. Poll.
 - 12.1 Introduction: general characteristics.
 - 12.2 Type.

12.3 Instruments: structure and type of questions.

12.4 Process of realization.

13. Relationships: genealogies and networks.

13.1 Concepts and characteristics.

13.2 Networks and social relationships.

13.3 Introduction to network analysis.

Activities and Methodology

Title	Hours	ECTS	Learning Outcomes
Type: Directed			
Classroom practices	50	2	4, 3, 6, 5, 19, 9, 14, 26, 21, 23, 25, 24
Theoretical classes	15	0.6	7, 26, 1, 20, 21, 25, 24
Type: Supervised			
Delivery of partial and final individual works	50	2	4, 3, 6, 2, 7, 19, 14, 26, 23, 25
Individual tutorials (SEM), in pairs and small groups	30	1.2	11, 4, 3, 5, 2, 19, 9, 14, 20, 21, 23, 25, 24
Reading specific bibliography for each design	40	1.6	9, 21, 25, 24
Type: Autonomous			
Reading materials and recommended bibliography	35	1.4	4, 7, 19, 18, 9, 26, 17, 25, 24
Research on the Internet and libraries	25	1	4, 3, 12, 7, 19, 18, 14, 26, 21, 23, 25, 24

The didactic methodology used will depend on the type of activity carried out. In this course we distinguish between theoretical classes, classroom practices (PAUL) and follow-up tutorials (SEM).

Theoretical classes (TE) will have an introduction by the teacher, with examples and discussions with the participants. In these classes readings will be recommended based on the interests of the participants. The content of these sessions is essential for the development of the PAUL learning consolidation exercises.

Classroom practice (PAUL). The classroom will be used to carry out the practical work scheduled in the course, which will enable the progress of the research project (final project) to be monitored. These practical sessions will involve specific exercises to consolidate what has been learned in the theory classes. They will be carried out in the classroom in pairs or groups of students. Students must attend at least 80% of the sessions in order to be eligible for assessment of the course.

Individual tutorials (SEM). In individual tutorials, whenever possible (they can be in pairs or small groups), the development of the research plan will be periodically reviewed. This document will be delivered and reviewed until it is completed and submitted for final evaluation. Not reassessable

15 minutes of a class will be reserved, within the calendar established by the center / degree, for the completion by the students of the surveys of evaluation of the performance of the teaching staff and of evaluation of the subject.

Annotation: Within the schedule set by the centre or degree programme, 15 minutes of one class will be reserved for students to evaluate their lecturers and their courses or modules through questionnaires.

Assessment

Continuous Assessment Activities

Title	Weighting	Hours	ECTS	Learning Outcomes
Assessment of individual tutorials (SEM), and monitoring of work in the theoretical and practical classes (PAUL) (not reassessable)	20	5	0.2	11, 3, 5, 13, 8, 16, 17, 1, 20, 21, 22, 25, 24
Classroom practices (PAUL): written practical exercises to be done individually, in pairs and in groups	30	10	0.4	4, 5, 12, 10, 19, 9, 14, 26, 8, 16, 17, 1, 21, 23, 25, 24
Correction of the partial and final work of individual work	50	40	1.6	11, 4, 6, 5, 2, 12, 7, 19, 18, 9, 14, 15, 26, 8, 17, 21, 23, 25, 24

The evaluation is divided into the following modules, broken down below:

Individual final work: 45% (2 partial deliveries during the course Delivery 1. 25% + Delivery 2. 20%).

Written classroom practices: individually, in pairs and in groups: 20%.

Written exam of theoretical knowledge: 15%

Continuous follow-up of individual tutorials (SEM): 20%. (non recoverable activity)

The final individual work has to be qualified with a minimum of 4 over 10 to calculate the average out with the rest of grades

If the first two instalments of the individual final work are not presented and the first three classroom practices are not made without accredited justification the student will be considered "not evaluable."

The first delivery of the final work is mandatory for the continuation of the course, if it is not delivered there is no option to do the second (final one), therefore it will be considered as "not evaluable".

On carrying out each evaluation activity, lecturers will inform students (on Moodle) of the procedures to be followed for reviewing all grades awarded, and the date on which such a review will take place.

Individual final work guide:

1. Presentation and description of the topic / subject of study and its context (PC I).

2. Theoretical framework - state of affairs. Articulation and coherent development of the topic / object of study or of its own
2. Theoretical framework - state of affairs. Coordination of the topic / object of study or its context, articulated and coherent, based on the read and systematized theoretical bibliography.
3. Questions and tentative research objectives (from points 2 and 3, and in connection with 4)
4. Statement of the main hypothesis
5. Universe and units.
6. Dependent and independent variables.
7. Operationalization of the hypothesis
8. Data necessary to contrast the main hypothesis. Syndicated hierarchical and organized key data for the test (paragraphs 6 to 9).
9. Relevant techniques.
 - 9.1 Specification of the relevance of the techniques for testing the main hypothesis, auxiliary and the contrasting implications. Specification, also, of the already operationalized concepts (definitions and indicators), in sections 6 to 9 and 10, that can be obtained with each technique.
 - 9.2 Specification of bias, limitations, complementarity and articulation of the different proposed techniques.
 - 9.3 Basis of the non-belonging of the techniques not considered.
 - 9.4 Specification of the selection criteria of the subjects (or sources), sampling strategy and sample characteristics for each of the chosen techniques (theoretical proposal beyond Field II Practices).
10. Final comment: general considerations about the work done.
11. Quoted bibliography.

PLAGIARISM

In the event of a student committing any irregularity that may lead to a significant variation in the grade awarded to an assessment activity, the student will be given a zero for this activity, regardless of any disciplinary process that may take place. In the event of several irregularities in assessment activities of the same subject, the student will be given a zero as the final grade for this subject.

This subject allows the use of AI technologies exclusively for support tasks such as bibliographic or content-based searches, where applicable]. The student must clearly (i) identify which parts have been generated using AI technology; (ii) specify the tools used; and (iii) include a critical reflection on how these have influenced the process and final outcome of the activity. Lack of transparency regarding the use of AI in the assessed activity will be considered academic dishonesty; the corresponding grade may be lowered, or the work may even be awarded a zero. In cases of greater infringement, more serious action may be taken

EVALUATION SCHEDULE AND SINGLE ASSESSMENT

-At the time of each assessment activity, the teacher will inform the students (Moodle) of the procedure and date of revision of the marks.

-This subject does not contemplate single assessment.

Bibliography

BASIC HANDBOOKS

Ballesfín, Beatriz & Fàbregues, Sergi (2018). *La practica de la investigacion cualitativa en ciencias sociales*. Barcelona: Editorial UOC.

Guber, Rosana(2004). El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo. Barcelona: Paidós.

OTHER RECOMMENDED BIBLIOGRAPHY

Agar, Michael (1996). *The Professional Stranger: An Informal Introduction to Ethnography*. Second edition. New York, Academic Press.

Alvarez-Gayou, Juan Luis (2005). *Como hacer investigacion cualitativa*. Fundamentos y metodología. Mèxic, Paidós. Arroyo M, Sábada I., coords. (2012). *Metodologia de la investigacion social. Tecnicas innovadoras y sus aplicaciones*. Madrid, Síntesis.

Atkinson, Paul, et al. (2007 [2001]). *Handbook of Ethnography*. London, Sage.

Beaud Stéphane, Weber, Florence (2003 [1997]). *Guide de l'enquete de terrain. Produire et analyser des donnees ethnographiques*. Paris, La Découverte.

Bell, Judith (2002, ed. original 1999). *Como hacer tu primer trabajo de investigacion. Guia para investigadores en educacion y ciencias sociales*. Barcelona: Gedisa

Bernard, H Rusell. (2013). *Social research methods. Qualitative and quantitative approaches, second edition*. Thousand Oaks, Sage.

Bickman Leonard, Rog Debra J. (1998). *Handbook of Applied Social Research Methods*. Thousand Oaks, Sage.

Bourdieu, Pierre; Chamboredon, Jean-Claude.; Passeron, Jean-Claude. (1994, ed. original 1973). *El oficio de sociologo. Presupuestos epistemologicos*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Bryman Alan, ed. (2001a). *Ethnography. Vol. I: The Nature of Ethnography*. London, Sage.

Bryman Alan., ed. (2001b). *Ethnography. Vol. II: Ethnographic Fieldwork Practice*. London, Sage.

Bryman Alan., ed. (2001c). *Ethnography. Vol. III: Issues in Ethnography*. London, Sage.

Bryman Alan., ed. (2001d). *Ethnography. Vol. IV: Analysis and Writing Ethnography*. London, Sage.

Cea D'Ancona, María Angeles (2012). *Fundamentos y aplicaciones en metodologia cuantitativa*. Madrid, Síntesis.

Coffey, Amanda; Atkinson, Paul. (2005). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de*

Coffey, Amanda; Atkinson, Paul. (2005). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigacion*. Alacant: Publicaciones de la Universidad de Alicante.

Comas, Dolors; Pujadas, Joan Josep; Roca, Jordi. (2004). *Etnografia*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya

Creswell, John W. (1998). *Qualitative Inquiry and Research Design. Choosing Among Five Traditions*. Thousand Oaks, Sage.

Delgado, Juan Manuel; Gutiérrez Juan. (1995). *Metodos y tecnicas cualitativas de investigacion en ciencias sociales*. Madrid, Síntesis.

- Denzin, Norman K; Lincoln Yvonna S., eds. (1994). *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks, Sage.
- Denzin Norman, K. (2009). The elephant in the living room: or extending the conversation about the politics of evidence. *Qualitative Research*. Vol.9 (2) 139-160.
- Díaz de Rada, Ángel (2011). *El taller de etnógrafo. Materiales y herramientas de investigación en etnografía*. Madrid, UNED.
- Flick, Uwe (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- García, Manuel; Ibáñez Jesús; Alvira Francisco, comps. (1989 [1986]). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid, Alianza.
- Goetz, Judith P; Lecompte Margaret D. (1988[1984]). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid, Morata.
- González Echevarría, Aurora. (1987). *La construcción teórica en Antropología*. Barcelona: Anthropos
- Hammersley M, Atkinson P. (1994 [1983]). *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona, Paidós.
- Hernández, Roberto; Fernández, Carlos.; Baptista, Pilar. (2014, ed. original 2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Marshall, Catherine; Rossman, Gretchen B. (1989). *Designing qualitative research*. Newbury Park / CA: Sage
- Montañés, Manuel (2012). *Metodología y técnica participativa: teoría y práctica de una estrategia de investigación participativa*. Barcelona, UOC.
- Pelto Pertti J; Pelto Gretel H. (1978 [1970]). *Anthropological Research. The Structure of Inquiry*. New York, Cambridge University Press.
- Pujadas Joan Josep, Comas d'Argemir Dolors, Roca Jordi (2004). *Etnografía*. Barcelona, Universitat Oberta de Catalunya.
- Quivy Raymon, Van Campenhoudt Luc (2001 [1995]). *Manual de recerca en ciències socials*. Barcelona, Herder.
- Robben Antonius, Sluka Jeffrey A., eds. (2007). *Ethnographic Fieldwork. An Anthropological Reader*. Oxford, Blackwell.
- Rodríguez, Gregorio; Gil, Javier; García, Eduardo (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Archidona, Aljibe.
- Rodríguez Gómez, David.; Valdeoriola, Jordi. (2009). *Metodología de la investigación*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Roigé Xavier, Estrada Ferran, Bertrán Oriol. (1999). *Técnicas de investigación en antropología social*. Barcelona, Publicacions de la Universitat de Barcelona, col. Textos docents 153.
- Ruiz, José Ignacio (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Ruiz Olabuénaga, José Ignacio (2012). *Teoría y práctica de la investigación cualitativa*. Bilbao, Universidad de Deusto.
- Sanmarín, Ricardo. (2003). *Observar, escuchar, comparar, escribir. La práctica de la investigación cualitativa*. Barcelona, Ariel.
- Strauss, Anselm; Corbin, Juliet (1990). *Basics of qualitative research*. Londres: Sage.

Strauss, Anselm. L. (1987). *Qualitative analysis for social scientists*. Nova York: Cambridge University Press.
Taylor SJ, Bogdan R. (1986 [1984]). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires, Paidós.

Téllez Anastasia (2007). *La investigación antropológica*. San Vicente (Alicante), Editorial Club Universitario

Valles Miguel S. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid, Síntesis.

RECOMMENDED BIBLIOGRAPHY

Tema 1

Agar, Michael (1992 [1982]). Hacia un lenguaje etnográfico. En: Reynoso C., comp. (1992) *El surgimiento de la antropología posmoderna*. Barcelona, Gedisa, 117-137.

Alvira, Francisco. (1983) Perspectiva cuantitativa - perspectiva cualitativa en la metodología sociológica. *REIS*, 22, 53-75.

Estruch Jordi (1992 [1991]). El conflicte quantitatiu/qualitatiu: un fals problema. En: Societat Catalana de Sociologia, ed. 1992) *Tècniques qualitatives en ciències socials*. Barcelona, Societat Catalana de Sociologia, 7-16.

González Echevarría, Aurora (1995). Etnografía y método científico. En: Aguirre A., ed. (1995) *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. Barcelona, Boixareu marcombo, 49-63.

González Echevarría Aurora (2006). Del utillaje conceptual de la antropología: los usos del término "inductivismo" y los usos del término "hermenéutica". Dos propuestas de clarificación. *Revista de Antropología Social*, 15, 327-372.

Kaplan Robert; Manners, David. (1979a [1972]). Algunos temas viejos y nuevas direcciones. En: *Introducción crítica a la teoría antropológica*. México, Nueva Imagen, 313-341.

San Román, Teresa (1996). De la intuición a la contrastación: el trabajo de campo en antropología y en la formación de los nuevos antropólogos. En: González Echevarría A., coord. (1996) *Epistemología y Método. VIII Simposio. VII Congreso de Antropología Social*. Zaragoza, Instituto Aragonés de Antropología, 167-178.

San Román, Teresa (2006). ¿Acaso es evitable? El impacto de la Antropología en las relaciones e imágenes sociales. *Revista de Antropología Social*, 15, 373-410.

Silverman, D. (1994c). Six rules of qualitative research. En: *Interpreting qualitative data*. London, Sage, 196-211.

Whyte, William Foote (1984). Types of Applied Social Research. En: *Learning from the field. A guide from experience*. Beverly Hills, Sage, 163-191.

Tema 2

Cea D'Ancona, María Ángeles (1996). La organización de la investigación. En: *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid, Síntesis, 81-122.

Creswell, John W. (1998). Designing a Qualitative Study. En: *Qualitative Inquiry and Research Design. Choosing Among Five Traditions*. Thousand Oaks, Sage, 13-26.

Estalella Adolfo; Ardèvol, Elisenda. (2007). Ética de campo: hacia una ética situada para la investigación etnográfica de internet. *Forum: Qualitative Social Research*, 8, 3, art. 2.

Hammersley Marilyn; Atkinson Paul. (1994 [1983]). El diseño de la investigación: problemas, casos y muestras. En: *Etnografía. Metodos de investigacion*. Barcelona, Paidós, 41-67.

Pelto Pertti J; Pelto Gretel H. (1978 [1970]). Appendix A. Notes on research design. En: *Anthropological Research. The Structure of Inquiry*. New York, Cambridge University Press, 291-297.

Reboratti, Carlos; Castro, H. (1999). *Estado de la cuestion y analisis critico de textos: guía para su elaboracion*. Buenos Aires: UBA, FFyL

Rodríguez Gregorio; Gil, Javier; García, Eduardo (1996). Proceso y fases de la investigación cualitativa. *Metodologia de la investigacion cualitativa*. Archidona, Aljibe, 61-77.

Sautu, Ruth. et al. (2005). *Manual de metodologia. Construccin del marco teorico, formulacion de los objetivos y eleccion de la metodologia*. Buenos Aires: Clacso.

Travers, M. (2009). New methods, old problems: A sceptical view of innovation in qualitative research. *Qualitative Research*, 9, 2, 161-179.

Valles, Miguel S. (1997). Diseños y estrategias metodológicas en los estudios cualitativos. En: *Tecnicas cualitativas de investigacionsocial. Reflexion metodologica y practica profesional*. Madrid, Síntesis, 69-105.

Tema 3

Añorve, Martha Alicia (2007). Archivos y sociedad. *Revista General de Informacion y Documentacion*, 17, 2, 123-128.

Capell, Emilia; Corominas Mariona., eds. (2009). *Manual d'arxivistica i gestio documental*. Barcelona, Associació d'Arxivers-Gestors de Documents de Catalunya, AAA.

Cardoso, Ciro Flamarion Santana; Pérez, Hector (1999 [1976]). *Los metodos de la historia*. Barcelona, Crítica, 132-167. Comité del Sistema Estadístico Europeo, CSEE, ed. (2011) *Codigo de Buenas Practicas de las Estadísticas Europeas*. Bruselas, Unión Europea.

Departament de Cultura, ed. (2013). *Arxius i Gestio documental*: www.gencat.cat/cultura/arxius/ Barcelona, Generalitat de Catalunya.

Gauchi, Verónica. (2012). Aproximación teórica a la relación entre los términos gestión documental, gestión de información y gestión del conocimiento. *Revista Espanola de Documentacion Cientifica*, 35, 4, 531-554. Institut d'Estadística de Catalunya, IEC, ed. (2013). <http://www.idescat.cat/es/>. Barcelona, Generalitat de Catalunya.

Instituto Nacional de Estadística, INE, ed. (2013). *Censos en Espana*. Madrid, Instituto Nacional de Estadística (INE).

Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal. Revisión vigente desde el 6 de marzo de 2011.

Portal de Archivos Españoles, PARES, ed. (2013). *Portal de archivos espanoles*: <http://pares.mcu.es/> Madrid, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Servei de Biblioteques-UAB, SB-UAB, ed. (2011). *Refworks*. Bellaterra, UAB. Tema 4

Andreski, Stanislaw. (1973 [1972]). La cuantificación como camuflaje. En: *Las ciencias sociales como forma de brujería*. Madrid, Taurus, 151-160.

Gabàs, Angela. (2003). Marco teórico y metodológico. En: Gabàs A., ed. (2005) *Indicadores de genero contra la exclusion social*. Barcelona, Surt, 1-58.

Lago, Ignacio (2008). Relaciones causales versus relaciones espurias. En: *La logica de la explicacion en las ciencias sociales. Una aproximacion metodologica*. Madrid, Alianza, 29-40. T4 PTE

Lazarsfeld, Paul (1985 [1958]). De los conceptos a los índices empíricos. En: Boudon R, Lazarsfeld Paul, eds. (1985 [1965]). *Metodología de las ciencias sociales I. Conceptos e índices*. Barcelona, Laia, 35-46.

López, Pedro (1996). La construcción de tipologías: metodología de análisis. *Papers. Revista de Sociologia*, 48, 9-29.

Lozares, Carlos. (1990). La tipología en Sociología: más allá de la taxonomía. *Papers. Revista de Sociologia*, 34, 139-164.

Marradi, A. (1991). Clasificación. En: Reyes R., dir. (1991). *Terminología científico social. Anexo*. Barcelona, Anthropos, 45-58.

Marfínez, F. (1993). La polémica sobre la cuantificación en las ciencias del hombre. *Papers. Revista de Sociologia*, 42, 13-34.

McKinney JC. (1988 [1966]). Hacia una codificación del procedimiento tipológico. En: *Tipologia constructiva y teoría social*. Buenos Aires, Amorrortu, 220-238.

Molina José Luis, Vich J. (2008). Tipologías y clasificaciones. *Periferia*, 8.

Tema 5

Andréu Jaime; García-Nieto Antonio; Pérez Ana María. (2007) Método de comparación constante y Muestreo teórico. En: *Evolucion de la teoria fundamentada como tecnica de analisis cualitativo*. Barcelona, CIS, col. Cuadernos metodológicos, 40, 6-67.

Blumer, Herbert (1982 [1969]). La opinión pública y su sondeo. En: *El interaccionismo simbolico*. Barcelona, HORA, 151-160.

Díaz de Rada, Ángel (2008). La selección de los entrevistados últimos en encuestas presenciales: un análisis de la utilización conjunta del método de rutas y el método de cuotas. *Revista Espanola de Investigaciones Sociologicas (Reis)*, 123, 209-247.

Heckathorn, Douglas D. (1997). Respondent-driven sampling: A new approach to the study of hidden populations. *Social Problems*, 44, 174-199.

Patton, Michael Quin. (2001 [1990]). *Purposeful Sampling*. En: Bryman Alan., ed. (2001) *Ethnography. Vol. II: Ethnographic Fieldwork Practice*. London, Sage, 106-121.

Pelto Pertti J; Pelto Gretel H (1978d [1970]), Counting and sampling. En: *Anthropological Research. The Structure of Inquiry*. New York, Cambridge University Press, 123-140.

Rodríguez, Jacinto. (1991). Tipos de muestreo. En: *Metodos de muestreo*. Madrid, CIS, 21-45.

Spreen M. (1992). Rare populations, hidden populations and link-tracing designs: what and why? *Bulletin de Methodologie Sociologique*, 36, 34-58.

Wejnert, Cyprian; Heckathorn Douglas D. (2008). Web-based network sampling - Efficiency and efficacy of respondent-driven sampling for online research. *Sociological Methods & Research*, 37, 105-134. Tema 6 American Anthropological Association, AAA, ed. (2009). *Code of Ethics of the American Anthropological Association. Approved February 2009*. S.I., AAA.

Behar, Ruth. (1996). El observador vulnerable. En: *The Vulnerable Observer. Anthropology that Breaks your Heart*. Boston, Beacon Press, 1-33.

Carvalho da Rocha, Ana Luiza; Vedana Vivianne. (2009) La representación imaginaria, los datos sensibles y los juegos de la memoria: los desafíos de campo en una antropología sonora. *Revista Chilena de Antropología Visual*, 13, 37-60.

Evans-Pritchard, E Evans. (1973 [1949]). Trabajo de campo y tradición empírica. En: Evans-Pritchard EE. (1973 [1950]) *Antropología social*. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 79-100.

Jociles, María Isabel. (1999a). Las técnicas de investigación en antropología. Mirada antropológica y proceso etnográfico. *Gazeta de Antropología*, 15, texto 15-01.

Lévi-Strauss, Claude. (1976 [1955]). El fin de los viajes. En: *Tristes tropicos*. Buenos Aires, EUDEBA, 1-32.

Marcus, George E. (2001 [1995]) Etnografía en/del sistema mundo: El surgimiento de la etnografía multilocal. *Alteridades*, 11, 22, 111-127.

Mayans, Joan. (2002). Nuevas tecnologías, viejas etnografías (objeto y método de la etnografía en el ciberespacio). *Quaderns ICA*, 17-18, 79-97.

Reynoso, Carlos. (2008) Emic y etic. En: *Corrientes teoricas en Antropologia. Perspectivas desde el siglo XXI*. Buenos Aires, EditorialSB, 343-352.

San Román, Teresa. (2009) Sobre la investigación etnográfica. *Revista de Antropología Social*, 18, 235-260.

Scheper-Hughes, Nancy. (1997 [1992]). Introducción. En: *La muerte sin llanto. Violencia y vida cotidiana en Brasil*. Barcelona, Ariel, 13-40.

Trognon, Alain. (1989 [1987]). Producir datos. En: Blanchet Alan, et al. (1989 [1987]). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Narcea, 11-26.

Tema 6

Denzin, Norman K. (1970). Participant Observation: Varieties and Strategies of the Field Method. En: *The research act*. Chicago, Aldine, 185-218.

Guasch, Oscar (1997) Cinco ejemplos. En: *Observación participante*. Madrid, CIS, 47-95.

Harvey, Laura. (2011) Intimate reflections: private diaries in qualitative research. *Qualitative Research*, 11, 4, 443-446.

Heider, Karl G. (1988). The Rashomon Effect: When Ethnographers Disagree. *American Anthropologist*, 90, 1, 73-81.

Jociles, María Isabel. (1999b) Observación participante y distancia antropológica. *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*. LIV, 2, 5-58.

Marín, Juan. (2011) La fotografía de campo como registro y representación: una propuesta de análisis que explora las relaciones entre la tecnología, la técnica y el sujeto. *Revista de Antropología Experimental*, 11, texto 11, 159-170.

Mauss, Marcel. (1974 [1967]). Métodos de observación. En: *Introducción a la Etnografía*. Madrid, Istmo, 19-29.

Pétonnet C. (1982). L'Observation flottante. L'Exemple d'un cimetiere parisien. *L' Homme*, XXII, 4, 37-47.

Schwartz Howard, Jacobs Jerry. (1984 [1976]). Técnicas no reactivas para estudiar grupos e individuos. En: *Sociología cualitativa. Método para la reconstrucción de la realidad*. México, Trillas, 107-141.

Spradley, James P. (1980). *Participant Observation*. New York, Holt, Rinehart & Winston. Tema 8

Ardèvol, Elisenda, et al. (2003). Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea. *Athenea Digital*, 3, primavera de 2003.

Blanchet, Alain. (1989 [1987]). Entrevistar. En: Blanchet Alain, et al. (1989 [1987]). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Narcea, 87-129.

Fraser, Ronald. (1990). La formación de un entrevistador. *Historia y Fuente Oral*, 1, 3, 129-150.

Hammer Dean, Wildavsky Aaron. (1990). La entrevista semi-estructurada de final abierto. Aproximación a una guía operativa. *Historia y Fuente Oral*, 4, 23-61.

James Nalita; Busher Hugh. (2006). Credibility, authenticity and voice: dilemmas in online interviewing. *Qualitative Research*, 6, 3, 403-420.

Trier-Bieniek, Adrienne (2012). Framing the telephone interview as a participant-centred tool for qualitative research: a methodological discussion. *Qualitative Research*, 12, 6, 630-644.

Valles, Miguel S. (2002). *Entrevistas cualitativas*. Madrid, CIS.

Tema 7

Bellavista Joan, et al. (1997). *Evaluación de la investigación*. Madrid, CIS.

Bertaux, Daniel. (2005 [1997]). Formato y redacción. En: *Los relatos de vida. Perspectiva etnológica*. Barcelona, Bellaterra, 117-129.

Cisneros Puebla Cesar A; Davidson, Judith. (2012). Qualitative Computing and Qualitative Research: Addressing the Challenges of Technology and Globalization. *Forum Qualitative Social Research*, 11, 2, art. 28.

Cooper, Harris. (1998). The Data Analysis Stage. En: *Synthesizing Research Third Edition*. London. Sage, 104-156. García García JL. (2000). Informar y narrar: el análisis de los discursos en las investigaciones de campo. *Revista de Antropología Social*, 9, 75-104. PDF y word, impreso (archivo loro) T13-15

Gibbs, Graham. (2012). *El análisis de datos en investigación cualitativa*. Madrid: Morata.

Gil Flores, Javier (1994). *Análisis de datos cualitativos. Aplicaciones a la investigación educativa*. Barcelona: PPU.

Íñiguez, Lupicinio, ed. (2003). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona, UOC.

Krippendorff, Klaus. (1997[1980]). Técnicas analíticas. En: *Metodología del análisis de contenido*. Barcelona, Paidós, 161-174.

Miles, Matthew B; Huberman A Michael. (1994). *Qualitative data analysis*. Thousand Oaks, Sage.

Randolph, J.J. (2009). A guide to writing the dissertation literature review. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, vol. 14 (13).

Rodríguez Sabiote, Clemente.; Lorenzo, Oswaldo.; Herrera, Lucia. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*. SOCIOTAM, (vol. XV, núm. 2, págs.133-154).

Schettini, Patricia; Cortazzo, Ines. (2015). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata / Edulp.

Trinidad Antonio, Carrero Virginia, Soriano Rosa María. (2006). Elementos de la Teoría Fundamentada. En: *Teoría fundamentada. "Grounded Theory". La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, col. Cuadernos metodológicos 37, 23-58.

Van Dijk, Teun A. (1997 [1978]). La ciencia del texto. En: *La ciencia del texto*. Barcelona, Paidós, 13-30.

Velasco Honorio, Díaz de Rada Angel. (1997). Describir, traducir, explicar, interpretar. En: *La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo para etnógrafos de la escuela*. Madrid, Trotta, 41-64.

Tema 8

Aldridge, Alan, Levine K. (2003 [2001]). *El diseño de las preguntas: ¿que, cuando, donde, por que, cuanto y con que frecuencia?* Topografía del mundo social. Teoría y práctica de la investigación mediante encuestas. Barcelona, Gedisa, 125-157.

Blumer, Herbert. (1982 [1947]). *La opinión pública y su sondeo*. En: Blumer H. (1982 [1969]). *El interaccionismo simbólico*. Barcelona, HORA, 151-160.

Cardus, Salvador; Estruch, Joan. (1984). *Crítica metodológica*. En: *Les enquestes a la Joventut de Catalunya*. Barcelona, Generalitat de Catalunya, 73-159.

Díaz de Rada, Ángel. (2012). *Ventajas e inconvenientes de la encuesta por Internet*. *Papers*, 97, 1, 193-223.
Ghiglione R. (1989 [1987]). *Encuestar*. En: Blanchet A, et al. (1989 [1987]). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Narcea, 131-182.

Pavía José María, et al. (2011). *Encuestas electorales online: nuevos retos, viejos problemas*. *Reis*, 135, julio-septiembre, 107-122.

Sainz, Enrique (1991). *El cuestionario en los sondeos de opinión*. En: Latiesa Margarita., ed. (1991) *El Pluralismo metodológico en la investigación social*. Granada, Universidad de Granada, 291-309.

Sanchez Carrion, Juan Javier. (1996). *La calidad de la encuesta*. *Papers. Revista de Sociología*, 48, 127-146.

Sanchez Carrion, Juan Javier. (2012). *La encuesta, herramienta cognitiva*. *Papers*, 97, 1, 169-192.

Tema 9

Bellavista Joan, et al. (1997). *Evaluación de la investigación*. Madrid, CIS.

Bertaux, Daniel. (2005 [1997]). *Formato y redacción*. En: *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*. Barcelona, Bellaterra, 117-129.

Cisneros Puebla Cesar A; Davidson, Judith. (2012). *Qualitative Computing and Qualitative Research: Addressing the Challenges of Technology and Globalization*. *Forum Qualitative Social Research*, 11, 2, art. 28.

Cooper, Harris. (1998). *The Data Analysis Stage*. En: *Synthesizing Research Third Edition*. London. Sage, 104-156.
García García JL. (2000). *Informar y narrar: el análisis de los discursos en las investigaciones de campo*. *Revista de Antropología Social*, 9, 75-104. PDF y word, impreso (archivo loro) T13-15

Gibbs, Graham. (2012). *El análisis de datos en investigación cualitativa*. Madrid: Morata.

Gil Flores, Javier (1994). *Análisis de datos cualitativos. Aplicaciones a la investigación educativa*. Barcelona: PPU.

Itíniguez, Lupicinio, ed. (2003). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona, UOC.

Krippendorff, Klaus. (1997[1980]). *Técnicas analíticas*. En: *Metodología del análisis de contenido*. Barcelona, Paidós, 161-174.

Miles, Matthew B; Huberman A Michael. (1994). *Qualitative data analysis*. Thousand Oaks, Sage.

Randolph, J.J. (2009). *A guide to writing the dissertation literature review. Practical Assessment, Research, and Evaluation*, vol. 14 (13).

Rodríguez Sabiote, Clemente.; Lorenzo, Oswaldo.; Herrera, Lucía. (2005). *Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad*. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*. SOCIOTAM, (vol. XV, núm. 2, págs.133-154).

Schettini, Patricia; Cortazzo, Inés. (2015). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata / Edulp.

Trinidad Antonio, Carrero Virginia, Soriano Rosa María. (2006). Elementos de la Teoría Fundamentada. En: *Teoría fundamentada. "Grounded Theory". La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, col. Cuadernos metodológicos 37, 23-58.

Van Dijk, Teun A. (1997 [1978]). La ciencia del texto. En: *La ciencia del texto*. Barcelona, Paidós, 13-30.

Velasco Honorio, Díaz de Rada Angel. (1997). Describir, traducir, explicar, interpretar. En: *La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo para etnógrafos de la escuela*. Madrid, Trotta, 41-64.

Tema 10

Bertaux, Daniel. (2005 [1997]). Acerca del relato de vida. En: *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*. Barcelona, Bellaterra, 35-49.

Bourdieu, Pierre (1989 [1986]). La ilusión biográfica. *Historia y Fuente Oral*, 2, 2, 27-33. Feixa C. (2006). La imaginación autobiográfica. *Periferia* 5.

Ferrarotti, Franco. (2009). El conocimiento socioantropológico como conocimiento participado y verdad intersubjetiva. *Historia, Antropología y Fuentes Orales*, 41, 177-121.

Houltz, Anders (1997). Versiones biográficas/versiones autobiográficas. Las entrevistas y el material autobiográfico como medio de comunicación y método para recabar información. *Historia, Antropología y Fuentes Orales*, 2, 18, 63-72.

Lewis, Oscar. (1965 [1959]). La escena. En: *Antropología de la pobreza. Cinco familias*. México, FCE, 16-32.

Portelli A. (1989). Historia y memoria: la muerte de Luigi Trastulli. *Historia y Fuente Oral*, 1, 5-32.

Prat, Joan. (2004). El relat de vida com a objecte d'estudi. En: Prat J., coord. (2004) *I... això és la meva vida. Relats biogràfics i societat*. Barcelona, Generalitat de Catalunya, 21-40.

Szczepanski, Jan (1978). El método biográfico. *Papers: Revista de Sociologia*, 10, 231-259.

Vansina J. (2007) Tradición oral, historia oral: logros y perspectivas. *Historia, Antropología y Fuentes Orales*, 37, 151-163. T9

Tema 11

Callejo, Javier. (2001). Invitación a la práctica del análisis e interpretación de una transcripción de grupo de discusión. En: *El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación*. Barcelona, Ariel, 193-253.

Canales, Manuel; Peinado, Anselmo. (1994). Grupos de discusión. En: Delgado JM, Gutiérrez J., coords. (1994) *Metodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Síntesis, 287-316.

Colectivo Ioé (2010). ¿Para qué sirve el grupo de discusión? Una revisión crítica del uso de técnicas grupales en los medios sobre migraciones. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 19, enero-junio, 73-99.

Farnsworth, John; Boon, Bronwyn. (2010). Analysing group dynamics within the focus group. *Qualitative Research*, 10, 5, 605-624.

Greenwood, David; González, José Luis, et al. (1989). Contexto intelectual y metodológico. En: *Culturas de Fagar. Estudio Antropológico de las cooperativas de Mondragon*. San Sebastián, Txertoa, 23-34.

Gutiérrez, Jesus. (2008). *Dinámica del grupo de discusión*. Barcelona, CIS, col. Cuadernos metodológicos, 41.

Ibáñez, Jesus. (1991). El grupo de discusión: fundamento metodológico y legitimación epistemológica. En: Latiesa M., ed. (1991) *El Pluralismo metodológico en la investigación social*. Granada, Universidad de Granada, 53-82.

Infesta, Graciela; Vicente, Adriana; Cohen, Iara. (2012). Reflexiones en torno al trabajo con grupos de discusión en ciencias sociales. *Intersticios: Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 6, 1. 233-244.

Krueger, Richard A. (1991 [1988]). *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid, Pirámide.

Landeta, Jon. (1999). Metodología. En: *El método delphi*. Barcelona, Ariel, 48-123.

Tema 12

Aldridge, Alan, Levine K. (2003 [2001]). El diseño de las preguntas: ¿qué, cuándo, dónde, por qué, cuánto y con qué frecuencia? *Topografía del mundo social. Teoría y práctica de la investigación mediante encuestas*. Barcelona, Gedisa, 125-157.

Blumer, Herbert. (1982 [1947]). La opinión pública y su sondeo. En: Blumer H. (1982 [1969]). *El interaccionismo simbólico*. Barcelona, HORA, 151-160.

Bosch, Josep Lluís C; Torrente, Diego (1993). Encuestas telefónicas. En: *Encuestas telefónicas y por correo*. Madrid, CIS, 65-126.

Cardús, Salvador; Estruch, Joan. (1984). Crítica metodológica. En: *Les enquestes a la Joventut de Catalunya*. Barcelona, Generalitat de Catalunya, 73-159.

Díaz de Rada, Ángel. (2012). Ventajas e inconvenientes de la encuesta por Internet. *Papers*, 97, 1, 193-223.
Ghiglione R. (1989 [1987]). Encuestar. En: Blanchet A, et al. (1989 [1987]). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Narcea, 131-182.

Pavía José María, et al. (2011). Encuestas electorales online: nuevos retos, viejos problemas. *Reis*, 135, julio-septiembre, 107-122.

Sainz, Enrique (1991). El cuestionario en los sondeos de opinión. En: Latiesa Margarita., ed. (1991) *El Pluralismo metodológico en la investigación social*. Granada, Universidad de Granada, 291-309.

Sánchez Carrión, Juan Javier. (1996). La calidad de la encuesta. *Papers. Revista de Sociología*, 48, 127-146.

Sánchez Carrión, Juan Javier. (2012). La encuesta, herramienta cognitiva. *Papers*, 97, 1, 169-192.

Tema 13

Barnes, John A. (2003 [1954]). Clase y comités en una comunidad isleña noruega. En: Requena Félix., ed. (2003) *Análisis de redes sociales. Orígenes, teorías y aplicaciones*. Madrid, CIS, 121-146.

Granovetter, Mark. (1982). The Strength of Weak Ties. A network Theory Revisited. En: Marsden PV, Lin N., eds. (1982). *Social Structure and Network Analysis*. London, Sage, 105-130.

Kadushin, Charles. (2012). Coda. Ten master ideas of social Networks. En: *Understanding Social Networks. Theories, Concepts and Findings*. Cambridge MA: Cambridge University Press, 201-212.

Mayer, Adrian C. (1980 [1966]). La importancia de los cuasi-grupos en el estudio de las sociedades complejas. En: Banton M, comp., *Antropología social de las sociedades complejas*. Madrid, Alianza, 108-133.

McCarty, Christopher. (2010) La estructura en las redes personales. *REDES. Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 19, 11, 242-271.

Molina, José Luis (2005). El estudio de las redes personales: contribuciones, métodos y perspectivas. *Empiria*, 10, julio-diciembre, 71-106.

Molina, José Luis (2009) Panorama de la investigación en redes sociales. *REDES. Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 17, 11, 235-256.

Molina José Luis, Ávila Javier, eds. (2009). "Antropología y redes sociales. Una introducción a UCInet6-NetDraw, EgoNet y el análisis comparado con SPSS".
http://revista-redes.rediris.es/recerca/Egoredes/antropologia_y_redes_sociales.pdf

Requena, Félix. (1991). Análisis de redes. En: *Redes sociales y mercado de trabajo*. Madrid, CIS, 34-49.
Schweizer T. (1996). Reconsidering Social Networks: Reciprocal Gift Exchange among the !Kung. *Journal of Quantitative Anthropology*, 6, 147-170.

Software

Basic software for writing and programs useful for data analysis

Groups and Languages

Please note that this information is provisional until 30 November 2025. You can check it through this [link](#). To consult the language you will need to enter the CODE of the subject.

Name	Group	Language	Semester	Turn
(PAUL) Classroom practices	11	Spanish	first semester	morning-mixed
(SEM) Seminars	12	Spanish	first semester	morning-mixed
(SEM) Seminars	13	Spanish	first semester	morning-mixed
(TE) Theory	1	Spanish	first semester	morning-mixed