

Titulación	Tipo	Curso
Dirección de Centros para la Innovación Educativa	OB	1

Contacto

Nombre: María Carme Armengol Asparo

Correo electrónico: carme.armengol@uab.cat

Equipo docente

Jose Luis Muñoz Moreno

Idiomas de los grupos

Puede consultar esta información al [final](#) del documento.

Prerrequisitos

No se han establecido prerrequisitos para cursar esta asignatura

Objetivos y contextualización

Comprender el contexto socioeducativo en el que se halla la institución educativa y conocer y aplicar las estrategias y modelos de mejora más adecuados para gestionar el cambio

Resultados de aprendizaje

1. CA14 (Competencia) Construir actuaciones que supongan resoluciones favorables a las problemáticas y los retos de las organizaciones educativas.
2. CA15 (Competencia) Autoevaluar el desarrollo profesional y organizacional en el marco de las organizaciones educativas.
3. CA16 (Competencia) Evidenciar una cultura organizativa sostenida sobre la base de valores éticos y de seguridad, salud y sostenibilidad.
4. CA17 (Competencia) Delimitar actuaciones en las organizaciones educativas desde los principios de inclusión, igualdad de oportunidades, equidad y justicia social.
5. KA09 (Conocimiento) Reconocer marcos de intervención educativa orientados al desarrollo organizacional.
6. SA14 (Habilidad) Delimitar herramientas e instrumentos para la mejora de las organizaciones educativas.

7. SA15 (Habilidad) Aplicar estrategias para la mejora de la implicación del entorno y la participación de la comunidad educativa.
8. SA16 (Habilidad) Identificar las mejores alternativas frente a las dificultades con que se topan las organizaciones educativas.

Contenido

El contexto socioeducativo e institucional: las vinculaciones con el entorno, las relaciones institucionales, la comunidad educativa

El entorno próximo y el entorno administrativo institucional como marco de referencia

Participación de las familias

Participación de la comunidad próxima

Los Planes educativos de entorno

Desarrollo organizativo, gestión del cambio e innovación

La evaluación institucional (interna / externa) como instrumento para el cambio (evaluación participativa, evaluación acción)

Desarrollo de innovaciones institucionales

Actividades formativas y Metodología

Título	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Tipo: Dirigidas			
Conferencia	4	0,16	CA14, CA15, CA16, CA17, KA09, SA14, SA15, SA16, CA14
Tipo: Supervisadas			
Foro de debates	5	0,2	CA14, CA15, CA16, CA17, KA09, SA14, SA15, SA16, CA14
Resolución de casos, ejercicios y problemas	120	4,8	CA14, CA15, CA16, CA17, KA09, SA14, SA15, SA16, CA14
Tutorías / Orientaciones sobre como abordar el estudio personal	5	0,2	CA14, CA15, CA16, CA17, KA09, SA14, SA15, SA16, CA14
Tipo: Autónomas			
Lectura de artículos e informes	60	2,4	CA14, CA15, CA16, CA17, KA09, SA14, SA15, SA16, CA14
Resolución de casos, ejercicios y problemas	46	1,84	CA14, CA15, CA16, CA17, KA09, SA14, SA15, SA16, CA14

Este es un estudio semipresencial con un alto porcentaje de trabajo autónomo y supervisado. Cada unidad tiene una duración de 3 semanas, en este tiempo se debe participar en los foros de debate y resolver las actividades que se plantean.

Los informes de las actividades que entregan los y las estudiantes, uno por unidad, están compuestos por varias actividades definidas por el profesorado responsable de cada unidad. Al inicio de cada unidad se facilita una rúbrica con los criterios de evaluación y con el porcentaje de su valor en la evaluación total del módulo.

Nota: se reservarán 15 minutos de una clase dentro del calendario establecido por el centro o por la titulación para que el alumnado rellene las encuestas de evaluación de la actuación del profesorado y de evaluación de la asignatura o módulo.

Evaluación

Actividades de evaluación continuada

Título	Peso	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Elaboración y desarrollo de las actividades de aplicación	40	2	0,08	CA14, CA15, CA16, CA17, KA09, SA14, SA15, SA16
Elaboración y desarrollo de las actividades de desarrollo	40	2	0,08	CA14, CA15, CA16, CA17, KA09, SA14, SA15, SA16
Participación e implicación en los foros planteados y en las sesiones de seguimiento de las unidades	10	4	0,16	CA14, CA15, CA16, CA17, KA09, SA14, SA15, SA16
Reflexión personal con relación a los aprendizajes realizados en el módulo y resolución de actividades complementarias	10	2	0,08	CA14, CA15, CA16, CA17, KA09, SA14, SA15, SA16

En la evaluación de la asignatura se tendrán en consideración los siguientes criterios: la calidad de las actividades realizadas, la participación en los foros, los aprendizajes alcanzados, la vinculación de las respuestas con la práctica profesional y su pertinencia con las finalidades y contenidos del máster. Además, es imprescindible mostrar una actitud compatible con la profesión educativa.

Para poder pasar a la presentación y evaluación del TFM es necesario obtener una media en cada una de las asignaturas superior a 5 y haber aprobado más del 80 % de las unidades. Los trabajos deben depositarse en el aula moodle en el tiempo establecido. La persona responsable de la unidad debe informar del resultado de la corrección en un periodo no superior a los quince días posteriores a la entrega del trabajo. Al finalizar las unidades, se les dará la oportunidad de recuperar, si fuera necesario, las actividades no superadas en cada unidad.

La copia o plagio, en cualquier tipo de prueba evaluativa, constituyen un delito y se penalizará con un 0 como nota de la asignatura perdiendo la posibilidad de recuperarla. Se considerará que un trabajo o actividad está "copiado" cuando reproduce todo o una parte significativa del trabajo de un / a otro/a compañero/a. Se considerará que un trabajo o actividad está "plagiado" cuando se presenta como propio una parte de un texto sin citar las fuentes, independientemente de que las fuentes originarias sean en papel o en formato digital http://wuster.uab.es/web_argumenta_obert/unit_20/sot_2_01.html. En esta asignatura, se permite el uso de tecnologías de Inteligencia Artificial (IA) en tareas de apoyo, como búsquedas bibliográficas o de información,

corrección de textos o traducciones. El estudiante debe identificar claramente qué partes se han generado con esta tecnología, especificar las herramientas utilizadas e incluir una reflexión crítica sobre cómo estas han influido en el proceso y el resultado final de la actividad. La falta de transparencia en el uso de la IA en esta actividad evaluable se considerará una falta de honestidad académica y podrá conllevar una penalización parcial o total en la calificación de la actividad, o sanciones mayores en casos graves. Se podrán realizar validaciones específicas para garantizar la autoría y la adquisición de competencias en caso de sospecha de fraude académico.

Para aprobar esta asignatura, es necesario mostrar una buena competencia comunicativa general, tanto oralmente como por escrito, y un buen dominio de la lengua o lenguas vehiculares que constan en la guía docente. En todas las actividades se tendrá en cuenta, la corrección lingüística, la redacción y los aspectos formales de presentación. El alumnado debe ser capaz de expresarse con fluidez y corrección y mostrar un alto grado de comprensión de los textos académicos. Una actividad puede ser devuelta (no evaluada) o suspendida si el profesor/a considera que no cumple estos requisitos.

Es necesario entregar las actividades de esta asignatura en dos momentos diferentes. Las actividades de la unidad 6A se entregarán como máximo el 24/05/2026 a las 23:55 hora española y las actividades de la unidad 6B se entregarán como máximo el 04/06/2026 a las 23:55 hora española. En caso de que la nota de las unidades resulte insuficiente el profesorado responsable del módulo dejará un plazo de 15 días para que se puedan rehacer las actividades que no lleguen al nivel exigible.

Los y las estudiantes que quieran acogerse a la evaluación única podrán entregar todas las actividades del módulo el día 14 de junio de 2026 y podrán acogerse al mismo sistema de recuperación que se ha arbitrado para la evaluación continua.

Bibliografía

Achterbergh, J. i Vriens, D.J. (2019). *Organizational development: designing episodic interventions*. London: New York: Routledge Taylor & Francis Group.

Acuña, M. y Rodrigo, M. J. (1996). La organización de las actividades cotidianas de los niños. Un análisis del currículum educativo familiar. *Cultura y Educación*, 4, 19-30.

Aguilar, M. C. (2007). Familia Escuela. Es posible educar en colaboración. *Novedades educativas*, 201, 14-18.

Ainscow, M. (2014). *Desarrollo de escuelas inclusivas. Ideas, propuestas y experiencias para mejorar las instituciones escolares*. Madrid: Narcea.

Ainscow, M., Beresford, J., Harris, A., Hopkins, D., Southworth, G., i West, M. (2012). *Creating the conditions for school improvement: a handbook of staff development activities*. New York: Routledge.

Álvarez, C. y Verdejo, M. (2013). *Centros educativos que dan respuesta a los retos educativos actuales implicando a la comunidad escolar: Dos estudios de caso*. Disponible en: <http://goo.gl/LkZMgW>

Amorós, L. (2020). *Metodología de investigación-acción* (Video). Murcia: TV Universidad de Murcia. <https://tv.um.es/video?id=142579>

Anderson, D. L. (2010). *Organization Development. The process of Leading Organizational Change*. London: Sage.

Antúnez, S. (1994). La función directiva. En, *Clave para la Organización de Centros Escolares* (pp. 173-195). Barcelona: ICE de la UB/Hosori.

Antúnez, S. (2002). Descentralización y autonomía de los centros (Sección I). *Conferencia Nacional de Educación. Debate sobre el sistema educativo catalán. Conclusiones y propuestas*. Barcelona: Generalitat de Catalunya.

- Antúñez, S. (2004). *Organización escolar y acción directiva*. México: SEP.
- Antúñez, S. (2008). *El proyecto educativo de centro*. Graó: Barcelona.
- Antúñez, S. (2014). La dirección escolar. *Guía de trabajo Postgrado en Dirección de Centros para la Innovación Educativa*. UAB.
- Antúñez, S.; Carnicero, P. y Silva, P. (2009). *Modelo Regional de Gestión Escolar en Centroamérica y República Dominicana. Análisis de la situación y propuestas para la convergencia regional*. Costa Rica: CECC.
- Armengol, C. (2001). *La cultura de la colaboración: reto para una enseñanza de calidad*. Madrid: La Muralla.
- Banco Mundial (2018). *Aprender para hacer realidad la promesa de la educación. Panorama general*. Washington DC: Banco Mundial.
- Barroso, J. (2004). La autonomía de las escuelas en el contexto de cambio de los modos de regulación de las políticas y de la acción educativa: el caso portugués. *Revista de Educación*, 333, 117-140.
- Bartunek, J. M., Austin, J.R. i Seo, M.G. (2008). Conceptual Underpinings of Intervening in Organizations. En T.G. Cummings (Ed.), *Handbook of Organizational Development* (pp. 151-166). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Beare, H., Cadwell, B.J. i Milikan, R.H. (1992). *Como conseguir centros de calidad*. Madrid: La Muralla.
- Bennis, W. (1997). Convertirse en líder de líderes. En R. Gibson (Ed.), *Preparando el futuro* (pp.179-194). Barcelona: Ediciones Gestión 2000.
- Blake, R.R. i Mouton, J.S. (1964). *The managerial grid*. Houston: Gulf.
- Bolívar, A. (1999). *Cómo mejorar los centros educativos*. Madrid: Síntesis.
- Bolívar, A. (2000). *Los centros educativos como organizaciones que aprenden. Promesas y realidades*. Madrid: La Muralla.
- Bolívar, A. (2004). La autonomía de centros escolares en España: entre declaraciones discursivas y prácticas sobrerreguladas. *Revista de Educación*, 333, 91-116.
- Bolívar, A. (2005). ¿Dónde situar los esfuerzos de mejora?: Política educativa, escuela y aula. *Educação e Sociedade*, 26(92), 859-888.
- Bolívar, A. (2006). Familia y escuela: dos mundos llamados a trabajar en común. *Revista de Educación*, 339, 119-146.
- Bolívar, A. (2008). La autonomía de centros educativos en España: entre declaraciones discursivas y prácticas sobrerreguladas. En A. García Albaladejo (Coord.), *La autonomía de los centros escolares* (pp. 29-63). Madrid: MEPSYD.
- Bolívar, A. (2010). *La autonomía de los centros educativos en España*. CEE Participación Educativa, 13, 8-25.
- Bona, C. (2016). *Las escuelas que cambian el mundo*. Barcelona: Plaza & Janés.
- Boonstra, J. i Loscos, F. (2019). *El cambio como un juego de interacción estratégica*. Barcelona: Profit.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *The ecology of human development*. Cambridge: Harvard University Press.
- Brooking, A. (1997). *El Capital Intelectual: el principal activo de las empresas del tercer milenio*. Barcelona: Paidós.
- Bryk, A. & Schneider, B. (2002). *Trust in Schools: A core resource for improvement*. Nova York: Rissell Sage.

- Burke, W.W. (2008). A contemporary view of Organization Development. A T.G. Cummings (Ed.), *Handbook of Organizational Development* (pp. 1338). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Burke, W.W. i Litwin, G. H. (1992). A causal model of organizational performance and change. *Journal of Management*, 18(3), 532-545.
- Campo, A. (2012). El conocimiento y las redes de aprendizaje. En A. Campo (Edit.), *Herramientas para directivos escolares II* (pp. 131-145). Madrid: Wolters Kluwer.
- Cardona, J. M. (2004). ¿Qué modelo de liderazgo utilizar en la formación y desarrollo y de directivos? *Intangible Capital*, 0(2).
- Carnicero, P. (2006). El Consejo Escolar de Centro y la participación. En M. Martín y J. Gairín (Coords.), *La participación en educación: Los Consejos Escolares, una vía de participación*. Santiago de Chile: Fundación Creando Futuro.
- Carr, W. i Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez Roca.
- Casanovas, M. A. (2012). *La autonomía de los centros y la atención a la diversidad en la LOMCE*. Disponible en: <http://goo.gl/JVIMn>
- CEAPA (2008). *La participación de las familias en la escuela: las asociaciones de padres y madres en España*. Madrid: CEAPA.
- Chavarría, X. i Borrell, E. (2013). *Evaluación de centros para la mejora de la calidad*. Barcelona: ICE-Horsori.
- Chisholm, R. F. (2008). Developing Interorganizational Networks. A T.G. Cummings (Ed.), *Handbook of Organizational Development* (p. 629-650). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Colás, P. y Contreras, J. (2013). La participación de las familias en los centros escolares de Educación Primaria. *Revista de Investigación Educativa*, 31(2), 499-515.
- Comellas, M. J. (2006). Nuevas alternativas y modelos en la relación familia-escuela y profesionales de la comunidad. *Cultura y Educación*, 18(3-4), 297.
- Comenares, A.M. (2012). Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. Voces y silencios. *Revista Iberoamericana de Educación*, 3(1), 102-115.
- CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA de 27 de diciembre de 1978: BOE 29-12-1978.
- Damanpour, F. (1991). Organizational Innovation: a meta-analysis of effects of determinants and moderators. *Academy of Management Journal*, 34(3), 555-590.
- Del Arco, I. i Silva, P. (Eds.) (2018). *Tendencias nacionales e internaciones en organización educativa: entre la estabilidad y el cambio*. Madrid: Wolters Kluwer.
- Departament d'Ensenyament (2013). *Guia per l'autoavaluació de centres educatius amb el model d'excel·lència en la gestió. e2CAT*. Recuperado de http://www.qualicat.cat/wp-content/uploads/2013/10/AUTOAVALUACI%C3%93_E2CAT.doc
- Díaz, P.J. (2018). *Hacia una nueva escuela*. Almería: Círculo Rojo.
- Díez Gutiérrez, E. (1998). *Evaluación de la cultura en la organización de instituciones de Educación Social*. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid.
- Díez, J., & Flecha, R. (2010). Comunidades de Aprendizaje: un proyecto de transformación social y educativa. Monográfico sobre Comunidades de Aprendizaje. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 67, 24.

- Dougherty, D. (2006) Organizing for innovation in the 21st Century. En S.R. Clegg, C. Hardy, T.B. Lawrence y W.R. Nord (Eds), *The SAGE handbook of Organization Studies* (2nd Edition) (p. 598-617). London: Sage Publications.
- Earl, L. & Katz, S. (2005). *From Accounting to Accountability. Harnessing Data for School Improvement*. Crwin Press.
- Elboj, C. & Oliver, P. (2003). Las comunidades de aprendizaje: Un modelo de educación dialógica en la sociedad del conocimiento. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 17(3), 91-103.
- Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Ediciones Morata.
- Epstein, J. & Clark Salinas, K. (2004). Partnering with families and communities. *Educational Leadership*, 61(8).
- Epstein, J., Coates, L., Sanders, M., Simon, B., & Salinas, K. (1997). *School, Family and community Partnerships: Your Handbook for action*. Chicago: Corwin Press.
- Escudero Muñoz, J.M. (1990). El centro como lugar de cambio educativo: la perspectiva de la colaboración. *Actas del I Congreso Interuniversitario de Organización Escolar* (pp. 189-221). Barcelona.
- Espinoza, R. (2000). Universidad y Empresa en la sociedad del conocimiento. *Cuadernos IRC*, 7, 3-16.
- Estebaranz, A. (2000). *Didáctica e innovación curricular. Proyecto docente de cátedra*. Sevilla: Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Universidad de Sevilla.
- EURYDICE (2008). *La autonomía escolar en Europa. Políticas y medidas*. Madrid: MEC, Centro de Investigación y Documentación Educativa.
- Fernández, J.M. i López, A. (Coords.). (2019). *Nuevos horizontes en educación: innovaciones y experiencias*. Barcelona: Octaedro
- Fernández, M. A. (2006). Autonomía escolar en la LOE. *Trabajadores de la enseñanza* 74, 9-10.
- Fernández, M.M., Luque, A. i Carrión, J.J. (2020). *Innovación docente en la universidad y realidades emergentes*. Barcelona: Octaedro.
- Fernández, M^a. D. i Fernández, G.F. (2016). *La escuela de ayer, hoy y mañana: claves y desafíos*. Madrid: Dykinson, D.L.
- Fernández-Enguita, M. (2007). Educar es cosa de todos: escuela, familia y comunidad. En J. Garreta (coord.), *La relación escuela-familia*. Lleida: Universitat de Lleida.
- Ferreres, V. i Gairín, J. (1999). El papel de las estructuras organizativas (centros y departamentos) en la mejora de la calidad de la universidad. A *I Simposium Iberoamericano de Didáctica Universitaria*. Santiago de Compostela, desembre (Resum de ponència multicopiada).
- Figureas, P. (2007). Ciudades educadoras, una apuesta por la educación. *CEE Participación Educativa*, 6, 22-27.
- Flecha, R. (2010). Fomentar la participación y formación de familiares. En AAVV, *Libro Blanco para la Educación Intercultural* (pp. 157-159). Madrid: FETE-Escuela.
- Flecha, R., Padrós, M., & Puigdemívol, I. (2003). Comunidades de Aprendizaje: transformar la organización escolar al servicio de la comunidad. *Organización y gestión educativa* 5, 4-8. Bilbao: Fórum Europeo de Administradores de la Educación y CISSPRAXIS, S. A.
- Ford, J.D., Ford, L. W. i D'Amelio, A. (2008). Resistance to change: the rest of the story. *Academy of Management Review*, 33(2), 362-377.

- Fullan, M. & Stiegelbauer, S. (2000). *El cambio educativo. Guía de planeación para maestros* (1ª reimpresión). México: Trillas.
- Fullan, M. (2002). *Los nuevos significados del cambio en la educación*. Barcelona: Octaedro.
- Gairín J., Armengol, C., Lorenzo, M. i Martín, M. (2006). Procesos de cambio en los centros educativos a partir de evaluaciones externas. *Investigamos*, 3. Madrid: CIDE.
- Gairín, J. (1993). La innovación en organizaciones educativas. En *Iº Congreso Internacional de Administración educativa*. U. La Serena (Chile), Octubre (Documento policopiado).
- Gairín, J. (1994). La autonomía institucional: concepto y perspectivas. *Autonomía institucional de los centros educativos*. Deusto: ICE.
- Gairín, J. (1996). *La organización escolar: contexto y texto de actuación*. Madrid: La Muralla.
- Gairín, J. (1999). Estadios de desarrollo organizativo: de la organización como estructura a la organización que aprende. A M. Lorenzo (Ed.), *Enfoques comparados en Organización y Dirección de Instituciones Educativas* (pp. 47-91). Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Gairín, J. (2000). Cambio de cultura y Organizaciones que Aprenden. *Educator*, 27, 31-85.
- Gairín, J. (2002). La evaluación institucional: globalidad y partes. *Seminario FERMADI*. Santiago de Chile: FIDE.
- Gairín, J. (2002). La innovación permanente, cultura y transformación de las instituciones educativas. En A. Medina (Ed.), *Diseño, desarrollo e innovación curricular* (p. 1-55). Madrid: Universitas.
- Gairín, J. (2004). Mejorar la sociedad, mejorando las organizaciones educativas. En A. Villa (ed.), *Dirección para la innovación: apertura de los centros a la sociedad del conocimiento* (pp. 77-127). Bilbao: ICE de la U. Deusto.
- Gairín, J. (2007). Autonomía de centros, ¿hasta dónde? *Cuadernos de Pedagogía*, 348, 66-69.
- Gairín, J. (2007). La gestión del conocimiento y de los procesos. A J. Gairín, (coord.). *Curso de asesoría pedagógica*. Madrid: CENICE.
- Gairín, J. (2010). Nuevas estrategias formativas para las organizaciones. Madrid: Wolters Kluwer.
- Gairín, J. (coord.) (2005). *La descentralización educativa: ¿una solución o un problema?* Barcelona: Praxis.
- Gairín, J. i Antúnez, S. (2009). Organizaciones educativas al servicio de la sociedad. Madrid: Wolters Kluwer.
- Gairín, J. i Castro, D. (2010) (Coord.). *Desarrollo educativo al servicio del desarrollo social*. Santiago de Chile: FIDECAP.
- Gairín, J. i Mercader; C. (2018) (Ed.). *Liderazgo y gestión del talento en las organizaciones*. Madrid: Wolters Kluwer.
- Gairín, J. i Sánchez, S. (2011). *Municipio y Educación: reflexiones, experiencias y desafíos*. Santiago de Chile. FIDECAP.
- Gairín, J., Castro, D. i Rodríguez-Gómez, D. (Eds.) (2014). *Acceso, permanencia y egreso de colectivos vulnerables en Latinoamérica. Intervenir y cambiar la realidad*. Santiago de Chile: Santillana.
- Gairín, J., Suárez, C.I. i Díaz-Vicario, A. (2020) (Ed.). *La nueva gestión del conocimiento*. Madrid: Wolters Kluwer.
- Galpin, T. (1996). *The human side of change: A practical guide to organization redesign*. San Francisco: Jossey-Bass.

- GenCat. (2011). *Diccionari d'educació*. Barcelona: Departament d'Ensenyament.
- GenCat. (2012). *Document marc dels plans educatius d'entorn*. Barcelona: GenCat.
- Gilson, R. L. i May, D.R. (2005). *Innovation in Work Groups: a theory of group support for innovation*. Trabajo presentado en 2005. Midwest Academy of Management Conference. Recuperado de <http://cobacourses.creighton.edu/MAM/2005/papers/GilsonandMayInnovationinWorkGroups2.doc>
- Gold, B. & Miles, M. (1981). *Who school is it anyway? Parent-teacher conflict over an innovative school*. New York: Preager.
- Golembiewski, R. T. i Brewer, G.A. (2008). The Status of OD in Public Administration. A T.G. Cummings (Ed.), *Handbook of Organizational Development* (p. 541-551). Thousands Oaks, CA: Sage Publications.
- Gómez Rodríguez, B. (2011). *Un modelo de evaluación (autorregulación) para centros docentes*. Madrid: Visión Libros
- Gómez, N. H. (2004). *Los seis tipos de participación familiar*.
- González, J.M. (2018). *Escuelas del siglo XXI. Nuevos métodos de atención a la diversidad*. Archidona (Málaga): Ediciones Aljibe.
- González, M.T. i Escudero, J. M. (1987). *Innovación Educativa: teorías y procesos de desarrollo*. Barcelona: Humanitas.
- González, R. Latorre, A. (1987). La investigación-acción. A J. Gairín i altres (Eds.), *Temas actuales en educación. Panorámica y perspectivas* (p. 197-227). Barcelona: PPU.
- González, S., García, M.P., i Triviño, M.P. (2014). La Evaluación Institucional en la Universidad: percepción del profesorado y del Personal de Administración y Servicios. *REDU - Revista de Docencia Universitaria*, 12 (4), 17-37.
- Hanson, M. (2009). *Democratization and educational decentralization in Spain: A twenty Year Struggle for Reform*. Washington: World Bank.
- Hargreaves, D. H. (2003) From Improvement to Transformation. *Keynote address to the Sixteenth Annual Conference of the International Congress for School Effectiveness and Improvement*. Sydney, Australia. Recuperado de http://www.icsei.net/fileadmin/ICSEI/user_upload/documents/David_Hargreaves_ICSEI_keynote_2003_-_From_in
- Harris, A. & Goodall, J. (2007). *Engaging parent in raising achievement; Do parents know they matter?* Londres: Departamento de la Infancia, Escuelas y Familias.
- Henderson, A. & Berla, N. (Eds.). (1994). *A new generation of evidence: The family is critical to student achievement*. Washington DC: National Committee for citizens in education, Centre of Law and Education.
- Hernández, F i iancho, J.Mª (2017). *La perspectiva DIY en la universidad. ¡hazlo tú mismo y en colaboración*. Barcelona: Octaedro.
- Hornby, G. C. (1990). The organisation of parent involvement. *School Organisation*, 10(2-3), 247-252.
- Hoyle, E. (1992). Autonomy, collaboration and the process of change. En GID (Ed.), *Cultura Escolar y Desarrollo Organizativo* (pp. 219-229). Sevilla: GID.
- Hurley, R.F. i Hult, T.M. (1998). Innovation, Market Orientation, and Organizational Learning: an integration and empirical examination. *Journal of Marketing*, 62(3), 42-54.
- Judson, A. (1991). *Changing behavior in organizations: minimizing resistance to change*. Cambridge: Basil Blackwell.

- Kotter, J. (1995). Leading change: why transformation efforts fail. *Harvard Business Review*, 73(2), 59-67.
- Kreitner, R. i Kinicki, A. (1996). *El comportamiento de las organizaciones*. Madrid: Irwin.
- Lacasa, P. (1997). *Familias y escuelas. Caminos de la orientación educativa*. Madrid: Visor.
- Lewin, K. (1947). Frontiers in group dynamics. *Human Relations*, 1, 5-41.
- LEY ORGÁNICA 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo: BOE 4-10-1990.
- LEY ORGÁNICA 2/2006, de 3 de mayo, de Educación: BOE 4-5-2006.
- LEY ORGÁNICA 8/1985, de 3 de julio, Reguladora del Derecho a la Educación: BOE 4-7-1985.
- LEY ORGÁNICA 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa.
- LEY ORGÁNICA 9/1995, de 20 de noviembre, de la Participación, la Evaluación y el Gobierno de los centros docentes: BOE 21-11-1995.
- LLEI D'EDUCACIÓ DE CATALUNYA del 10 de juliol de 2009.
- López Yáñez, J. (2002). El ambiente enrarecido de la teoría sobre cambio planificado i la búsqueda de aire fresco. *IICE Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencia de la Educación*, 20, 29-40. Recuperado de <http://prometeo.us.es/idea/publicaciones/julian/12.pdf>
- López-Yáñez, J., Sánchez, M., Murillo, P., Lavié, J.M. i Altopiedi, M. (2007). *Dirección de centros educativos*. Madrid: Síntesis Educación.
- Lorenzo, M. (2001). *El liderazgo para la promoción de calidad en una institución educativa. Las visiones actuales del liderazgo en las instituciones educativas. El liderazgo ético en las instituciones de formación. Tres estudios sobre el liderazgo*. Granada: Grupo editorial universitario.
- Luna, R. (2017). *Gestión del talento. De los recursos humanos a la dirección de personas basadas en el talento (DPT)*. Madrid: Pirámide.
- MacGregor, D. (1960). *The human side of enterprise*. New York: McGraw-Hill.
- Marciniak, R. (2016). *Autoevaluación de programas de educación universitaria virtual*. Barcelona: UAB, Tesis doctoral. https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl_10803_400023/rm1de1.pdf
- Markkula, M. i Carneiro, R. (2009). Editorial: Innovación y Creatividad. *E-learning Papers*, 13.
- Marshak, R. J. i Grant, D. (2008). Organizational Discourse and new organization development practices. *British Journal of Management*, 19, s7-s19.
- Martín, J.F. (2014). La creación de equipos multidisciplinares de profesores universitarios para fomentar el trabajo cooperativo entre los alumnos. A A. García-Valcárcel, *Experiencias de innovación docente universitarias*. Ediciones de la Universidad de Salamanca.
- Martín, M. y Gairín, J. (2006). *La participación en educación: Los Consejos Escolares, una vía de participación*. Santiago de Chile: Fundación Creando Futuro.
- Martínez, B. & Niemelä, R. (2010). Formas de implicación de las familias y de la comunidad hacia el éxito educativo. *Revista Educación y Pedagogía*, 22(56), 69-77.
- MCArthur, J. (2019). *La evaluación: una cuestión de justicia social. Perspectiva crítica y prácticas adecuadas*. Madrid: Narcea.
- MinEduc (2012). *Documento de Trabajo Guía Metodológica para la Elaboración del Plan Anual de Desarrollo Educativo Municipal*. PADEM, 8. Chile.

Ministerio de Educación Secretaría de Estado de Educación y Formación Profesional. Instituto de Formación del Profesorado, Investigación e Innovación Educativa (IFIIE) (2011). *Actuaciones de éxito en las escuelas europeas*.

Naddler, D.A. i Tushman, M. L. (1977). A diagnostic model for organization behavior. En J.R. Hackman, E.E. Lawler III i L.W. Porter (Eds.), *Perspectives on behavior in organizations* (p. 85-100). New York: McGraw-Hill.

Nieto, J. M. (2011). Implicación de las familias en la educación escolar de sus hijos. En M.T. González (Coord.), *Innovaciones en el gobierno y gestión de los centros escolares*, (pp. 209-225). Madrid: Síntesis.

Nonaka, I. i Takeuchi, H. (1999). *La organización creadora de conocimiento*. México: Oxford University Press.

Oreg, S. (2006). Personality, context, and resistance to organizational change. *European Journal of work and organizational psychology*, 15(1), 73-101.

Ouchi, W. (1981). *Theory Z: How American business can meet the Japanese challenge*. Reading, Mass: Addison-Wesley.

Pérgolis, J. C., Orduz, L. F., & Moreno, D. (2010). *Relatos de Ciudades Posibles. Ciudad educadora y Escuela: La práctica significativa*. Bogotá.

Perlo, C., Costa, L. i De la Riestra, R. (2001). *La investigación-acción en el trabajo: estrategia de cambio para las organizaciones*. 5º Congreso Nacional de Estudios del Trabajo.
<https://www.aset.org.ar/congresos/5/aset/PDF/PERLO.PDF>

Perrenoud, P. (2019). *La organización del trabajo, clave de toda pedagogía diferenciada*. Barcelona: Graó.

Pianta, R. C. & Walsh, D. (1996). *High-risk children in the schools: Creating sustaining relationship*. New York: Roulledge.

Pianta, R. C. & Walsh, D. J. (1996). *High-risk children in schools: Constructing sustaining relationships*. Londres: Routledge.

Polanyi, M. (1967). *The tacit dimension*. London: Routledge and Kegan Paul.

Polanyi, M. (1983). *Personal knowledge: towards a post-critical philosophy*. London: Routledge and Kegan Paul.

Pont, E. i Teixidor, M. (2002). El cambio planificado para la activación del rol autónomo. En Teixidor, M. (Ed), *Proyecto de formación para la implantación de cuidados en el marco del modelo conceptual de Virginia Henderson en los centros de atención primaria del Institut Català de la Salut* (pp. 65-94). Barcelona: Fundación "La Caixa".

Porras, J. I. i Silvers, R.C. (1991). Organization development and transformation. *Annual Review of Psychology*, 42, 51-78.

Portal, J., Pérez, L., i Keeling, M. (2017). La autoevaluación como parte del proceso de evaluación y acreditación institucional. *VARONA*, 65, 1-9. La Habana, Universidad Pedagógica Enrique José Varona.

Prats, J. & Santacana, J. (2009). Ciudad, educación y valores patrimoniales. La ciudad educadora, un espacio para aprender a ser ciudadanos. *Íber: Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 4(59), 8-21.

Puigdemívol, I., Petrañas, C., Siles, B. i Jardí, A. (2019). *Estrategias de apoyo en la escuela inclusiva. Una visión inter-activa y comunitaria*. Barcelona: Graó.

Ramírez M.S. i Valenzuela, J.R. (2017). *Innovación educativa*. Madrid: Síntesis.

Ramos García, A. M. (2016). La colaboración docente en la educación superior. *Revista de Educación de la Universidad de Granada*, 23, 267-279.

- Ramos, M.A. (2018). *Gestionando la diversidad: Modelo para la gestión-dirección pedagógica de un centro educativo de enseñanza secundaria implantado en un entorno de gran diversidad*. Independently published.
- Rey F. i Jabonero, M. (Coords.). (2018). *Sistemas educativos decentes*. Madrid: Fundación Santillana.
- Rivas, J. I., Leite, A., & Cortés, P. (2011). Paradojas y conflictos entre las culturas del profesorado, las familias y los estudiantes en el contexto escolar. *Revista de Educación*, 356, 161-183.
- Rivas, S. (2007). La participación de las familias en la escuela. *Revista Española de Pedagogía*, 238, 559-574.
- Robbins, S. P. (2004). *Comportamiento Organizacional*. Naucalpán de Juárez (México): Prentice-Hall/Pearson Educación.
- Rodríguez, G. et al. (2008). E-Autoevaluación en la universidad: un reto para profesores y estudiantes. *Revista de educación*, 356, 401-430.
- Rodríguez, N. (2008). *Educar desde el locutorio*. Barcelona: Plataforma Editorial.
- Rodríguez-Gómez, D. (2006). Modelos para la creación y gestión del conocimiento: una aproximación teórica. *Educación*, 37, 25-39.
- Rodríguez-Gómez, D. (2014). *Gestión del Conocimiento: una estrategia para la mejora de las organizaciones educativas*. Madrid: La Muralla.
- Sánchez, C. (2018). *La inclusión educativa como proceso en contextos socioeducativos*. Madrid: UNED.
- Sánchez, C. A. y García, A (2009). *Implicación de las familias en una escuela intercultural: una visión compartida*. Christian Alexis Sánchez Núñez.
- Santos, M.A. (1996). El río de las teorías y el mar de la práctica. En I. Cantón (Coord.), *Manual de organización de centros educativos* (pp. 39-80). Oikos-Tau: Vilassar de Mar.
- Senge, P. (1992). *La quinta disciplina. El arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje*. Barcelona: Granica.
- Shoham, S. i Perry, M. (2009). Knowledge Management as a mechanism for technological and organizational change Management in Israeli universities. *Higher Education*, 57, 227-246.
- Solé, I. (1996). Las relaciones entre familia y escuela. *Cultura y Educación*, , 1-5.
- Sveiby, K.E. (2000). *Capital intelectual. La nueva riqueza de las empresas. Cómo medir y gestionar los activos intangibles para crear valor*. Barcelona: Gestión 2000, Máxima Laurent du Mesnil Éditeur.
- Sverdick, I., Austral, R., Blochi, M. i Sánchez, M. (2017). *La complejidad de la gestión escolar. Saberes y prácticas. Los desafíos de la inclusión*. Buenos Aires: Noveduc.
- Tichy, N. M. (1983). *Managing strategic change: technical, political, and cultural dynamics*. New York: John Wiley & Sons.
- Torres, J. (2007). Centros escolares y familias en sociedades multiculturales. *Revista Andalucía Educativa*, 60. Interculturalidad en la Escuela.
- Tricot, A. (2018). *Innovar en educación. Sí, pero ¿cómo? Mitos y realidades*. Madrid: Narcea.
- Trilla, J. (1990). Introducción al Documento "La Ciudad Educadora". *I Congreso Internacional de Ciudades Educadoras*. Ayuntamiento de Barcelona.
- UNICEF/UNESCO (2008). *Un enfoque de la educación para todos basado en los derechos humanos*. New York: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

Vigo-Cuza P, Segrea-González J, León-Sánchez B, López-Otero T, Pons-Mena J, León-Sánchez C. (2014). Autoevaluación institucional. Una herramienta indispensable en la calidad de los procesos universitarios. *Medisur*, 12(5). <http://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/2563>

Vila, I. (1998). *Familia, escuela y comunidad*. Barcelona: ICE-HORSORI.

Weisbord, M.R. (1976). Organizational diagnosis: six places to look for trouble with or without a theory. *Group and Organization Studies*, 1, 430-447.

Zabalza, M. A. (1996). Dimensiones organizativas de la Innovación Escolar. A F. Machío et al. (Eds.), *Actas de las Jornadas sobre Proyectos de Innovación Educativa de Andalucía*. Sevilla, CEP de Alcalá de Henares.

Software

No se requiere un programario específico

Grupos e idiomas de la asignatura

La información proporcionada es provisional hasta el 30 de noviembre de 2025. A partir de esta fecha, podrá consultar el idioma de cada grupo a través de este [enlace](#). Para acceder a la información, será necesario introducir el CÓDIGO de la asignatura

Nombre	Grupo	Idioma	Semestre	Turno
(TEm) Teoría (máster)	1	Catalán	segundo cuatrimestre	tarde