

Titulación	Tipo	Curso
Estudios de Inglés y Francés	OP	3
Estudios de Inglés y Francés	OP	4

Profesor/a de contacto

Nombre : Lorraine Baque Millet

Correo electrónico : lorraine.baque@uab.cat

Idiomas de los grupos

Puede consultar esta información al [final](#) del documento.

Prerrequisitos

No procede.

Objetivos

Esta asignatura tiene como objetivo familiarizar al estudiante con las especificidades de la enseñanza y el aprendizaje del componente fónico en lengua extranjera (en particular, del francés como lengua extranjera) a partir de:

- la comprensión de los procesos psicolingüísticos implicados en el acceso a la materia fónica en lengua extranjera a nivel segmental y prosódico;
- el análisis contrastivo del sistema fonético-fonológico del francés con el de otras lenguas;
- la reflexión sobre la noción de norma y variación;
- el análisis de los enfoques metodológicos y de los objetivos y criterios de evaluación del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas;
- el análisis de actividades, estrategias y recursos pedagógicos para la enseñanza de la pronunciación del francés como lengua extranjera.

Resultados de aprendizaje

1. Planificar el trabajo de manera efectiva individualmente o en grupo para la consecución de los objetivos planteados.
2. Mantener una actitud de respeto hacia las opiniones, valores, comportamientos y prácticas de los demás.
3. Localizar información especializada y académica y seleccionarla según su relevancia.
4. Sintetizar la información obtenida a partir de distintas fuentes, problematizar un tema y estructurar la información de manera pertinente en presentaciones orales y escritas adaptadas al público.
5. Elaborar trabajos en los que se apliquen los instrumentos digitales y bibliográficos fundamentales para el ámbito de estudio.
6. Buscar, seleccionar y gestionar información de forma autónoma, tanto en fuentes estructuradas (bases de datos, bibliografías, revistas especializadas) como en información distribuida en la red.
7. Aplicar los conceptos y métodos adquiridos a situaciones profesionales simuladas en el aula mediante resolución de problemas y simulación de casos.
8. Hacer presentaciones orales y escritas de índole académica y/o profesional sobre lengua, lingüística,

cultura o literatura francesas con un alto grado de corrección lingüística y precisión terminológica en francés.

9. Identificar opciones teóricas distintas o modos de abordar los mismos problemas desde marcos teóricos alternativos.
10. Conocer los recursos disponibles para el análisis de la lengua francesa.
11. Resolver problemas complejos de análisis lingüístico a cualquier nivel y con los instrumentos adecuados.
12. Aplicar los conocimientos y competencias adquiridas al análisis de problemas y a su resolución.
13. Elaborar un discurso, oral o escrito, organizado y correcto en lengua francesa adaptado a fines profesionales.
14. Interpretar discursos orales y escritos en profundidad y aportar argumentos para su análisis crítico.
15. Expresarse de manera eficaz oralmente y por escrito, de modo adecuado en cada ámbito profesional.
16. Analizar situaciones de aprendizaje, identificar sus puntos de mejora y proponer nuevos métodos o soluciones alternativas.
17. Analizar situaciones profesionales, y ser capaz de dar respuestas innovadoras a las necesidades y demandas del mundo laboral.
18. Identificar distintas actitudes y representaciones socioculturales o cognitivas vinculadas con los contextos profesionales en lengua francesa.
19. Identificar y comprender las distintas teorías sobre la adquisición de primeras, segundas y terceras lenguas.
20. Analizar, interpretar y evaluar las teorías de adquisición de primeras, segundas y terceras lenguas en distintos contextos de adquisición.
21. Aplicar los principios de corrección que requiere la lengua estándar y los distintos registros y variedades con fines profesionales.
22. Conocer y analizar críticamente los recursos lingüísticos en distintos soportes sobre la lengua francesa.
23. Conocer y saber utilizar distintas herramientas necesarias para la concepción de dispositivos didácticos para la enseñanza-aprendizaje del FLE.
24. Identificar las distintas etapas de una unidad didáctica.
25. Identificar y generar hipótesis sobre diferentes errores en FLE.
26. Proponer métodos de corrección adaptados a la naturaleza de diferentes errores en FLE.
27. Aplicar los conceptos y métodos adquiridos a situaciones profesionales concretas mediante la creación y análisis de materiales específicos de cada ámbito.
28. Adaptar el registro de lengua a las condiciones de uso profesional.
29. Adecuar los conocimientos lingüísticos adquiridos a las necesidades profesionales.
30. Trabajar con autonomía e iniciativa integrando las aportaciones de otros y respetando el plan de trabajo establecido.
31. Conocer los instrumentos digitales y bibliográficos fundamentales en lengua francesa de un ámbito profesional determinado.

Contenidos

1. Análisis contrastivo del sistema fonético-fonológico del francés y de otras lenguas: norma y variación.
2. Procesos psicolingüísticos de acceso al componente fónico de una lengua extranjera.
3. Métodos y técnicas de corrección fonética del francés como lengua extranjera.
4. Análisis crítico de actividades, estrategias y recursos pedagógicos para la enseñanza del componente fónico en francés como lengua extranjera.

Actividades formativas y Metodología

Título	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Clases magistrales i classes invertides	25	1	1, 2, 3, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 31
Presentaciones orales y debates, aprendizaje basado en problemas y resolución de problemas/casos/ejercicios	25	1	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31

Realización de ejercicios, lecturas, preparación de producciones orales y escritas, clase invertida	75	3	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31
Análisis de producciones orales y escritas, corrección fonética, debates	20	0,8	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31

Esta asignatura es esencialmente práctica y requiere la participación activa de cada estudiante. Incluye metodologías de aprendizaje basado en problemas (ABP) y aula invertida.

Nota: Se reservarán 15 minutos de una clase, dentro del calendario establecido por el centro/titulación, para que el alumnado complete las encuestas de evaluación de la actuación del profesorado y de evaluación de la asignatura/módulo.

Nota: se reservarán 15 minutos de una clase dentro del calendario establecido por el centro o por la titulación para que el alumnado rellene las encuestas de evaluación de la actuación del profesorado y de evaluación de la asignatura o módulo.

Evaluación

Actividades de evaluación continuada

Título	Peso	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Informe crítico y debate sobre actividades y recursos de corrección fonética	15%	1	0,04	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31
Examen final de transcripción y pronunciación	20%	0,25	0,01	11, 12, 15, 21
Informes de análisis y diagnóstico de producciones orales en FLE y propuestas de corrección fonética	10%	1,5	0,06	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31
Simulación de corrección fonética	25%	0,25	0,01	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31
Examen final de análisis y diagnóstico de producciones orales en FLE y propuestas de corrección fonética	20%	1,5	0,06	1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 31
Ejercicios de transcripción y pronunciación	10%	0,5	0,02	11, 12, 15, 21

REVISIÓN DE LAS CALIFICACIONES:

Salvo indicación explícita en contrario, para cada actividad evaluativa, el estudiante dispondrá de una semana a partir de la fecha de notificación de la nota obtenida para solicitar la revisión de la calificación.

CASOS PARTICULARES:

Las personas francófonas deberán cumplir las mismas condiciones de evaluación que el resto del estudiantado. La responsabilidad del seguimiento de las actividades formativas y de evaluación recae exclusivamente en el estudiante.

ESTUDIANTES DE INTERCAMBIO:

Los/las estudiantes de intercambio que soliciten adelantar un examen deben presentar al profesorado un documento escrito de su universidad de origen que justifique su solicitud.

PLAGIO:

En caso de que el estudiante realice cualquier irregularidad que pueda conducir a una variación significativa de la calificación de un acto de evaluación, dicho acto será calificado con un 0, con independencia del proceso disciplinario que pueda instruirse. En caso de que se produzcan varias irregularidades en los actos de evaluación de una misma asignatura, la calificación final de la asignatura será 0.

INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA):

Esta asignatura permite el uso de tecnologías de inteligencia artificial (IA) exclusivamente en tareas de búsqueda de información. En caso de haber utilizado tecnologías de IA, el estudiante debe: 1) identificar las partes generadas con IA, 2) especificar las herramientas utilizadas y 3) incluir una reflexión crítica sobre cómo estas han influido en el proceso y el resultado final de la actividad. La falta de transparencia en el uso de la IA en una actividad evaluable se considerará falta de honestidad académica y supondrá un 0 en dicha actividad, sin posibilidad de recuperación, o sanciones mayores en casos graves. En caso de que se produzcan varias irregularidades en los actos de evaluación de una misma asignatura, la calificación final de la asignatura será 0.

"NO EVALUABLE":

El estudiante recibirá la calificación de "No evaluable" siempre que no haya entregado más del 30% de las actividades de evaluación.

RECUPERACIÓN:

El estudiante que haya suspendido la asignatura solo podrá participar en la recuperación si ha sido evaluado en un conjunto de actividades cuyo peso equivalga a un mínimo del 66% de la calificación final. La recuperación consistirá en un examen final de síntesis oral y/o escrito. Las tareas relacionadas con la actividad docente diaria y la entrega de trabajos quedan excluidas de la recuperación. Los actos de evaluación en los que haya habido irregularidades (copia, mal uso de la IA, etc.) no son recuperables.

EVALUACIÓN ÚNICA:

Esta asignatura no prevé el sistema de evaluación única.

Bibliografía

REFERENCIAS BÁSICAS:

Conseil de l'Europe. (2018). *Cadre Européen Commun de Référence pour les Langues: Apprendre, Enseigner, Évaluer. Volume complémentaire avec de nouveaux descripteurs*. Conseil de l'Europe / Europ Council.

Consulté à l'adresse

<https://www.coe.int/fr/web/education/-/the-cefr-companion-volume-with-new-descriptors-isnow-available-online->

Intravaia, Pietro (2000), *Formation des professeurs de langue en phonétique corrective. Le système verbotonal*, Didier Érudition / C.I.P.A..

Léon, Pierre R. (1978). *Prononciation du français standard : aide-mémoire d'orthoépée*. Didier.

Piccardo, Enrica (2016). *Common european framework of reference for languages: Learning, teaching, assessment: Phonological scale revision process report*. Council of Europe. Council of Europ / Conseil de l'Europe. Consulté à l'adresse <https://rm.coe.int/phonological-scale-revision-process-report-cefr/168073fff9>

Renard, Raymond (1979), *La méthode verbo-tonale de correction phonétique*, Didier, Bruxelles.

Renard, Raymond (éd.) (2002), *Apprentissage d'une langue étrangère/seconde. 2. La phonétique verbo-tonale*,

De Boeck.

RECURSOS ONLINE

- <http://w3.uohprod.univ-tlse2.fr/UOH-PHONETIQUE-FLE/>
- <http://verbotonale-phonetique.com>
- <https://www.lepointdufle.net/p/phonetique.htm#.UcxjURY0zBE>
- <https://magali.boureux.com/fr/la-methode-verbo-tonale-de-phonetique-corrective-webographie-e-bibliographie/>
- <https://fr.forvo.com/languages/fr/>
- <https://speechling.com/fr/>
- <https://www.francaisfacile.com/>
- <https://apprendre.tv5monde.com/fr>
- <https://www.fonetix.fr/exercices-de-phonetique-du-francais-special-hispanophones/>
- <https://www.youtube.com/@FrancaisavecPierre/search?query=prononciation>
- <https://hlrnet.com/sites/alt128/difficultes-de-prononciation-pour-hispanophones/>

MATERIAL PEDAGÓGICO:

Abry, Dominique, & Chalaron, Marie-Laure (2010). *Les 500 exercices de phonétique : niveau A1-A2*. Hachette.

Abry, Dominique, & Chalaron, Marie-Laure (2011). *Les 500 exercices de phonétique : niveau B1-B2*. Hachette.

Charliac, Lucile, Le Bougnec, Jean-Thierry, Loreil, Bernard, & Motron, Annie-Claude (2003). *Phonétique progressive du français avec 400 exercices : Niveau débutant*. CLE international.

Charliac, Lucile, & Motron, Annie-Claude (2004). *Phonétique progressive du français avec 600 exercices : niveau intermédiaire*. Clé international.

Charliac, Lucile, & Motron, Annie-Claude (2006). *Phonétique progressive du français avec 400 exercices : niveau avancé*. Clé international.

Filliolet, Catherine, & Vandendriessche, Anne (2010). *La phonétique par les textes : niveaux A2-B1*. Belin.

Léon, Monique (2003). *Exercices systématiques de prononciation française*. Hachette.

Léon, Pierre, Léon, Monique, Léon, Françoise, & Thomas, Alain (2009). *Phonétique du FLE : prononciation: de la lettre au son*. Armand Colin.

Martinie, Bruno, & Wachs, Sandrine (2006). *Phonétique en dialogues : niveau débutant*. CLE international.

Martins, Cidalia, & Mabilat, Jean-Jacques (2004). *Sons et intonation : exercices de prononciation*. Didier.

OTRAS REFERENCIAS::

Abry, Dominique, & Veldeman-Abry, Julie (2007). *La phonétique : audition, prononciation, correction*. CLE

international.

Anderson-Hsieh, Janet, Johnson, Ruth, & Koehler, Kenneth (1992). The relationship between native speaker judgments of nonnative pronunciation and deviance in segmentals, prosody, and syllable structure. *Language Learning*, 42(4), 529-555.

Anderson-Hsieh, Janet, & Koehler, Kenneth (1988). The effect of foreign accent and speaking rate on native speaker comprehension. *Language Learning*, 38(4), 561-613.

Baqué, Lorraine, & Cañada, Maria-Dolors (2005). Structuration de l'opposition [ə]-[e] en FLE: incidence du degré de focalisation sur la forme. *Revue Parole*, 34-35-36, 101-130.

Barriuso, Taylor Anne, & Hayes-Harb, Rachel (2018). High Variability Phonetic Training as a Bridge from Research to Practice. *CATESOL Journal*, 30(1), 177-194.

Beddor, Patrice Speeter, Harnsberger, James D., & Lindemann, Stephanie (2002). Language-specific patterns of vowel-to-vowel coarticulation: Acoustic structures and their perceptual correlates. *Journal of Phonetics*, 30(4), 591-627.

Bento, Margaret (2007). La phonétique et la phonologie dans la classe de français langue étrangère: Quelle norme enseignée? Quelle norme enseigner? : La Compétence Phonologique. *Les Langues Modernes*, 101(3), 55-60.

Best, Catherine T. (1994). Développement de la perception des sons de parole de différentes langues au stade préverbal. In Gabrielle Konopczynski & Shirley Vinter (Eds.), *Actes du colloque « Le premier langage peut-il être prédictif du développement langagier ultérieur ? »* (pp. 22-29). Besançon.

Billières, Michel (1987). Le suivi des élèves en phonétique corrective. *Revue de phonétique appliquée*, 82, 15-28.

Billières, Michel (1988). Crible phonique, crible psychologique et intégration phonétique en langue seconde. *Travaux de didactique du français langue étrangère*, 19, 5-29.

Billières, Michel (1993). Théorie et pratique du rythme parolier en phonétique corrective. *Cahiers du Centre Interdisciplinaire des Sciences du Langage*, 9, 3-32.

Billières, Michel (2002). La genèse du crible prosodique. Conséquences sur l'enseignement de la prononciation en langue étrangère. *Cahiers du Centre Interdisciplinaire des Sciences du Langage*, 16, 51-64.

Billières, Michel (2008). Le statut de l'intonation dans l'évolution de l'enseignement/apprentissage de l'oral en FLE. *Français dans le monde. Recherches et applications*, 43, 27-37.

Billières, Michel (2012) La perception des sonorités parolières entre cognition et émotion, In: Calvo Medina, María-Victoria; Murillo Puyal, Julio (éds.), *Perception phonique et Parole* (pp. 23-38). CIPA.

Billières, Michel, Gaillard, Pascal, & Magnen, Cynthia (2005). La surdité phonologique illustrée par une étude de catégorisation des voyelles françaises perçues par les hispanophones. *Revue Parole*, 33, 9-33.

Blanc, Georgette (2011). L'enseignement de la phonétique du français langue étrangère (FLE), *Babylonia*, 2, 33-37.

Blumstein, Sheila E., & Stevens, Kenneth N. (1980). Perceptual invariance and onset spectra for stop consonants in different vowel environments. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 67(2), 648-662.

Bonnot, Jean-François P., & Chevrie-Muller, Claude (1991). Some effects of shouted and whispered conditions on temporal organization of speech. *Journal of Phonetics*, 19, 473-483.

Boula De Mareüil, Philippe, & Vieru-Dimulescu, Bianca (2006). The contribution of prosody to the perception of foreign accent. *Phonetica*, 63(4), 247-267.

- Briet, Geneviève, Collige, Valérie, & Rassart, Emmanuelle (2014). *La prononciation en classe*. Presses Universitaires de Grenoble.
- Brinton, Donna M. (2018). Reconciling Theory and Practice. *CATESOL Journal*, 30(1), 283-300.
- Champagne-Muzar, Cécile, & Bourdages, Johannes S. (1998). *Le point sur la phonétique*. Paris : CLE international.
- Chan, Marsha J. (2018). Embodied Pronunciation Learning: Research and Practice. *CATESOL Journal*, 30(1), 47-68.
- Cho, Taehong (2005). Prosodic strengthening and featural enhancement: evidence from acoustic and articulatory realizations of /a,i/ in English. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 117(6), 3867-78.
- Cho, Taehong, McQueen, James M., & Cox, Ethan A. (2007). Prosodically driven phonetic detail in speech processing: The case of domain-initial strengthening in English. *Journal of Phonetics*, 35(2), 210-243.
- Cholin, Joanna, Schiller, Niels O., & Levelt, Willem J. M. (2004). The preparation of syllables in speech production. *Journal of Memory and Language*, 50(1), 47-61.
- Chun, Dorothy (2002). *Discourse intonation in L2. From theory and research to practice*. John Benjamins.
- Conseil de l'Europe. (2003). *Cadre Européen Commun de Référence pour les Langues*. Unité des Politiques Linguistiques.
- Darcy, Isabelle (2018). Powerful and Effective Pronunciation Instruction: How Can We Achieve It?. *CATESOL Journal*, 30(1), 13-45.
- Darcy, Isabelle; Ewert, Doreen; Lidster, Ryan (2012). Bringing pronunciation instruction back into the classroom: an ESL teachers' pronunciation toolbox. In: *Proceedings of the 3rd pronunciation in second language learning and teaching conference* (pp. 93-108).
- Derwing, Tracey M., Munro, Murray J., & Wiebe, Grace (1998). Evidence in Favor of a Broad Framework for Pronunciation Instruction. *Language Learning*, 48(3), 393-410.
- Detey, S., Racine, I., Kawaguchi, Y. & Eychenne, J. (2016). *La prononciation du français dans le monde : du natif à l'apprenant*. CLE International.
- Di Cristo, Albert (2013). *La prosodie de la parole*. De Boeck.
- Echelberger, Andrea, McCurdy, Suzanne G., & Parrish, Betsy (2018). Using a Study Circle Model to Improve Teacher Confidence and Proficiency in Delivering Pronunciation Instruction in the Classroom. *CATESOL Journal*, 30(1), 213-230.
- Estrada, Marta (2003). L'expression de l'émotion et la correction phonétique : l'exemple de la surprise. En Rodrigo López Carrillo & Javier Suso López (Eds.), *Le français face aux défis actuels : histoire, langue et culture* (pp. 319-330). Universidad de Granada.
- Flege, James E. (1995). Second language speech learning: theory, findings, and problems. En Winifred Strange (Ed.), *Speech Perception and Linguistic Experience: Issues in Cross-Language Research* (pp. 233-277). Timonium: York Press.
- Fougeron, Cécile, & Keating, Patricia A. (1997). Articulatory strengthening at edges of prosodic domains. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 101(6), 3728-40.
- Georgeton, Laurianne, & Fougeron, Cécile (2014). Domain-initial strengthening on French vowels and phonological contrasts: Evidence from lip articulation and spectral variation. *Journal of Phonetics*, 44(1), 83-95.
- Geumann, Anja (2001). Vocal intensity: acoustic and articulatory correlates. En *4th Conference on Motor Control* (pp. 2-5). Nijmegen.

- Guberina, Petar (2008). *Retrospección*. (Julio Murillo, Ed.). Centre International de Phonétique Appliquée.
- Guberina, Petar (2013). *The verbotonal method* (C. Roberge (ed.)). ArTresor Naklada.
- Gunnarsson-Largy, Cecilia, Dherbey, Nathalie, & Largy, Pierre (2019). How do L2 learners and L1 writers differ in their reliance on working memory during the formulation subprocess?, *Reading and Writing*, (0123456789). <http://doi.org/10.1007/s11145-019-09941-y>
- Harmegnies, Bernard, Delvaux, Véronique, Huet, Kathy, & Piccaluga, Myriam (2005). Oralité et cognition: pour une approche raisonnée de la pédagogie du traitement de la matière phonique. *Revue PArole*, 34, 265.
- Harrington, Jonathan (2003). Commentary : Consonant strengthening and lengthening in various languages. *Papers in Laboratory Phonology*, 6, 183-196.
- Holm, Snefrid (2008). *Intonational and durational contributions to the perception of foreign accented Norwegian*. Norwegian University of Science and Technology.
- Intravaia, Pietro (1993). Pour une étiologie approfondie de l'erreur phonétique. *Revue de phonétique appliquée*, 108-109, 110, 239-266.
- Iverson, Paul, Kuhl, Patricia K., Akahane-Yamada, Reiko, Diesch, Eugen, Tohkura, Yoh'ich, Kettermann, Andreas, & Siebert, Claudia (2003). A perceptual interference account of acquisition difficulties for non-native phonemes. *Cognition*, 87, B47-B57. <http://doi.org/10.1016/S0>
- Landercy, Albert, & Renard, Raymond (1977). *Eléments de phonétique*. Didier.
- Levelt, Willem J. M. (1989). *Speaking: From intention to articulation*. MIT Press.
- Levelt, Willem J. M., Roelofs, Ardy, & Meyer, Antje S. (1999). A theory of lexical access in speech production. *The Behavioral and brain sciences*, 22(1), 1-38; discussion 38-75. <http://doi.org/10.1017/S0140525X99001776>
- Levis, John M., & Levis, Greta M. (2018). Teaching high-value pronunciation features: Contrastive stress for intermediate learners. *The CATESOL journal*, 30(1), 139.
- Levis, John M., & Wu, Ana (2018). Pronunciation-Research Into Practice and Practice Into Research. *The CATESOL Journal*, 30(1), 1-12.
- Lewis, Christine, & Deterding, David (2018). Word Stress and Pronunciation Teaching in English as a Lingua Franca Contexts. *CATESOL Journal*, 30(1), 161-176.
- Li, Peng, Baills, Florence, Baqué, Lorraine, & Prieto, Pilar (2022). The effectiveness of embodied prosodic training in L2 accentedness and vowel accuracy. *Second Language Research*. <https://doi.org/10.1177/02676583221124075>
- Liu, Xiaoluan, & Tian, Xing (2018). The functional relations among motor-based prediction, sensory goals and feedback in learning non-native speech sounds: Evidence from adult Mandarin Chinese speakers with an auditory feedback masking paradigm. *Scientific Reports*, 8, 11910: 1-13. <http://doi.org/10.1002/cmdc.200800250>
- Llisterri, Joaquim (1995). Relationships between speech production and speech perception in a second language. In *ICPhS 1995. Proceedings of the 13th International Congress of Phonetic Sciences*. Vol 4. (pp. 92-9). Stockholm, Sweden, August 13-19, 1995. http://liceu.uab.cat/~joaquim/publicacions/LListerri_95_L2_Production_Perception.pdf
- Luce, Paul A., & Charles-Luce, Jan (1985). Contextual effects on vowel duration, closure duration, and the consonant/vowel ratio in speech production. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 78(6), 1949-1957. <http://doi.org/10.1121/1.392651>
- Macdonald, Shem (2018). Pronunciation Tutorials: Not Only Sounds, but Also Awareness of Self and Context. *CATESOL Journal*, 30(1), 249-265.

- McGregor, Alison, & Reed, Marnie (2018). Integrating pronunciation into the English language curriculum: A framework for teachers. *CATESOL Journal*, 30(1), 69-94.
- Moraz, Myriam (2011). Parler comme un francophone ou comment s'approprier l'intonation, *Babylonia*, 2, 38-43.
- Moyer, Alene (2018). An Advantage for Age? Self-Concept and Self-Regulation as Teachable Foundations in Second Language Accent. *CATESOL Journal*, 30(1), 95-112.
- Munro, Murray J. (2018). How Well Can We Predict Second Language Learners' Pronunciation Difficulties?. *CATESOL Journal*, 30(1), 267-281.
- Pagel, Dario, Madeleni, Édith, & Wioland, François (2012). *Le rythme du français parlé*. Hachette.
- Peperkamp, Sharon A., & Dupoux, Emmanuel (2002). A typological study of stress «deafness». *Laboratory Phonology*, 7, 203-240. <http://doi.org/10.1016/j.specom.2010.03.005>
- Peperkamp, Sharon A., Vendelin, Inga, & Dupoux, Emmanuel (2010). Perception of predictable stress : A cross-linguistic investigation. *Journal of Phonetics*, 38(3), 422-430. <http://doi.org/10.1016/j.wocn.2010.04.001>
- Polivanov, Evgueni D. (1931). La perception des sons d'une langue étrangère. *Travaux du Cercle Linguistique de Prague*, 4, 79-96.
- Psifidou, Eirini, Psifidis, D., Psifidis, A., Baqué, Lorraine, & Murillo, Julio (2009). The verbotonal method in the rehabilitation of speech pathology of deaf people with cochlear implant. En *Coloquio Europeo Verbo-Tonal*. Bellaterra.
- Recasens, Daniel (2002). An EMA study of VCV coarticulatory direction. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 111(6), 2828-2841.
- Roelofs, Ardi, & Meyer, Antje S. (1998). Metrical structure in planning the production of spoken words. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*, 24(4), 922-939.
- Ruiz, Robert, Absil, Emmanuelle, Gramatica, Bruno, Harmegnies, Bernard, Legros, Claude, & Poch, Dolors (1995). Spectrum-related variabilities in stressed speech under laboratory and real conditions. En *ESCA-NATO Workshop on Speech under Stress* (pp. 29-32). Lisboa: ISCA Archive.
- Ruiz Quemoun, Fernande (2009). La place de la phonétique en classe de FLE : La didactique du FLE sur la péninsule ibérique. *Le Langage et l'homme*, 44(2), 45-59.
- Saito, Satoru (2001). The phonological loop and memory for rhythms: An individual differences approach. *Memory*, 9(4-6), 313-322. <https://doi.org/10.1080/09658210143000164>
- Scobbie, James M., Gibbon, Fiona, Hardcastle, William J., & Fletcher, Paul (1996). Covert contrast as a stage in the acquisition of phonetics and phonology : working paper. *QMC Working Papers in Speech and Language Sciences*, 1, 43-62.
- Sonsaat, Sinem (2018). Native and Nonnative English-Speaking Teachers' Expectations of Teacher's Manuals Accompanying General English and Pronunciation Skills Books. *CATESOL Journal*, 30(1), 113-138.
- Stevens, Kenneth N., & House, Arthur S. (1963). Perturbation of vowel articulations by consonantal context: an acoustical study. *Journal of speech and hearing research*, 6(2), 111-128.
- Strange, Winifred, Weber, Andrea, Levy, Erika S., Shafiro, Valeriy, Hisagi, Miwako, & Nishi, Kanae (2007). Acoustic variability within and across German, French, and American English vowels: Phonetic context effects. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 122(2), 1111-1129.
- Tajima, Keiichi, Port, Robert, & Dalby, Jonathan (1997). Effects of temporal correction on intelligibility of foreign-accented English. *Journal of Phonetics*, 25(1), 1-24.

Tian, Xing, & Poeppel, David (2012). Mental imagery of speech: linking motor and perceptual systems through internal simulation and estimation. *Frontiers in Human Neuroscience*, 6(November), Article 314: 1-11.

Traunmüller, Hartmut, & Eriksson, Anders (2000). Acoustic effects of variation in vocal effort by men, women, and children. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 107(6), 3438-3451.

Troubetzkoy, Nikolai S. (1949). *Principes de phonologie*. Klincksieck.

Williams, John N., & Lovatt, Peter (2005). Phonological memory and rule learning. *Language Learning*, 55 (SUPPL. 1), 177-233.

Veldeman-Abry, Julie, & Abry, Dominique (2016). Au croisement de la phonétique, de la grammaire et du lexique: la morphophonologie en classe de FLE. *Français dans le monde. Recherches et applications*, 60, 96-105.

Wioland, François (1991). *Prononcer les mots du français*. Hachette.

Wioland, François (2012). *Le rythme du français parlé*. Hachette.

Yoshida, Marla T. (2018). Choosing Technology Tools to Meet Pronunciation Teaching and Learning Goals. *Catesol Journal*, 30(1), 195-212.

Zimmerman, Erin (2018). Reconsidering Assumptions of Beginner Teachers' Needs: An Examination of Commonly Used Pronunciation Textbooks. *CATESOL Journal*, 30(1), 231-248.

Software

Praat: <https://praat.org/>

Grupos e idiomas de la asignatura

La información proporcionada es provisional hasta el 30 de noviembre. A partir de esta fecha, podrá consultar el idioma de cada grupo a través de este [enlace](#). Para acceder a la información, será necesario introducir el CÓDIGO de la asignatura

Tipo de docencia	Grupo	Idioma	Semestre	Turno
(TE) Teoría	1	Francés	segundo cuatrimestre	mañana-mixto
(PAUL) Prácticas de aula	1	Francés	segundo cuatrimestre	mañana-mixto