

Degree programme	Type	Course
Social and Cultural Anthropology	OB	3

Contact lecturer

Name : Maria Teresa Tapada Berteli

Email : teresa.tapada@uab.cat

Teaching staff

Maria Julieta Olaso Ruiz

Group languages

You can consult this information at the [end](#) of the document.

Prerequisites

Have studied the following subjects:

Fieldwork Practices in Social and Cultural Anthropology and Epistemology and Methods of Research in Anthropology

Objectives

1. Introduce and familiarize the student with the different phases and stages, and to the methodological requirements, of a social sciences' project, and more specifically, in Anthropology.
2. Develop a research proposal from the final work of the subject of Epistemology and Research Methods and, as far as possible, will be carried out in the course Field Practices II.
3. Know the theory of all the techniques considered and be able to base the relevance or not of these in the design.
4. Know the application of different research techniques from simulations, practices and / or applications to ongoing investigations.

Learning outcomes

- CM15 (Act with ethical responsibility and respect for basic rights and responsibilities, diversity and

democratic values in professional activity.) Act with ethical responsibility and respect for basic rights and responsibilities, diversity and democratic values in professional activity.

- CM17 (Carry out ethnographic research, selecting and handling the appropriate techniques for each research design.) Carry out ethnographic research, selecting and handling the appropriate techniques for each research design.
- KM19 (Recognise the most relevant methodological and technical and instrumental resources procedures for ethnographic field work and empirical research in diverse contexts.) Recognise the most relevant methodological and technical and instrumental resources procedures for ethnographic field work and empirical research in diverse contexts.
- SM22 (Collect, interpret, analyse and adequately present ethnographic data, using qualitative and quantitative procedures, in accordance with the ethical norms, principles and values that govern the exercise of the profession.) Collect, interpret, analyse and adequately present ethnographic data, using qualitative and quantitative procedures, in accordance with the ethical norms, principles and values that govern the exercise of the profession.
- SM25 (Correctly determine the methods and techniques in the design of anthropological research and apply them appropriately.) Correctly determine the methods and techniques in the design of anthropological research and apply them appropriately.

Contents

This subject is part of the sequence of methodological subjects of the Degree in Anthropology and, therefore, is based on the previous results and prepares students for Field Practices II and TFG. This continuity allows students to enrich their perspective of the selected subject of study and learn to design and carry out, with the appropriate support, an initial anthropological research.

It is structured following the logic of the research projects and the contents are introduced and discussed in the development of the course: knowledge related to the different research techniques (instruments, practices and procedures) and belonging to each design, avoiding the detachment of the theoretical and methodological orientations that affect the selection.

The different types of research, designs and strategies are discussed first. Then the operationalization of concepts (this is a central point) and the sampling strategies are developed. From here, and considering field work as a complex articulated of techniques, we introduce the different techniques and procedures for collecting, systematising, analysing the information and, finally, presenting results.

THEMATIC:

1. Introduction.

1.1 Type of research.

1.2 Qualitative research and ethnography.

1.2 Qualitative research and ethnography.

1.3 Key aspects.

2. Organization of the investigation.

2.1 Project.

2.2 Designs and strategies.

2.3 Phases.

3. Documentation and bibliography

- 3.1. Introduction to bibliographic research
- 3.2. Systems and criteria of bibliographical citation
- 3.3. Fieldwork with documentary sources: files, sources and documents
- 4. Operationalization of concepts.
 - 4.1 Concepts and definitions.
 - 4.2 Classifications and typologies.
 - 4.3 The operationalization process.
 - 4.4 Social indicators.
- 5. Selection of units and sample design.
 - 5.1 Definition and delimitation of the units.
 - 5.2 Sampling: general aspects.
 - 5.3 Sampling type: probabilistic and theoretical.
- 6. Field work: general aspects
 - 6.1 Introduction
 - 6.2 Accounts and phases
 - 6.3. Roles and field relations
 - 6.4. Personal equation and ethical aspects
- 7. Observation and description.
 - 7.1 Type, potentialities and limitations.
 - 7.2 Registry: notes, field diary and audio visual techniques.
- 8. Interview.
 - 8.1 Communication, conversation and interview.
 - 8.2 Types of interview.
 - 8.3 Process of realization.
 - 8.4 Registry, transcription and annotation.
- 9. Introduction to the analysis of information
 - 9.1. The analysis of the process: general information.
 - 9.2. Introduction to the analysis of content and speech.
 - 9.3. Writing and reporting.
- 10. History of life and biography.
 - 10.1 Introduction: the individual and the group.

- 10.2 Type.
- 10.3 Implementation process.
- 11. Focus groups.
 - 11.1 Characteristics and types.
 - 11.2 Preparation phase.
 - 11.3 Implementation phase.
- 12. Poll.
 - 12.1 Introduction: general characteristics.
 - 12.2 Type.
 - 12.3 Instruments: structure and type of questions.
 - 12.4 Process of realization.
- 13. Archives and documentary analysis
 - 13.1 Introduction - Key concepts
 - 13.2 Archives as a source for anthropological research
 - 13.3 Methodologies of documentary analysis
 - 13.4 Archives, historical memory and human rights
- 14. Relationships: genealogies and networks.
 - 14.1 Concepts and characteristics.
 - 14.2 Networks and social relationships.
 - 14.3 Introduction to network analysis.

Learning activities and methodology

Title	Hours	ECTS	Learning outcomes
Reading materials and recommended bibliography	35	1.4	KM19, SM22
Delivery of partial and final individual works (PETNO)	50	2	CM15, CM17
Research on the Internet and libraries	25	1	KM19, SM22
Classroom practices (PAUL)	50	2	CM15, SM25
Reading specific bibliography for each design (PETNO)	40	1.6	CM15, CM17
Theoretical classes	45	1.8	CM15, SM25

The didactic methodology used will depend on the type of activity carried out. In this course we distinguish

between theoretical classes, classroom practices (PAUL) and follow-up tutorials (SEM).

Theoretical classes (TE) will have an introduction by the teacher, with examples and discussions with the participants. In these classes readings will be recommended based on the interests of the participants. The content of these sessions is essential for the development of the PAUL learning consolidation exercises.

Classroom practice (PAUL). The classroom will be used to carry out the practical work scheduled in the course, which will enable the progress of the research project (final project) to be monitored. These practical sessions will involve specific exercises to consolidate what has been learned in the theory classes. They will be carried out in the classroom in pairs or groups of students. Students must attend at least 80% of the sessions in order to be eligible for assessment of the course.

Individual tutorials (PETNO). In individual tutorials, whenever possible (they can be in pairs or small groups), the development of the research plan will be periodically reviewed. This document will be delivered and reviewed until it is completed and submitted for final evaluation. Not reassessable

15 minutes of a class will be reserved, within the calendar established by the center / degree, for the completion by the students of the surveys of evaluation of the performance of the teaching staff and of evaluation of the subject.

Annotation: within the schedule set by the centre or degree programme, 15 minutes of one class will be reserved for students to evaluate their lecturers and their courses or modules through questionnaires.

Assessment

Continuous assessment activities

Title	Weight	Hours	ECTS	Learning outcomes
Written test	15%	5	0.2	KM19, SM25
Assessment of individual tutorials (PETNO) (not reassessable)	20 %	5	0.2	CM15, CM17, KM19
Classroom practices (PAUL): written practical exercises to be done individually, in pairs and in groups	20 %	10	0.4	CM15, CM17, KM19
Partial and final work of individual work	45 %	35	1.4	SM22, SM25

The assessment is divided into the following modules, as detailed below:

Individual final assignment: 45% (divided into two submissions during the course)

1. First Submission (25%). Submission is compulsory. If it is not submitted by the set deadline, you will forfeit the right to submit 2 and will not be able to pass this module.
2. Second Submission (20%). This corresponds to the final assignment and includes the marking of the first submission.

Classroom practicals (PAUL) (20%): Written practical exercises carried out individually, in pairs and in groups during class. A minimum of 5 classroom exercises must be completed and submitted for this module to be assessed. Group PAULs cannot be re-assessed due to the impossibility of replicating the conditions under which they were carried out and the pedagogical objectives established for their completion. The rest is recoverable during the revaluation period set out in the Dean's Office calendar.

Written test (15%): Exam covering the theoretical content of the lectures and recommended reading. It is an essential requirement to obtain a mark of 5.0 out of 10 or higher in this test in order for it to be included in the weighted average with the rest of the course marks.

Continuous assessment of individual tutorials (PETNO) (20%) (non-resitable activity). This is an individual support activity linked to in-person attendance on the date and at the time agreed at the start of the academic year and communicated via the virtual campus. To be eligible to pass this module and the course, it is essential to have participated in at least four (4) of the six (6) sessions scheduled throughout the academic year. It is very important to adhere to the date and time agreed with each student.

At the time each assessment activity is carried out, the teaching staff will inform students, via the Virtual Campus, of the procedure and the date for reviewing the grades.

CONDITIONS FOR THE "NON-ASSESSABLE" GRADE:

A student will receive a 'Not assessed' grade if they have not submitted the first part of the assignment or have not sat the written test on theoretical content. Unexcused absence or late submission of continuous assessment activities without a duly justified and substantiated reason means that the activity will not be assessed.

Individual final work guide:

1. Presentation and description of the topic / subject of study and its context (PC I).
2. Theoretical framework - state of affairs. Articulation and coherent development of the topic / object of study or of its own
2. Theoretical framework - state of affairs. Coordination of the topic / object of study or its context, articulated and coherent, based on the read and systematized theoretical bibliography.
3. Questions and tentative research objectives (from points 2 and 3, and in connection with 4)
4. Statement of the main hypothesis
5. Universe and units.
6. Dependent and independent variables.
7. Operationalization of the hypothesis
8. Data necessary to contrast the main hypothesis. Syndicated hierarchical and organized key data for the test (paragraphs 6 to 9).
9. Relevant techniques.
- 9.1 Specification of the relevance of the techniques for testing the main hypothesis, auxiliary and the contrasting implications. Specification, also, of the already operationalized concepts (definitions and

indicators), in sections 6 to 9 and 10, that can be obtained with each technique.

9.2 Specification of bias, limitations, complementarity and articulation of the different proposed techniques.

9.3 Basis of the non-belonging of the techniques not considered.

9.4 Specification of the selection criteria of the subjects (or sources), sampling strategy and sample characteristics for each of the chosen techniques (theoretical proposal beyond Field II Practices).

10. Final comment: general considerations about the work done.

11. Quoted bibliography.

PLAGIARISM

Should a student commit any form of misconduct (plagiarism, copying, impersonation) that leads to a significant variation in the mark for a particular assessment, they will be awarded a mark of 0, regardless of any disciplinary proceedings that may result. Should several irregularities be verified in the assessment tasks for the same module, the final mark for that module will be 0.

USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE (AI)

The student must clearly (i) identify which parts have been generated using AI technology; (ii) specify the tools used; and (iii) included critical reflection on how these have influenced the process and final outcome of the activity. Lack of transparency regarding the use of AI in the assessed activity will be considered academic dishonesty; the corresponding grade may be lowered, or the work may even be awarded a zero. In cases of greater infringement, more serious action may be taken

ASSESSMENT DATES AND SINGLE-SESSION ASSESSMENT

-When each assessment activity takes place, the lecturer will inform students (via Moodle) of the procedure and date for reviewing marks.

-This module does not use a single-session assessment system. This module cannot be resat as it involves continuous, individually tutored assessment throughout the entire semester.

Bibliography

BASIC MANUALS

Ballesfín, Beatriz & Fàbregues, Sergi (2018). *La práctica de la investigación cualitativa en ciencias sociales*. Barcelona: Editorial UOC.

Guber, Rosana (2001). *Etnografía. Método, campo y reflexividad*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

Guber, Rosana (2004). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Barcelona: Paidós.

RECOMMENDED MANUALS

Agar, Michael (1996). *The Professional Stranger: An Informal Introduction to Ethnography*. Second edition.

New York, Academic Press.

Alvarez-Gayou, Juan Luis (2005). *Como hacer investigación cualitativa*. Fundamentos y metodología. Mèxic, Paidós. Arroyo M, Sábada I., coord. (2012). *Metodología de la investigación social. Técnicas innovadoras y sus aplicaciones*. Madrid, Síntesis.

Atkinson, Paul, et al. (2007 [2001]). *Handbook of Ethnography*. London, Sage.

Beaud Stéphane, Weber, Florence (2003 [1997]). *Guide de l'enquete de terrain. Produire et analyser des donnees ethnographiques*. Paris, La Découverte.

Bell, Judith (2002, ed. original 1999). *Como hacer tu primer trabajo de investigación. Guía para investigadores en educación y ciencias sociales*. Barcelona: Gedisa

Bernard, H Russell. (2013). *Social research methods. Qualitative and quantitative approaches, second edition*. Thousand Oaks, Sage.

Bickman Leonard, Rog Debra J. (1998). *Handbook of Applied Social Research Methods*. Thousand Oaks, Sage.

Bourdieu, Pierre; Chamboredon, Jean-Claude; Passeron, Jean-Claude. (1994, ed. original 1973). *El oficio de sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Bryman Alan, ed. (2001a). *Ethnography. Vol. I: The Nature of Ethnography*. London, Sage. Bryman Alan., ed. (2001b). *Ethnography. Vol. II: Ethnographic Fieldwork Practice*. London, Sage. Bryman Alan., ed. (2001c). *Ethnography. Vol. III: Issues in Ethnography*. London, Sage.

Bryman Alan., ed. (2001d). *Ethnography. Vol. IV: Analysis and Writing Ethnography*. London, Sage.

Cea D'Ancona, María Ángeles (2012). *Fundamentos y aplicaciones en metodología cuantitativa*. Madrid, Síntesis.

Coffey, Amanda; Atkinson, Paul. (2005). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Alacant: Publicaciones de la Universidad de Alicante.

Comas, Dolors; Pujadas, Joan Josep; Roca, Jordi. (2004). *Etnografía*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya

Creswell, John W. (1998). *Qualitative Inquiry and Research Design. Choosing Among Five Traditions*. Thousand Oaks, Sage.

Delgado, Juan Manuel; Gutierrez Juan. (1995). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Síntesis.

Denzin, Norman K; Lincoln Yvonna S., eds. (1994). *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks, Sage.

Denzin Norman, K. (2009). The elephant in the living room: or extending the conversation about the politics of evidence. *Qualitative Research*. Vol.9 (2) 139-160.

Díaz de Rada, Ángel (2011). *El taller del etnógrafo. Materiales y herramientas de investigación en etnografía*. Madrid, UNED.

Flick, Uwe (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.

García, Manuel; Ibáñez Jesús; Alvira Francisco, comps. (1989 [1986]). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid, Alianza.

Goetz, Judith P; Lecompte Margaret D. (1988 [1984]). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid, Morata.

González Echevarría, Aurora. (1987). *La construcción teórica en Antropología*. Barcelona: Anthropos
Hammersley M, Atkinson P. (1994 [1983]). *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona, Paidós.

Hernández, Roberto; Fernández, Carlos.; Baptista, Pilar. (2014, ed. original 2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Marshall, Catherine; Rossman, Gretchen B. (1989). *Designing qualitative research*. Newbury Park / CA: Sage

Montañés, Manuel (2012). *Metodología y técnica participativa: teoría y práctica de una estrategia de investigación participativa*. Barcelona, UOC.

Pelto Pertti J; Pelto Gretel H. (1978 [1970]). *Anthropological Research. The Structure of Inquiry*. New York, Cambridge University Press.

Pujadas Joan Josep, Comas d'Argemir Dolors, Roca Jordi (2004). *Etnografía*. Barcelona, Universitat Oberta de Catalunya.

Quivy Raymon, Van Campenhoudt Luc (2001 [1995]). *Manual de recerca en ciències socials*. Barcelona, Herder.

Robben Antonius, Sluka Jeffrey A., eds. (2007). *Ethnographic Fieldwork. An Anthropological Reader*. Oxford, Blackwell.

Rodríguez, Gregorio; Gil, Javier; García, Eduardo (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Archidona, Aljibe.

Rodríguez Gómez, David.; Valdeoriola, Jordi. (2009). *Metodología de la investigación*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.

Roigé Xavier, Estrada Ferran, Bertrán Oriol. (1999). *Tècniques d'investigació en antropologia social*.

Barcelona, Publicacions de la Universitat de Barcelona, col. Textos docents 153.

Ruiz, José Ignacio (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.

Ruiz Olabuénaga, José Ignacio (2012). *Teoría y práctica de la investigación cualitativa*. Bilbao, Universidad de Deusto.

Sanmartín, Ricardo. (2003). *Observar, escuchar, comparar, escribir. La práctica de la investigación cualitativa*. Barcelona, Ariel.

Strauss, Anselm; Corbin, Juliet (1990). *Basics of qualitative research*. Londres: Sage.

Strauss, Anselm. L. (1987). *Qualitative analysis for social scientists*. Nova York: Cambridge University Press.
Taylor SJ, Bogdan R. (1986 [1984]). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires, Paidós.

Téllez Anastasia (2007). *La investigación antropológica*. San Vicente (Alicante), Editorial Club Universitario

Valles Miguel S. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid, Síntesis.

RECOMMENDED READING BY PROGRAMME TOPIC

Topic 1

Agar, Michael (1992 [1982]). Hacia un lenguaje etnográfico. En: Reynoso C., comp. (1992) *El surgimiento de la antropología posmoderna*. Barcelona, Gedisa, 117-137.

Alvira, Francisco. (1983) Perspectiva cuantitativa - perspectiva cuantitativa en la metodología sociológica.

REIS, 22, 53-75.

Estruch Jordi (1992 [1991]). El conflicte quantitatiu/qualitatiu: un fals problema. En: Societat Catalana de Sociologia, ed. 1992) *Tècniques qualitatives en ciències socials*. Barcelona, Societat Catalana de Sociologia, 7-16.

González Echevarría, Aurora (1995). Etnografía y método científico. En: Aguirre A., ed. (1995) *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. Barcelona, Boixareu marcombo, 49-63.

González Echevarría Aurora (2006). Del utillaje conceptual de la antropología: los usos del término "inductivismo" y los usos del término "hermenéutica". Dos propuestas de clarificación. *Revista de Antropología Social*, 15, 327-372.

Kaplan Robert; Manners, David. (1979a [1972]). Algunos temas viejos y nuevas direcciones. En: *Introducción crítica a la teoría antropológica*. México, Nueva Imagen, 313-341.

San Román, Teresa (1996). De la intuición a la contrastación: el trabajo de campo en antropología y en la formación de los nuevos antropólogos. En: González Echevarría A., coord. (1996) *Epistemología y Método. VIII Simposio. VII Congreso de Antropología Social*. Zaragoza, Instituto Aragonés de Antropología, 167-178.

San Román, Teresa (2006). ¿Acaso es evitable? El impacto de la Antropología en las relaciones e imágenes sociales. *Revista de Antropología Social*, 15, 373-410.

Silverman, D. (1994c). Six rules of qualitative research. En: *Interpreting qualitative data*. London, Sage, 196-211.

Whyte, William Foote (1984). Types of Applied Social Research. En: *Learning from the field. A guide from experience*. Beverly Hills, Sage, 163-191.

Topic 2

Cea D'Ancona, María Ángeles (1996). La organización de la investigación. En: *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid, Síntesis, 81-122.

Creswell, John W. (1998). Designing a Qualitative Study. En: *Qualitative Inquiry and Research Design. Choosing Among Five Traditions*. Thousand Oaks, Sage, 13-26.

Estalella Adolfo; Ardèvol, Elisenda. (2007). Ética de campo: hacia una ética situada para la investigación etnográfica de internet. *Forum: Qualitative Social Research*, 8, 3, art. 2.

Hammersley Marilyn; Atkinson Paul. (1994 [1983]). El diseño de la investigación: problemas, casos y muestras. En: *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona, Paidós, 41-67.

Pelto Pertti J; Pelto Gretel H. (1978 [1970]). Appendix A. Notes on research design. En: *Anthropological Research. The Structure of Inquiry*. New York, Cambridge University Press, 291-297.

Reboratti, Carlos; Castro, H. (1999). *Estado de la cuestión y análisis crítico de textos: guía para su elaboración*. Buenos Aires: UBA, FFyL.

Rodríguez Gregorio; Gil, Javier; García, Eduardo (1996). Proceso y fases de la investigación cualitativa.

Metodología de la investigación cualitativa. Archidona, Aljibe, 61-77.

Sautu, Ruth. et al. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: Clacso.

Travers, M. (2009). New methods, old problems: A skeptical view of innovation in qualitative research.

Qualitative Research, 9, 2, 161-179.

Valles, Miguel S. (1997). Diseños y estrategias metodológicas en los estudios cualitativos. En: *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid, Síntesis, 69-105.

Topic 3

Andreski, Stanislaw. (1973 [1972]). La cuantificación como camuflaje. En: *Las ciencias sociales como forma de brujería*. Madrid, Taurus, 151-160.

Gabàs, Angela. (2003). Marco teórico y metodológico. En: Gabàs A., ed. (2005) *Indicadores de género contra la exclusión social*. Barcelona, Surt, 1-58.

Lago, Ignacio (2008). Relaciones causales versus relaciones espurias. En: *La lógica de la explicación en las ciencias sociales. Una aproximación metodológica*. Madrid, Alianza, 29-40. T4 PTE

Lazarsfeld, Paul (1985 [1958]). De los conceptos a los índices empíricos. En: Boudon R, Lazarsfeld Paul, eds. (1985 [1965]). *Metodología de las ciencias sociales I. Conceptos e índices*. Barcelona, Laia, 35-46.

López, Pedro (1996). La construcción de tipologías: metodología de análisis. *Papers. Revista de Sociología*, 48, 9-29.

Lozares, Carlos. (1990). La tipología en Sociología: más allá de la taxonomía. *Papers. Revista de Sociología*, 34, 139-164.

Marradi, A. (1991). Clasificación. En: Reyes R., Dir. (1991). *Terminología científico social. Anexo*. Barcelona, Anthropos, 45-58.

Martínez, F. (1993). La polémica sobre la cuantificación en las ciencias del hombre. *Papers. Revista de Sociología*, 42, 13-34.

McKinney JC. (1988 [1966]). Hacia una codificación del procedimiento tipológico. En: *Tipología constructiva y teoría social*. Buenos Aires, Amorrortu, 220-238.

Molina José Luis, Vich J. (2008). Tipologías y clasificaciones. *Periferia*, 8. Tema 5

Topic 4

Andréu Jaime; García-Nieto Antonio; Pérez Ana María. (2007) Método de comparación constante y Muestreo teórico. En: *Evolución de la teoría fundamentada como técnica de análisis cualitativo*. Barcelona, CIS, col.Cuadernos metodológicos, 40, 6-67.

Blumer, Herbert (1982 [1969]). La opinión pública y su sondeo. En: *El interaccionismo simbólico*. Barcelona, HORA, 151-160.

Díaz de Rada, Ángel (2008). La selección de los entrevistados últimos en encuestas presenciales: un análisis de la utilización conjunta del método de rutas y el método de cuotas. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis)*, 123, 209-247.

Heckathorn, Douglas D. (1997). Respondent-driven sampling: A new approach to the study of hidden populations. *Social Problems*, 44, 174-199.

Patton, Michael Quin. (2001 [1990]). *Purposeful Sampling*. En: Bryman Alan., ed. (2001) *Ethnography. Vol. II: Ethnographic Fieldwork Practice*. London, Sage, 106-121.

Pelto Pertti J; Pelto Gretel H (1978d [1970]), Counting and sampling. En: *Anthropological Research. The Structure of Inquiry*. New York, Cambridge University Press, 123-140.

Rodríguez, Jacinto. (1991). Tipos de muestreo. En: *Métodos de muestreo*. Madrid, CIS, 21-45.

Spreen M. (1992). Rare populations, hidden populations and link-tracing designs: what and why? *Bulletin de Methodologie Sociologique*, 36, 34-58.

Wejnert, Cyprian; Heckathorn Douglas D. (2008). Web-based network sampling - Efficiency and efficacy of respondent-driven sampling for online research. *Sociological Methods & Research*, 37, 105-134. Tema 6 American Anthropological Association, AAA, ed. (2009). *Code of Ethics of the American Anthropological Association. Approved February 2009*. S.I.,

Topic 5

Behar, Ruth. (1996). El observador vulnerable. En: *The Vulnerable Observer. Anthropology that Breaks your Heart*. Boston, Beacon Press, 1-33.

Carvalho da Rocha, Ana Luiza; Vedana Vivianne. (2009) La representación imaginaria, los datos sensibles y los juegos de la memoria: los desafíos de campo en una antropología sonora. *Revista Chilena de Antropología Visual*, 13, 37-60.

Evans-Pritchard, E Evans. (1973 [1949]). Trabajo de campo y tradición empírica. En: Evans-Pritchard EE. (1973 [1950]) *Antropología social*. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 79-100.

Jociles, María Isabel. (1999a). Las técnicas de investigación en antropología. Mirada antropológica y proceso etnográfico. *Gazeta de Antropología*, 15, texto 15-01.

Lévi-Strauss, Claude. (1976 [1955]). El fin de los viajes. En: *Tristes trópicos*. Buenos Aires, EUDEBA, 1-32.

Marcus, George E. (2001 [1995]) Etnografía en/del sistema mundo: El surgimiento de la etnografía multilocal. *Alteridades*, 11, 22, 111-127.

Mayans, Joan. (2002). Nuevas tecnologías, viejas etnografías (objeto y método de la etnografía en el ciberespacio). *Quaderns ICA*, 17-18, 79-97.

Reynoso, Carlos. (2008) Emic y etic. En: *Corrientes teóricas en Antropología. Perspectivas desde el siglo XXI*. Buenos Aires, Editorial SB, 343-352.

San Román, Teresa.(2009) Sobre la investigación etnográfica. *Revistade Antropología Social*, 18, 235-260.

Scheper-Hughes, Nancy. (1997 [1992]). Introducción. En: *La muerte sin llanto. Violencia y vida cotidiana en Brasil*. Barcelona, Ariel, 13-40.

Trognon, Alain. (1989 [1987]). Producir datos. En: Blanchet Alan, et al. (1989 [1987]). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Narcea, 11-26.

Topic 6

- Denzin, Norman K. (1970). Participant Observation: Varieties and Strategies of the Field Method. En: *The research act*. Chicago, Aldine, 185-218.
- Guasch, Oscar (1997) Cinco ejemplos. En: *Observación participante*. Madrid, CIS, 47-95.
- Harvey, Laura. (2011) Intimate reflections: private diaries in qualitative research. *Qualitative Research*, 11, 4, 443-446.
- Heider, Karl G. (1988). The Rashomon Effect: When Ethnographers Disagree. *American Anthropologist*, 90, 1, 73-81.
- Jociles, María Isabel. (1999b) Observación participante y distancia antropológica. *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*. LIV, 2, 5-58.
- Marín, Juan. (2011) La fotografía de campo como registro y representación: una propuesta de análisis que explora las relaciones entre la tecnología, la técnica y el sujeto. *Revista de Antropología Experimental*, 11, texto 11, 159-170.
- Mauss, Marcel. (1974 [1967]). Métodos de observación. En: *Introducción a la Etnografía*. Madrid, Istmo, 19-29.
- Pétonnet C. (1982). L'Observation flottante. L'Exemple d'un cimetiere parisien. *L' Homme*, XXII,4, 37-47.
- Schwartz Howard, Jacobs Jerry. (1984[1976]). Técnicas no reactivas para estudiar grupos e individuos. En: *Sociología cualitativa. Método para la reconstrucción de la realidad*. México, Trillas, 107-141. Spradley, James P. (1980). *Participant Observation*. New York, Holt, Rinehart & Winston.

Tema 7

- Ardèvol, Elisenda, et al. (2003). Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea. *Athenea Digital*, 3, primavera de 2003.
- Blanchet, Alain. (1989 [1987]). Entrevistar. En: Blanchet Alain, et al. (1989 [1987]). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Narcea, 87-129.
- Fraser, Ronald. (1990). La formación de un entrevistador. *Historia y Fuente Oral*, 1, 3, 129-150.
- Hammer Dean, Wildavsky Aroon. (1990). La entrevista semi-estructurada de final abierto. Aproximación a una guía operativa. *Historia y Fuente Oral*, 4, 23-61.
- James Nalita; Busher Hugh. (2006). Credibility, authenticity and voice: dilemmas in online interviewing. *Qualitative Research*, 6, 3, 403-420.
- Trier-Bieniek, Adrienne (2012). Framing the telephone interview as a participant-centred tool for qualitative research: a methodological discussion. *Qualitative Research*, 12, 6, 630-644.
- Valles, Miguel S. (2002). *Entrevistas cualitativas*. Madrid, CIS. Tema 7
- Bellavista Joan, et al. (1997). *Evaluación de la investigación*. Madrid, CIS.
- Bertaux, Daniel. (2005 [1997]). Formato y redacción. En: *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*. Barcelona, Bellaterra, 117-129.
- Cisneros Puebla Cesar A; Davidson, Judith. (2012). Qualitative Computing and Qualitative Research: Addressing the Challenges of Technology and Globalization. *Forum Qualitative Social Research*, 11, 2, art. 28.
- Cooper, Harris. (1998). The Data Analysis Stage. En: *Synthesizing Research Third Edition*. London. Sage,

104-156. García García JL. (2000). Informar y narrar: el análisis de los discursos en las investigaciones de campo. *Revista de Antropología Social*, 9, 75-104. PDF y word, impreso (archivo loro) T13-15

Gibbs, Graham. (2012). *El análisis de datos en investigación cualitativa*. Madrid: Morata.

Gil Flores, Javier (1994). *Análisis de datos cualitativos. Aplicaciones a la investigación educativa*. Barcelona: PPU.

Iñiguez, Lupicinio, ed. (2003). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona, UOC.

Krippendorff, Klaus. (1997[1980]). Técnicas analíticas. En: *Metodología del análisis de contenido*. Barcelona, Paidós, 161-174.

Miles, Matthew B.; Huberman A Michael. (1994). *Qualitative data analysis*. Thousand Oaks, Sage.

Randolph, J.J. (2009). A guide to writing the dissertation literature review. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, vol. 14 (13).

Rodríguez Sabiote, Clemente.; Lorenzo, Oswaldo.; Herrera, Lucia. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*. SOCIOTAM, (vol. XV, núm. 2, págs.133-154).

Schettini, Patricia; Cortazzo, Ines. (2015). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata / Edulp.

Trinidad Antonio, Carrero Virginia, Soriano Rosa María. (2006). Elementos de la Teoría Fundamentada. En: *Teoría fundamentada. "Grounded Theory". La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, col. Cuadernos metodológicos 37, 23-58.

Van Dijk, Teun A. (1997 [1978]). La ciencia del texto. En: *La ciencia del texto*. Barcelona, Paidós, 13-30.

Velasco Honorio, Díaz de Rada Ángel. (1997). Describir, traducir, explicar, interpretar. En: *La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo para etnógrafos de la escuela*. Madrid, Trotta, 41-64.

Topic 8

Aldridge, Alan, Levine K. (2003 [2001]). *El diseño de las preguntas: ¿que, cuando, donde, por que, cuanto y con que frecuencia? Topografía del mundo social. Teoría y práctica de la investigación mediante encuestas*. Barcelona, Gedisa, 125-157.

Blumer, Herbert. (1982 [1947]). La opinión pública y su sondeo. En: Blumer H. (1982 [1969]). *El interaccionismo simbólico*. Barcelona, HORA, 151-160.

Cardus, Salvador; Estruch, Joan. (1984). Crítica metodológica. En: *Les enquestes a la Joventut de Catalunya*. Barcelona, Generalitat de Catalunya, 73-159.

Díaz de Rada, Ángel. (2012). Ventajas e inconvenientes de la encuesta por Internet. *Papers*, 97, 1, 193-223.
Ghiglione R. (1989 [1987]). Encuestar. En: Blanchet A, et al. (1989 [1987]). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Narcea, 131-182.

Pavia José María, et al. (2011). Encuestas electorales online: nuevos retos, viejos problemas. *Reis*, 135, julio-septiembre, 107-122.

Sainz, Enrique (1991). El cuestionario en los sondeos de opinión. En: Latiesa Margarita., ed. (1991) *El Pluralismo metodológico en la investigación social*. Granada, Universidad de Granada, 291-309.

Sánchez Carrión, Juan Javier. (1996). *La calidad de la encuesta. Papers. Revista de Sociologia*, 48, 127-146.
Sánchez Carrión, Juan Javier. (2012). *La encuesta, herramienta cognitiva. Papers*, 97, 1, 169-192.

Topic 9

Bellavista Joan, et al. (1997). *Evaluación de la investigación*. Madrid, CIS.

Bertaux, Daniel. (2005 [1997]). Formato y redacción. En: *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociologica*. Barcelona, Bellaterra, 117-129.

Cisneros Puebla Cesar A; Davidson, Judith. (2012). Qualitative Computing and Qualitative Research: Addressing the Challenges of Technology and Globalization. *Forum Qualitative Social Research*, 11, 2, art. 28.

Cooper, Harris. (1998). The Data Analysis Stage. En: *Synthesizing Research Third Edition*. London. Sage, 104-156. García García JL. (2000). Informar y narrar: el análisis de los discursos en las investigaciones de campo. *Revista de Antropología Social*, 9, 75-104. PDF y word, impreso (archivo loro) T13-15

Gibbs, Graham. (2012). *El análisis de datos en investigación cualitativa*. Madrid: Morata.

Gil Flores, Javier (1994). *Análisis de datos cualitativos. Aplicaciones a la investigación educativa*. Barcelona: PPU.

Iñiguez, Lupicinio, ed. (2003). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona, UOC.

Krippendorff, Klaus. (1997[1980]). Técnicas analíticas. En: *Metodología del análisis de contenido*. Barcelona, Paidós, 161-174.

Miles, MatthewB; Huberman A Michael. (1994). *Qualitative data analysis*. ThousandOaks, Sage.

Randolph, J.J. (2009). A guide to writing the dissertation literature review. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, vol. 14 (13).

Rodríguez Sabiote, Clemente.; Lorenzo, Oswaldo.; Herrera, Lucia. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*. SOCIOTAM, (vol. XV, núm. 2, pàgs.133-154).

Schettini, Patricia; Cortazzo, Ines. (2015). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa*. LaPlata: Universidad Nacional de La plata / Edulp.

Trinidad Antonio, Carrero Virginia, Soriano Rosa María. (2006). Elementos de la Teoría Fundamentada. En: *Teoría fundamentada. "Grounded Theory". La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, col. Cuadernos metodológicos 37, 23-58.

Van Dijk, Teun A. (1997 [1978]). La ciencia del texto. En: *La ciencia del texto*. Barcelona, Paidós, 13-30.

Velasco Honorio, Díaz de Rada Ángel. (1997). Describir, traducir, explicar, interpretar. En: *La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo para etnógrafos de la escuela*. Madrid, Trotta, 41-64.

Topic 10

Bertaux, Daniel. (2005 [1997]). Acerca del relato de vida. En: *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociologica*. Barcelona, Bellaterra, 35-49.

Bourdieu, Pierre (1989 [1986]). La ilusión biográfica. *Historia y Fuente Oral*, 2, 2, 27-33. Feixa C. (2006). La imaginación autobiográfica. *Periferia* 5.

Ferrarotti, Franco. (2009). El conocimiento socioantropológico como conocimiento participado y verdad intersubjetiva. *Historia, Antropología y Fuentes Orales*, 41, 177-121.

Houltz, Anders (1997). Versiones biográficas/versiones autobiográficas. Las entrevistas y el material autobiográfico como medio de comunicación y método para recabar información. *Historia, Antropología y Fuentes Orales*, 2, 18, 63-72.

Lewis, Oscar. (1965 [1959]). La escena. En: *Antropología de la pobreza. Cinco familias*. México, FCE, 16-32.
Portelli A. (1989). Historia y memoria: la muerte de Luigi Trastulli. *Historia y Fuente Oral*, 1, 5-32.

Prat, Joan. (2004). El relat de vida com a objecte d'estudi. En: Prat J., coord. (2004) Això és la meva vida. Relats biogràfics i societat. Barcelona, Generalitat de Catalunya, 21-40.

Szczepanski, Jan (1978). El método biográfico. *Papers: Revista de Sociologia*, 10, 231-259.

Vansina J. (2007) Tradición oral, historia oral: logros y perspectivas. *Historia, Antropología y Fuentes Orales*, 37, 151-163. T9

Topic 11

Callejo, Javier. (2001). Invitación a la práctica del análisis e interpretación de una transcripción de grupo de discusión. En: *El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación*. Barcelona, Ariel, 193-253.

Canales, Manuel; Peinado, Anselmo. (1994). Grupos de discusión. En: Delgado JM, Gutiérrez J., coords. (1994) *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Síntesis, 287-316.

Colectivo Ioé (2010). ¿Para qué sirve el grupo de discusión? Una revisión crítica del uso de técnicas grupales en los medios sobre migraciones. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 19, enero-junio, 73-99.

Farnsworth; John; Boon, Bronwyn. (2010). Analysing group dynamics within the focus group. *Qualitative Research*, 10, 5, 605-624.

Greenwood, David; González, José Luis, et al. (1989). Contexto intelectual y metodológico. En: *Culturas de Fagor. Estudio Antropológico de las cooperativas de Mondragon*. San Sebastián, Txertoa, 23-34.

Gutiérrez, Jesus. (2008). *Dinámica del grupo de discusión*. Barcelona, CIS, col. Cuadernos metodológicos, 41.

Ibáñez, Jesus. (1991). El grupo de discusión: fundamento metodológico y legitimación epistemológica. En: Latiesa M., ed. (1991) *El Pluralismo metodológico en la investigación social*. Granada, Universidad de Granada, 53-82.

Infesta, Graciela; Vicente, Adriana; Cohen, Iara. (2012). Reflexiones en torno al trabajo con grupos de discusión en ciencias sociales. *Intersticios: Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 6, 1. 233-244.

Krueger, Richard A. (1991 [1988]). *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid, Pirámide.

Landeta, Jon. (1999). Metodología. En: *El método delphi*. Barcelona, Ariel, 48-123. Tema 12

Topic 12

Aldridge, Alan, Levine K. (2003 [2001]). El diseño de las preguntas: ¿qué, cuándo, dónde, por qué, cuánto y con qué frecuencia? *Topografía del mundo social. Teoría y práctica de la investigación mediante encuestas*. Barcelona, Gedisa, 125-157.

- Blumer, Herbert. (1982 [1947]). La opinión pública y su sondeo. En: Blumer H. (1982 [1969]). *El interaccionismo simbólico*. Barcelona, HORA, 151-160.
- Bosch, Josep Lluís C; Torrente, Diego (1993). Encuestas telefónicas. En: *Encuestas telefónicas y por correo*. Madrid, CIS, 65-126.
- Cardús, Salvador; Estruch, Joan. (1984). Crítica metodològica. En: *Les enquestes a la Joventut de Catalunya*. Barcelona, Generalitat de Catalunya, 73-159.
- Díaz de Rada, Ángel. (2012). Ventajas e inconvenientes de la encuesta por Internet. *Papers*, 97, 1, 193-223.
- Ghiglione R. (1989 [1987]). Encuestar. En: Blanchet A, et al. (1989 [1987]). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Narcea, 131-182.
- Pavía José María, et al. (2011). Encuestas electorales online: nuevos retos, viejos problemas. *Reis*, 135, julio-septiembre, 107-122.
- Sainz, Enrique (1991). El cuestionario en los sondeos de opinión. En: Latiesa Margarita., ed. (1991) *El Pluralismo metodológico en la investigación social*. Granada, Universidad de Granada, 291-309.
- Sánchez Carrión, Juan Javier. (1996). La calidad de la encuesta. *Papers. Revista de Sociologia*, 48, 127-146.
- Sánchez Carrión, Juan Javier. (2012). La encuesta, herramienta cognitiva. *Papers*, 97, 1, 169-192.

Topic 13

- Añorve, Martha Alicia (2007). Archivos y sociedad. *Revista General de Información y Documentación*, 17, 2, 123-128.
- Capell, Emilia; Corominas Mariona., eds. (2009). *Manual d'arxivística i gestió documental*. Barcelona, Associació d'Arxivers-Gestors de Documents de Catalunya, AAA.
- Cardoso, Ciro Flamarion Santana; Pérez, Héctor (1999 [1976]). *Los métodos de la historia*. Barcelona, Crítica, 132-167.
- Comité del Sistema Estadístico Europeo, CSEE, ed. (2011) *Código de Buenas Prácticas de las Estadísticas Europeas*. Bruselas, Unión Europea.
- Departament de Cultura, ed. (2013). *Arxius i Gestió documental*: www.gencat.cat/cultura/arxius/ Barcelona, Generalitat de Catalunya.
- Gauchi, Verónica. (2012). Aproximación teórica a la relación entre los términos gestión documental, gestión de información y gestión del conocimiento. *Revista Española de Documentación Científica*, 35, 4, 531-554.
- Institut d'Estadística de Catalunya, IEC, ed. (2013). <http://www.idescat.cat/es/>. Barcelona, Generalitat de Catalunya.
- Instituto Nacional de Estadística, INE, ed. (2013). *Censos en España*. Madrid, Instituto Nacional de Estadística (INE).
- Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal. Revisión vigente desde el 6 de marzo de 2011.
- Portal de Archivos Españoles, PARES, ed. (2013). *Portal de archivos españoles*: <http://pares.mcu.es/> Madrid, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Servei de Biblioteques-UAB, SB-UAB, ed. (2011). *Refworks*. Bellaterra, UAB. Tema 4

Topic 14

- Barnes, John A. (2003 [1954]). Clase y comités en una comunidad isleña noruega. En: Requena Félix., ed.

(2003) *Análisis de redes sociales. Orígenes, teorías y aplicaciones*. Madrid, CIS, 121-146.

Granovetter, Mark. (1982). The Strength of Weak Ties. A network Theory Revisited. En: Marsden PV, Lin N., eds. (1982). *Social Structure and Network Analysis*. London, Sage, 105-130.

Kadushin, Charles. (2012). Coda. Ten master ideas of social Networks. En: *Understanding Social Networks. Theories, Concepts and Findings*. Cambridge MA: Cambridge University Press, 201-212.

Mayer, Adrian C. (1980 [1966]). La importancia de los cuasi-grupos en el estudio de las sociedades complejas. En: Banton M, comp., *Antropología social de las sociedades complejas*. Madrid, Alianza, 108-133

McCarty, Christopher. (2010) La estructura en las redes personales. *REDES. Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 19,11, 242-271.

Molina, José Luis (2005). El estudio de las redes personales: contribuciones, métodos y perspectivas. *Empiria*, 10, julio-diciembre, 71-106.

Molina, José Luis (2009) Panorama de la investigación en redes sociales. *REDES. Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 17, 11, 235-256.

Molina José Luis, Ávila Javier, eds. (2009). "Antropología y redes sociales. Una introducción a UCInet6-NetDraw, EgoNet y el análisis comparado con SPSS".

http://revista-redes.rediris.es/recerca/Egoredes/antropologia_y_redes_sociales.pdf

Requena, Felix. (1991). Análisis de redes. En: *Redes sociales y mercado de trabajo*. Madrid, CIS, 34-49.

Schweizer T. (1996). Reconsidering Social Networks: Reciprocal Gift Exchange among the !Kung. *Journal of Quantitative Anthropology*, 6, 147-170.

Software

Basic software for writing and programs useful for data analysis

Course groups and languages

The information provided is provisional until November 30. After this date, you will be able to consult the language of each group through this [link](#). To access the information, you will need to enter the course CODE

Type of teaching	Group	Language	Semester	Shift
(TE) Theory	1	Spanish	first semester	morning-mixed
(PAUL) Classroom practices	1	Spanish	first semester	morning-mixed
(PETNOintern) Pràctiques etnogràfiques (amb supervisió interna)	99	Spanish	first semester	morning-mixed