

Titulación	Tipo	Curso
Ciencia Política / Political Science	OB	1

## Profesor/a de contacto

Nombre : Carol Galais Gonzalez

Correo electrónico : carolina.galais@uab.cat

## Equipo docente

Sergio Villamayor Tomas

## Idiomas de los grupos

Puede consultar esta información al [final](#) del documento.

## Prerrequisitos

Se espera que los estudiantes tengan un grado en ciencia política o en una disciplina afín de las ciencias sociales. Se recomienda tener una familiaridad básica con la lectura de textos académicos en inglés.

## Objetivos

Este curso introduce a los estudiantes en los principios del diseño de investigación en ciencia política. Su objetivo es dotarles de las herramientas necesarias para formular preguntas de investigación originales, construir marcos teóricos y seleccionar estrategias metodológicas adecuadas para la investigación empírica. Al finalizar el curso, los estudiantes deben ser capaces de evaluar críticamente los diseños de investigación de estudios publicados, comprender los fundamentos epistémicos de las diferentes tradiciones metodológicas y elaborar una propuesta de investigación original para su Trabajo de Fin de Máster.

## Resultados de aprendizaje

- CA01 (Diseñar proyectos de investigación coherentes articulando pregunta, marco teórico y metodología.) Diseñar proyectos de investigación coherentes articulando pregunta, marco teórico y metodología.
- CA02 (Comunicar diseños y resultados de investigación de forma ética, estructurada e inclusiva.) Comunicar diseños y resultados de investigación de forma ética, estructurada e inclusiva.
- KA01 (Explicar los principios del diseño de investigación en ciencia política, formulando preguntas

relevantes y asegurando coherencia entre teoría, metodología y análisis empírico.) Explicar los principios del diseño de investigación en ciencia política, formulando preguntas relevantes y asegurando coherencia entre teoría, metodología y análisis empírico.

- SA01 (Formular preguntas de investigación, construir marcos teóricos sólidos y diseñar estudios rigurosos que contribuyan a la práctica científica.) Formular preguntas de investigación, construir marcos teóricos sólidos y diseñar estudios rigurosos que contribuyan a la práctica científica.
- SA02 (Seleccionar y evaluar diseños de investigación, identificando fortalezas y limitaciones metodológicas.) Seleccionar y evaluar diseños de investigación, identificando fortalezas y limitaciones metodológicas.

## Contenidos

Bloque 1 - Fundamentos del diseño de investigación (Sesiones 1-3): ¿Qué es la ciencia social? Estándares de calidad y buenas prácticas. Objetos y preguntas de investigación. La anatomía de un artículo académico.

Bloque 2 - De la teoría a las hipótesis (Sesiones 4-6): Conceptualización y operacionalización. Revisión de la literatura. Teorías e hipótesis. Derivación y contraste de hipótesis.

Bloque 3 - Diseños de investigación cualitativa (Sesiones 7-8): Fundamentos epistemológicos de la investigación cualitativa. Estudios de caso y rastreo de procesos. Métodos comparativos y estrategias de métodos mixtos. [Sergio Villamayor]

Bloque 4 - Diseños de investigación cuantitativa (Sesiones 9-10): Investigación observacional y causalidad. Diseños cuasiexperimentales y experimentales.

## Actividades formativas y Metodología

Título	Horas	ECTS	Resultados de aprendizaje
Clases y actividades en el aula	30	1,2	CA01, CA02, KA01, SA01
Tutorías y retroacción de trabajos	35	1,4	CA01, KA01, SA01
Lecturas y preparación de las entregas	60	2,4	CA01, KA01, SA01, SA02

El curso se estructura en sesiones semanales de dos horas y media, cada una dividida en dos partes. La primera mitad consiste en una clase magistral que introduce los conceptos clave y las herramientas analíticas de la sesión. La segunda mitad se dedica habitualmente a un ejercicio práctico en el aula o a una actividad participativa - como analizar un diseño de investigación, discutir un problema metodológico o aplicar los conceptos de la clase a un caso concreto. Estas actividades en el aula no son evaluables. Cuando una lectura figura como obligatoria en el programa, se espera que los estudiantes lleguen a esa sesión habiendo leído el texto asignado; se trata de artículos publicados elegidos para ilustrar cómo las decisiones metodológicas se materializan en investigación real, más que para ofrecer una cobertura sustantiva de un tema.

Nota: se reservarán 15 minutos de una clase dentro del calendario establecido por el centro o por la titulación para que el alumnado rellene las encuestas de evaluación de la actuación del profesorado y de evaluación de la asignatura o módulo.

## Evaluación

### Actividades de evaluación continuada

Resultados

Título	Peso	Horas	ECTS	de aprendizaje
Participación activa en las discusiones y actividades en clase	10%	0	0	CA02, KA01, SA01, SA02
Prueba final escrita (2h, presencial)	40%	0	0	CA01, CA02, KA01, SA02
Entrega 2: Ensayo sobre metodología cualitativa (~2,000 palabras). Trabajo individual escrito.	25%	0	0	CA01, CA02, KA01
Entrega 1: Borrador del proyecto de investigación (pregunta de investigación, hipótesis, justificación teórica). Ejercicio individual escrito.	25%	0	0	CA02, SA01, SA02

### Evaluación continua

Los estudiantes deben asistir al menos al 80% de las sesiones para poder ser evaluados de forma continua. Con diez sesiones en total, esto significa que se permiten hasta dos ausencias sin justificación. Las ausencias por motivos médicos debidamente acreditados no computan dentro de este límite, siempre que se presente la documentación correspondiente al profesorado en un plazo razonable.

El curso se evalúa mediante tres actividades calificadas:

- Trabajo 1: Esquema de propuesta de investigación (pregunta de investigación, hipótesis y laguna en la literatura). Trabajo escrito individual. 25% de la nota final.
- Trabajo 2: Ensayo sobre metodología cualitativa (~2.000 palabras). Trabajo escrito individual. 25% de la nota final.
- Prueba escrita temporizada (2 horas, presencial). Los estudiantes reciben una pregunta de investigación al inicio de la sesión y deben elaborar un diseño de investigación completo y original de memoria, escrito a mano y sin la ayuda de ningún dispositivo electrónico, herramienta de IA ni apuntes. Se elige entre cuatro preguntas propuestas. Se evalúa la coherencia interna y la adecuación metodológica. Individual. 40% de la nota final.
- Participación activa en los debates y las actividades en el aula. Individual. 10% de la nota final.

La evaluación individual representa el 100% de la nota final. Ninguna actividad supera el 50% de la calificación final. Las calificaciones se devolverán en un plazo máximo de 20 días hábiles desde la entrega o la realización de la actividad.

### Uso de herramientas de inteligencia artificial

El uso de herramientas de inteligencia artificial generativa (IAg) solo se permite para tareas de apoyo como la búsqueda bibliográfica, la edición de textos, la corrección gramatical y la traducción. El trabajo intelectual central - formular preguntas de investigación, derivar hipótesis, seleccionar y justificar un diseño de investigación - debe ser obra del estudiante. Cuando se hayan utilizado herramientas de IA, el estudiante debe identificar claramente qué partes han sido asistidas, especificar las herramientas empleadas e incluir una breve reflexión crítica sobre cómo estas han influido en el resultado final. La falta de transparencia respecto al uso de la IA se considerará una falta de honestidad académica y puede conllevar una penalización parcial o

total en la nota de la actividad, o sanciones más graves en casos de mayor gravedad. El uso de cualquier herramienta de IA o dispositivo electrónico durante la Prueba escrita temporizada queda estrictamente prohibido.

### Recuperación

Los estudiantes que hayan sido evaluados en actividades que sumen al menos dos tercios de la nota final tienen derecho a un proceso de recuperación, siempre que hayan obtenido una nota media mínima de 3,5. El proceso de recuperación consistirá en un examen escrito presencial (2 horas). La nota máxima obtenible mediante la recuperación es un 5.

### Calificación de no evaluable

Un estudiante recibirá la calificación de No Evaluable (NE) si no ha entregado evidencias de evaluación que sumen más del 50% de la nota final.

### Evaluación única

Esta asignatura no contempla el sistema de evaluación única.

### Estudiantes repetidores

A partir de la segunda matrícula, los estudiantes pueden solicitar una prueba de síntesis final (*prova de síntesi*) al inicio del semestre, de acuerdo con la normativa académica de la UAB (art. 267).

### Bibliografía

Baglione, L. (2008). Doing good and doing well: Teaching research-paper writing by unpacking the paper. *PS: Political Science & Politics*, 41(3), 595-602.

Gerring, J. (1999). What makes a concept good? A criterial framework for understanding concept formation in the social sciences. *Polity*, 31(3), 357-393.

King, G., Keohane, R. O., & Verba, S. (1994). *Designing social inquiry*. Princeton University Press.

Lake, D. A. (2025). How to Write an Academic Article in Political Science. *IGCC Essays*, 2025.

Toshkov, D. (2016). *Research design in political science*. Bloomsbury Publishing.

Webster, J., & Watson, R. T. (2002). Analyzing the past to prepare for the future: Writing a literature review. *MIS Quarterly*, 26(2), xiii-xxiii.

### Software

No se requiere ningún software específico para este curso. Se espera que los estudiantes traigan un ordenador portátil personal a cada sesión con software de procesamiento de textos y hojas de cálculo instalado, conexión a internet para acceder al Campus Virtual de la UAB y una herramienta de IA de su elección para las actividades en el aula en las que su uso esté permitido.

## Grupos e idiomas de la asignatura

La información proporcionada es provisional hasta el 30 de noviembre. A partir de esta fecha, podrá consultar el idioma de cada grupo a través de este [enlace](#). Para acceder a la información, será necesario introducir el CÓDIGO de la asignatura

PROVISIONAL