

NOTAS SOBRE LA CLAUSURA NORMAL DEL FRATTINI DE UN P-SUBGRUPO
 DE SYLOW

Ma Jesús Iranzo Aznar

Dpto. de Algebra
 Universidad de Valencia

Dado un grupo finito G y $P \in \text{Syl}_p(G)$, se designa con $\Phi(P)^G$ la clausura normal de $\Phi(P)$ en G . Es conocido que $\Phi(P)^G = \Phi(P)[\Phi(P), G]$ y que si $p \mid |\Phi(G)|$, el p -subgrupo de Sylow de $\Phi(G)$ está contenido en $\Phi(P)^G$ ([1]).

El propósito de estas notas es estudiar las propiedades tipo Frattini de dicho subgrupo y su aplicación a la obtención de condiciones suficientes para la saturación de Formaciones.

Proposición 1. Si G es un grupo finito y $P \in \text{Syl}_p(G)$, se tiene:

- $\Phi(P)^G$ es la clausura normal de todo p -subgrupo de Sylow de G .
- Si $N \trianglelefteq G$ entonces: $\Phi(P)^G N/N \trianglelefteq \Phi(PN/N)^{G/N}$.
- Si además G es resoluble se sigue $\Phi(P)^G < G$.

Dem.

$$\begin{aligned} \text{a) } \Phi(P^g)^G &= \Phi(P^g)[\Phi(P^g), G] = \Phi(P)^g[\Phi(P)^g, G] = (\Phi(P)[\Phi(P), G])^g = \\ &= (\Phi(P)^G)^g = \Phi(P)^G, \text{ cualquiera que sea } g \in G. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{b) } \Phi(P)^G N/N &= \Phi(P)[\Phi(P), G]N/N = \Phi(P)N/N[\Phi(P)N/N, G/N] \trianglelefteq \Phi(PN/N)[\Phi(PN/N), G/N] = \\ &= \Phi(PN/N)^{G/N}. \end{aligned}$$

- Sea G finito resoluble, si $\Phi(P)^G = G$ se seguiría:

$$G = \Phi(P)^G = \Phi(P)G', \quad P = P \cap \Phi(P)G' = \Phi(P)(P \cap G') = P \cap G'$$

así que $P \trianglelefteq G' < G$ que está en contradicción con $\Phi(P)^G = G$.

En la Proposición siguiente, obtenemos dicho grupo como residual respecto de una cierta Formación.

Proposición 2. Sea $X = \{G \mid P \in A_p, P \in \text{Syl}_p(G)\}$, donde A_p es la clase de los grupos p -elementales abelianos. Entonces $G^X = \Phi(P)^G$, para cada grupo finito G .

Dem.

Notemos que $X = S_{A_p}^*$, es por tanto una Formación $(\{4\})$. Sea G un grupo finito, $P \in \text{Syl}_p(G)$, $P \leq \Phi(P)^G / \Phi(P)^G$ es p -elemental abeliano ya que:

$$\begin{aligned} \Phi(P)^G / \Phi(P)^G &= P \Phi(P) [\Phi(P), G] / \Phi(P) [\Phi(P), G] \cong P / P \cap \Phi(P) [\Phi(P), G] \\ &= P / \Phi(P) (P \cap [\Phi(P), G]) \in A_p. \text{ Así } G^X \leq \Phi(P)^G. \end{aligned}$$

Por otra parte, $G/G^X \in X$ luego si $P \in \text{Syl}_p(G)$ es $P G^X / G^X \in A_p$ por tanto $\Phi(P) G^X / G^X \leq \Phi(P G^X / G^X) = 1$, así $\Phi(P) \leq G^X$ y $\Phi(P)^G \leq G^X$.

Corolario. Si G es finito resoluble, para cada primo p con $p \mid |G|$ existe un subgrupo normal N de G , $N < G$, tal que los p -subgrupos de Sylow de G/N son p -elementales abelianos.

Dem.

Consecuencia inmediata de la parte c) de la Proposición 1 y de la Proposición anterior.

En lo que sigue, todos los grupos considerados son finitos resolubles.

Definición Una Formación X se dirá p -saturada si siempre que $G/\Phi(P)^G$ pertenece a X , se sigue que G pertenece a X , siendo $P \in \text{Syl}_p(G)$.

Esta definición no es equivalente a la de p -saturación de Ido-wu $(\{3\})$. En efecto, probamos:

Proposición 3. La Formación de los p' -grupos es p -saturada.

Dem.

Sea $G/\Phi(P)^G$ p' -grupo, $P \in \text{Syl}_p(G)$, entonces $P \leq \Phi(P)^G$ y como siempre se tiene $\Phi(P)^G \leq P^G$, se seguirá $P^G = \Phi(P)^G$.

Supongamos que G es contraejemplo minimal del teorema y sea N normal minimal de G , entonces G/N es p' -grupo. Si N es p' -grupo, se sigue que G lo es y si N es p -elemental abeliano, $N \in \text{Syl}_p(G)$ obteniéndose la contradicción $N = N^G = \Phi(N)^G = \Phi(N)$.

Sin embargo la Formación de los p' -grupos no es p -saturada según Ido-wu. En efecto: $\Phi_3(\Sigma_3) = A_3$, Σ_3/A_3 es $3'$ -grupo pero Σ_3 no es $3'$ -grupo.

La p -saturación no es equivalente a la saturación. Así la Formación de los p -grupos no es p -saturada. En efecto, consideremos

$$G = \langle a \rangle \times \langle b \rangle, \text{ con } a^5 = b^4 = 1 \text{ y } \theta_b(a) = a^b = a^2$$

entonces $\Phi(\langle b \rangle) = \langle b^2 \rangle$ y $\Phi(\langle b \rangle)^G = \Phi(\langle b \rangle)[\Phi(\langle b \rangle), G] = \Phi(\langle b \rangle)[\Phi(\langle b \rangle), \langle a \rangle] = \Phi(\langle b \rangle)\langle a \rangle$. Así $G/\Phi(\langle b \rangle)^G$ es 2-grupo, pero G no lo es.

Proposición 4. Sea X una Formación p -saturada para todo primo p , entonces X es saturada.

Dem.

Sea G contraejemplo minimal. Puesto que $G/\Phi(G) \in X$, debe ser $\Phi(G) \neq 1$. Si $p \nmid |\Phi(G)|$ y $P \in \text{Syl}_p(G)$, sabemos que $1 < P \cap \Phi(G) \leq \Phi(P)^G$ y se tiene:

$G/\Phi(P)^G/\Phi(G)\Phi(P)^G/\Phi(P)^G \in X$ luego $G/\Phi(P)^G/\Phi(G/\Phi(P)^G) \in X$ y puesto que $|G/\Phi(P)^G| < |G|$, se seguirá que $G/\Phi(P)^G \in X$ luego por la hipótesis es $G \in X$, contradicción.

Kramer ([5]) obtiene condiciones necesarias para que una Formación X sea saturada, concretamente demuestra que si X es una Formación saturada, siempre que $G^X \cap P \leq \Phi(P)$ debe seguirse $G^X \cap P = 1$, siendo $P \in \text{Syl}_p(G)$, cualquiera que sea $p \nmid |G|$. Se plantea la posibilidad de encontrar condiciones suficientes, análogas a la anterior, para que una Formación sea saturada. En este sentido, obtenemos:

Proposición 5. Si X es una Formación y para todo grupo G y todo primo p , son equivalentes:

$$i) G^X \cap P \leq \Phi(P)^G$$

$$ii) G^X \cap P = 1$$

siendo $P \in \text{Syl}_p(G)$, entonces X es saturada.

Dem.

Sea G contraejemplo minimal, si N es normal minimal de G , se obtiene $G/N \in X$ así $N = G^X$. Si G^X es p -elemental abeliano, $G^X \leq P$ siendo $P \in \text{Syl}_p(G)$ y como $G^X \leq \Phi(G)$, se seguirá:

$$G^X \leq P \cap \Phi(G) \leq \Phi(P)^G$$

luego $G^X = 1$, contradicción.

Bibliografía

1. BECHTELL H. "Theory of Groups"
Addison-Wesley, 1.971.
2. HUPPERT B. "Endliche Gruppen"
Springer Verlag, 1.967.
3. IDOWU E. "p-saturated Formations"
Israel J. Math., V. 30, 307-312, 1.978.
4. IRANZO M.J. "Operaciones entre Formaciones de Grupos
Finitos y caracterización de Envolturas"
Publicaciones del Departamento de Algebra
y Fundamentos, Zaragoza, 1.974.
(Tesis Doctoral).
5. KRAMER O-U. "Halluntergruppen und Residuen ge-
sättigter Formationen"
Arch. Math. V. XXV, 344-347, 1.974.