

(\*)

CONDITIONS DE FINITUDE POUR LES POLYÈDRES

(G. Mislin)

Pour les espaces nilpotents on peut exprimer certaines conditions de finitude d'une manière efficace, en utilisant des critères purement homologiques. Nous traiter ici quelques aspects particuliers de cette théorie; les références générales sont [3] et [4].

Soit  $X$  un CW-complexe pointé et connexe. On dit que  $X$  est dominé par un complexe fini, s'il existe un complexe fini  $Y$  et des applications  $f: X \rightarrow Y$ ,  $g: Y \rightarrow X$  tel que  $gf \simeq 1_X$ . Si  $\tilde{X}$  dénote le revêtement universelle de  $X$ , alors le complexe de chaînes singulières  $S_* \tilde{X}$  est un complexe de  $\mathbb{Z}\pi$ -modules libres ( $\pi = \pi_1 X$ ). Dans le cas où  $X$  est dominé par un complexe fini,  $S_* \tilde{X}$  a le même type d'homotopie qu'un complexe  $C_*$  tel que les  $C_i$  sont projectifs de type fini sur  $\mathbb{Z}\pi$ , et  $C_i = 0$  pour  $i$  suffisamment large; nous disons que  $C_*$  est du type FP.

Le groupe des classes projectives.

Soit  $\Lambda$  un anneau avec 1. Pour un  $\Lambda$ -module  $M$  (à gauche, unitaire) nous notons  $[M]$  pour sa classe d'isomorphisme. Le groupe des classes projectives est défini par

$K_0 \Lambda = \text{Gr}\langle [P], P \text{ projectif de type fini sur } \Lambda \mid [P]+[Q]=[P \oplus Q] \text{ pour toute paire de générateurs} \rangle$

---

(\*) Cet article résume le contenu d'une conférence que l'auteur a prononcé à l'U.A.B. le 19/20. 5.77.

$K_0$  est un foncteur (sur la catégorie des anneaux avec 1). Un morphisme  $\varphi: \Lambda \rightarrow \Gamma$  induit  $\varphi_*: K_0\Lambda \rightarrow K_0\Gamma$  par  $[P] \rightarrow [\Gamma \otimes_{\Lambda} P]$ .

On définit le groupe des classes projectives réduit par  $\tilde{K}_0\Lambda = K_0\Lambda / \langle [\Lambda] \rangle$ .

Exemple: Soit  $\pi = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ ,  $p$  un premier, et  $x \in \pi$  un générateur fixe. Soit  $D = \mathbb{Z}[\exp(2\pi i/p)]$  et  $\varphi: \mathbb{Z}\pi \rightarrow D$  induit par  $x \rightarrow \exp(2\pi i/p)$ . D'après un théorème de Rim l'application

$$\varphi_*: \tilde{K}_0 \mathbb{Z}\pi \rightarrow \tilde{K}_0 D$$

est un isomorphisme. D'autre part, comme  $D$  est un anneau de Dedekind, on sait (cf. [2]) que  $\tilde{K}_0 D \cong C(D)$ , le groupe des classes d'idéaux de  $D$ . En particulier on a  $|C(D)| = h_p = 1$  pour  $p < 23$ ,  $h_{23} = 3$ ,  $h_{37} = 37$ , etc.

### L'obstruction de Wall.

Pour un complexe  $C_*$  de type FP sur  $\Lambda$  on définit  $w(C_*) = \sum (-1)^i [C_i] \in K_0\Lambda$ . Il est facile de voir que  $w(C_*)$  ne dépend que du type d'homotopie de  $C_*$ . En particulier, si  $X$  est dominé par un complexe fini, on peut définir  $w(X)$ , l'obstruction de Wall, par  $w(X) = \sum (-1)^i [C_i] \in K_0\mathbb{Z}\pi_1 X$ , où  $C_i \approx S_i \tilde{X}$ , avec  $C_i$  du type FP. L'élément  $w(X) \in K_0\mathbb{Z}\pi_1 X$  est l'obstruction de finitude pour  $X$  (cf. [5]).

Rappelons qu'un  $\pi$ -module  $M$  est dit nilpotent s'il existe un entier  $k$  tel que  $I^k M = 0$ ,  $I$  l'idéal d'augmentation de  $\mathbb{Z}\pi$ . Un espace  $X$  est appelé nilpotent, si les  $\pi_1 X$ -modules  $H_i \tilde{X}$  sont nilpotents pour tout  $i$ . Nous allons établir les théorèmes suivants.

Théorème 1. Soit  $X$  un espace nilpotent.  $X$  est alors dominé par un complexe fini, si  $H_* X$  est un groupe abélien type fini.

Théorème 2. Si  $X$  est un espace nilpotent dominé par un complexe fini et si  $\pi_1 X$  est un groupe infini,  $w(X) = 0$ .

Nous disons que  $X$  est H-fini, si  $H_* X$  est un groupe abélien de type fini. Pour établir les théorèmes 1 et 2 nous allons utiliser les propositions suivantes.

Proposition 1. Si  $X$  est H-fini et nilpotent, alors, pour tout revêtement  $\tilde{X}$  de  $X$ ,  $\tilde{X}$  est H-fini et nilpotent.

Démonstration. Premier cas:  $\tilde{X} \rightarrow X$  est un revêtement régulier avec groupe  $\mathbb{Z}$ . Dans ce cas, la suite exacte

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{1-x} A \rightarrow \mathbb{Z} \rightarrow 0$$

avec  $\Lambda = \mathbb{Z}[x, x^{-1}] \cong \mathbb{Z}[\mathbb{Z}]$  donne une injection

$$\mathbb{Z} \otimes_{\Lambda} H_n X \rightarrow H_n X \quad \text{et on conclut que pour } n \text{ large } H_n \tilde{X} = IH_n \tilde{X},$$

avec  $I$  l'idéal d'augmentation. Comme  $X$  est nilpotent,  $H_n \tilde{X}$

est un  $\Lambda$ -module nilpotent et  $H_n \tilde{X} = IH_n \tilde{X}$  implique  $H_n X = 0$ .

Il est clair que les groupes  $H_i \tilde{X}$  sont de type fini puisque  $\pi_i X \cong \pi_i \tilde{X}$  pour  $i \geq 2$ ; alors,  $X$  est H-fini. Deuxième cas:

$\tilde{X} \rightarrow X$  est un revêtement régulier avec groupe  $\pi = \mathbb{Z}/p$ ,

$p$  un premier. Si  $k$  est un corps de caractéristique  $\neq p$ , on a

$$\mathbb{Z} \otimes_{\Lambda} H_n(\tilde{X}; k) = H_n(X; k) \quad \text{avec } \Lambda = \mathbb{Z}[\pi]. \quad \text{Comme } H_n(\tilde{X}; k) \text{ est un } \Lambda\text{-module semisimple et nilpotent, on a}$$

$$\mathbb{Z} \otimes_{\Lambda} H_n(\tilde{X}; k) = H_n(\tilde{X}; k), \quad \text{d'où } H_n(\tilde{X}; k) = 0 \text{ pour } n \text{ large.}$$

D'autre part, si  $k = \mathbb{Z}/p$ , l'idéal d'augmentation  $I \subset k[\pi]$

est nilpotent et on voit facilement que  $\dim H_i(\tilde{X}; \mathbb{Z}/p) \leq p \dim H_i(X; \mathbb{Z}/p)$ . On conclut que  $X$  est H-fini. Il est

alors bien connu que si  $G \subset \pi_1 X$  est un sous groupe arbitraire, il existe une série normale

$$G_0 = \pi_1 X \supset G_1 \supset \dots \supset G_n = G$$

avec  $G_i/G_{i+1} = \mathbb{Z}$  ou  $\mathbb{Z}/p$ ,  $p$  premier. Si  $X_i$  dénote le revêtement de  $X$  avec  $\pi_1 X_i = G_i$ , on obtient une factorisation

$$X_n = \tilde{X} \rightarrow X_{n-1} \rightarrow \dots \rightarrow X_1 \rightarrow X_0 = X$$

où  $X_i \rightarrow X_{i-1}$  est un revêtement du type considéré auparavant.

Alors, par induction, tout revêtement  $X$  de  $X$  est H-fini.

Proposition 2. Si  $X$  est H-fini et nilpotent avec  $\pi_1 X$  fini, alors  $X$  est dominé par un complexe fini.

On trouve une démonstration dans [3, Lemma 1.5]. Il est maintenant facile de prouver les théorèmes 1 et 2.

Démonstration du théorème 1. Soit  $G \subset \pi_1 X$  le sous groupe de torsion et  $H = \pi_1 X/G$ . On sait que dans ce cas l'espace d'Eilenberg-MacLane  $K(H,1)$  peut être réalisé par une variété différentiable compacte. Le revêtement  $\tilde{X} \rightarrow X$  avec  $\pi_1 \tilde{X} = G$  donne une fibration

$$(*) : \tilde{X} \rightarrow X \rightarrow K(H,1).$$

Comme  $\pi_1 \tilde{X}$  est fini, il résulte des propositions 1 et 2 que  $\tilde{X}$  est dominé par un complexe fini. D'autre part,  $K(H,1)$  est un complexe fini. Un théorème de Lal [1] nous garantit alors que l'espace total  $X$  de la fibration (\*) est dominé par un complexe fini.

Démonstration du théorème 2. Considérons la fibration (\*) de la démonstration du théorème 1. Comme  $\pi_1 X$  est fini,  $H \neq 1$  et la caractéristique d'Euler-Poincaré  $\chi(K(H,1))$  est égal à 0

(puisque  $K(H,1)$  peut être fibré en cercles). Une formule de Lal [1] nous permet de calculer  $w(X)$  par

$$w(X) = (j_* w(\tilde{X})) \cdot \chi (K(H,1))$$

où  $j_*$  est l'application induite par  $\tilde{X} \rightarrow X$ . Il résulte que  $w(X) = 0$ .

#### BIBLIOGRAPHIE

- [1] V.J. Lal, Wall obstruction for a fibration. *Inv. Math.* 6(1968), 67-77.
- [2] J. Milnor, *Introduction to Algebraic K-Theory*. Princeton University Press, 1971.
- [3] G. Mislin, Wall's obstruction for nilpotent spaces. *Topology*, 14 (1975), 311-317.
- [4] G. Mislin, Finitely dominated nilpotent spaces. *Ann. of Math.* 103 (1976), 547-556.
- [5] C.T.C. Wall, Finiteness conditions for CW-complexes, *Ann of Math.* 81(1965), 56-69.