

# Análisis de Desigualdad Social

## Estratificación social Material de Prácticas 1

Sandra Fachelli

Departament de Sociologia i  
Anàlisi de les Organitzacions,  
Universitat de Barcelona

---

Barcelona, Marzo 2013



Universitat Autònoma de Barcelona  
Universitat de Barcelona



**Sandra Fachelli**

Departament de Sociologia i Anàlisi de les Organitzacions  
Universitat de Barcelona

[sandra.fachelli@ub.edu](mailto:sandra.fachelli@ub.edu)

Grup de Recerca en Educació i Treball (<http://grupsderecerca.uab.cat/gret>)

Departament de Sociologia  
Universitat Autònoma de Barcelona

Diagonal 696 4ºPiso · Despacho 459 · 08034  
Barcelona · Spain  
Tel. +34 93 40 39883

## Estratificación Social: adaptación de la clasificación internacional Goldthorpe et al. a la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) de España de 2005

### 1. Esquema Erikson, Goldthorpe y Portocarero

Esquema Erikson y Goldthorpe en la obra *The Constant Flux* (1992) definen un esquema que puede utilizarse en forma flexible agrupando categorías según las necesidades del investigador y/o limitaciones de la encuesta.

Tabla N°1 Esquema de Clases de Erikson, Goldthorpe y Portocarero

TABLE 2.1. *The class schema*

Full version	Collapsed versions		
	Seven-class*	Five-class	Three-class
I Higher-grade professionals, administrators, and officials; managers in large industrial establishments; large proprietors	I+II Service class: professionals, administrators and managers; higher-grade technicians; supervisors of non-manual workers	I-III White-collar workers	Non-manual workers
II Lower-grade professionals, administrators, and officials; higher-grade technicians; managers in small industrial establishments; supervisors of non-manual employees			
IIIa Routine non-manual employees, higher grade (administration and commerce)	III Routine non-manual workers: routine non-manual employees in administration and commerce; sales personnel; other rank-and-file service workers		
IIIb Routine non-manual employees, lower grade (sales and services)			
IVa Small proprietors, artisans, etc., with employees	IVa+b Petty bourgeoisie: small proprietors and artisans, etc., with and without employees	IVa+b Petty bourgeoisie	Farm workers
IVb Small proprietors, artisans, etc., without employees			
IVc Farmers and smallholders; other self-employed workers in primary production	IVc Farmers: farmers and smallholders and other self-employed workers in primary production	IVc+VIIIb Farm workers	
V Lower-grade technicians; supervisors of manual workers	V+VI Skilled workers: lower-grade technicians; supervisors of manual workers; skilled manual workers	V+VI Skilled workers	Manual workers
VI Skilled manual workers			
VIIa Semi- and unskilled manual workers (not in agriculture, etc.)	VIIa Non-skilled workers: semi- and unskilled manual workers (not in agriculture, etc.)	VIIa Non-skilled workers	
VIIb Agricultural and other workers in primary production	VIIb Agricultural labourers: agricultural and other workers in primary production		

Note:

\* As indicated in the text, the seven-class version of the schema is the one we shall most frequently use in our analyses. We give here the name—'service class', etc.—by which we will usually refer to each class.

Fuente: Erikson y Goldthorpe, 1993: 38-39

La publicación en el trabajo de 1993 mejora el esquema utilizado anteriormente donde participaba Portocarero (1979). En general el esquema y sus distintas versiones es conocido bajo la sigla de los tres creadores: EGP. En este trabajo cuando nos refiramos a este esquema adoptaremos la sigla GLD (Goldthorpe et al.)

## 2. Adaptación a la ECV

Para llevar adelante la adaptación de la clasificación utilizada por Erikson y Goldthorpe al caso de la ECV del INE utilizaremos como referencia el trabajo de Marqués Perales y Herrera Usagre (2010) que han aplicado la clasificación a la Encuesta de Condiciones de Vida del INE, particularmente al Módulo dedicado al análisis Intergeneracional de la Pobreza que tiene las variables necesarias para comparar la situación de padres e hijos.

Los autores utilizan los siguientes criterios (Marqués Perales y Herrera Usagre, 2010: 57-58):

- 1) Para realizar las clases I+II, III, V+VI, VIIa y VIIb trabajan directamente con la clasificación ISCO-88 que utiliza la encuesta.
- 2) Para conformar las clases IVa, IVb y IVc se realiza un procedimiento algo más complejo:
  - a) Clase IVa+b: para clasificar la pequeña burguesía (empleadores con menos de 10 asalariados) y empresarios sin empleados a su cargo (autónomos) que trabajan en todos los sectores excepto en el de agricultura, ganadería o pesca. Se incluyen los gerentes que no pertenezcan al sector primario.
  - b) Clase IVc: Para clasificar la pequeña burguesía agrícola combinamos los autónomos y empleadores (variable situación profesional) que trabajan en el sector de la agricultura, ganadería o pesca.<sup>1</sup>

## 3. Aplicación a los datos

### 3.1 Los hijos

A continuación proponemos los criterios operativos en SPSS para lograr la clasificación en la ECV.

- 1) Selección de personas entre 26 y 65 años
- 2) Realizar la frecuencia de las cuatro variables a utilizar (PL050 PL040 PL110Ab PL130)
- 3) Eliminar FFAA
- 4) Construcción de la pequeña burguesía agrícola *Clase IVc*: combinando autónomos (PL040=2) y empleadores PL040= 1 (sin límite de empleados asalariados) que trabajan en el sector de la agricultura, ganadería y pesca (variable PL110Ab=1). Incluimos Gerentes (PL050=13) del sector agrícola (PL110Ab=1).

Nota: A diferencia de Marqués Perales y Herrera Usagre incluimos a todos los propietarios de empresas agrícolas, la gran mayoría de ellos con menos de 10 asalariados.

- 5) Construcción de la pequeña burguesía urbana *Clase IVa+b*: a partir de utilizar el mismo esquema anterior pero utilizando todas las opciones de Actividad excepto Agricultura (PL110Ab mayor o igual a 2 y menor o igual a 12). Incluimos Gerentes (PL050=13) que no sean del sector agrícola (PL110Ab<>1)

---

<sup>1</sup> No seleccionamos aquellos empleadores que tenían menos de 10 asalariados, sino a todos, pues los grandes propietarios (que son insignificantes en esta muestra) quedaría clasificado en otra categoría distinta de la que recoge miembros de la agricultura.

- 6) Construcción del *resto de las clases*: recodificamos la Ocupación del empleo principal (PL50) y nombrar las clases siguiendo la Tabla del Anexo 1 y eliminando la pequeña burguesía urbana y rural.
- 7) Construcción de la variable GLD\_Marqués\_Herrera\_Hijos

Es importante destacar que una de las características de los análisis de movilidad es eliminar la influencia de la coyuntura incluyendo a todas las personas que alguna vez hayan trabajado o que trabajen en el momento de la encuesta. La idea es captar su “status” según sus posiciones ocupacionales y vincularla con la generación anterior.

A continuación se presentan los resultados obtenidos del procesamiento para la situación de todos los trabajadores en el momento de la encuesta (2005) y parados o inactivos que alguna vez hayan trabajado.

Tabla 1: Clasificación de Goldthorpe et al. adaptada a los entrevistados (Hijos) de la ECV

Hijos: GLD_Marqués_Herrera	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
IyII Clase de Servicios	3375	19,0	19,0	19,0
IVayb Pequeña Burguesía Urbana	2000	11,2	11,2	30,2
IVc Pequeña Burguesía Rural	427	2,4	2,4	32,6
III Trabajadores rutina no manual	4368	24,6	24,6	57,2
VyVI Trabajadores cualificados	3900	21,9	21,9	79,1
VIIa Trabajadores no cualificados	2830	15,9	15,9	95,0
VIIb Trabajadores agrarios	881	5,0	5,0	100,0
Total	17781	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

Como vemos la mayor parte de los entrevistados se ubica en la categoría de trabajadores de rutina no manual y los cualificados. La clase de servicios es casi un 20% y los trabajadores no cualificados 15,9%, le sigue la Pequeña Burguesía Urbana (Clase IVayb). Las clases más pequeñas son la Pequeña Burguesía Rural (Clase IVc) seguida de los trabajadores agrarios.

La próxima tabla muestra esta misma clasificación pero dividida entre varones y mujeres. La cantidad de personas está bastante equilibrada: 52,3% trabajadores varones y 47,7% mujeres. Están también equilibrados en la clase de Servicios y en la burguesía urbana, en los trabajadores agrarios pero luego las mujeres tienen menor representación en el resto de las clases excepto en los Trabajadores no manuales donde superan en mucho a los varones ya que se trata de actividades administrativas, vendedores de comercio y servicios entre otras actividades.

Tabla 2: Clasificación de Goldthorpe et al. según sexo

Hijos GLD_Marqués_Herrera	Sexo		Total
	1 Varón	2 Mujer	
IyI Clase de Servicios	1729	1646	3375
Fila	51%	49%	100%
Columna	19%	19%	19%
Total	10%	9%	19%
IVayb Pequeña burguesía urbana	1310	690	2000
Fila	66%	35%	100%
Columna	14%	8%	11%
Total	7%	4%	11%
IVc Pequeña burguesía rural	319	108	427
Fila	75%	25%	100%
Columna	3%	1%	2%
Total	2%	1%	2%
III Trabajadores rutina no manual	1349	3019	4368
Fila	31%	69%	100%
Columna	15%	36%	25%
Total	8%	17%	25%
VyVI Trabajadores cualificados	3056	844	3900
Fila	78%	22%	100%
Columna	33%	10%	22%
Total	17%	5%	22%
VIIa Trabajadores no cualificados	1076	1754	2830
Fila	38%	62%	100%
Columna	12%	21%	16%
Total	6%	10%	16%
VIIb Trabajadores agrarios	460	421	881
Fila	52%	48%	100%
Columna	5%	5%	5%
Total	3%	2%	5%
Total	9299	8482	17781
Fila	52%	48%	100%
Columna	100%	100%	100%
Total	52%	48%	100%

Fuente: elaboración propia

La prueba Chi-cuadrado nos muestra que hay una asociación entre la ocupación y el sexo. El nivel de asociación según la V de Cramer es del 0,36 con lo cual, para los valores usuales de los que disponemos en ciencias sociales marca una relación importante.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2323,115 <sup>a</sup>	6	,000
Razón de verosimilitudes	2422,054	6	,000
Asociación lineal por lineal	6,230	1	,013
N de casos válidos	17781		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.  
La frecuencia mínima esperada es 203,69.

La sintaxis para la elaboración de esta clasificación en el programa SPSS se encuentra en el Anexo 2. Podrá copiarlo y ejecutarlo directamente.

### 3.2 Los padres

Nos basamos en el criterio de dominancia propuesto por Erikson que alude a la utilización de la categoría ocupacional de mayor jerarquía sea de la madre o del padre (Salido Cortes, 2001: 65.).

La poca utilización de este criterio contrasta con los grandes cambios operados en el mercado laboral, como la participación de la mujer en el mercado de trabajo y la pérdida de hegemonía del rol del “breadwinner” que tenía el hombre en las sociedad salarial (Fachelli, 2009).

Asimismo la utilización de un índice que combine la ocupación del padre y de la madre evita el problema de la desarticulación del hogar al considerar los diferentes miembros en distintas clases (Fachelli, 2011).

A continuación proponemos los criterios para lograr la clasificación de los padres. Lo primero que hay que destacar es que la información tiene más limitaciones dado que sólo contamos con dos variables para clasificar a los padres la situación profesional y la clasificación del sector de actividad (ISCO-88 que utiliza la encuesta). En este sentido algunas decisiones no se pueden ajustar exactamente a las mismas adoptadas para los hijos.

Los criterios operativos en SPSS son los siguientes:

- a) Burguesía rural: Se trata de empleadores, empresarios o trabajadores independientes que realicen actividad rural (PM060=2) sea ésta clasificada como trabajador cualificado o peón. Prima Situación profesional.  
Nota: Al no existir sector de Actividad para los padres no puede elegirse sector agropecuario y empleador (pero hay que destacar que cuando se hizo para los hijos sólo se encontraron 34 casos).
- b) Todas las demás categorías se construyen igual que para los hijos, utilizando la variable PM070 y excluyendo la burguesía rural. Ver Anexo 3.

- c) Con las madres se utiliza la misma metodología que para los padres varones pero utilizando la variable PM080 y PM090.

Como podemos observar la clasificación del GLD aplicada al padre es más abarcadora que la realizada con la de la madre, pues hay algo más de la mitad de las madres que no declara ocupación ni pasada ni actual.

Tabla 3: Clasificación aplicada al padre

GLD_Papa	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
IyII Clase de Servicios	1570	8,8	9,7
IVayb Pequeña Burguesía Urbana	1183	6,7	7,3
IVc Pequeña Burguesía Rural	2102	11,8	13,0
III Trabajadores rutina no manual	1542	8,7	9,6
VyVI Trabajadores cualificados	5458	30,7	33,8
VIIa Trabajadores no cualificados	1988	11,2	12,3
VIIb Trabajadores agrarios	2287	12,9	14,2
Total	16130	90,7	100,0
Perdidos (FFAA y sin ocupación)	1651	9,3	
Total	17781	100,0	

Fuente: elaboración propia

Resulta interesante también comparar los porcentajes válidos de padres y madres con el fin de observar que las madres poseen en general menor nivel de calificación que los padres.

Tabla 4: Clasificación aplicada a la madre

GLD_Mama	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
IyII Clase de Servicios	600	3,4	7,3
IVayb Pequeña Burguesía Urbana	610	3,4	7,4
IVc Pequeña Burguesía Rural	531	3,0	6,5
III Trabajadores rutina no manual	1473	8,3	17,9
VyVI Trabajadores cualificados	1421	8,0	17,3
VIIa Trabajadores no cualificados	2226	12,5	27,1
VIIb Trabajadores agrarios	1363	7,7	16,6
Total	8224	46,3	100,0
Perdidos (sin ocupación)	9557	53,7	
Total	17781	100,0	

Fuente: elaboración propia

En la tabla 3 se presenta la clasificación utilizando el criterio de dominancia y sintetizado en tres grupos.

Tabla 3: Clasificación aplicada al máximo nivel ocupacional de los padres (en tres categorías)

Máximo nivel ocupacional de los padres	Frecuencia	Porcentaje	% válido
GLD_Padres_IyII Servicios y IV Pequeña Burguesía	5568	31,3	33,3
GLD_Padres_III y V+VI Trabajadores no manuales y cualificados	7114	40,0	42,5
GLD_Padres_VIIa+b Trabajadores no cualificados y agrícolas	4048	22,8	24,2
Total	16730	94,1	100,0
Perdidos	1051	5,9	
Total	17781	100,0	

Fuente: elaboración propia

La clasificación GLD de cada uno de los padres puede ser también re-clasificada en 5 clases. La agrupación seleccionada por Marqués Perales y Herrera Usagre en la publicación mencionada es la siguiente:



Agrupación	Denominación GLD
I a III	Trabajadores de cuello blanco
IVab	Pequeña burguesía
IVc+VIIb	Trabajadores rurales
V+VI	Trabajadores cualificados
VIIa	Trabajadores no cualificados

Ejercicio:

- 1) Construye la categoría GLD\_Madres utilizando el Anexo 3 como guía (categoría del padre varón).
- 2) Construye la categoría más alta del padre o la madre aplicando el Paso 2 del Anexo 4.

**Bibliografía:**

- Erikson R., Golthorpe, J. H. y Portocarero, L. (1979). Intergenerational Class Mobility in Three Western European Societies: England, France and Sweden. *The British Journal of Sociology*, 30, 4: 415-441.
- Erikson R. y Golthorpe J. H. (1993). *The constant flux*. New York: Oxford University Press.
- Fachelli, S. (2009) Nuevo modelo de estratificación social y nuevo instrumento para su medición: el caso argentino. Tesis doctoral. UAB-Bellaterra, Barcelona: <http://ddd.uab.cat/record/63868?ln=es>
- Fachelli, S. (2011). ¿Podemos encontrar cinco clases sociales en dos familias? *Revista de Investigación Social*, año VI, núm. 9, México, D.F., pp. 63-88.
- Marqués Perales, I. y Herrera-Usagre, M. (2010). ¿Somos más móviles? Nuevas evidencias sobre la movilidad intergeneracional de clase en España en la segunda mitad del siglo XX. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 131: 43-73.
- Salido Cortes, O. (2001) La movilidad ocupacional de las mujeres en España. N°182, Madrid: CIS.

## Anexo 1: Variable PL050 Ocupación del empleo principal

PL050 Ocupación del empleo principal actual o del último empleo principal					
EGP	Ocupaciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Eliminada	1 Fuerzas armadas	118	,6	,7	,7
I-II	11 Poder ejecutivo y legislativo y dirección de las administraciones públicas; dirección de organizaciones de interés	85	,4	,5	1,1
I-II	12 Dirección de empresas de 10 ó más asalariados	239	1,2	1,3	2,5
IVa+b o IVc	13 Gerencia de empresas	644	3,1	3,6	6,1
I-II	21 Profesiones asociadas a titulaciones de 1º, 2º y 3er ciclo universitario en ciencias físicas, químicas, matemáticas e in	383	1,9	2,1	8,2
I-II	22 Profesiones asociadas a titulaciones de 1º, 2º y 3er ciclo universitario en ciencias naturales y sanidad	383	1,9	2,1	10,3
I-II	23 Profesiones asociadas a titulaciones de 1º, 2º y 3er ciclo universitario en la enseñanza	692	3,4	3,9	14,2
I-II	24 Profesiones de derecho, ciencias sociales y humanas, escritores y artistas y otras profesiones asociadas a titulaciones de	381	1,9	2,1	16,3
I-II	31 Técnicos de las ciencias físicas, químicas e ingenierías	285	1,4	1,6	17,9
I-II	32 Técnicos de las ciencias naturales y de la sanidad	208	1,0	1,2	19,1
I-II	33 Técnicos en educación infantil, instructores de vuelo, navegación y conducción de vehículos	74	,4	,4	19,5
I-II	34 Profesionales de apoyo	1010	4,9	5,6	25,2
III	41 Empleados de servicios, operadores de oficina i auxiliares administrativos	1214	5,9	6,8	31,9
III	42 Auxiliares administrativos y empleados con atención al público	733	3,6	4,1	36,0
III	51 Trabajadores de servicios de restauración, personales y de seguridad	1687	8,2	9,4	45,5
III	52 Dependientes de comercio y asimilados	1136	5,5	6,3	51,8
VIIIb	61 Trabajadores cualificados en actividades agrícolas, ganaderas, agrarias y piscícolas	782	3,8	4,4	56,2
V+VI	71 Encargados de obra y construcción y trabajadores industrias extractivas	1219	5,9	6,8	63,0
V+VI	72 Encargados en metalurgia, y trabajadores mecanicos y equipos electrónicos	756	3,7	4,2	67,2
V+VI	73 Mecánicos de precisión en metales, trabajadores de artes gráficas, ceramistas, vidrieros y artesanos de la madera, texti	221	1,1	1,2	68,4
V+VI	74 Trabajadores industria alimentación, textil, madera y tabaco	869	4,2	4,9	73,3
V+VI	81 Encargados y operadores de instalaciones industriales fijas	186	,9	1,0	74,3
V+VI	82 Encargados, operadores y montadores de máquinas fijas	506	2,5	2,8	77,2
V+VI	83 Maquinistas, marineros y transportistas	659	3,2	3,7	80,8
VIIa	91 Trabajadores no cualificados en servicios, personal de limpieza, conserjes, y asimilados	1961	9,6	11,0	91,8
VIIIb	92 Peones agropecuarios y de la pesca	492	2,4	2,7	94,5
VIIa	93 Peones de la minería, construcción, manufactura y de transporte	976	4,8	5,5	100,0
	Total	17899	87,4	100,0	
Perdidos	Sistema	2590	12,6		
Total		20489	100,0		

De cada categoría se extrae aquellas personas que conformen las clases IVa+b y VIc que tienen un tratamiento diferencial como se ha explicado más arriba.

## Anexo 2: SINTAXIS PARA LA CONFORMACIÓN DE LA CLASE GLD (GOLTHORPE et al.) DE LOS ENTREVISTADOS

### \*PASO 1

\*1) Selección de personas entre 26 y 65 años en el año 2005

FILTER OFF.

USE ALL.

SELECT IF (RB080 >= 1940 & RB080 <= 1979).

EXECUTE.

### \*PASO 2

\*2) Realizar la frecuencia de las cuatro variables a utilizar

FRECUENCIAS VARIABLES=PL050 PL040 PL110Ab PL130

/ORDER=ANALYSIS.

### \*PASO 3

\*3) Eliminar FFAA (Sin FFAA quedan 17.781 casos)

FILTER OFF.

USE ALL.

SELECT IF (PL050 ~= 1).

EXECUTE.

freq PL050.

### \*PASO 4

\*4) Construcción Clase IVc GLD\_Marqués\_Herrera

\*Construcción de la pequeña burguesía agrícola Clase IVc: combinando autónomos (PL040=2) y empleadores (sin límite \*de empleados asalariados) que trabajan en el sector de la agricultura, ganadería y pesca (variable PL110Ab=1).

\*La variables situación profesional es PL040= 1; y número de personas que trabajan en el establecimiento es la variable

\*PL130<=10.

\*Incluir Gerentes (PL050=13) del sector agrícola (PL110Ab=1)

compute IVc=0.

if ((PL110Ab=1 and (PL040=2 or PL040=1))) IVc=1.

if (PL050=13 and PL110Ab=1) IVc=1.

execute.

freq IVc.

\*Aclaración: Hay Empleadores en menor medida y muchos AUTÓNOMOS que declaran hacer tareas de peón o tareas no \*calificadas en el campo. Se sigue el criterio de privilegiar la Situación Profesional declarada (PL040)

### \*PASO 5

\* 5) Construcción de la pequeña burguesía urbana Clase IVa+b GLD\_Marqués\_Herrera: a partir de utilizar el mismo

\*esquema anterior pero utilizando todas las opciones de Actividad excepto Agricultura (es decir, PL110Ab distinto de 1)

\* Autónomos PL040=2 y de agricultura

\* Empleadores con menos de 10 asalariados

\*Incluir Gerentes (PL050=13) que no sean del sector agrícola (PL110Ab<>1) Ojo fuerzo a incluir 87 gerentes que no están

\*clasificados en PL110Ab (Actividad del establecimiento)

compute IVayb=0.

if (PL110Ab<>1 and PL040=2) IVayb=1.

if ((PL110Ab<>1 and (PL040=1 and (PL130>=1 and PL130<=10)))) IVayb=1.

if (PL050=13 and IVc<>1) IVayb=1.

execute.

freq IVayb.

### \*PASO 6

\*Construcción del resto de las clases: recodificar la Ocupación del empleo principal (PL50) y nombrar las clases siguiendo la \*Tabla del Anexo 1 y eliminando la pequeña burguesía urbana y rural.

```

compute IyII=0.
if ((PL050>=11 and PL050<=12) and (IVayb<>1)) and ((PL050>=11 and PL050<=12) and IVc<>1) IyII=1.
if ((PL050>=21 and PL050<=34) and IVayb<>1) and ((PL050>=21 and PL050<=34) and IVc<>1) IyII=1.
compute III=0.
if ((PL050>=41 and PL050<=52) and IVayb<>1) and ((PL050>=41 and PL050<=52) and IVc<>1) III=1.
compute VyVI=0.
if ((PL050>=71 and PL050<=83) and IVayb<>1) and ((PL050>=71 and PL050<=83) and (IVc<>1)) VyVI=1.
compute VIIa=0.
if (PL050=91 and IVayb<>1) and (PL050=91 and IVc<>1) VIIa=1.
if (PL050=93 and IVayb<>1) and (PL050=93 and IVc<>1) VIIa=1.
compute VIIb=0.
if (PL050=61 and IVayb<>1) and (PL050=61 and IVc<>1) VIIb=1.
if ((PL050=92 and IVayb<>1) and (PL050=92 and IVc<>1)) VIIb=1.
execute.

```

```
freq IyII III VyVI VIIa VIIb.
```

### \*PASO 7

**\*Construcción de la variable:** GLD\_Marqués\_Herrera\_Hijos

```

compute GLD_Marqués_Herrera=0.
if (IyII=1) GLD_Marqués_Herrera=1.
if (IVayb=1) GLD_Marqués_Herrera=2.
if (IVc=1) GLD_Marqués_Herrera=3.
if (III=1) GLD_Marqués_Herrera=4.
if (VyVI=1) GLD_Marqués_Herrera=5.
if (VIIa=1) GLD_Marqués_Herrera=6.
if (VIIb=1) GLD_Marqués_Herrera=7.
VARIABLE LABELS GLD_Marqués_Herrera "GLD_Marqués_Herrera".
VALUE LABELS GLD_Marqués_Herrera
1 "IyII Clase de Servicios"
2 "IVayb Pequeña Burguesía Urbana"
3 "IVc Pequeña Burguesía Rural"
4 "III Trabajadores rutina no manual"
5 "VyVI Trabajadores cualificados"
6 "VIIa Trabajadores no cualificados"
7 "VIIb Trabajadores agrarios".
Execute.

```

```
freq GLD_Marqués_Herrera.
```

### \*\*Transformación a 3 categorías

```

Compute GLD_Marqués_Herrera_3=0.
if (GLD_Marqués_Herrera>= 1 and GLD_Marqués_Herrera<= 3) GLD_Marqués_Herrera_3=1.
if (GLD_Marqués_Herrera>= 4 and GLD_Marqués_Herrera<= 5) GLD_Marqués_Herrera_3=2.
if (GLD_Marqués_Herrera>= 6 and GLD_Marqués_Herrera<=7) GLD_Marqués_Herrera_3=3.
VARIABLE LABELS GLD_Marqués_Herrera_3 "GLD_Marqués_Herrera en tres categorías".
VALUE LABELS GLD_Marqués_Herrera_3
1 "I a IV Clase de Servicios"
2 "III y V+VI Trabajadores no manuales y cualificados"
3 "VIIa+b Trabajadores no cualificados y agrícolas".
Execute.

```

### Anexo 3: SINTAXIS PARA LA CONFORMACIÓN DE LA CLASE GLD (GOLTHORPE et al.) DE LOS PADRES DE LOS ENTREVISTADOS

#### \*\*\*Punto 3.1: Los Padres

\*1) Burguesía rural: Se trata de empleadores, empresarios o trabajadores independientes que realicen actividad rural (PM060=2) sea ésta clasificada como trabajador cualificado o peón. Prima Situación profesional.

```
compute papa_IVc=0.
if (PM070=61 or PM070=92) and (PM060=2) papa_IVc=1.
execute.
freq papa_IVc.
```

\* 2) Burguesía urbana: Idem a la categoría anterior pero del resto de actividades (PM070=41 en adelante, que no \*sea agricultura ni categorías de trabajadores cualificados en adelante) y que sean empleador, empresarios o trabajadores independientes (PM060=2)

\* incluye todos los gerentes (pues no es posible detectar gerentes en actividades rurales).

```
compute papa_IVayb=0.
if ((PM060=2) and (PM070>=41 and PM070<=52)) papa_IVayb=1.
if (PM070=13) papa_IVayb=1.
execute.
freq papa_IVayb.
```

\*3) Todas las demás categorías excluyendo la burguesía

```
compute Papa_IyII=0.
if ((PM070>=11 and PM070<=12) and (papa_IVayb<>1)) and ((PM070>=11 and PM070<=12) and papa_IVc<>1)
Papa_IyII=1.
if ((PM070>=21 and PM070<=34) and papa_IVayb<>1) and ((PM070>=21 and PM070<=34) and papa_IVc<>1)
Papa_IyII=1.
execute.
```

```
compute Papa_III=0.
if ((PM070>=41 and PM070<=52) and papa_IVayb<>1) and ((PM070>=41 and PM070<=52) and papa_IVc<>1)
Papa_III=1.
execute.
```

```
compute Papa_VyVI=0.
if ((PM070>=71 and PM070<=83) and papa_IVayb<>1) and ((PM070>=71 and PM070<=83) and (papa_IVc<>1))
Papa_VyVI=1.
execute.
```

```
compute Papa_VIIa=0.
if (PM070=91 and papa_IVayb<>1) and (PM070=91 and papa_IVc<>1) Papa_VIIa=1.
if (PM070=93 and papa_IVayb<>1) and (PM070=93 and papa_IVc<>1)Papa_VIIa=1.
execute.
```

```
compute Papa_VIIb=0.
if ((PM070=61 and papa_IVayb<>1) and (PM070=61 and papa_IVc<>1)) Papa_VIIb=1.
if ((PM070=92 and papa_IVayb<>1) and (PM070=92 and papa_IVc<>1)) Papa_VIIb=1.
execute.
```

```
freq Papa_IyII Papa_III Papa_VyVI Papa_VIIa Papa_VIIb.
```

**\*4 Variable GLD Papa**

```
compute GLD_Papa=0.
if (Papa_IyII=1) GLD_Papa=1.
if (papa_IVayb=1) GLD_Papa=2.
if (papa_IVc=1) GLD_Papa=3.
if (Papa_III=1) GLD_Papa=4.
if (Papa_VyVI=1) GLD_Papa=5.
if (Papa_VIIa=1) GLD_Papa=6.
if (Papa_VIIb=1) GLD_Papa=7.
VARIABLE LABELS GLD_Papa "GLD_Papa".
VALUE LABELS GLD_Papa
1 "Papa_IyII Clase de Servicios"
2 "papa_IVayb Pequeña Burguesía urbana"
3 "papa_IVc Pequeña Burguesía Rural"
4 "Papa_III Trabajadores rutina no manual"
5 "Papa_VyVI Trabajadores cualificados"
6 "Papa_VIIa Trabajadores no cualificados"
7 "Papa_VIIb Trabajadores agrarios".
MISSING VALUES GLD_Papa (0).
Execute.
```

```
freq GLD_Papa.
```

\*\*\*\*\* Papás: De los 17.781 personas hay 1.651 padres que no se clasifican ya que 319 están en las FFAA y \*1332 perdidos por el sistema (no tenían ocupación conocida)

\*\*\*\*\*Mamas:

Se sigue el mismo procedimiento pero utilizando las variables PM080 (Situación profesional) y PM090 Ocupación principal de la madre.

Hay 8224 madres (46,3%) que quedan clasificadas en la categoría GLD\_Mama y el resto como valores perdidos por no haber declarado ocupación (53,7%).

## Anexo 4: TIPOLOGÍA PADRES En 3 grupos. CRITERIO DE DOMINANCIA

En primer lugar agruparemos a los padres en tres categorías y luego definiremos una variable que reúna a ambos padres según la máxima categoría ocupacional.

**\*Paso 1:** Categorización en 3 grupos padres y madres

**\*\*GLD\_Papa**

```
Compute GLD_Papa_3=0.
if (GLD_Papa>= 1 and GLD_Papa<= 3) GLD_Papa_3=1.
if (GLD_Papa>= 4 and GLD_Papa<= 5) GLD_Papa_3=2.
if (GLD_Papa>= 6 and GLD_Papa<=7) GLD_Papa_3=3.
VARIABLE LABELS GLD_Papa_3 "Padres en tres categorías".
VALUE LABELS GLD_Papa_3
1 "Papa_I y II Clase servicios"
2 "Papa_III y V+VI Trabajadores no manuales y cualificados"
3 "Papa_VIIa+b Trabajadores no cualificados y agrícolas".
Execute.
```

**\*\*GLD\_Mama 3**

```
Compute GLD_Mama_3=0.
if (GLD_Mama>= 1 and GLD_Mama<= 3) GLD_Mama_3=1.
if (GLD_Mama>= 4 and GLD_Mama<= 5) GLD_Mama_3=2.
if (GLD_Mama>= 6 and GLD_Mama<=7) GLD_Mama_3=3.
VARIABLE LABELS GLD_Mama_3 "GLD_Mama en tres categorías".
VALUE LABELS GLD_Mama_3
1 "Mama_IyII Servicios"
2 "Mama_III y V+VI Trabajadoras no manuales y cualificados"
3 "Mama_VIIa+b Trabajadoras no cualificados y agrícolas".
Execute.
```

**\*\* Paso 2:** Tipología

```
compute GLD_Padres_Marqués_Herrera=0.
if (GLD_Mama_3=GLD_Papa_3) GLD_Padres_Marqués_Herrera=GLD_Mama_3.
if (GLD_Papa_3>GLD_Mama_3 and GLD_Mama_3 NE 0) GLD_Padres_Marqués_Herrera=GLD_Mama_3.
if (GLD_Papa_3<GLD_Mama_3 and GLD_Papa_3 NE 0) GLD_Padres_Marqués_Herrera=GLD_Papa_3.
if (GLD_Mama_3=0) GLD_Padres_Marqués_Herrera=GLD_Papa_3.
if (GLD_Papa_3=0) GLD_Padres_Marqués_Herrera=GLD_Mama_3.
VARIABLE LABELS GLD_Padres_Marqués_Herrera "GLD Maximo nivel ocupacional de los padres".
VALUE LABELS GLD_Padres_Marqués_Herrera
1 "GLD_Padres_IyII Servicios"
2 "GLD_Padres_III y V+VI Trabajadoras no manuales y cualificados"
3 "GLD_Padres_VIIa+b Trabajadoras no cualificados y agrícolas".
MISSING VALUES GLD_Padres_Marqués_Herrera (0).
Execute.
```

\*La categoría de los hijos también fue agrupada de forma similar para poder cruzarla con la de sus padres.